

DIARI DE SESSIONS

DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

IX legislatura
Tercer període



Sèrie C - Número 166
26 d'octubre de 2011

Comissió de Territori i Sostenibilitat

Presidència de la I. Sra. M. Dolors Montserrat i Culleré

Sessió núm. 9

SUMARI

Proposta de resolució

sobre la modificació dels estatuts de l'ens d'abastament d'aigua Aigües Ter Llobregat per a la inclusió en el consell d'administració de representants de la conca del Ter (tram. 250-00334/09) p. 11

Proposta de resolució

sobre el compliment del programa de planejament territorial i del Pla director urbanístic del Pallars Sobirà (tram. 250-00345/09) p. 13

Proposta de resolució

sobre l'inici de les obres per a l'accessibilitat de l'estació de metro de Virrei Amat (tram. 250-00365/09) p. 15

Proposta de resolució

sobre la transformació de la base de muntatge i manteniment de Vilafranca en una estació per a trens d'alta velocitat (tram. 250-00366/09) p. 16

Proposta de resolució

sobre l'establiment de descomptes en les tarifes dels autobusos interurbans als usuaris discapacitats (tram. 250-00367/09) p. 18

Proposta de resolució

sobre la reclamació al Govern de l'Estat de la redacció dels projectes i l'execució del cobriment parcial de la carretera B-20 a Santa Coloma de Gramenet, entre el riu Besòs i el Parc Europa (tram. 250-00370/09) p. 19

Proposta de resolució

sobre l'establiment d'un sistema de devolució del bitllet dels transports públics en els casos d'irregularitats en el servei (tram. 250-00371/09) p. 21

Proposta de resolució

sobre el calendari d'execució de les obres pendents a les línies 9, 10, 2 i 1 del metro i del nou traçat en doble via del tren des de l'estació del Prat de Llobregat fins a la terminal 1 de l'aeroport de Barcelona (tram. 250-00397/09) p. 23

Proposta de resolució

sobre el Pla territorial sectorial d'habitatge (tram. 250-00381/09) (retirada) p. 25

Proposta de resolució

sobre l'execució de les obres del tractament terciari de les aigües residuals de l'estació depuradora de l'Alt Maresme (tram. 250-00435/09) p. 29

→

Proposta de resolució

sobre el reallotjament de les famílies afectades per la reforma del barri de la Catalana, de Sant Adrià de Besòs (Barcelonès) (tram. 250-00442/09) p. 32

Compareixences

acumulades del secretari de Medi Ambient i Sostenibilitat (tram. 357-00014/09 i 357-00080/09) p. 34

Proposta de resolució

sobre el garantiment de la dotació pressupostària a l'Agència Catalana de l'Aigua per a dur a terme actuacions de correcció hidrològica al riu Tenes (tram. 250-00485/09) p. 50

Proposta de resolució

sobre el soterrament de les vies del tren a l'Hospitalet de Llobregat (Barcelonès) (tram. 250-00391/09) p. 53

Proposta de resolució

sobre la col·laboració amb les instàncies judicials en els casos de delictes ambientals (tram. 250-00373/09) p. 56

Proposta de resolució

sobre el compliment dels compromisos entre la Generalitat i Habitatge Municipal de Sabadell, SA (tram. 250-00387/09) p. 58

Proposta de resolució

sobre el millorament de les àrees de descans de les autopistes (tram. 250-00388/09) p. 60

Proposta de resolució

sobre l'increment de la freqüència de pas dels autobusos de la línia L1172 entre Sant Quintí de Mediona i Vilafranca del Penedès (Alt Penedès) (tram. 250-00409/09) p. 61

Proposta de resolució

sobre la represa de les obres de prolongació dels Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya a Terrassa (Vallès Occidental) (tram. 250-00412/09) p. 63

Proposta de resolució

sobre la restitució de la carretera BP-2427, en l'accés a l'autopista AP-7 a Sant Sadurn d'Anoia (Alt Penedès), a l'estat anterior a les obres de reordenació del sistema de peatges a Martorell (tram. 250-00419/09) p. 64

Proposta de resolució

sobre l'increment de trens entre Barcelona i Lleida per la línia de Manresa (tram. 250-00420/09) p. 66

Proposta de resolució

sobre l'inici de les obres de l'accés ferroviari a la terminal 1 de l'aeroport de Barcelona (tram. 250-00421/09) p. 70

Proposta de resolució

sobre la redacció del Pla director urbanístic de les infraestructures de transport a la comarca del Maresme (tram. 250-00438/09) p. 72

Proposta de resolució

sobre la senyalització de Badia del Vallès (Vallès Occidental) a les sortides i als carrils de desacceleració de la carretera C-58 (tram. 250-00441/09) p. 75

Proposta de resolució

sobre el projecte constructiu i l'execució de les obres dels nous accessos sud, viari i ferroviari, al port de Barcelona (tram. 250-00444/09) p. 76

Sol·licituds de sessió informativa

amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre la situació de les negociacions amb la companyia Ryanair i la seva presència als aeroports de Reus i Girona - Costa Brava (tram. 354-00046/09) i sobre les actuacions previstes amb relació al futur de l'aeroport de Reus (tram. 354-00050/09) p. 78

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre el grau de compliment del Pacte per a la mobilitat del Maresme (tram. 354-00049/09) p. 79

Sol·licituds de sessió informativa

amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre el calendari i les previsions d'execució de la línia 9 del metro (tram. 354-00070/09) i sobre l'execució i el finançament de les principals obres d'infraestructures (tram. 354-00071/09) p. 79

Sol·licitud de compareixença

de la presidenta de la Xarxa de Custòdia del Territori perquè informi sobre les prioritats per a l'impuls i el desenvolupament de la custòdia del territori (tram. 356-00156/09) p. 80

Projecte de llei

de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost (nomenament de la ponència) (tram. 200-00011/09) p. 80

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00585/09, 352-00617/09, 352-00656/09, 352-00608/09, 352-00618/09, 352-00655/09 i 352-00664/09) p. 81

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00586/09, 352-00609/09 i 352-00665/09) p. 82

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00587/09, 352-00610/09 i 352-00662/09) p. 82

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00588/09, 352-00611/09 i 352-00663/09) p. 82

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00589/09 i 352-00668/09) p. 82

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00590/09, 352-00607/09, 352-00636/09, 352-00657/09, 352-00661/09 i 352-00678/09) p. 82

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00591/09, 352-00635/09 i 352-00667/09) p. 83

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00625/09 i 352-00676/09) p. 83

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00666/09 i 352-00677/09) p. 83

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00592/09, 352-00605/09, 352-00623/09, 352-00659/09 i 352-00674/09) p. 83

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00593/09, 352-00606/09, 352-00622/09, 352-00660/09 i 352-00675/09) p. 83

Proposta de compareixença

d'una representació de la Confederació d'Associacions Veïnals de Catalunya amb relació al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00619/09) p. 83

Proposta de compareixença

d'una representació de la Federació d'Associacions de Veïns i Veïnes de Barcelona amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00645/09) p. 84

Proposta de compareixença

d'una representació de l'Associació de Micropobles de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00631/09) p. 84

Proposta de compareixença

d'una representació del Consorci de l'Habitatge de Barcelona amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00642/09) p. 84

Proposta de compareixença

d'una representació de l'Àrea Metropolitana de Barcelona amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00643/09) p. 84

Proposta de compareixença

d'una representació de Federació d'Ecologistes en Acció de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00620/09) p. 84

Proposta de compareixença

d'una representació de l'Associació per a la Defensa i l'Estudi de la Natura amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00621/09) p. 85

Proposta de compareixença

d'una representació del Consell de Protecció de la Natura amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00624/09) p. 85

Proposta de compareixença

d'una representació de la Lliga per a la Defensa del Patrimoni Natural amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00626/09) p. 85

Proposta de compareixença

d'una representació del Consell Assessor per al Desenvolupament Sostenible amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00627/09) p. 85

Proposta de compareixença

d'una representació de Greenpeace amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00633/09) p. 86

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00594/09, 352-00612/09 i 352-00669/09) p. 86

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00595/09, 352-00613/09, 352-00632/09, 352-00641/09 i 352-00670/09) p. 86

Proposta de compareixença

d'una representació de la Plataforma de Parcel·listes de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00596/09) p. 86

Proposta de compareixença

d'una representació de l'Institut Metropolità de Promoció del Sòl i Gestió Patrimonial amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00644/09) p. 87

Proposta de compareixença

d'una representació de l'Associació de Promotors i Constructors d'Espanya amb relació al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00658/09) (decaiguda) p. 87

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00597/09, 352-00614/09, 352-00629/09 i 352-00673/09) p. 87

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00598/09, 352-00615/09, 352-00628/09 i 352-00672/09) p. 87

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00599/09, 352-00616/09, 352-00630/09, 352-00671/09 i 352-00679/09) p. 87

Proposta de compareixença

d'una representació de la Confederació de Cooperatives de Catalunya amb relació al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00640/09) p. 88

Proposta de compareixença

d'una representació de la Taula d'Entitats del Tercer Sector Social de Catalunya amb relació al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00637/09) p. 88

Proposta de compareixença

d'una representació de Càritas amb relació al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00638/09) p. 88

Proposta de compareixença

d'una representació de la Fundació Família i Benestar Social amb relació al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00639/09) p. 88

Proposta de compareixença

d'una representació de la Societat Catalana d'Ordenació del Territori amb relació al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00634/09) p. 88

Proposta de compareixença

de Josep Maria Muntaner, arquitecte i professor de la Universitat de Barcelona, amb relació al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00646/09) p. 89

Proposta de compareixença

de Jordi Borja, urbanista i professor de la Universitat Oberta de Catalunya, amb relació al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00647/09) p. 89

Proposta de compareixença

d'Oriol Nel·lo, urbanista i exsecretari de Planificació Territorial, amb relació, al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00648/09) p. 89

Proposta de compareixença

de Joan Ollé, degà del Col·legi Oficial d'Agents de la Propietat de Barcelona, amb relació al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00649/09) p. 89

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El DSPC reproduceix només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

Transcripció i correcció: Mallol Traductors Associats · Impres a Multitext, SL
ISSN: 0213-7976 (general), 0213-7992 (sèrie C) · DL: B-3.468-1982 · www.parlament.cat

SESSIÓ NÚM. 9

La sessió s'obre a un quart d'onze del matí i cinc minuts. Presideix M. Dolors Montserrat i Culleré, acompanyada de la vicepresidenta, M. Victòria Fornés i Fernández, i del secretari, Xavier Dilmé i Vert. Assisteix la Mesa el lletrat Xavier Muro i Bas.

Hi són presents els diputats Salvador Bordes i Balcells, Meritxell Borràs i Solé, Ramon Espadaler i Parcerisas, Josep Maria Llop i Rigol, Agustí López i Pla, Joan Morell i Comas, Joan Recasens i Guinot, Meritxell Roigé i Pedrola, Montserrat Roura i Massaneda, Josep Rull i Andreu i Santi Vila i Vicente, pel G. P. de Convergència i Unió; Celestino Corbacho i Chaves, Roberto Edgardo Labandera Ganachipi, Consol Prados Martínez, Esteve Pujol Badà, Jordi Terrades i Santacreu i Núria Ventura Brusca, pel G. P. Socialista; Santi Rodríguez i Serra, pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; Joan Boada Masoliver, Mercè Civit Illa, Hortènsia Grau Juan i Salvador Milà i Solsona, pel G. P. d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa; Pere Aragonès i Garcia, Marc Sanglas i Alcantarilla i Anna Simó i Castelló, pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya, i Carmen de Rivera i Pla, pel S. P. Ciutadans.

Assisteix a aquesta sessió el secretari de Medi Ambient i Sostenibilitat, Josep Enric Llebot i Rabagliati, acompanyat de la directora general de Qualitat Ambiental, Maria Assumpta Farran i Poca.

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Compareixença del secretari de Medi Ambient i Sostenibilitat davant la Comissió de Territori i Sostenibilitat per a informar sobre la modificació del Pla de millora de la qualitat de l'aire (tram. 357-00014/09). Comissió de Territori i Sostenibilitat. Compareixença.
2. Compareixença del secretari de Medi Ambient i Sostenibilitat davant la Comissió de Territori i Sostenibilitat per a informar sobre el Pla de qualitat ambiental a l'entorn metropolità de Barcelona (tram. 357-00080/09). Comissió de Territori i Sostenibilitat. Compareixença.
3. Proposta de resolució sobre la modificació dels estatuts de l'ens d'abastament d'aigua Aigües Ter Llobregat per a la inclusió en el consell d'administració de representants de la conca del Ter (tram. 250-00334/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 57, 151; esmenes: BOPC 81, 24).
4. Proposta de resolució sobre el compliment del programa de planejament territorial i del Pla director urbanístic del Pallars Sobirà (tram. 250-00345/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 57, 157; esmenes: BOPC 81, 27).
5. Proposta de resolució sobre l'inici de les obres per a l'accessibilitat de l'estació de metro de Virrei Amat (tram. 250-00365/09). Grup Parlamentari Socialista, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari Socialista.

Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 63, 35; esmenes: BOPC 102, 18).

6. Proposta de resolució sobre la transformació de la base de muntatge i manteniment de Vilafranca en una estació per a trens d'alta velocitat (tram. 250-00366/09). Grup Parlamentari Socialista, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 63, 35; esmenes: BOPC 102, 18).

7. Proposta de resolució sobre l'establiment de descomptes en les tarifes dels autobusos interurbans als usuaris discapacitats (tram. 250-00367/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb tres altres diputats del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 63, 36; esmenes: BOPC 102, 18).

8. Proposta de resolució sobre la reclamació al Govern de l'Estat de la redacció dels projectes i l'execució del cobriment parcial de la carretera B-20 a Santa Coloma de Gramenet, entre el riu Besòs i el Parc Europa (tram. 250-00370/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació (text presentat: BOPC 63, 37).

9. Proposta de resolució sobre l'establiment d'un sistema de devolució del bitllet dels transports públics en els casos d'irregularitats en el servei (tram. 250-00371/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb tres altres diputats del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 63, 38; esmenes: BOPC 102, 19).

10. Proposta de resolució sobre la col·laboració amb les instàncies judicials en els casos de delictes ambientals (tram. 250-00373/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 63, 39; esmenes: BOPC 102, 19).

11. Proposta de resolució sobre l'eix de La Conreria, a la carretera B-500, entre Mollet del Vallès i Badalona (tram. 250-00380/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 63, 44; esmenes: BOPC 102, 21).

12. Proposta de resolució sobre el Pla territorial sectorial d'habitatge (tram. 250-00381/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 63, 44; esmenes: BOPC 102, 22).

13. Proposta de resolució sobre el compliment dels compromisos entre la Generalitat i Habitatge Municipal de Sabadell, SA (tram. 250-00387/09). Grup Parlamentari

Socialista, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 63, 48; esmenes: BOPC 102, 23).

14. Proposta de resolució sobre el millorament de les àrees de descans de les autopistes (tram. 250-00388/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 63, 48; esmenes: BOPC 102, 23).

15. Proposta de resolució sobre el soterrament de les vies del tren a l'Hospitalet de Llobregat (Barcelonès) (tram. 250-00391/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 63, 50; esmenes: BOPC 102, 24).

16. Proposta de resolució sobre el calendari d'execució de les obres pendents a les línies 9, 10, 2 i 1 del metro i del nou traçat en doble via del tren des de l'estació del Prat de Llobregat fins a la terminal 1 de l'aeroport de Barcelona (tram. 250-00397/09). Grup Parlamentari Socialista, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 66, 39; esmenes: BOPC 102, 26).

17. Proposta de resolució sobre el garantiment d'una solució per a evitar el pas de vehicles pesants pel centre de Sant Julià de Vilatorrada (Osona) (tram. 250-00405/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 66, 45; esmenes: BOPC 102, 27).

18. Proposta de resolució sobre l'increment de la freqüència de pas dels autobusos de la línia L1172 entre Sant Quintí de Mediona i Vilafranca del Penedès (Alt Penedès) (tram. 250-00409/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 70, 40; esmenes: BOPC 102, 27).

19. Proposta de resolució sobre la represa de les obres de prolongació dels Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya a Terrassa (Vallès Occidental) (tram. 250-00412/09). Grup Parlamentari Socialista, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 70, 42; esmenes: BOPC 102, 28).

20. Proposta de resolució sobre la restitució de la carretera BP-2427, en l'accés a l'autopista AP-7 a Sant Sadurní d'Anoia (Alt Penedès), a l'estat anterior a les obres de reordenació del sistema de peatges a Martorell (tram. 250-00419/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta

de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 70, 46; esmenes: BOPC 102, 30).

21. Proposta de resolució sobre l'increment de trens entre Barcelona i Lleida per la línia de Manresa (tram. 250-00420/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb quatre altres diputats del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 70, 46; esmenes: BOPC 102, 30).

22. Proposta de resolució sobre l'inici de les obres de l'accés ferroviari a la terminal 1 de l'aeroport de Barcelona (tram. 250-00421/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 70, 47; esmenes: BOPC 102, 30).

23. Proposta de resolució sobre l'execució de les obres del tractament terciari de les aigües residuals de l'estació depuradora de l'Alt Maresme (tram. 250-00435/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 70, 55; esmenes: BOPC 102, 32).

24. Proposta de resolució sobre la redacció del Pla director urbanístic de les infraestructures de transport a la comarca del Maresme (tram. 250-00438/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 76, 44; esmenes: BOPC 114, 15).

25. Proposta de resolució sobre la senyalització de Badia del Vallès (Vallès Occidental) a les sortides i als carrils de desacceleració de la carretera C-58 (tram. 250-00441/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 76, 46; esmenes: BOPC 114, 15).

26. Proposta de resolució sobre el reallotjament de les famílies afectades per la reforma del barri de la Catalana, de Sant Adrià de Besòs (Barcelonès) (tram. 250-00442/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 76, 47; esmenes: BOPC 114, 15).

27. Proposta de resolució sobre el projecte constructiu i l'execució de les obres dels nous accessos sud, viari i ferroviari, al port de Barcelona (tram. 250-00444/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 76, 48; esmenes: BOPC 114, 16).

28. Proposta de resolució sobre el garantiment de la dotació pressupostària a l'Agència Catalana de l'Aigua per

a dur a terme actuacions de correcció hidrològica al riu Tenes (tram. 250-00485/09). Grup Parlamentari Socialista, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 76, 72; esmenes: BOPC 114, 16).

29. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori i Sostenibilitat amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre la situació de les negociacions amb la companyia Ryanair i la seva presència als aeroports de Reus i Girona - Costa Brava (tram. 354-00046/09). Joan Boada Masoliver, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

30. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori i Sostenibilitat amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre el grau de compliment del Pacte per a la mobilitat del Maresme (tram. 354-00049/09). Roberto Edgardo Labandera Ganachipi, del Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

31. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori i Sostenibilitat amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre les actuacions previstes amb relació al futur de l'aeroport de Reus. (tram. 354-00050/09). Roberto Edgardo Labandera Ganachipi, del Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

32. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori i Sostenibilitat amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre el calendari i les previsions d'execució de la línia 9 del metro (tram. 354-00070/09). Grup Parlamentari Socialista, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

33. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori i Sostenibilitat amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre l'execució i el finançament de les principals obres d'infraestructures (tram. 354-00071/09). Santi Rodríguez i Serra, del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

34. Sol·licitud de compareixença de la presidenta de la Xarxa de Custòdia del Territori davant la Comissió de Territori i Sostenibilitat perquè informi sobre les prioritats per a l'impuls i el desenvolupament de la custòdia del territori (tram. 356-00156/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió, Grup Parlamentari Socialista, Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Subgrup Parlamentari de Solidaritat Catalana per la Independència, Subgrup Parlamentari Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

35. Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost (tram. 200-00011/09). Govern de la Generalitat. Nomenament de la ponència (text presentat: BOPC 125, 23; esmenes a la totalitat: BOPC 152, 12).

La presidenta

S'obre la sessió de la Comissió de Territori i Sostenibilitat.

Perdoneu-me pel retard, però hem trobat un accident que ha fet que les rondes, doncs, estiguessin totalment col·lapsades, i això que hem sortit amb temps més que suficient, no? Però, bé, aquelles coses que passen.

No sé si hi ha algun canvi en l'ordre del dia pel que fa, diguéssim, a alguna proposta de resolució. Comunicar-los que Convergència i Unió va demanar l'ampliació de l'ordre del dia, sobre el tema de les llistes de compareixences respecte al Projecte de llei de modificació de la Llei d'urbanisme.

Crec que vostès en tenen coneixement i, si hi estan d'acord, doncs, ho posaríem a l'últim punt de l'ordre del dia, si vostès no manifesten el contrari. *(Pausa.)*

Dit això, tots aquells punts que creguin que s'hagin de retocar, o alguna qüestió, ara és el moment, potser. Senyor Roberto Labandera?

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Sí, era per demanar, senyora presidenta, si és possible i els grups hi estan d'acord, que el punt número 28 pogués ser substanciat a primera hora de la tarda, o sigui, a les quatre, quan reiniciem. *(Veus de fons.)* El 28, el 28.

La presidenta

N'he pres nota. Algun canvi, senyor Rull?

Josep Rull i Andreu

Sí, també demanaríem si els números 10, 15 i 17 també es poguessin substanciar a la tarda. *(Veus de fons.)*

La presidenta

10, 15...

Josep Rull i Andreu

I, després, ja abusant, diguem-ne, de la generositat dels grups parlamentaris, si el punt 16 el poguéssim substanciar, per exemple, després del 9, avançar-lo una miqueta.

La presidenta

El punt número 16, l'aeroport.

Josep Rull i Andreu

Sí, és el de l'aeroport del Prat.

La presidenta

És el de l'aeroport del Prat. Després del punt número 9?

Josep Rull i Andreu

Després del punt número 9. (*Pausa.*) 9, 16.

La presidenta

Senyor Sanglas, té la paraula.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, presidenta, per demanar que el punt número 11 quedi sobre la taula per a una posterior comissió.

La presidenta

Posposat. Número 11.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí. Gràcies.

La presidenta

Senyor Joan...

Joan Boada Masoliver

Continuaré abusant. A mi m'aniria molt bé que el 24, 25 i 29 també anessin a la tarda. Però potser ja hi van, a la tarda, no?

La presidenta

24...?

Joan Boada Masoliver

25, 29 i l'últim, que aquest segur que va a la tarda. Però els altres...

La presidenta

L'últim de...

Joan Boada Masoliver

El 35, però aquest ja no cal, perquè segur que va a la tarda, el 35. Però 24, 25 i 29...

La presidenta

Tarda, eh?

Joan Boada Masoliver

Tarda millor. (*Veus de fons.*) Sí, no?

La presidenta

Senyor Sanglas.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Presidenta, veient que estem fent l'ordre del dia a la carta, per demanar que el punt quinzè, que ja ha pas-

sat a la tarda, jo també li volia sol·licitar si pot ser el primer de la tarda.

La presidenta

El primer, el senyor Labandera m'ha demanat el punt 28. Si per cas, si li sembla pot ser el segon. (*Veus de fons.*)

Marc Sanglas i Alcantarilla

El segon, el segon.

La presidenta

Si li sembla, senyor Sanglas, podria ser el segon.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Doncs, el segon de la tarda. Gràcies.

La presidenta

El segon de la tarda? Un moment, eh?, que hi fem una rodoneta i el posem segon de la tarda. Espero que no ens emboliquem. I, si no, ja em faran les indicacions oportunes. Comencem, doncs. (*Joan Boada Masoliver demana per parlar.*) Perdoni, senyor Boada, digui'm.

Joan Boada Masoliver

Perdoni, però m'agradaria abans de començar poder expressar la meva sorpresa: el fet de no conèixer el canvi de l'ordre del dia, de la compareixença del secretari de Sostenibilitat, no? Segur que, si qui ha demanat el canvi era el Grup Parlamentari de Convergència i Unió –o no ho sé, o ha estat el Govern–, seria bo que poguéssim saber-ho tots, perquè això ha destrotat una mica l'agenda personal. És veritat, és només la personal..., d'haver-hi tantes comissions, que un s'ha d'anar reorganitzant. Però, bé, tampoc és problemàtic, però sí que ens agradaria que poguéssim saber-ho.

La presidenta

Gràcies, senyor Boada. No, no, cap grup parlamentari –ni Convergència ni cap grup– ha demanat cap canvi en cap moment. Sí que sabem, la presidència de la Mesa, que el director general podia comparèixer en el dia d'avui. Potser fa un parell de mesos que ho sabem –entre allò que..., el setembre, etcètera–, però amb una franja horària que li anava de les 12:30 fins que acabéssim, no?

Llavors, crec recordar que en un ple, jo no sé si és l'últim o l'anterior, potser no vaig parlar amb tots, però sí que amb el senyor Roberto Labandera, que potser el tinc més a la vora –en el bon sentit de la paraula–, doncs, li ho vaig comentar, de la mateixa manera que ho vam comentar amb la resta dels membres de la Mesa. I potser em vaig descuidar de comentar-ho amb vostès. Què passa? Que sí que podíem haver fet l'ordre del dia posant-hi les compareixences més endavant, i començar per les propostes de resolució, i vostès s'haurien adonat que primer hi havien propos-

tes de resolució i després hi haurien hagut compareixences.

Però, per a la facilitat de l'ordre del dia, doncs, amb el senyor Muro vam creure oportú que primer posàvem les compareixences en el contingut perquè es visualitzava millor, no per altra qüestió. Però des de la conselleria se'ns va avisar amb suficient antelació. Li estic parlant, aproximadament, del principi del mes de setembre. Per tant, si hi ha algú que sigui el culpable, de ben segur que seré jo. D'acord? Moltes gràcies, i disculpin, doncs, si hem creat, com molt bé vostè deia, alguna molèstia.

Comencem, doncs, per la proposta número 3 de l'ordre del dia, tot i que pararem en el moment que se'ns indiqui que ha arribat el director general. Pararem dos minuts i donarem pas a la seva entrada –ho aprofitarem per fer una parada ràpida. I continuarem amb la seva compareixença –del secretari de Medi Ambient i Sostenibilitat.

Proposta de resolució

sobre la modificació dels estatuts de l'ens d'abastament d'aigua Aigües Ter Llobregat per a la inclusió en el consell d'administració de representants de la conca del Ter (tram. 250-00334/09)

La Proposta número 3 de resolució és sobre la modificació dels estatuts de l'ens d'abastament d'aigua Aigües Ter Llobregat per a la inclusió en el consell d'administració de representants de la conca del Ter. Ha presentat la iniciativa el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya i té la paraula l'ihlustre diputat i portaveu senyor Sanglas. Endavant.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Gràcies, presidenta. En tot cas, i ho comentava amb el senyor Boada –després, diguem-ne, de les modificacions que està havent-hi en aquests moments per part del Govern–, tampoc no sabem si té massa sentit. Però en tot cas, com que era una proposta de resolució que havíem entrat i, per tant, veient la voluntat del Govern de Convergència d'anar cap a una certa privatització dels consorcis... Però, bé, és igual.

En tot cas, presentar la proposta de resolució que portem avui a aquesta comissió, en el sentit que el que demanem en aquesta proposta de resolució és la inclusió..., una modificació dels estatuts del Consorci Aigües Ter Llobregat per incloure al consell d'administració nous membres que representin tota la conca –realment tota la conca– que afecta tot aquest consorci. Entenem que en aquests moments sí que és cert que hi ha ajuntaments que hi són representats, però que entenem que en falten alguns que també tenen..., els de la conca del Ter més immediata no hi són representats, en aquest consell d'administració, no hi poden dir res. I, per tant, incloure en aquest cas representants del Baix Ter ens semblaria que milloraria la mateixa gestió. Tots els ajuntaments implicats i tots

els ajuntaments afectats tindrien alguna cosa a dir-hi en el curs de la gestió de l'aigua.

I, per tant, sembla que hauríem d'anar en aquest sentit, i per això presentem aquesta proposta de resolució.

Gràcies.

La presidenta

Molt bé. Hi ha una esmena presentada pel Grup de Convergència i Unió. Té la paraula...? *(Veus de fons.)* Senyor Agustí. Endavant.

Agustí López i Pla

Gràcies, senyora presidenta. Miri, senyor diputat Sanglas, el transvasament del Ter té una història que vostè la coneix molt bé: la llei estatal, l'any 55.

Dir-li que, com vostès, com el seu grup parlamentari, el nostre també té la preocupació per al retorn de cabals hídrics a la conca del Ter, la compartim. Jo mateix, com a ponent de la Llei de pesca continental que vaig ser a la darrera legislatura –diguem-ne, amb les meves visites als pobles afectats per aquest transvasament–, doncs, una vegada i una altra vaig rebre l'impacte d'aquesta necessitat o d'aquesta mancança d'aigua en aquesta conca. És cert que hi ha una voluntat d'aquest Govern d'intentar complir un cert calendari progressiu de retorn del cabal, però vostè sap molt bé que Aigües Ter Llobregat, com a empresa pública adscrita al Departament de Territori i amb una obligatorietat, per llei, d'abastir d'aigua la ciutat de Barcelona i altres territoris..., el Consell d'Administració de l'ATLL està integrat per una representació paritària de l'Administració de la Generalitat i les corporacions locals destinatàries de l'abastament d'aigua.

El seu grup, en intentar integrar els municipis cedents en el consell d'administració pretén que actuïn, els municipis, com a fre per a la despesa d'aigua de la conca del Ter, una mica com a lobby. Si m'ho permet, li he de dir que aquesta proposta està mancada de rigor, atès que aquest debat s'emmarca en altres negociacions que s'han de dur en altres àmbits de planificació d'aigua, i també de caire polític.

També dir-li un parell de consideracions que vull afegir. Vostès, durant set anys al Govern, van insistir i es van encaparrar en tot un seguit d'actuacions que van prevaldre en el Govern tripartit, amb una sèrie d'objectius..., que vostès van insistir i que van aconseguir que el Govern tripartit –tot i que no el compartien, els seus socis de govern–..., diguem-ne que va prevaldre per damunt de l'opinió dels seus socis. I, en aquest sentit, en cap moment –en cap moment– van encarrilar una proposta d'aquestes característiques.

A més a més, també dir-li que vostè també sap que una de les lleis òmnibus toca el tema de l'ATLL i que en aquest sentit, doncs, no té gaire sentit el fet de tocar avui, en aquesta comissió, el consell d'administració d'aquest ens administratiu.

Gràcies.

La presidenta

Té la paraula per al seu posicionament l'il·lustre diputat senyor Terrades en nom del Grup Parlamentari Socialista a Catalunya.

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies, presidenta. És per posicionar-nos respecte a aquesta proposta de resolució que ha presentat Esquerra Republicana de Catalunya.

Fer avinent que l'Agència Catalana de l'Aigua té assignada la planificació i l'autorització de l'adopció de decisions sobre el repartiment i l'assignació de recursos hídrics a la xarxa Ter-Llobregat i les relacions de col·laboració amb les entitats locals. En el Consell de l'Agència Catalana de l'ACA no estan representats els territoris. La composició és més per usuaris de l'aigua. ATLL, que és una empresa pública, que és la responsable de l'abastament en alta a la ciutat de Barcelona, la seva àrea metropolitana i nou comarques del seu entorn, abasta una població propera a cinc milions de persones de més de cent municipis i les seves indústries.

Miri, l'Agència Catalana de l'Aigua, al llarg d'aquests anys, ha construït set-cents quilòmetres de conducció, estacions d'impulsió, dipòsits de regulació, tres importants centres de producció, la potabilitzadora d'Abdera, de Cardedeu, i la dessalinitzadora del Llobregat. Dic això perquè tot s'ha fet amb recursos públics, i ara que estem en un altre debat és bo recordar-ho i estar atents en aquesta dada.

En el Consell d'Administració d'ATLL hi ha representada la Generalitat i les administracions locals, territorials, subministrades per l'empresa en forma paritària.

Per tant, i com a conclusió, per afirmar o per explicar perquè no estem..., o no donarem suport en aquesta proposta de resolució. Perquè qui decideix d'on ve el recurs és l'Agència Catalana de l'Aigua, no l'empresa pública. A l'Agència Catalana de l'Aigua, en el seu consell, no hi ha representants dels territoris. L'empresa Aigües Ter Llobregat, des del nostre punt de vista, té una funció més tècnica, i per tant no té sentit, des d'aquest punt de vista, que algú en defensa del Ter i del retorn de cabals –que el nostre grup ha manifestat que hi està d'acord i des del Govern, en l'anterior etapa, vam impulsar polítiques en aquest sentit–, doncs, no té sentit que estigui en el consell d'administració d'aquesta empresa pública. La defensa dels interessos del Ter, des del nostre punt de vista, s'ha de fer –de fet ja s'ha anat fent– en el Pla de gestió de la conca fluvial de Catalunya, que és on té sentit representar i defensar els interessos de cada una de les conques dels nostres rius.

I per tant, en funció d'aquests arguments, el nostre grup parlamentari no donarà suport en aquesta proposta de resolució.

La presidenta

Gràcies. En nom del Partit Popular de Catalunya té la paraula l'il·lustre diputat Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Per posicionar-nos amb, bàsicament, dos arguments, no? El primer és que ens sobta –o no, no sé si ens sobta– que precisament el grup que fa aquesta proposta de resolució, quan formava part del Govern de la Generalitat de Catalunya..., van dictar precisament un decret en el qual es permetia reduir el cabal ecològic del riu Ter. I, per tant, una part de la responsabilitat de la reducció del cabal del riu Ter està precisament en les accions de l'anterior Govern, un grup parlamentari del qual avui formula aquesta proposta.

Però hi ha una segona qüestió, que jo crec que és la més rellevant a l'efecte de posicionar-nos entorn d'aquesta proposta de resolució, com és el fet que l'ens d'abastament d'aigua, Aigües Ter Llobregat, en aquest moment està en una fase d'una certa transformació, a través, com ja s'ha dit, de la llei òmnibus –d'una de les lleis òmnibus–, i per tant entenem que en aquest moment no té sentit demanar la inclusió de nous membres en el consell. Per tant, des d'aquest punt de vista, no negant la possibilitat que hi puguin haver persones de la conca cedent en el consell..., però sí creiem que no és el moment oportú per fer-ho, atesos els canvis a què està sotmès aquest ens.

Per tant, el nostre grup s'abstindrà.

La presidenta

Molt bé. Té la paraula en nom del Grup d'Iniciativa Catalunya el senyor Joan Boada.

Joan Boada Masoliver

Gràcies, senyora presidenta. Bé, el que estem discutint és exclusivament el que diu la proposta de resolució, que és que hi puguin haver membres dels ajuntaments de la conca del Ter a l'ATLL. Aquesta i punt, i exclusivament, no?

Em sembla que parlar que precisament el Govern d'esquerres va fer una reducció del cabal del Ter, em sembla que no té massa sentit. I a més a més s'hauria d'explicar tot, senyor Rodríguez: a l'època de sequera –a l'època de sequera. Com amb la resta d'usos que tenia, en aquells moments, la indústria. Home, és que si no ho diem un es pensa que..., li pot quedar la cara de beneït. I encara ha de mirar de conservar-la –la cara de beneït no massa.

Ho dic perquè val més que digui les coses clares. O, de les coses positives que ha fet aquest Govern –de les moltes que ha fet el Govern d'esquerres–..., ha estat precisament, a través del compromís de Celerà fet pel conseller Baltasar, aconseguir, doncs, un retorn amb un pla d'aigua que s'utilitzava, del Ter cap a l'àrea metropolitana. I això és el que sí que s'ha fet, i aquest retorn es va complint. I ja està, i només deixem-ho clar. Ni ho hauria dit –ni ho hauria dit–, perquè aquest no és el tema, sinó que el tema és si veritablement hi poden estar representats o no els de la conca del Ter.

I evidentment tenia raó, i ha començat el senyor Sanglas en aquest sentit, que ara és una mica atemporal,

aquesta resolució, perquè primer hi ha decisions del Govern que culminaran de ben segur un dia d'aquests amb la privatització de les Aigües Ter Llobregat, cosa que aprofito per dir que, això, va totalment en contra del que està fent en aquests moments Europa. París ha reulat de la privatització, a tornar a ser pública, i em sembla com paradigmàtic –i estaria bé que poguessin anar-ho llegint– el que va representar a Itàlia el moviment de no-privatització de l'aigua, un moviment importantíssim –ciudadà, ciudadà–, doncs, que..., precisament fa que Catalunya vagi totalment en contra de les dinàmiques –al revés de les dinàmiques– que en aquests moments hi ha.

De totes maneres, nosaltres pensem, doncs, que s'hauria de modificar els estatuts, més que res perquè aquesta és una reclamació que ja havien fet molts ajuntaments de l'àrea, que havia fet la plataforma, també –amb relació a la plataforma del Ter. Tot i reconèixer que, evidentment, amb els processos que ha endegat el Govern de la Generalitat, que és la privatització i que és l'eliminació del Consell de Conques, que era l'element clau de participació, com deia el senyor Terrades fa un moment, difícilment això serà possible.

Però deixi'm que voti, si més no, amb un punt de nostàlgia.

La presidenta

El senyor Sanglas té la paraula per posicionar-se sobre l'esmena.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, en tot cas, per dir que no acceptarem l'esmena. Per tant, mantenim la nostra proposta tal com s'havia plantejat inicialment.

Gràcies.

La presidenta

Molt bé.

Doncs, posem-ho a votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha estat rebutjada per 2 vots a favor, 14 en contra i 2 abstencions. (*Veus de fons.*) Per tant, és: 2 a favor, 12 en contra i 2 abstencions.

Proposta de resolució

sobre el compliment del programa de planejament territorial i del Pla director urbanístic del Pallars Sobirà (tram. 250-00345/09)

Passem ara al punt número 4: Proposta de resolució sobre el compliment del programa de planejament territorial i del Pla director urbanístic del Pallars Sobirà.

Presentat pel grup d'Esquerra Republicana, té la paraula l'illustre diputat senyor Sanglas.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, gràcies, presidenta. En tot cas, portàvem aquesta proposta de resolució aquí bàsicament per intentar garantir que la feina que s'ha fet fins ara tingui continuïtat pel que fa a l'àmbit del Pallars.

El Govern anterior –i per molt que l'actual Govern s'entesti a criticar-lo constantment–, doncs, entenem que va fer actuacions importants per a aquest país, i una de les actuacions, segurament, de la qual ens podem sentir tots més satisfets és la planificació que hi va haver en aquest país en els darrers anys. En un context on la desregularització estava a l'ordre del dia, el fet que el Govern actués posant ordre en la planificació i en l'adaptació de tot el planejament territorial ens sembla que és un fet prou important i prou destacable, fruit, diguem-ne, dels diversos àmbits de planificació.

El 2004 s'encarrega la redacció seguint un conveni entre el Departament de Política Territorial i la Universitat Politècnica de Catalunya –per a la redacció del Pla director del Pallars Sobirà. En aquest sentit, el Govern, l'agost del 2008, aprova aquest pla, un pla el qual té com a intenció i té com a objectius prioritaris un desenvolupament urbanístic ordenat de la zona, mantenir una economia eficient també en el territori –per tant, que res no és incompatible– i, al mateix temps, que sigui ambientalment sostenible. Entenem que aquest és el model que cal..., funcionar, no només al Pallars sinó arreu del país. Per tant, fer compatible aquests tres criteris, ens semblen importantíssims. Entenem que el Pla director del Pallars ho va aconseguir en aquell moment, i per tant el que demanem, i per tal de garantir que funcioni de la mateixa manera com ha funcionat des de la seva aprovació definitiva l'agost del 2008..., entenem que es fa necessària aquesta proposta de resolució, bàsicament per garantir un compromís del Govern de seguir treballant en la mateixa línia.

Ja els avanço, d'entrada, que l'esmena presentada per Convergència i Unió serà acceptada, perquè no desvirtua la proposta de resolució que nosaltres havíem presentat. En tot cas, hi ha algun petit matís, i per tant entenem que no es desvirtua, i acceptem l'esmena.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, senyor diputat. Té la paraula l'illustre diputat senyor Agustí López en nom de Convergència i Unió, per a l'esmena presentada.

Agustí López i Pla

Gràcies, senyora presidenta. Bé, el nostre grup considera, diguem-ne, positiva la proposta de resolució, en el sentit que d'alguna manera fa un control al Govern, que realment la planificació que en el seu dia es va fer en el Pallars Sobirà, la planificació urbanística, doncs,

se'n fa un seguiment. O sigui, de fet és un objectiu obvi, perquè com que el pla director urbanístic és llei s'ha de seguir, i per tant l'entendem d'aquesta manera, l'entendem..., de dir: «Escolti, recordin que hi ha una planificació urbanística i que correspon a la llei i a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Lleida el seguiment d'aquesta planificació urbanística.»

En aquest sentit, doncs, bé, vull dir, nosaltres..., agrair al Grup Parlamentari d'Esquerra l'interès pel Pallars Sobirà, i concretament jo. Però jo, com a pallarès i com a diputat implicat en aquella comarca, també voldria fer justícia i una mica de discurs just sobre, diguem-ne, el redactat previ que justifica la proposta de resolució, amb un punt de relació que crec que..., amb una sèrie de fets que crec que és interessant tindre'ls en compte en aquesta comissió i per part dels diputats, no? Durant l'època del tripartit es va fer un pla territorial de l'Alt Pirineu i Aran, que va suposar, doncs, una pèrdua de sòl urbanitzable important per a les cinc comarques pirinenques i per al territori d'Aran. Es va fer un pla de paisatge i, finalment el Pla director urbanístic del Pallars Sobirà al qual ha fet referència el diputat Sanglas, en el qual també s'ha de dir que es desprogramen urbanitzables sense cap compensació econòmica. I alguns veïns, diguem-ne, com a propietaris, estan encara pagant l'IBI urbà d'aquella desprogramació, cosa que ja grinyola una mica; que potser s'havia d'haver fet amb més cura, amb més temps, i treballar-ho una mica més.

Dir també, amb justícia de la comarca, que se'ns presenta com una comarca depredadora urbanísticament, i quatre dades em sembla que aclariran els fets, no? A la comarca del Pallars Sobirà hi viuen sis mil habitants –1.377,9 quilòmetres quadrats. El 81 per cent –jo crec que és la xifra percentual més important de l'Estat espanyol i no m'estranyaria que d'Europa– està integrat en un o diversos espais tipus o programacions d'espais protegits: sigui el Parc Natural del Pirineu, sigui el Parc Nacional d'Aigües Tortes, sigui la Xarxa Natura 2000, el PEIN o diverses figures de protecció.

Dir-los també que –per posar damunt la taula que no es fa cap excés–..., és que per comprar-se una parcel·la al Pallars Sobirà, per fer un xalet, tan sols es pot fer en dos àmbits urbanístics de la vila de Sort, de la capital. O sigui, no és pot fer un xalet a la resta de la comarca. Tan sols es pot tirar a terra cases velles i refer-les amb la mateixa volumetria. Per tant, estem, diguem-ne, perdonin la daixò, salvats de tota culpa urbanística.

Dir-los també que hi han dificultats, molt difícils de superar, per planificar sòl industrial a la comarca, i no tan sols per una planificació que en podríem dir una mica rígida, sinó també pels problemes de l'Agència Catalana de l'Aigua, atès que és una zona topogràficament molt accidentada i, per tant, molts barrancs, molts torrents, moltes «vaguades» –que també és un nom català, a part de castellà–, i les diverses conques fluvials. El que fa que les proximitats amb aquests cursos fluvials, doncs, tinguin moltes dificultats de tirar endavant sòl industrial i altres tipus d'activitats.

La planificació va ser, en termes generals, correcta, però fins i tot s'inventa un concepte nou per a la nostra comarca, que és l'«areal». Que algú, si el busca al

Google, no el trobarà, però ha de buscar la seva definició al Pla director urbanístic del Pallars Sobirà.

Bé, jo també agrairia al Grup d'Esquerra que, a part d'això, que li agraeixo de bon cor el seguiment del pla d'això, doncs, hi hagi una preocupació també, per tots els grups parlamentaris, per incentivar el desenvolupament d'aquesta comarca rural –que jo sempre la defineixo: que està a tres hores de Barcelona i a tres hores de Tolosa de Llenguadoc–; aconseguir una entrada nord del túnel de Gerri de la Sal, que en aquests moments, doncs, el ministeri ens l'està negant, i donar a conèixer els marcs naturals d'aquesta comarca privilegiada a nivell de paisatges i de patrimoni natural com a possible reflexió d'intel·lectuals, polítics, economistes i advocats que tenen un gran protagonisme a resoldre el problema...

La presidenta

Senyor Agustí López, ha d'anar acabant, eh? Estic d'acord que està fent una defensa fantàstica.

Agustí López i Pla

...el problema –gràcies, senyora presidenta– en el qual està ficada Catalunya.

Moltes gràcies i disculpi, senyora presidenta.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula, en la defensa de la proposta de resolució –o per al posicionament, millor dit–, l'il·lustre diputat senyor Roberto Labandera.

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Doncs, poca cosa podríem afegir després del discurs tan apassionat en defensa del Pallars Sobirà del senyor López. Però, en tot cas, dir que donem suport a la proposta, i voldria subratllar un fet important.

El planejament de Catalunya va viure durant els últims anys una molt bona i magnífica etapa, en la qual, amb tots els esforços, amb tots els consensos que es van aconseguir, van deixar el país en un bon nivell de planejament. Veníem d'una etapa, d'una història del planejament de Catalunya, realment molt escassa. Recordeu que les primeres lleis de planejament són dels anys vuitanta i, en canvi, no es van fer efectives fins a l'any 2000. I, en canvi, doncs, la tasca aquesta, voldria recordar-ho, va ser una tasca molt i molt important.

I, per tant, és molt adient una proposta d'aquest tipus, de dir que no quedi allò exclusivament com un llibre tancat, sinó que sigui justament un pla de treball actiu per a tota la comarca i per arribar als objectius de futur del Pallars Sobirà que tant desitja el senyor López, i que nosaltres ens hi sumem.

Gràcies.

La presidenta

Moltes gràcies. Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Santi Rodríguez en nom del Partit Popular de Catalunya.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Per anunciar el vot favorable del nostre grup, atès que la proposta de resolució el que demana és el compliment d'un pla director urbanístic que ha estat aprovat, que és vigent. I, per tant, no tenim absolutament cap inconvenient que es desenvolupin les previsions d'aquest.

La presidenta

Molt bé. Té la paraula en nom d'Iniciativa Catalunya els Verds l'il·lustre diputat senyor Joan Boada.

Joan Boada Masoliver

Gràcies. Nosaltres també donarem suport a aquesta resolució.

I encara amb més força, doncs, després de les crítiques que ha fet el Grup de Convergència i Unió a la planificació. (*Veus de fons.*) Bé, senyor López, ha estat més amb les crítiques que no pas..., tot i que anava dient que li semblava bé, però ho aprofitava per anar dient que això estava malament, això estava malament, això estava malament.

Però, bé, és igual. En tot cas, el nivell de les crítiques que vostè ha donat encara em reconforta més..., que està ben feta la planificació territorial al Pallars Sobirà, per la qual cosa hi donarem suport.

La presidenta

Moltes gràcies. Passem, doncs, a la votació de la proposta de resolució. (*Veus de fons.*) Ah, com que m'havia dit, senyor Sanglas, que ja s'havia posicionat... Digui, digui, endavant.

Marc Sanglas i Alcantarilla

No, no, en tot cas, i com que tinc un torn, per aclarir una cosa al senyor López, i per tant per al·lusions.

Quan ha parlat que la proposta de resolució parlava que era «un territori depredador»..., en cap cas no es diu, senyor López, ni ho hem cregut. En tot cas, sí que constatem que era una certa política del Govern anterior, que sense regulació, no en un concret territori ni per unes persones en concret de cap territori..., però sí que el que volíem posar de manifest és que el que havia provocat aquesta falta de regulació és que algunes persones..., i el que aquesta manca de regulació provocava era que alguns territoris, especialment, eren castigats amb aquesta pràctica, no que fos una pràctica del mateix territori.

Bé, en tot cas voldria fer aquest aclariment i sumar-me a l'abrandada defensa del territori que ha fet el senyor López.

Gràcies.

La presidenta

Dit això, doncs, posem a votació la proposta.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha estat aprovada per la unanimitat dels presents.

Proposta de resolució

sobre l'inici de les obres per a l'accessibilitat de l'estació de metro de Virrei Amat (tram. 250-00365/09)

Passem al punt cinquè: Proposta de resolució sobre l'inici de les obres per a l'accessibilitat de l'estació del metro de Virrei Amat, presentada pel Grup Socialista. Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Roberto Labandera. Endavant.

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Gràcies, presidenta. Aquesta és una proposta de resolució que planteja l'execució d'una licitació feta fa deu mesos d'ampliació dels vestíbuls existents en aquesta estació de la línia 5 a Virrei Amat per encabir-hi ascensors, escales mecàniques.

I el que demanaven era, allò licitat, que s'executi i, per tant..., a més a més donada la importància, pel tema de mobilitat i pel volum de passatgers d'aquesta estació, que és de tres mil viatgers/dia. I això el que demana és el suport de la cambra per instar el Govern a iniciar les obres d'adaptació a la normativa, i millora de l'accessibilitat de l'estació Virrei Amat de la línia 5 del metro, tenint present també, ho comentàvem abans, que aquestes obres estan iniciades.

Dir-li, senyora presidenta, per economia processal, que acceptarem l'esmena. Amb una modificació tècnica, perquè si les obres estan iniciades hauríem de poder substituir-la per..., la paraula «fer» les obres. En comptes d'«iniciar», «fer» les obres.

I sense res més, doncs, demanar el suport de la resta de grups.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Hi ha una esmena presentada del Grup de Convergència i Unió. Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Josep Rull.

Josep Rull i Andreu

Moltes gràcies, senyora presidenta. Ens complau que el grup proposant hagi posat de manifest que aquestes obres ja estan començades i que, per tant, hàgim pogut arribar en aquesta transacció tècnica, per entendre'ns.

Efectivament, diguem-ne, ja hi havia tot el paquet de mesures adreçades a aconseguir aquest objectiu, que és fer la línia de transport públic de Barcelona –metropolità, a través del ferrocarril, del metro– accessible, i el que s'està plantejant és que aquestes obres puguin entrar en servei –es puguin acabar i pugui entrar en servei tota l'adaptació– durant l'any 2013. En

aquests moments, durant aquest estiu s'ha dut a terme el trasplantament dels arbres afectats, i durant l'estiu que ve, durant l'estiu 2012, s'haurà de tallar pràcticament tot un mes la línia 5 per tal d'aconseguir dur a terme aquestes obres. L'objectiu, tanmateix, és que es puguin acabar l'any 2013. En aquests moments, estem d'acord amb..., diguem-ne, estem dins dels terminis que es van iniciar en el pressupost econòmic i financer.

I, per tant, des d'aquesta perspectiva nosaltres considerem que avui és interessant que aprovem aquesta proposta de resolució.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Santi Rodríguez en nom del Partit Popular de Catalunya.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. També per adherir-nos en la transacció, o l'acceptació de l'esmena amb la correcció tècnica, entre els grups Socialista i de Convergència i Unió.

I, per tant, donarem suport a la proposta.

La presidenta

Molt bé. Té la paraula en nom del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds l'il·lustre diputat senyor Joan Boada.

Joan Boada Masoliver

Sí, senyora presidenta, el nostre grup també donarà suport a la proposta.

La presidenta

Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Sanglas en nom d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, presidenta, per donar suport a la proposta presentada.

Gràcies.

La presidenta

Molt bé. Escoltats tots els grups parlamentaris, senyor Rull, alguna cosa més sobre l'esmena tècnica que ha comentat el senyor Roberto Labandera?

Josep Rull i Andreu

Doncs, acceptar-la.

La presidenta

Acceptar-la, estupend.

Doncs, posem a votació la proposta de resolució.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha estat aprovada per la unanimitat dels presents.

Proposta de resolució

sobre la transformació de la base de muntatge i manteniment de Vilafranca en una estació per a trens d'alta velocitat (tram. 250-00366/09)

Passem a la proposta número 6: Proposta de resolució sobre la transformació de la base de muntatge i manteniment de Vilafranca en una estació per a trens d'alta velocitat. Presentada pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula l'il·lustre diputat senyor Roberto Labandera.

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Gràcies, senyora presidenta. Presentem aquesta proposta de resolució: és una aspiració de Vilafranca del Penedès, però també de tot el territori, de poder aprofitar la base de muntatge o de manteniment de l'AVE –allò que se'n diu el PAET, eh?– que està entre Vilafranca del Penedès i la Granada, perquè pugui ser una estació de Regionals, amb possibilitat d'aturades del servei de l'alta velocitat catalana i algun servei de l'alta velocitat.

Som conscients que l'aspiració dels vilafranquins –i dels penedesencs, però bàsicament dels vilafranquins– era fa uns anys que aquesta obra fos a la mateixa estació, eh? De fet, l'any 2000 havíem presentat aquesta qüestió. La construcció de l'AVE i el tipus de traçat no permeten tècnicament aquest tema, però en tot cas ens hem de posar d'acord a veure com es resol, bàsicament perquè ja la mateixa plataforma actual de l'AVE al seu pas per la ciutat de Vilafranca, en el cas urbà, doncs, té una inclinació d'un percentatge important, que ho impedeix. Les estacions han d'estar en horitzontal i no poden estar, diguéssim, amb una esbiaixada del 7 per cent. Hi ha unes dificultats tècniques. La recàrrega elèctrica tampoc donaria per fer-ho, i alguns altres temes constructius, que evidentment ja poden dificultar aquesta qüestió.

Però el que sí tenim és una estació de transformació amb unes condicions importants perquè s'hi pugui aturar el tren d'alta velocitat i el servei, bàsicament, de Regionals, que connectaria la nostra comarca... Ara que a més a més, i ben aviat, tindrem la C-15 en funcionament –estaria també vinculada amb aquest traçat. Vinculat, des del punt de vista de l'impuls i promoció econòmica, amb el que és –el que haurà de ser– l'aeroport corporatiu d'Igualada-Òdena, i la comunicació amb el port de Barcelona.

Creiem que aquesta estació ve a complir una funció estructuradora del territori –no exclusivament de servei de passatgers, sinó també per a altres serveis– i

que podria significar un impuls econòmic per a la comarca i un impuls empresarial de transcendència.

És per això que nosaltres presentem aquesta iniciativa. Sabem que ens queda a resoldre tècnicament la instal·lació del tema. Però sí que una de les qüestions importants que volíem dir, tant pel que fa al Pla de transport de viatgers a Catalunya 2008-2012..., ja s'inclou en la xarxa de noves estacions. I, bàsicament, pel que fa al servei de l'Avant, que Vilafranca sigui una d'aquestes estacions; a l'Aldea, per exemple, que sigui una altra; que estiguin connectades –aquest territori– amb els aeroports, no només amb Barcelona –Lleida, Tarragona...– sinó els aeroports de Reus i amb l'aeroport de Girona. I per tot això –per tot això– creiem que, per als penedesencs, i també per al país..., convertir aquesta estació una mica en la porta sud d'accés ferroviari de la regió de Barcelona. I aquesta és la motivació i l'interès que tenim a poder fer aquesta transformació. El fet que ja sigui una infraestructura ferroviària bàsica fa possible que hi puguem posar, sobre això, una estació.

Torno a dir-ho, la idea fonamental és que la comissió li pugui donar suport. Ens queden per resoldre diversos temes tècnics, però en tot cas que puguem apuntar a afavorir una millora del transport ferroviari i una millora de la connexió ferroviària en el servei de Regionals i de l'Avant per a la comarca del Penedès, per a la comarca de l'Anoia i per a la comarca del Garraf, que serien també les tres comarques –i el Baix Penedès– que podrien també ser servides per aquesta estació.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Gràcies. Hi ha una esmena presenta pel Grup de Convergència i Unió. Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Josep Rull.

Josep Rull i Andreu

Sí, gràcies, senyora presidenta. Ara només ens cal la vegueria per acabar de reforçar, diguem-ne, aquest àmbit territorial.

No, sobre la proposta de resolució en ella mateixa, fer una reflexió prèvia. Quan es va plantejar la possibilitat que Catalunya pogués estar dotada d'una línia d'altres prestacions, una línia d'alta velocitat, des de Convergència i Unió sempre havíem plantejat dues grans prioritats. Més que no només la connexió amb la capital de l'Estat, nosaltres el que plantejàvem és que aquesta línia d'altres prestacions ens havia de servir per connectar-nos amb la resta d'Europa –i per tant permetre, diguem-ne, superar aquesta estretor d'un ample de via diferent que ens aïllava d'Europa– i, per altra banda, que la línia d'altres prestacions permetés relligar el país –i, per tant, no només les capitals de demarcació, sinó d'altres ciutats. I, des d'aquesta perspectiva, hem de fer tot el possible perquè ciutats com, per exemple, Vilafranca i l'àmbit territorial del Penedès puguin tenir aquest servei.

Ara el que hem de veure és com, tècnicament, ho fem viable. I és veritat la referència que feia el senyor Labandera, en el sentit que en aquests moments el pendent, diguem-ne, amb relació al qual discorre l'actual traçat impedeix fer l'estació estrictament en el nucli urbà.

Hem arribat a una transacció, que si els sembla hi faig referència, que és que apuntem a la ubicació que és fixada en el Pla director territorial de l'Alt Penedès. Aquest és un document de referència, és un element de consens important a nivell territorial, i per tant val la pena que les previsions que s'hi fan puguin ser també contingudes en aquesta resolució. Tenim clar que hi ha d'haver una estació per a la línia d'altres prestacions a Vilafranca del Penedès, que s'ha de posar en un lloc que sigui tècnicament viable, i sembla que una de les ubicacions, o la ubicació més pertinent, és aquesta que estableix el mateix pla director en la zona nord-est de la població. Aquest, doncs, és..., els termes de l'acord al qual hem arribat amb el Grup Socialista.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Ens falta la transaccional, senyor Rull. En tenim unes quantes, però ens falta una transacció. (*Veus de fons.*) Passem, doncs... (*Pausa.*) Un momentet. El posicionament del Partit Popular. Té la paraula el senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Per afegir-nos també al consens entre el grup proponent i el Grup de Convergència i Unió amb relació a aquesta transacció, que permet que una part, una plataforma que ja està feta, doncs, pugui allotjar una estació de ferrocarril i, per tant, això pugui oferir avantatges importants, no només en la línia d'alta velocitat, que potser seria més discutible, però sí en les línies de Regionals, que permetin aquesta connectivitat de la comarca. No només de la comarca de l'Alt Penedès sinó, com es deia, del conjunt de comarques de l'àrea d'influència, no?

I, per tant, des d'aquest punt de vista el nostre grup donarà suport en aquesta proposta.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula en nom d'Iniciativa per Catalunya els Verds l'il·lustre diputat senyor Joan Boada.

Joan Boada Masoliver

Gràcies, senyora presidenta. Nosaltres també votarem favorablement aquesta proposta, i amb la seva transaccional –que fins i tot ens agrada més, perquè fa referència el Pla director de l'Alt Penedès–, per aconseguir d'una vegada per totes, doncs, que Vilafranca pugui tenir una estació. No tant, ja em permetran l'expressió, per a l'AVE, sinó bàsicament també per als Avant i els Regionals, que veritablement són els que donen serveis a la ciutadania de Vilafranca i del seu voltant, i del Penedès per extensió, no?

Per la qual cosa, una vegada superades les qüestions tècniques... També potser hauríem preferit, millor, el centre de Vilafranca, però si no és possible tècnicament no hi ha res a discutir. Però en tot cas que es pugui ja, a Vilafranca, gaudir d'aquesta estació que l'acosti una mica més a l'àrea metropolitana de Barcelona.

La presidenta

Gràcies. En nom d'Esquerra Republicana de Catalunya té la paraula l'il·lustre diputat senyor Sanglas.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, gràcies, presidenta. En tot cas per manifestar el suport a la proposta i a la transacció.

Nosaltres també, des d'Esquerra Republicana, som més partidaris –seríem més partidaris–, per una qüestió, diguem-ne, de donar major prestació de serveis, que aquesta estació pogués estar al centre de Vilafranca. Però el que ens sembla més important, en definitiva, és que el servei sigui prestat a la ciutadania de Vilafranca. Per tant, si no ha de ser –si no pot ser– en el centre, l'important per nosaltres és que els ciutadans de Vilafranca tinguin accés als trens regionals d'altres prestacions, perquè ens sembla, doncs, que és una ciutat –que queda relativament a prop de la ciutat de Barcelona– que queda totalment desconnectada, i per tant amb serveis que no s'adiuen al segle XXI.

Per tant, des d'aquest punt de vista, mostrar el suport i mostrar la nostra alegria pel fet que el tema avanci.

Gràcies.

La presidenta

Moltes gràcies.

Doncs, podem passar a la votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha estat aprovada per la unanimitat dels presents.

Proposta de resolució

sobre l'establiment de descomptes en les tarifes dels autobusos interurbans als usuaris discapacitats (tram. 250-00367/09)

Passem ara al punt setè, que és la Proposta de resolució sobre l'establiment de descomptes en les tarifes dels autobusos interurbans als usuaris discapacitats. Presentada pel Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, té la paraula en la seva defensa el senyor Santi Rodríguez. Endavant.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Bé, aquesta proposta de resolució és originada a causa que en la majoria de

transport públic hi han diferents tipus de tarifes i hi han, habitualment, també descomptes a les persones que pateixen discapacitat.

I diem «la majoria». No podem dir «tot» el transport públic, perquè en el servei de busos interurbans això no és d'aquesta manera. I hem de pensar que són molts els municipis de Catalunya que la seva connexió a través de transport públic amb altres municipis, o amb capitals, o amb capitals de comarca es fa a través del bus interurbà.

Atès que en aquestes circumstàncies són molts els ciutadans que –amb discapacitats– no tenen altra alternativa que o el vehicle privat o el transport públic a través del bus interurbà, el que es demana en aquesta proposta de resolució és que, també en els trams que són coberts amb transport públic –bus interurbà–, les persones amb discapacitat puguin també gaudir de les bonificacions de què ja gaudeixen en altres sistemes de transport públic.

Gràcies.

La presidenta

Hi ha una esmena presentada pel Grup de Convergència i Unió. Té la paraula el senyor Rull.

Josep Rull i Andreu

Moltes gràcies, senyora presidenta. Efectivament, nosaltres hem presentat una esmena que no entra a qüestionar ni molt menys el fons d'aquesta proposta de resolució, que compartim.

El que plantejem és que l'establiment d'aquests descomptes es pugui plantejar «en el marc dels treballs per a l'extensió del sistema tarifari integrat en el conjunt del territori nacional de Catalunya». I hi incorporem un darrer aspecte, que ens sembla que és essencial, que és «...tot garantint la sostenibilitat econòmica del sistema de transport públic». Fins i tot en la redacció, malgrat aquest matís que fem, anem més enllà, no?, en el sentit que ja el que demanem és d'«establir». No «iniciar els tràmits», sinó «establir», eh? Per tant, la voluntat política del Govern és clara i és ferma. El que demanaré és que es faci en un context molt més ampli, que és això: tot el períple que hem d'afrontar de mesures per dur a terme la integració tarifària en el conjunt del territori del principat.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Molt bé. En nom del Partit Socialista de Catalunya té la paraula el senyor Roberto Labandera.

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Gràcies, presidenta. Nosaltres donarem suport a aquesta iniciativa. No sé si finalment s'acabarà acceptant o no l'esmena proposada, però en tot cas, si s'accepta, també.

Hem de donar un pas endavant en aquest plantejament, atès que hem tingut en els..., i des de fa temps,

aquí, dos tipus de temes que afecten la política del transport. Un –com es deia abans, eh?–, si en el nou model del sistema integrat de transports tenim una solució; dos, el finançament d'aquestes bonificacions, que també per a les autoritats del transport sempre han estat un problema. És a dir, en la resolució definitiva..., que si la política de transport s'ha d'unificar en la seva totalitat o si això queda una mica balcanitzat. Quan parlem de collectius, tenir uns collectius que ho paga el departament que té les competències en la matèria, que pot ser Benestar Social...

I, per exemple, un altre tema que jo crec que algun dia hem de discutir: si la política del transport escolar es porta per part del Departament d'Educació o es porta per part de les polítiques de transport en general, del país. Perquè són temes importants que tenim sobre la taula. En aquests moments, per exemple, tenim la dificultat important, en els territoris en què els alumnes del sistema de l'educació no obligatòria es traslladen, que hauran de pagar-se el 100 per cent d'aquest trasllat. I, en definitiva, el que hi rau com a tema de fons és: les polítiques del transport del país s'haurien d'unificar en la seva totalitat, i aquest no és un tema que quedi a banda.

Per tant, donar-hi suport, però plantejar que tenim també aquest debat de fons, que haurem de fer des del punt de vista financer i d'organització d'aquest tema.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, senyor Labandera. En nom d'Iniciativa per Catalunya Verds té la paraula el senyor Boada.

Joan Boada Masoliver

Gràcies, senyora presidenta, per donar suport a aquesta resolució.

La presidenta

En nom d'Esquerra Republicana té la paraula el senyor Sanglas.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, per donar el nostre suport a la proposta.

Gràcies.

La presidenta

En nom del Grup Mixt, senyora Carmen de Rivera.

Carmen de Rivera i Pla

Sí, per donar el nostre suport a la moció.

La presidenta

Gràcies. Passem... (*Veus de fons.*) Perdó, hi ha l'esmena. S'ha de posicionar sobre l'esmena, senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Sí, gràcies senyora presidenta. Tot i que l'esmena d'alguna manera ve a diluir una miqueta allò que es proposa en la proposta de resolució, creiem que és oportú acceptar-la, i per tant la resolució incorporaria l'esmena presentada per Convergència i Unió.

La presidenta

Molt bé.

Doncs, passem a la votació d'aquesta.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha estat aprovada per unanimitat dels presents.

Proposta de resolució

sobre la reclamació al Govern de l'Estat de la redacció dels projectes i l'execució del cobriment parcial de la carretera B-20 a Santa Coloma de Gramenet, entre el riu Besòs i el Parc Europa (tram. 250-00370/09)

Passem en el punt vuitè: Proposta de resolució sobre la reclamació al Govern de l'Estat de la redacció dels projectes i execució del cobriment parcial de la carretera B-20 a Santa Coloma de Gramenet, entre el riu Besòs i el Parc Europa. Té la paraula en nom del Grup Parlamentari Popular el senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Bé, en aquest sentit, aquesta és una proposta de resolució per tal que es repari una situació que ja fa molts anys que es produeix, que és el fet que en la construcció de la B-20, i entre aquests dos trams... Perquè al marge d'aquests dos trams..., ens referim entre aquests dos punts, no trams, eh?, entre el pont sobre el riu Besòs i el Parc Europa, al marge d'aquests punts s'hi han fet actuacions per tal de reduir l'impacte acústic d'aquesta carretera sobre, doncs, els habitatges més propers, però no entre aquests dos punts, que continuen afectant de forma important els habitatges de Santa Coloma que es troben més propers.

L'any 2008 hi va haver una previsió del Govern de l'Estat de redactar els projectes per tal d'intentar resoldre aquesta problemàtica, però la realitat és que des del 2008 fins ara l'únic que s'ha fet ha estat instal·lar unes xarxes metàl·liques amb una mica de vegetació, que a efectes pràctics no tenen absolutament cap conseqüència i els veïns continuen mantenint la mateixa problemàtica que ja tenien.

Per tant, el que demana la proposta de resolució és demanar al Govern de l'Estat que redacti els projectes oportuns per tal de fer el cobriment parcial d'aquest tram de la B-20, per tal d'evitar les molèsties acústiques que provoca en els veïns de Santa Coloma.

La presidenta

Gràcies. No hi han esmenes presentades. Té la paraula en nom del Grup Parlamentari del Partit Socialista de Catalunya l'excel·lentíssim senyor Corbacho. Endavant.

Celestino Corbacho Chaves

Molt bé, gràcies, presidenta. Nosaltres donarem suport a aquesta proposta.

I ja sé que l'important en una proposta sempre és la part resolutiva i no la part expositiva. Però, simplement perquè en quedi constància, quan es fa referència, a la part expositiva, quant al tema d'obres executades amb un caràcter semblant o similar en altres poblacions, és evident que a l'Hospitalet es va executar una obra molt important. L'única petita diferència és que aquelles obres es van autofinançar entre un consorci que van muntar en el seu moment..., entre l'ajuntament i la Generalitat. Fins i tot van donar benefici per a aquest consorci.

Des d'aquest punt de vista, això no treu en absolut res a dir respecte de la proposta, però sí que, evidentment, a vegades pot semblar que aquesta obra tan potent i tan important que s'ha fet a l'Hospitalet és fruit de l'esforç econòmic de les administracions, i de cap de les maneres. Això, en tot cas, ha estat fruit de l'encert de l'ajuntament en el seu moment, de la Generalitat, a través del consorci, i en tot cas de la bona conjuntura econòmica que van tenir la sort de travessar.

Gràcies.

La presidenta

En nom d'Iniciativa per Catalunya Verds té la paraula el senyor Boada.

Joan Boada Masoliver

Gràcies, senyora presidenta. Nosaltres també donarem suport a aquesta resolució.

Des de fa molt de temps, també, que el nostre grup parlamentari ho reivindica, no només aquí a Catalunya sinó també al Congrés dels Diputats, perquè d'una vegada per totes es faci aquesta realitat, la del cobriment parcial de la B-20 al pas per Santa Coloma de Gramenet.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula el senyor Sanglas en nom d'Esquerra Republicana.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, gràcies, presidenta. Per manifestar el suport de la proposta i manifestar altre cop, i per desgràcia, l'incompliment constant del Govern de l'Estat amb les inversions que ha de realitzar en aquest país.

Gràcies.

La presidenta

Té la paraula en nom del Grup Mixt la il·lustre diputada senyora Carmen de Rivera.

Carmen de Rivera i Pla

Sí, per donar el nostre suport a la proposta.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Passem ara, doncs, a la votació de la proposta. Vots a favor? Vots en contra? (*Veus de fons.*) Ai, perdó, perdó. Perdó, perdó. No val la votació, ens hem oblidat... Com que sempre tenim esmenes presentades i Convergència passa a primer ordre, m'he deixat Convergència i Unió, que és qui tanca la volta. Endavant, senyor Recasens.

Joan Recasens i Guinot

Cap problema, presidenta. En qualsevol cas manifestar el suport de Convergència i Unió a la proposta.

I recordar el que ja s'ha comentat, que en els pressupostos generals de l'Estat de l'any 2007, 2008 i 2009 hi havien partides, amb noms diferents, destinades a solucionar aquest problema, i que el que esperem és que ara, com a mínim –com a mínim–, es redacti el projecte o es busqui una solució, tot i ser conscients que la situació econòmica molt probablement no permetrà que s'executi l'obra d'una forma immediata.

Moltes gràcies.

La presidenta

Ara sí, passem, doncs, a la votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha estat aprovada per unanimitat dels presents.

Ara passarem a la proposta número 9, però els recordo que després ve la número 16. Em demanava la paraula, senyor Sanglas? (*Pausa.*) Digui'm.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Perdoni, segurament procedimental... No és el moment, però per demanar un canvi de l'ordre del dia, si pogués ser, si no hi ha d'haver cap problema.

La presidenta

No.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Per, després del punt 12, entrar amb els punts 23 i el punt 26.

La presidenta

Esperi's. Després del punt 12, entrar en...?

Marc Sanglas i Alcantarilla

Els punts 23 i 26, si no hi hagués cap inconvenient per part de la resta dels grups.

La presidenta

A veure, un moment, senyor Sanglas: 23 i 26... Jo crec que ara valdria la pena fer un petit recordatori perquè hi havia algun diputat que no era present quan hem fet tot el canvi, si els sembla. No és el moment processal, però atès que vostè em demana un canvi ho comentem. Després del número 9 ve el número 16, i continuarem –continuarem. *(Pausa.)* Perdonin, eh? El número 28 passarà a primera hora de la tarda, a les 16 hores. El segon punt de la tarda serà el punt número 15, seguit del 10, del 17... *(Pausa.)* Esperi's, eh? Ara ve el 23, vindrà el 24. És clar, vostè em demana 23 i 26. Haurem de posar el 23 i 26 aquí. Un moment: 23 i 26 me'ls demana a la tarda, eh? *(Veus de fons.)* No, no, després del 12. Ara, ara, després del 12. Per tant, després del 12 vindria el 23 i 26. Per tant, per la tarda, tal com els deia, quedaria el 28 a primera hora de la tarda, el 15 a segona hora de la tarda, el 10, el 17, el 24, el 25 i el 29. N'han pres nota, els diputats que en aquell moment...? Senyor Santi Rodríguez, veig que aixeca el dit? *(Veus de fons. Pausa.)* Si vol, senyora Rivera, ho torno a repetir: després del 9, que vamos a empear ahora, vendrà el 16. Venga, empezamos por el 9.

Si hi ha algun aclariment, doncs, ens el demaneu al llarg de les vostres intervencions. Som-hi.

Proposta de resolució

sobre l'establiment d'un sistema de devolució del bitllet dels transports públics en els casos d'irregularitats en el servei (tram. 250-00371/09)

Punt novè –punt novè–: Proposta de resolució sobre l'establiment d'un sistema de devolució del bitllet dels transports públics en els casos d'irregularitats en el servei. Presentada pel Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, té la paraula l'il·lustre diputat senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Bé, malauradament en el transport públic massa sovint es produeixen, més que irregularitats, retards. Fruit segurament d'incidències o fruit d'altres coses, es produeixen retards.

Segurament el moment culminant en què es va produir, doncs, un gran trasbals en el sistema de transport públic ferroviari va ser quan s'estaven fent les obres de la línia d'alta velocitat a l'alçada del Prat de Llobregat, que va afectar d'una forma molt important, jo diria tota la xarxa de Rodalies, en particular la línia R del sud, que va patir importants conseqüències fruit

d'aquestes obres. En aquell moment es va considerar oportú implantar un sistema de devolució exprés de l'import dels bitllets per tal no de compensar, sinó com a mínim que els ciutadans agreujats o que havien patit aquests retards, doncs, no haguessin de suportar a més a més el cost dels bitllets que havien pagat per rebre un servei eficient.

Aquest sistema, tot i no generalitzat, després es va tornar a aplicar amb motiu d'altres circumstàncies, amb motiu concretament d'una vaga. I que també els usuaris que van patir retards, fruit de les incidències d'aquella vaga, doncs, també van veure com rebien de forma immediata els imports dels bitllets que havien pagat en el seu moment. Creiem que aquest podria ser un bon sistema per tal de generalitzar-lo en tots aquells elements de transport públic que depenguin ja sigui directament de la Generalitat de Catalunya o bé d'empreses concessionàries de la Generalitat de Catalunya.

I, per tant, el que demanem en aquesta proposta de resolució és precisament generalitzar d'alguna manera aquesta devolució exprés de l'import dels bitllets en tots aquells sistemes de transport públic que pateixin retards o incidències, la qual cosa evidentment provoca problemes importants en els seus usuaris, i d'aquesta manera, doncs, intentar fer una petita compensació per aquest mal servei que reben en aquestes ocasions. I això és el que pretén la proposta de resolució.

M'hi anticipo ja, per abreviar: hi ha una esmena del Grup de Convergència i Unió, que hem transaccionat, en la qual Convergència i Unió el que demana és «estudiar la implantació d'un sistema de devolució exprés». La transacció a què hem arribat parteix de la base d'aquesta esmena de Convergència i Unió, però no és queda només a «estudiar». No es tracta només d'estudiar la possibilitat de fer-ho, sinó que és tracta que, un cop estudiada la possibilitat de fer-ho, i vista la possibilitat, s'implanti. I l'esmena transaccional el que preveu precisament és estudiar i posteriorment implantar un sistema de devolució exprés. Per tant, faig referència ja en aquesta esmena transaccional.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula en nom de Convergència i Unió el senyor Rull, per a l'esmena presentada.

Josep Rull i Andreu

Sí, moltes gràcies, senyora presidenta. Aquest tema té molta complexitat, sobretot quan es vincula aquesta mesura en el transport de viatgers per carretera.

En el transport de viatgers per ferrocarril és relativament senzill d'establir uns criteris objectivables, però en el cas de carretera, diguem-ne, estem sotmesos a contingències –que avui diversos membres d'aquesta comissió han patit en les seves pròpies cars– en la congestió del trànsit, eh? Per tant, la devolució hauria de partir de l'existència d'una responsabilitat o negligència per part de l'empresa prestatària dels serveis. I aquest és el punt que hem de ser capaços de determi-

nar, i per això diem: «No ho apliquem d'entrada. Estudiem-ho, mirem a veure com ho fem, mirem quins són els elements que ens permetin donar el màxim de seguretat jurídica tant a l'empresa prestatària del servei com en l'usuari i, a partir d'aquí, implementem totes aquestes mesures.»

A data d'avui tenim un mecanisme, que és la possibilitat d'acudir a la Junta Arbitral de Transport de Catalunya, però evidentment és un mecanisme molt més lent, molt més feixuc. Ens sembla que aquest és un criteri interessant, el d'establir aquest mecanisme de la devolució exprés, com es fa en l'àmbit del ferrocarril en determinades línies, però no és un tema fàcil de fer.

I, per tant, hem arribat en aquesta transacció: primer estudiem-ho, mirem a veure quins són els elements que componen totes les responsabilitats per parts d'uns i dels altres; reforçar la seguretat jurídica i, a partir d'aquí, com deia el senyor Santi Rodríguez, posteriorment implantar aquest sistema. Aquests, doncs, són els termes de la transacció a la qual hem arribat i a la qual donarem suport.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Gràcies. Senyor Roberto Labandera, té la paraula en nom del seu grup parlamentari.

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Gràcies, presidenta. A nosaltres, de fet, ens agrada més la proposta del Partit Popular tal com està plantejada, perquè crec que és molt clara. A més a més, el diputat Santi Rodríguez n'ha explicat antecedents.

És cert que el sistema ferroviari de Rodalies té una major facilitat per a la gestió i per a l'organització d'aquests temes, però la paraula «estudiar» sempre té, per a qui l'administra, doncs, un moviment que no sempre garanteix la seva eficàcia. Espero que la voluntat del Govern sigui estudiar-ho i resoldre-ho.

I, per tant, li donarem suport.

Gràcies.

La presidenta

En nom del Grup d'Iniciativa per Catalunya els Verds té la paraula el senyor Boada.

Joan Boada Masoliver

Gràcies, senyora presidenta. A part que el tema a estudiar en temes parlamentaris també pot ser llarg, a nosaltres ens agradaria més –suposo que no serà possible–, dir quan acabarem l'estudi. Perquè si no... No sé si els grups de Convergència i Unió i del Partit Popular estan en condicions per posar un termini d'uns quants mesos, perquè si no ens ho estarem estudiant durant molt de temps, em temo, per poder implantar aquest sistema de devolució.

Però, de totes maneres, si tampoc aconseguen posar un termini, doncs, també hi votarem favorablement. Sempre ens queda el consol dels quatre mesos de la resolució, del control del compliment de la resolució, per dir a veure si han estat capaços d'estudiar o no el tema.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula el senyor Sanglas en nom d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, gràcies. Per mostrar el suport a la proposta.

Ens sembla correcte el fet d'anar avançant amb majors garanties per a l'usuari en la utilització dels transports públics i, per tant, ens sembla que aquesta proposta avança. Igualment, també, com manifestava el senyor Boada, en tot cas esperem que, diguem-ne, el retard de l'estudi aquest..., esperem que siguin alumnes avantatjats de la classe i per tant els estudis siguin resolutius, i no siguin els alumnes de darrera classe i que, en tot cas..., comportaria anar al setembre.

Moltes gràcies.

La presidenta

Senyora Carmen de Rivera.

Carmen de Rivera i Pla

Sí. En idéntico sentido a lo manifestado por los señores Labandera y Marc Sanglas y Boada, en el sentido de decir: «Muy bien, que se estudie, pero cuándo.» Que se pongan unos términos para cuándo se va a hacer esta comisión de estudio, porque sabemos que una comisión significa en la mayoría de los casos un retraso importante. Por tanto, yo entiendo que un compromiso supondría el establecimiento de una fecha para crear esta comisión, y cuándo empezará a resolverlo. Porque yo creo que ya deben tener un estudio del porqué se retrasan normalmente, y las incidencias más importantes en los retrasos, y yo creo que es el momento, pues, de comprometerse a la creación de esta comisión de estudio y de ponerse manos a la obra.

Gracias.

La presidenta

Senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Tot i que ens hem posicionat per les esmenes, i atenent que hi han peticions, un parell de comentaris, no?

En primer lloc, al nostre grup òbviament també ens agrada més la nostra proposta que no la transacció a què arribem. Però també creiem que és millor arribar a un acord, perquè entenem que no és un sistema que es pot aplicar de forma immediata, sinó que certa-

ment en alguns casos s'ha d'estudiar com es pot acabar d'implantar. I, per tant, per això tampoc no hem acceptat l'esmena de Convergència i Unió que diu només «estudiar». I hem fet una transacció en què parlem d'«estudiar» i «implantar».

És cert: no hem posat un termini per al qual el Govern faci aquests estudis necessaris previs a la implantació d'aquest sistema de devolució exprés, però mirin, li donarem una nova oportunitat al Govern, a demostrar que és un govern dels millors. I, en aquest sentit, esperem que els estudis siguin prou ràpids com perquè ho puguem veure aviat implantat.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Gràcies.

Doncs, passem a la votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha estat aprovada per unanimitat dels presents.

La 10 queda per a la tarda, l'11 ha quedat posposada.

Passem al punt número dotzè. (*Veus de fons.*) El 16? El 12? (*Veus de fons.*) Perdó, el 16, el 16, sí: 14, 15, 16. D'acord.

Proposta de resolució sobre el calendari d'execució de les obres pendents a les línies 9, 10, 2 i 1 del metro... (*Veus de fons.*) No? No va així? (*Veus de fons.*) Un moment, un moment. Jo tenia una petició de primera hora del matí, que després del 9 anéssim al 16...

Marc Sanglas i Alcantarilla

D'acord.

La presidenta

I després del 16 passarem al 12, i després del 12, passarem al 23 i al 26. D'acord?

Marc Sanglas i Alcantarilla

D'acord, d'acord, perdoni.

La presidenta

Vinga. A veure, on som, al 16, eh?

Proposta de resolució

sobre el calendari d'execució de les obres pendents a les línies 9, 10, 2 i 1 del metro i del nou traçat en doble via del tren des de l'estació del Prat de Llobregat fins a la terminal 1 de l'aeroport de Barcelona (tram. 250-00397/09)

Per tant, el 16: Proposta de resolució sobre el calendari d'execució de les obres pendents a les línies 9, 10,

2 i 1 del metro i del nou traçat en doble via del tren des de l'estació del Prat de Llobregat fins a la terminal 1 de l'aeroport de Barcelona. Presentada pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula l'excel·lentíssim senyor Corbacho. Endavant.

Celestino Corbacho Chaves

Molt bé, gràcies, presidenta. Aquest és un tema que ja l'hem vist en alguna altra ocasió aquí, en aquesta comissió, i és un tema que fa referència lògicament a una planificació que ve de lluny, i fa referència a tot l'entramat, a tota la xarxa d'intercomunicació i intermodal que es dona entre la línia 9, la futura línia 10, la línia 1, la línia 2, la línia 5..., i la línia primera.

És evident que si hi ha una part del territori on realment es dona una intermodalitat –o es donarà en un futur una intermodalitat– millor que en qualsevol part de la resta del territori és aquí, perquè aquí hi ha la confluència de la línia que ve de Vilafranca –per tant, de Rodalies–, de la línia que ve de Vilanova –també de Rodalies–, travessa la línia 1 del metro, travessa la línia 5; totes aquestes línies són travessades al final per la línia 9..., i amb els Ferrocarrils de la Generalitat en la seva parada també a la plaça Europa.

I tota aquesta xarxa de transport a la vegada té no solament una gran virtut i una gran finalitat, que és la mobilitat i la intermodalitat de tots els moviments que per necessitat d'estudis, de feina, etcètera, cada dia realitzem en l'àmbit metropolità, sinó a més de connectar dos peces molt potents, molt importants del territori, com és la fira i com és l'aeroport. Jo crec que tots podem convenir, i hi estem d'acord, que aquesta és una obra imprescindible, necessària, si a més volem que l'aeroport tingui aquest paper fonamental, un paper de motor econòmic des del punt de vista internacional..., de connectar-lo amb el centre de la ciutat o amb els centres de les ciutats a través d'una línia de metro.

Ara bé, som conscients que en aquest moment hi ha una situació econòmica que probablement fa difícil que tots aquests projectes de la línia 2, des de Sant Antoni fins a la fira o el parc logístic; de la línia 10 fins a la Zona Franca; de la línia 9 fins al Prat; de la prolongació de la línia 1 de Bellvitge fins a l'aeroport..., i totes aquestes operacions tenen un cost econòmic important.

Què demanem, per tant? Demanem que hi posem una mica d'ordre. És evident que hi havia una planificació, fa dos, tres anys. Ara la situació ha canviat, però en lloc d'anar parlant línia a línia i al final no tenir un dibuix, una idea de conjunt, que el Govern faci un calendari que determini quines són les prioritats i a on s'han de dedicar els recursos per fer que tot aquest entramat vagi funcionant i, a la vegada, posar també alguns compromisos de prioritats en el desenvolupament de totes aquestes línies de referència.

Lògicament, la proposta el que diu és que es faci això per part del Govern en un termini de tres mesos. I ja entenc, o ja entenem, que és evident també que un calendari d'aquestes característiques, doncs, també el Govern l'ha de consensuar, acordar i comentar

amb les diferents institucions que estan implicades en aquesta regió metropolitana.

Moltes gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Gràcies. Hi ha una esmena presentada per Convergència i Unió. Té la paraula l'illustre diputat senyor Josep Rull.

Josep Maria Llop i Rigol

No, em sembla que em toca a mi.

La presidenta

Hola! Què tal? Sí, sí, senyor Llop. Què tal?

Josep Maria Llop i Rigol

No, jo no tinc cap inconvenient que ho faci el senyor Rull, eh?, que ho farà, a més a més...

La presidenta

No, no, no, jo...

Josep Maria Llop i Rigol

...molt millor que jo, que hi té els dits pelats de, diguem-ne... Però, en tot cas...

La presidenta

No, no, senyor Llop, encantada que ho faci vostè.

Josep Maria Llop i Rigol

Molt bé.

La presidenta

Endavant.

Josep Maria Llop i Rigol

En tot cas –en tot cas–, efectivament, compartim amb el Partit dels Socialistes i amb el senyor Corbacho que totes les xarxes de transport públic, i en especial totes aquelles que tenen el transport col·lectiu, i en les conurbacions urbanes, doncs, tenen la virtualitat d'oferir una gran flexibilitat en el transport, una eficiència, i a més a més donen, diguem-ne, suport a les necessitats de mobilitat d'una gran quantitat de gent.

De fet, quan es plantegen aquestes situacions relatives al transport, doncs, hi ha un conjunt de documents que ho contemplen, com el Pla de transport, el Pla territorial metropolità, el Pacte nacional d'infraestructures, també el mateix Pla director d'infraestructures, que preveia un conjunt, precisament, de xarxes viàries i ferroviàries fins a l'any 2026, i per tant, doncs, un conjunt d'infraestructures que donen suport a un país modern i a unes conurbacions urbanes preparades per

connectar els transports de viatgers, les grans infraestructures. I, per tant, donar suport a tota la situació que es planteja a les interconnexions, en aquest cas concret de la línia 9, la línia 10, la connexió d'Adif amb la T-1, etcètera.

Però, efectivament, hem entrat en una situació econòmica completament diferent, que ens obliga a una calendarització diferent de com estaven previstes aquestes infraestructures, i per tant a adaptar-nos –i aquest és el sentit de l'esmena que hem plantejat– a la situació actual, que es planteja des d'una conjuntura econòmica completament diferent. En primer lloc, aprofitant al màxim els recursos disponibles, i en segon lloc, doncs, calendaritzant tot el que és la interconnexió de les línies 9, 10, L-1 i 2, i la interconnexió d'Adif entre l'estació del Prat i la T-1. Aquest és el sentit de l'esmena: adaptar-se, diguem-ne, a aquesta conjuntura econòmica. De fet, des de l'ATM ja s'ha iniciat un procés de calendarització del Pla director d'infraestructures 2011-2020 i esperem que en breu –molt en breu– això pugui estar ja fet.

Per tant, aquest seria el sentit de la nostra esmena. Crec que tots vostès també la tenen. I doncs, en aquest sentit esperem que pugui ser acceptada.

La presidenta

Gràcies, senyor Llop. Veig que han arribat a un acord d'una proposta transaccional que ja ha arribat a la Mesa i els diferents grups, evidentment, ja tenen. Passem ara al Grup del Partit Popular. Té la paraula el senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Bé, el nostre grup donarà suport a la transacció a la qual han arribat el grup proposant del PSC i el Grup de Convergència i Unió, que bàsicament el que demana és la reprogramació d'una sèrie d'actuacions que ja estaven previstes, algunes amb molta anterioritat, i que, fruit de les circumstàncies econòmiques...

Que, volem recordar-ho, les circumstàncies econòmiques que estem patint a dia d'avui no són absolutament imprevistes. Segurament ho són des del punt de vista de l'Administració, però no des del punt de vista de l'economia del país, no?

I en aquest sentit vull recordar –no em puc estar de recordar– que fa tres anys aproximadament ens venien uns pamflets que deien: «La Catalunya optimista» –no cal que citi noms, no?: «La Catalunya optimista»–, i ens venien a dir, ens venien a explicar que una de les obres que s'havien de fer amb una certa immediatesa precisament era el nou accés ferroviari a l'aeroport de Barcelona, el qual avui el mateix Grup Socialista està reclamant que es reprogrami. Perquè han trigat tres anys a adonar-se que allò que ja era una realitat l'any 2008 i que patien els ciutadans no només de Catalunya, sinó de tot Espanya, que era una crisi..., amb la seva obstinació a negar que hi havia aquells problemes, doncs, es van adquirir una sèrie de compromisos que es van transformar en aquest pamflet titulat «La

Catalunya optimista», i que en el decurs de la comissió d'avui tindrè oportunitat de tornar a citar.

En aquest sentit, dir que trobem necessari que es facin les reprogramacions de les infraestructures adequades.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Passem al Grup d'Iniciativa Catalunya Verds. Té la paraula el senyor Boada.

Joan Boada Masoliver

Gràcies, senyora presidenta. Nosaltres donarem suport a aquesta resolució.

La presidenta

El Grup d'Esquerra Republicana, senyor Sanglas.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, presidenta, per manifestar el suport a la proposta.

Entenem que el context de crisi en el qual ens trobem i..., però que en tot cas això tampoc ha de ser objecte..., per aturar la totalitat de les infraestructures previstes. Ens sembla que també és..., el fet que es pugui anar invertint en infraestructures també permet una certa recuperació econòmica d'una part del país, i evidentment posa en marxa un seguit d'infraestructures per les quals aquest país ha treballat i ha lluitat molt.

Per tant, sembla interessant la proposta, i per tant hi donarem suport.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Señora Carmen de Rivera, tiene la palabra.

Carmen de Rivera i Pla

Sí, para dar apoyo a esta propuesta.

La presidenta

Molt bé. M'ha demanat la paraula l'excel·lentíssim senyor Corbacho. Endavant.

Celestino Corbacho i Chaves

No, quinze segons, per contradiccions. Simplement per dir-li al senyor Santi Rodríguez que aquestes obres –per a la seva informació, simplement– les ha de pagar el Govern de la Generalitat i no l'Estat.

Gràcies.

La presidenta

Alguna cosa més?

Passem, doncs, a la votació de la proposta amb l'esmena transaccional.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha estat aprovada per la unanimitat dels presents.

Proposta de resolució

sobre el Pla territorial sectorial d'habitatge (tram. 250-00381/09) (retirada)

Passem ara al punt número 12: Proposta de resolució sobre el Pla territorial sectorial d'habitatge, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana. Té la paraula el senyor Sanglas. (*Veus de fons.*) Ah, perdoni, perdoni, el senyor Aragonès.

Pere Aragonès i Garcia

Moltes gràcies... (*Veus de fons.*)

La presidenta

D'acord. Molt bé, senyor Sanglas. Doncs, endavant el senyor Pere Aragonès, en nom d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Pere Aragonès i Garcia

Bé, moltes gràcies, senyora presidenta. En primer lloc, agrair a la Mesa i als membres de la comissió que s'hagin avingut a alterar l'ordre del dia per tal que aquest diputat pugui defensar les tres propostes que ha proposat, de manera continuada. Per tant, vagi per endavant aquest agraïment.

Bé, la primera proposta de resolució és sobre el Pla territorial sectorial d'habitatge de Catalunya, que és un dels instruments més importants que preveu la nostra legislació vigent, la Llei per al dret a l'habitatge, de l'any 2007, per executar les polítiques d'habitatge, en el sentit que és necessari fer una diagnosi de quines són les necessitats d'habitatge, quina és l'evolució del mercat d'habitatge, i per tant fer una projecció de quines seran les necessitats futures per tal de planificar les actuacions en matèria de política d'habitatge. Que són diverses, que la llei ofereix diferents instruments i que per tant en cada situació, de l'heterogeneïtat de situacions que ens trobem en el territori, doncs, s'haurà d'actuar..., una mesura o una altra de les que preveu la normativa vigent.

Val a dir que en aquest pla territorial sectorial hi ha una disposició de la llei vigent, de la Llei del 2007 per al dret a l'habitatge, que posava un termini que s'ha superat –que s'ha superat– i que també és responsabilitat de l'anterior Govern. I, per tant, també vagi per endavant que des d'Esquerra Republicana som conscients d'això i que, per tant, doncs, també assumim el que és la nostra part de responsabilitat. Però allò que es va retardar per la seva complexitat tècnica en el darrer mandat..., no és excusa perquè ara estigui paral·litzat *sine die* l'aprovació del Pla territorial sectorial d'habitatge. Sobretot tenint en compte que des del 2009 comptem amb un avantprojecte de pla territorial

sectorial i que és importantíssima la seva aprovació, com deia abans, per desenvolupar els compromisos del Pacte nacional per a l'habitatge i els instruments previstos a la Llei per al dret a l'habitatge.

Cito tres punts de prioritats. La primera és millorar les condicions d'habitabilitat i optimitzar el parc existent d'habitatges, no només per una qüestió d'equilibri mediambiental, sinó també per una qüestió fins i tot de sostenibilitat econòmica de les polítiques d'habitatge. Que crec que en el context actual de crisi i en el context actual de les finances públiques de la Generalitat és oportú que, més enllà de construir habitatge amb protecció oficial, puguem fer intervencions sobre el parc existent, fins i tot el de caràcter privat, per poder situar el màxim nombre d'aquests habitatges del parc privat al servei de les polítiques públiques d'habitatge.

En segon lloc, doncs, hi ha tota una sèrie d'instruments, d'aprofitar el sòl ja urbanitzat, per poder obtenir sòl per a les polítiques d'habitatge.

I en tercer lloc, doncs, aquest pla territorial sectorial és important amb relació al paper dels mecanismes de gestió i execució dels sectors de sòl urbanitzable que actualment estan delimitats en el planejament, no? I també la flexibilitat necessària per anar més enllà de les reserves de sòl mínimes que actualment estan previstes en la normativa urbanística.

Per aquests motius és més necessari que mai –i a més en el context actual de crisi, i a més en el context actual de restricció de les finances públiques– dotar-nos d'aquest instrument. Per això nosaltres inicialment, en aquesta proposta de resolució, posàvem damunt de la taula el termini de tres mesos perquè s'aprovés el Pla territorial sectorial d'habitatge de Catalunya. Evidentment, avaluades les alegacions que s'han presentat.

M'avanço a la intervenció que farà el grup que ha presentat una esmena, el Grup de Convergència i Unió, que ens... No, que no ha presentat una esmena, perdó, però que sí que ens ho ha comunicat i que suposo que presentarà una esmena *in voce*... (*Veus de fons. Pausa.*) Perdoneu.

La presidenta

Jo aquí tinc una esmena, no sé vostès.

Pere Aragonès i Garcia

Doncs, jo no la tinc.

Josep Rull i Andreu

Jo tampoc la tinc, eh?, a la fotocòpia.

(*Pausa.*)

Pere Aragonès i Garcia

D'acord. Doncs, error meu. Però, en tot cas, hi ha una esmena. Però, en tot cas, l'objectiu de la transacció és el mateix, que és..., evidentment, ara hi han uns canvis previstos en com serà la regulació del Pla territorial sectorial d'habitatge, en la normativa.

He parlat de la Llei per al dret a l'habitatge. Aquesta, doncs, és susceptible de ser modificada, perquè estan en tramitació diferents projectes de llei en aquest Parlament que hi fan referència. I, per tant, té una certa lògica que aquest pla territorial sectorial, independentment que Esquerra Republicana defensarà en la ponència de la Llei de promoció econòmica que modifica algunes..., l'abast que pot tenir aquest pla territorial sectorial. Nosaltres defensarem, en aquesta ponència, que segueixi tenint l'abast que es preveia inicialment. Però, independentment d'això és lògic que aquest termini de tres mesos, doncs, sigui a comptar des que hi hagi aquesta nova normativa.

I, per tant, aquest serà el sentit de la transacció a la qual hem arribat.

Gràcies.

La presidenta

Un momentet, si us plau. Tinc un petit dubte. Jo tinc una esmena presentada, però em diuen des del Parlament, de la cambra, que sembla que havia estat retirada. Per tant, ara no sé exactament... Jo la tinc com a presentada, senyor Josep Rull. (*Veus de fons.*) Posteriorment l'han retirada? (*Veus de fons.*) Estem mirant en... Un momentet.

(*Pausa llarga.*)

O sigui, la presentada té data del 22 del VI del 2011. De totes maneres, a veure, si vostès estiguessin d'acord a defensar-la, doncs, miri... Prevaldrà el que tots els grups parlamentaris diguin. Però segons els serveis tècnics està retirada i publicada. (*Pausa.*) Els ho deixo a les seves mans.

Josep Rull i Andreu

En la mesura, senyora presidenta... Disculpi'm, però, diguem-ne, el portaveu d'aquest grup parlamentari en aquesta comissió no n'era conscient. En la mesura que hem arribat a una transacció, si..., em sembla que potser valdria la pena de veure si fóra possible explorar aquest consens de tots els grups parlamentaris de la comissió. Així els ho pregaríem.

Gràcies, senyora presidenta. (*Pausa.*) I, per tant, nosaltres expressaríem...

La presidenta

D'acord, però haig de consultar a tots els grups parlamentaris...

Josep Rull i Andreu

Evidentment, evidentment. Expressaríem...

La presidenta

...donar veu a tots. Encara no s'han posicionat. Si ho creuen oportú, poden dir-ho en el moment del posicionament o poden dir-ho abans, vostès mateixos. (*Pausa. Veus de fons.*)

Josep Rull i Andreu

Sí, sí, tenim la transacció.

La presidenta

Senyor Roberto... A veure, un moment. Convergència i Unió hauria de defensar-la, però abans hem de passar a preguntar a tots vostès, eh? –als portaveus dels diferents grups parlamentaris–, que si la tenim en compte o no la tenim en compte. Senyor Roberto Labandera.

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

La dificultat, presidenta, rau que com no coneixem el text... És possible que una vegada conegut el text... Perquè l'esmena nosaltres pensàvem..., no estem a favor d'aquesta esmena presentada pel Grup de Convergència, i per tant no sabem exactament què diu la transacció. Si la transacció és del parer de tots, crec que llavors sí que podem acceptar la tramitació. Si no, realment esta crec que serà difícil, no? *(Veus de fons.)*

La presidenta

Hi ha transacció. Un moment, el senyor Boada té la paraula. I després llegirem aquesta transacció, els sembla bé? De quin parer és, senyor Boada, com a...? *(Veus de fons.)* Sí? Prefereixen tots...? Doncs, au, vinga, som-hi. Senyora Meritxell Borràs. *(Veus de fons.)* Roigé, perdoni.

Meritxell Roigé i Pedrola

Gràcies, presidenta. A veure, la transacció a què hem arribat amb el Grup d'Esquerra Republicana és: «Aprovar en el termini de tres mesos, des de l'aprovació de la nova normativa actualment en tràmit parlamentari, el Pla territorial sectorial d'habitatge de Catalunya.»

(Pausa.)

La presidenta

Crec que deu ser la primera vegada que ens passa una qüestió com aquesta. Per tant, els dono la facilitat... O sigui, si jo m'haig d'atenir als serveis tècnics de la casa hauria de dir que ha estat retirada l'esmena. Si jo, com a presidenta..., i en nom de la Mesa. Però els donem una facilitat a tots vostès. *(Veus de fons.)* Per tant, senyor Rull, té la paraula –o senyora Meritxell–..., que defensi la transacció. *(Veus de fons.)* I després es posicionen. Els sembla bé? *(Pausa.)* Som-hi?

Meritxell Roigé i Pedrola

Gràcies, presidenta. En tot cas no sabem què és el que ha succeït, perquè a nosaltres ens constava aquesta esmena com a presentada, i per tant per això hem portat a terme aquesta transacció.

Bé, referent a la proposta de resolució, com ja hem exposat en anteriors debats el Govern té la voluntat –i així ho ha manifestat molts cops el secretari d'Habitatge– d'aprovar definitivament el pla territorial secto-

rial. I aquest pla serà aprovat tan aviat s'hagi finalitzat la seva revisió, que pretén actualitzar-lo a la situació del sector i també a les necessitats de la ciutadania. I d'altra banda, com saben, les anomenades «lleis òmnibus»..., en concret el Projecte de Llei de promoció de l'activitat econòmica recull determinacions que poden arribar a afectar el contingut d'aquest pla. I, per tant, el que voldríem nosaltres és tenir un pla el més actualitzat possible a la realitat normativa existent en aquest moment.

I, per tant, això és el que havíem sol·licitat al Grup d'Esquerra Republicana: que s'aprovés un cop estiguessin fetes aquestes modificacions que es troben actualment en tràmit. I, en aquest sentit, l'esmena a què s'arribaria –la transacció a què s'arribaria– és la que he exposat anteriorment, que seria aprovar en el termini de tres mesos, des de l'aprovació de la normativa actualment en tràmit parlamentari, el Pla territorial sectorial d'habitatge de Catalunya.

La presidenta

Té la paraula en nom del Grup Socialista de Catalunya l'il·lustre diputat senyor Roberto Labandera.

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Sí, nosaltres, senyora presidenta, donem suport a la iniciativa inicial, i per tant, en realitat..., i voldria fer esment de la importància del Pla territorial sectorial de l'habitatge.

S'ha dit abans que aquest pla territorial sectorial s'havia d'haver aprovat l'any 2008. No es va aprovar l'any 2008. És un instrument complex, com tots els plans territorials sectorials. Segurament l'error no parteix de l'incompliment, sinó que la llei fixés un termini d'un any, perquè en realitat no és fàcil fer un pla territorial sectorial sempre en el termini d'un any.

Però, en tot cas, a hores d'ara el que sí nosaltres considerem és que volem..., el que sabem sobre el Pla territorial sectorial de l'habitatge, de ben cert, és que el Govern el vol modificar a partir de la iniciativa legislativa del Projecte de Llei de promoció de l'activitat econòmica, i el vol modificar d'una forma substancial. Perquè el pla territorial és un instrument estratègic. És un instrument de gestió per a les administracions públiques competents en matèria d'habitatge, però també és un document estratègic, i aquest document estratègic en tot cas ha de tenir no tant l'atenció en l'actual situació de la crisi del sector, sinó en les demandes d'habitatge d'acord amb les demandes de la població. I que aquesta era l'oposició que nosaltres li veiem en aquesta esmena de Convergència i Unió, que subjecta la modificació a l'actual situació de crisi del sector i a les necessitats de la ciutadania.

El Pla territorial sectorial de l'habitatge el que té i que contempla, i l'objectiu i la finalitat, és dir: quina és la situació actual de la demanda d'habitatge que té el país, que tenen els ciutadans i les ciutadanes, i fer les reserves, les previsions necessàries i a més a més la localització d'aquestes reserves d'acord amb la demanda.

La situació econòmica pot retardar l'aplicació d'una política, pot en tot cas tornar a definir quines poden ser les necessitats i demandes de la ciutadania, però creiem que la necessitat d'habitatge hi és, perquè ens ho diuen tots els sectors, des dels mateixos promotors als mateixos ajuntaments. Si avui les famílies segurament no ho prioritzen perquè tenen un altre problema més gran, que és l'ocupació..., però en canvi la necessitat d'habitatge, en un país en què es produeixen cada any aproximadament 30.000 o 35.000 noves llars..., és que necessita un instrument d'aquestes característiques.

Nosaltres, en aquest sentit, és que no podem estar d'acord amb l'esmena, perquè no coneixem la reforma, i com que no coneixem... Bé, coneixem la reforma, però no hem adoptat la decisió definitiva sobre aquesta reforma. I, per tant, sentint-ho molt, no ens podem manifestar a favor d'aquesta transacció en aquests moments.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, senyor Roberto Labandera. Els recordo que perquè avanci l'esmena transaccional s'ha de firmar per tots els grups. Si no, l'esmena no..., està retirada, d'acord? Passem ara al Partit Popular de Catalunya. Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Amb les actuals circumstàncies, nosaltres també ens afegirem a l'esmena transaccional en la qual es preveu un termini per tal de poder aprovar aquest pla –el Pla territorial sectorial de l'habitatge–, i en aquest sentit, doncs, signarem aquesta transacció per tal que pugui prosperar.

La presidenta

Gràcies. Té la para... (*Veus de fons.*) Hola. Té la paraula en nom d'Iniciativa per Catalunya Verds la senyora Mercè Civit. Diputada, endavant.

Mercè Civit Illa

Gràcies, senyora presidenta. Bé, el nostre grup parlamentari pensava donar suport en aquesta proposta de resolució tal com estava en un inici, però el que no farem serà signar l'esmena transaccional, en tant que s'hi planteja tres mesos a partir de la nova normativa, i nosaltres no estem d'acord amb la nova normativa, no?

I, per tant, si es mantingués com està inicialment nosaltres hi votaríem a favor, però no estaríem a favor de l'esmena transaccional.

La presidenta

Gràcies, il·lustre diputada. Té la paraula la il·lustre Carmen de Rivera en nom del Grup Mixt.

Carmen de Rivera i Pla

Sí, gràcies, presidenta. A nosotros nos parecería bien, y entendemos que daríamos nuestro apoyo en cualquier caso a la propuesta de..., a la *esmena* transaccional, pero también, si no, daremos apoyo a esta moción igualmente.

La presidenta

Gràcies, il·lustre diputada. Per tant, abans de passar a la votació els haig de comunicar que com que no hi ha unanimitat en la signatura de l'esmena transaccional, votarem la proposta de resolució que ha presentat Esquerra Republicana, abans que no digui el contrari: la retiri, la posposi i la torni a presentar. Té la paraula el senyor Aragonès.

Pere Aragonès i Garcia

Bé, no, prenc la paraula per anunciar que retirem la proposta de resolució i que el que farem serà presentar-ne una en els termes que s'havia acordat.

I sobretot per una qüestió, que més enllà del posicionament polític sobre quin ha de ser l'abast que la normativa dona al Pla territorial sectorial d'habitatge, aquí hi ha una tramitació parlamentària que no podem ignorar. Nosaltres defensarem el Pla territorial sectorial d'habitatge que tingui la màxima capacitat, com li permet la normativa actual, però el que no farem és ignorar que hi ha un procediment parlamentari aquí. I, per tant, creiem que més enllà d'un debat teòric el que cal és que tinguem aquest instrument de planificació. I per tenir-lo, si aprovem la proposta de resolució tal com està plantejada, es farà amb la normativa que li sigui d'aplicació, i d'aquí a tres mesos probablement la normativa que sigui d'aplicació sigui el Projecte de Llei de promoció de l'activitat econòmica que està en tràmit. Amb el nostre suport o no, però en tot cas el més probable és això.

Per tant, per aquestes raons la retirem i presentarem una nova proposta en el sentit del que s'havia transaccional, i lamento que no puguem discutir aquesta transacció.

Gràcies.

La presidenta

Senyora Meritxell, endavant. (*Pausa.*) Roigé, senyora Meritxell...

Meritxell Roigé i Pedrola

Gràcies, presidenta...

La presidenta

Li tinc tanta apreciació que, doncs, se m'ha escapat això de Meritxell.

Meritxell Roigé i Pedrola

Agraïm al representant d'Esquerra Republicana la retirada, i en tot cas els tornem a demanar disculpes.

Però també ens oferim, com a Grup de Convergència i Unió, en tot cas, a poder-la presentar conjuntament, si ho creuen convenient, atès que hem arribat a aquest acord. I també estem en disposició de poder..., de tenir la voluntat que s'aprovi definitivament aquest pla territorial.

Gràcies.

La presidenta

Molt bé. Doncs, ha quedat retirada la proposta.

I permetin-me que els digui que com que hi ha la sol·licitud de fer la 23 i la 26..., les farem ara. Acabada la 23 i la 26, donarem pas ja a la compareixença del secretari de Medi Ambient, tenint en compte que està... (*Veus de fons.*) Bé, estava present fa un moment, deu haver sortit. Però que ja el tenim aquí. Però com que hem quedat que faríem aquestes dues propostes, les tirem endavant. Després els prego una mica d'agilitat. I parariem un parell de minuts i donaríem pas al senyor Llebot. D'acord? (*Pausa.*)

Proposta de resolució

sobre l'execució de les obres del tractament terciari de les aigües residuals de l'estació depuradora de l'Alt Maresme (tram. 250-00435/09)

Passem, doncs, a la proposta 23: Proposta de resolució sobre l'execució de les obres del tractament terciari de les aigües residuals de l'estació depuradora de l'Alt Maresme. Presentada per Esquerra Republicana de Catalunya, té la paraula l'il·lustre diputat senyor Aragonès.

Pere Aragonès i Garcia

Moltes gràcies, presidenta. Agrair de nou als grups que permetin que substanciï aquest punt conjuntament amb les altres propostes que hem presentat.

Bé, la història de la depuradora de l'Alt Maresme és una història molt llarga. Crec que molts diputats d'aquí, doncs, la coneixen, perquè s'ha anat discutint durant molts anys el seu emplaçament. Essent l'Alt Maresme una de les zones amb més població, sobretot tenint en compte l'augment estacional de la població que es produeix durant els mesos d'estiu per la zona turística de Calella a Malgrat de Mar, és una estació depuradora que era, que és absolutament necessària. Es va estar discutint durant molts anys quina havia de ser la seva ubicació. Primer havia de ser una ubicació a dos quilòmetres i mig a l'interior, just a tocar d'una antiga pedrera; després es va plantejar una altra ubicació al costat de la decantadora actual, a primera línia de mar, que va provocar un fort rebuig; després de donar-hi moltes voltes, finalment es va trobar una ubicació que va generar consens tant entre els ajuntaments com amb l'Agència Catalana de l'Aigua..., a la situació inicial, que és en una antiga pedrera situada entre els municipis –entre els termes municipals– de Pineda i Tordera i molt pròxima al Parc natural del Montnegre.

Durant la situació de sequera que es va patir l'any 2008 es va creure convenient incorporar el tractament també terciari de les aigües residuals que ja estaven previstes en el projecte inicial. Aquest tractament terciari és important tenint en compte que podria ser..., aquesta aigua es podria reutilitzar sobretot per a ús agrícola. S'entén que fins i tot la futura depuradora se situa en una zona d'horta, i podria també servir per a tota la zona agrícola de l'Alt Maresme. I també per a usos industrials, tenint en compte la proximitat de la depuradora també amb polígons industrials on, en algunes empreses, hi ha un ús intensiu de recursos hídrics.

El que ens vam trobar és que es va anunciar a l'ajuntament que aquest terciari no es faria, des del passat mes de gener, febrer. Vam presentar una pregunta per escrit a l'honorable conseller de Territori i Sostenibilitat i ens va dir que aquesta proposta no és prioritària.

Per això presentem una proposta de resolució que té tres punts, tres punts que considerem que són importants, a tenir en compte. El primer és mantenir la previsió del terciari. El que demanem és que durant aquest any –perquè aquesta proposta la vam presentar el mes de maig–, durant l'any 2011, hi hagi l'acord de dir quan es farà el terciari. No demanem que s'executi o que es programi immediatament, però en tot cas que es pugui fixar una data, perquè quan no es fixen dates, realment, doncs, les intencions, bé, s'esvaeixen una mica, no? Per tant, que hi hagi com a mínim aquest compromís: que si bé en la fase..., quan entri en funcionament, a partir del proper gener, la depuradora, no hi haurà tractament terciari, però que es prevegi amb una data concreta que en un futur hi pugui ser.

En segon lloc, aquesta depuradora s'insereix, com he dit abans, al costat del Parc Natural del Montnegre, en el marc de l'entorn natural de la Vall de la Riera de Pineda. Aquí també va haver-hi una discussió: per on havien de passar les canonades que bombejaven les aigües residuals fins a la depuradora. I, per tant, és molt important garantir la restauració i la integració paisatgística de l'equipament, que ja està dissenyat així, però per les notícies que tenim veiem, doncs, que probablement aquesta integració es posposi, no? Per tant, també garantir això.

I també es preveia, per donar valor en aquesta depuradora, tenint en compte que està situada al costat del Parc Natural del Montnegre, instal·lar-hi un centre d'interpretació ambiental sobre el cicle de l'aigua, que també, a causa d'aquestes notícies que hem tingut del replantejament del projecte, doncs, sembla posposada també. Per tant, l'objectiu és aquest.

Som conscients de la situació econòmica de l'Agència Catalana de l'Aigua. No demanem compromisos de caràcter immediat, però en tot cas el que demanem, que aquell compromís, el terciari, es concreti en un termini de dos, tres, quatre anys. Sabem que per part del diputat Joan Morell, de Convergència i Unió, que em sembla, doncs, que defensarà l'esmena, hi ha un interès que es pugui trobar solució a aquesta qüestió, però també sabem de les limitacions que en aquests moments hi han en les finances de l'Agència Catalana de l'Aigua.

Per tant, nosaltres demanem això: que es fixi, doncs, un termini, una programació perquè pugui mante-

nir-se aquesta esperança que el terciari hi sigui. Per aquesta raó presentem aquesta proposta de resolució.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Hi ha una esmena presentada per Convergència i Unió. Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Joan Morell.

Joan Morell i Comas

Moltes gràcies, senyora presidenta. Breument, perquè aquest és un tema apassionant, que el coneixem tots dos. Vostè és diputat de Pineda, jo també. Havia sigut alcalde en tot aquest procés de la depuradora i podíem estar-ne parlant hores, eh?

El que ha dit és bastant rigorós, una mica escombrant cap a casa. Per tant, de forma breu intentaré explicar la situació aquesta. Primera, aquesta depuradora, com molt bé ha explicat el diputat Pere Aragonès, hauria de fer deu anys que estigués feta. A nivell només d'anècdota, eh?: el Govern del president Pujol la va ubicar aquí on s'ha fet ara, i quan va entrar el tripartit va dir que allò era un nyap i vam estar cinc anys marejant la perdiu. I finalment s'ha tornat a fer allà on el Govern Pujol havia dit. Per tant, hem perdut una quantitat de temps, i això..., no imputable a aquest grup parlamentari.

Segon, en el fons hi estem d'acord, eh? Aquesta depuradora és tremendament necessària, és de les últimes que faltava per construir. Per respecte als habitants d'aquesta zona i també al sector turístic era imprescindible que es portés a terme. Per tant, celebrem que finalment es faci.

Quant al que vostès demanen és curiós, eh? Perquè ara explicarem el que està fent el Govern d'ara, però es que justament –justament– aquests tres plantejaments que vostès demanen –programar això del terciari, s'incorporin aquests elements necessaris d'integració i restauració paisatgística i el centre d'interpretació sobre el cicle de l'aigua, que entenem que s'han de portar a terme... El que s'ha descuidat de dir, senyor Pere Aragonès, és que el Govern tripartit el dia 9 de novembre del 2010 va decidir tancar aquests tres plantejaments. L'Agència Catalana de l'Aigua, quan governava el tripartit, no el nou Govern d'ara, va anunciar que ajornava per motius pressupostaris les obres per fer el tractament terciari de les aigües a la planta depuradora que es construeix a Pineda. També queda suspès el projecte d'integració paisatgística ambiental i l'execució del centre d'interpretació de la depuradora, segons ha dit l'ACA. I això ho va comunicar en una comissió de seguiment de la depuradora. Per tant, quan encara governava el Tripartit. I ara vostès, com que hi ha canvi de govern –en aquell moment van retirar-ho, i suposo, comprensiblement, per un tema pressupostari–, fan una proposta de resolució demanant tot el que vostès s'havien retirat de fer.

Bé, ja li dic que coincidim que és necessari per a la comarca, però, home, jo ho trobo poc rigorós. Una cosa que vostès mateixos van acceptar que es retirés,

a la primera de canvi ens ho demanen. D'acord? Per tant, home, això és el que vostè, crec jo, s'ha descuidat d'explicar, i que és substancial.

El que és veritat, que actualment el Govern de la Generalitat..., està aprovat aquest tractament terciari d'aquesta canonada. S'està redactant actualment el projecte d'actuació esmentada, que preveu finalitzar aquests treballs a final d'any, amb un cost d'uns 40 milions d'euros. I que, com bé ha explicat, arran de la recuperació de tot el tractament del nivell de l'aquífer de la Tordera, i a més a més per l'elevat cost que suposa, l'ACA..., actualment no és de les seves coses prioritàries. I també l'ACA actualment està executant les obres del sistema de sanejament, que havia d'estar acabat per a aquest estiu i esperem que estigui acabat a final d'any, i que aquestes obres incorporin un gran nombre d'elements d'integració i restauració paisatgística i ambiental d'aquest equipament.

No obstant això, per poder completar aquests elements previstos s'han d'executar unes obres per un import superior als 9 milions d'euros. I l'ACA actualment està redactant el projecte complementari d'aquestes obres addicionals i també els tràmits necessaris i previstos per la licitació. I aquest projecte complementari inclou aquest centre d'interpretació ambiental sobre el cicle de l'aigua. Aquest projecte actualment està en fase de tramitació prèvia a la seva licitació.

He explicat això perquè ens és impossible poder dir-li exactament si això es podrà fer en un termini de tres mesos, sis mesos o un any. El que sí és veritat, que s'hi està treballant, i que s'està treballant amb una cosa que raonablement ara vostès demanen, però que vostès mateixos van ser els que ho van ajornar-ho per temes pressupostaris. I si fa menys d'un any vostès ho van ajornar per temes pressupostaris, ara no sembla massa coherent que ens demanin, quan la situació està molt pitjor que fa un any, que ho portem a terme en aquest període que vostès ens demanen.

Per tant, tot i entendre que és tremendament necessari i just, no ens podem adaptar en aquestes esmenes que han fet. Per tant, rebutjarem aquesta esmena que vostès ens demanen.

La presidenta

Passem ara al posicionament per part del Grup Socialista de Catalunya i té la paraula l'il·lustre diputat... Ara estic despistada, eh? (*Pausa.*) Senyor Terrades. Endavant, senyor Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies, senyora presidenta. Ja ho hem vist, no? La depuradora de l'Alt Maresme, que desperta defenses abrandades per un costat i per un altre, ha estat una demanda històrica del territori, que finalment s'ha fet realitat gràcies a l'acció de govern de l'anterior Govern, eh?, amb la ubicació que té actualment i que el meu grup parlamentari sempre havia i ha defensat.

Sabem tots en aquesta comissió que l'aigua és un bé escàs i que és bo fer recuperació de recursos, tal com

ha manifestat el diputat proponent, el senyor Aragonès, per a determinats usos –agraris, industrials–, i que per això és necessari incorporar el tractament terciari en el seu sistema de funcionament.

També és cert el que el senyor Morell ens ha explicat, que a la comissió de seguiment que es va celebrar el 9 de desembre del 2010 els responsables de l'Agència Catalana (*veus de fons*) –de novembre del 2010–..., que ens ha manifestat el senyor Morell, es va explicar el que es va explicar. Però s'ha descuidat de dir un altre tema, que ell n'és absolutament conscient: que l'alcalde de Pineda, el senyor Xavier Amor, va manifestar amb claredat la seva oposició a l'opinió i al posicionament de l'Agència Catalana de l'Aigua. De llavors i d'ara, eh?

I, per tant, és en aquest sentit que nosaltres donarem suport a la proposta de resolució que el Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya presenta.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Gràcies, senyor Terrades. Té la paraula pel Partit Popular l'il·lustre diputat senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Bé, en aquesta proposta de resolució crec que hi han dos elements fonamentals, no? Un és el desig, i em dóna la impressió que entorn del desig per part de tots els grups parlamentaris hi ha la coincidència que es pugui dur a terme no només l'estació depuradora, que és imprescindible, sinó també aquells elements accessoris com són el tractament terciari, com és la integració paisatgística i com és el centre d'interpretació del cicle de l'aigua. En això, el nostre grup parlamentari també referma el seu posicionament favorable que això sigui així.

Però, per una altra banda hi ha una realitat, i una realitat que no és nova, sinó que és una realitat antiga. El que passa, que segurament estem davant d'una primera mostra, per part de l'anterior Govern, de reconeixement que la situació econòmica i financera de l'Agència Catalana de l'Aigua no era ni molt menys per tirar coets. Ara ha quedat crec que encara més demostrat que això no és així. I per tant es produeix una decisió, decisió que adopta l'anterior Govern, que és precisament la de retirar de l'execució aquest tractament terciari, aquesta integració paisatgística i el centre d'interpretació, a l'espera que, doncs, el finançament o la situació econòmica de l'agència sigui millor i per tant pugui donar resposta en aquesta voluntat, eh?, del municipi de Pineda.

Per tant, vistes aquestes dues circumstàncies, el nostre grup s'abstindrà en la proposta de resolució. Manifestant, hi insisteixo, el desig que es pugui dur a terme el projecte complet, però entenent que la situació econòmica i financera de l'Agència Catalana de l'Aigua –el 2010, però també el 2011– no és la més adequada com per poder tirar endavant aquests projectes, que

no són prioritaris, sinó que són accessoris a allò que és prioritari, que és l'estació depuradora.

La presidenta

Gràcies. En nom del Grup d'Iniciativa Catalunya els Verds té la paraula la il·lustre diputada senyora Mercè Civit.

Mercè Civit Illa

Gràcies, senyora presidenta. El nostre grup parlamentari donarà suport en aquesta proposta de resolució.

La presidenta

Gràcies. La senyora Carmen de Rivera?

Carmen de Rivera i Pla

Sí, presidenta, muchas gracias. Solamente para manifestar mi abstención respecto de esta propuesta de resolución.

La presidenta

Muchas gracias. El senyor Aragonès es vol posicionar sobre l'esmena presentada per Convergència i Unió? Jo hi ha hagut un moment, senyor Joan Morell, que m'ha semblat que retirava l'esmena. No ho sé. En el seu contingut, que l'he escoltat bé... La retira, l'esmena, o no? (*Pausa.*) No. D'acord. Per tant –però m'ho ha semblat, eh?–, el senyor Aragonès té la paraula per posicionar-se sobre aquesta.

Pere Aragonès i Garcia

Gràcies, presidenta. Bé, nosaltres no acceptarem l'esmena, perquè l'esmena el que diu literalment..., és la modificació de tota la resolució per: «El Parlament insta el Govern a posar en funcionament el sistema de sanejament de l'Alt Maresme Nord, pretractament, col·lectors i estació depuradora d'aigües residuals, al llarg de l'últim quadrimestre de l'any 2011», que és el que ja s'està fent. Per tant, aprovaríem una resolució que no aporta res de nou.

Per tant, davant d'això nosaltres preferim mantenir-nos tal com estava originalment. I de fet podríem treure molts elements, com aquesta decisió de l'ACA del 9 de novembre, i podríem treure altres elements que hi ha hagut al llarg d'aquest procés, de molts tipus, no? Però, en tot cas, el 9 de novembre del 2010 aquesta cambra estava dissolta. Per tant, la responsabilitat d'aquest grup parlamentari a poder controlar l'acció de govern de l'ACA era molt més limitada que la que tenim ara. I per tant, també, de la mateixa manera que un cop convocades les eleccions el Grup de Convergència i Unió qüestionava algunes de les decisions que es van prendre un cop convocades, i les vol revisar, també crec que en aquest cas seria oportú revisar-les, perquè ja estaven convocades les eleccions. En algun cas els convé; en aquest, pel que sigui, no.

Però en tot cas, doncs, res, deixem això sobre la taula, mantenim el text original de la proposta de resolució.

La presidenta

D'acord.

Passem, doncs, a la votació de la proposta de resolució.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha estat rebutjada la proposta per 6 vots a favor, 8 en contra i 3 abstencions.

Proposta de resolució

sobre el reallotjament de les famílies afectades per la reforma del barri de la Catalana, de Sant Adrià de Besòs (Barcelonès) (tram. 250-00442/09)

Passem ara al punt número 26: Proposta de resolució sobre el reallotjament de les famílies afectades per la reforma del barri de la Catalana, de Sant Adrià del Besòs. Presentat per Esquerra Republicana de Catalunya, té la paraula l'illustre diputat senyor Aragonès.

Pere Aragonès i Garcia

Bé, moltes gràcies, presidenta. També agrair als grups que permetin que es discuteixi aquesta proposta ara.

Bé, aquesta proposta de resolució és sobre el barri de la Catalana, de Sant Adrià del Besòs, del procés que està havent-hi de reforma. Segurament els diputats que accedeixin en aquest Parlament des de fora de Barcelona per la pota nord, diguem-ho així, per l'autopista del Maresme o per la ronda litoral, o que vinguin amb el tren de la línia de Blanes a Barcelona, sabran de què els estem parlant. És un barri que queda enclotat entre, doncs, les línies del tren, el cinturó Litoral i el riu Besòs, i és un barri que es va crear a partir de l'any 1917 per allotjar els treballadors de l'empresa Catalana de Gas i Electricitat. Per això es diu la Catalana.

Hi ha hagut molts intents de, aquelles antigues construccions, poder-les reformar: des de l'any 1953, 1976, 1983... Es van fer, doncs, diferents plans especials de reforma interior, un d'anulat el 1987 pel Tribunal Suprem. Bé, en tot cas: any 2005, s'aprova una modificació del Pla general metropolità que permet fer un procés de reforma que és el que s'està portant a terme en l'actualitat. S'han construït o s'estan construint diversos edificis amb un total de 131.000 metres quadrats per a habitatge residencial, dels quals el 38 per cent, 537 habitatges, serien d'habitatge protegit.

Què ha passat? Doncs, clar, el reallotjament dels veïns –que els veïns que actualment resideixen al barri de la Catalana tenen el dret de reallotjament– en molts casos es feia mitjançant l'adquisició per compra d'habi-

tatge protegit. Arran de l'actual situació econòmica, i tenint en compte, doncs, el perfil econòmic de la gent que actualment resideix al barri de la Catalana –on hi ha un elevat índex d'atur, on hi ha una exclusió econòmica important i on ens trobem també persones jubilades amb pensions molt baixes–, han tingut moltes dificultats per accedir al finançament que preveuen els diferents mecanismes d'accés a l'habitatge protegit de compra, no?

S'han intentat buscar solucions però no s'han trobat, i en tot cas en aquests moments tenim deu famílies que estan vivint en el barri de la Catalana en unes situacions molt i molt precàries –i puc constatar-ho jo mateix, perquè he pogut visitar aquestes famílies i els seus habitatges–, i cada dia que passa, des que vam presentar aquesta proposta de resolució fins que es discuteix avui, s'està degradant més. Perquè imagineu-vos, doncs, un barri on hi havia desenes i desenes d'habitatges, que ara en aquests moments només n'hi hagin uns deu o dotze que segueixin dempeus, en els quals l'habitatge del costat moltes vegades està enrunat, o hi han ocupacions d'habitatge, robatoris... De fet, si vostès ho visiten es podran trobar que els habitatges on en aquests moments estan residint les deu famílies hi ha pintada a la façana un senyal que és «Aquí vive gente», perquè no s'entri a robar ni s'entri a ocupar aquests habitatges.

Aquesta és la precarietat que en aquests moments s'està vivint en aquest barri, que ja dic que és extrema. Per tant, hem de trobar una solució més enllà de com es configuri el dret de reallotjament que estava previst inicialment, perquè hi ha una situació de caràcter excepcional. Per tant, entenent que aquí hi ha una empresa, que és l'empresa Regesa, que és l'encarregada de la reforma integral del barri –i vaig acabant, presidenta–, que també té uns dificultats econòmiques per poder trobar aquest reallotjament, home, aquí entenem nosaltres que és una qüestió humanitària o una qüestió d'emergència social. I, per tant, tenim un instrument a la Generalitat, que és l'Agència de l'Habitatge de Catalunya, que pot trobar algun tipus de solució.

Per tant, nosaltres el que demanem en aquesta proposta de resolució és que l'Agència de l'Habitatge de Catalunya s'hi impliqui i pugui, doncs, aconseguir un reallotjament de les famílies residents al barri –nosaltres ho proposem–, en règim de lloguer amb opció de compra, en els habitatges oficials construïts en el mateix barri, per mantenir, doncs, que aquests ciutadans puguin residir en el mateix entorn.

Hi ha una esmena presentada sobre la qual ens hem posat d'acord, però entenc que el diputat Recasens ho podrà exposar amb molta més claredat.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Hi ha una esmena presentada –el Grup de Convergència i Unió– i té la paraula l'illustre diputat senyor Recasens per defensar-la.

Joan Recasens i Guinot

Gràcies, presidenta. El diputat Aragonès ha fet una descripció de les dues problemàtiques que es produeixen a la zona: una és la problemàtica urbanística i l'altra, que és la major, el problema humanitari que hi ha i que afecta aquestes deu famílies.

Per part nostra hi havia un fet que no quedava reflectit en la proposta de resolució original, que és qui té la responsabilitat del reallotjament. És evident que Regesa és la responsable del reallotjament i nosaltres el que volíem és que, donant totes les facilitats que calgui, instant al canvi de qualificació dels habitatges, podent accedir-hi en règim de lloguer amb opció de compra, buscant la fórmula que sigui..., però que fos Regesa qui sollicités i qui solucionés la problemàtica.

Intentant buscar una solució amb el diputat proposant, en Pere Aragonès, hem arribat a un acord, amb una transacció de darrera hora, que m'imagino que deu haver fet arribar a la Mesa, que és que s'accepta... (*Veus de fons.*) No, veig que no. S'accepta la nostra esmena, però amb un afegitó que és..., dient: «Escolta, malgrat tot s'haurà de buscar una solució per a aquestes deu famílies i s'hauran de demanar responsabilitats a qui pertocqui, si n'hi han.»

Si s'accepta això, que entenc que s'accepta per part del proponent, nosaltres votariem favorablement la proposta de resolució.

Moltes gràcies.

La presidenta

Em fan arribar l'esmena transaccional, la llegeixo: «Addició a l'esmena número 1...», tal. «En cas que no es produeixi la sol·licitud abans esmentada, l'Agència de l'Habitatge de Catalunya promourà el reallotjament de les famílies afectades, sense perjudici de l'exigència de responsabilitats de l'empresa promotora.»

Dit això, passo la paraula al Grup Socialista, a l'il·lustre diputat senyor Roberto Labandera.

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Sí, gràcies, presidenta. Tot anava bé fins aquesta darrera..., aquest punt, eh?, de l'empresa promotora, perquè no ens queda clar el tema de les responsabilitats.

És a dir, l'esmena el que planteja és el reallotjament d'aquestes famílies, donar una sortida a aquestes famílies, però acabem aprovant a banda d'això, doncs, que en un exercici, que segurament pot ser legítim..., la sol·licitud de responsabilitats a l'empresa promotora Regesa. I en aquest sentit jo diria que, estant d'acord amb el tema de la proposta, nosaltres..., si, a més a més, tampoc sé si queda en dos punts, la transacció; si s'accepta la proposta de Convergència íntegrament i s'hi afegeix això, que no és una... (*Veus de fons.*) És d'addició. (*Veus de fons.*) D'addició.

Per tant, nosaltres demanarem, presidenta, la separació d'aquesta addició, perquè entenem que es planteja un altre tema. I que a més a més no tenim ni elements

de judici per poder fer-ho, i a més a més tenim la sospita que poden haver-hi algunes altres intencions.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, senyor Labandera. Té la paraula en nom del Grup Parlamentari Popular el senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Bé, en aquesta proposta de resolució hi han –jo crec que hi han– dos elements prou clars. Primer, unes famílies afectades a les quals cal donar una sortida, cal buscar una sortida, i en aquest sentit la proposta de resolució que ha plantejat Esquerra Republicana el que procura és donar una sortida en aquesta problemàtica, i des d'aquest punt de vista ens sembla adequat.

Però també hi ha un segon aspecte que no podem ignorar: aquí hi ha hagut –hi poden haver– unes responsabilitats per part d'una empresa, que és la que no ha complert les obligacions que tenia, i per tant el que no podem fer tampoc és que el Govern de la Generalitat assumeixi unes responsabilitats que no li pertocquen directament, sinó que poden ser d'altres. I, en aquest sentit, trobem molt encertat el fet que s'hagi arribat a una transacció, en el sentit que per un costat es doni solució a la problemàtica que afecta aquests ciutadans, per un costat, però per un altre costat no es pugui ignorar qualsevol mena de responsabilitat que pugui tenir qui sigui, es digui Regesa o es digui com es digui.

I, per tant, des d'aquest punt de vista trobem encertada la transacció i li donarem suport.

La presidenta

Gràcies. En nom del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds té la paraula la il·lustre diputada senyora Mercè Civit.

Mercè Civit Illa

Gràcies, senyora presidenta. Bé, el nostre grup parlamentari d'entrada també estava d'acord amb aquesta proposta de resolució, la qual pretenia donar una sortida a aquestes deu famílies que han quedat en una situació molt precària, que a més a més algunes d'elles potser fins i tot no tenen ni el paper que acrediti la seva condició de llogaters, etcètera. I que es van obrir tota una sèrie de converses en l'àmbit del Consorci del Besòs, que té aquest..., el qual també està treballant per donar una sortida en aquesta situació i en el Pla del Besòs.

Nosaltres creïem que s'havia pogut arribar a un acord a iniciativa..., i pel treball fet per la banda de l'equip de govern de l'ajuntament, però sembla que encara no s'ha arribat en aquest acord. I que, per tant, nosaltres el que creïem, que hem de continuar donant-hi suport, si no s'ha arribat en aquest acord, de la proposta de resolució que han fet a Esquerra Republicana de Catalu-

nya. I al mateix temps, doncs, crec que també hauríem d'ajudar, perquè el que estava a punt –que el Consorci del Besòs portés la transmissió de les deu «vivendes», pagades aquestes per Regesa, i al mateix temps aquestes poguessin ser de lloguer amb un import assequible en aquestes persones, i no de compra–..., és la idea que s'hauria de continuar treballant.

De totes formes, si l'acord no hi fos, doncs, donaríem suport a la proposta de resolució d'Esquerra Republicana.

La presidenta

Molt bé. *(Adreçant-se a Pere Aragonès i Garcia.)* Vol afegir alguna cosa? Ja ha dit que ho acceptava, ja –la transaccional. Passem... No hi ha el Grup Mixt.

Per tant, passem a la votació. Entenc que hi ha votació separada: el primer punt, que és l'esmena presentada per Convergència i Unió, i després una addicional, que és la transaccional. D'acord? *(Pausa.)*

Passem, doncs, al primer punt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha estat aprovada per la unanimitat dels presents. La transaccional.

Segon.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha estat aprovada per 9 vots a favor, cap en contra i 5 abstencions.

Són exactament dos quarts d'una i passem ara a donar un breu descans de dos minuts. I passarem ja a la compareixença del secretari de Medi Ambient i Sostenibilitat, senyor Llebot –a la seva compareixença. Els prego la màxima brevetat possible. I passo a rebre el senyor Llebot en nom de tots vostès.

La sessió se suspèn a un quart d'una del migdia i tretze minuts i es reprèn a dos quarts d'una i dotze minuts.

La presidenta

Molt bé.

Compareixences

acumulades del secretari de Medi Ambient i Sostenibilitat (tram. 357-00014/09 i 357-00080/09)

Donem la benvinguda, com no podia ser d'altra manera, al senyor Enric Llebot, que és el secretari de Medi Ambient i Sostenibilitat i que, doncs, ens farà la intervenció davant la Comissió de Política de Ter-

ritori i Sostenibilitat. I també donem la benvinguda a la directora general de Qualitat Ambiental, la senyora Maria Assumpta Farran, que ens acompanya avui a la Mesa.

Per tant, senyor Llebot, té la paraula pel temps que vostè cregui oportú. Entre mitja hora i mitja hora i..., tres quarts, vostè mateix, eh?

El secretari de Medi Ambient i Sostenibilitat

(Josep Enric Llebot i Rabagliati)

Molt bé, moltes gràcies, senyora presidenta. Membres de la Mesa, senyors i senyores diputats... M'acompanya, com ja ha dit la presidenta, la directora general de Qualitat Ambiental, la senyora Assumpta Farran, i els tècnics del Servei de Control i Vigilància Atmosfèrica de la Secretaria de Medi Ambient, que han treballat en el desenvolupament d'aquest Pla per a la millora de la qualitat de l'aire. També la senyora Esther Morales, que és la cap de Gabinet del conseller Recoder.

Bé, abans de començar, jo faré en aquesta presentació..., intentaré ajustar-m'hi al màxim. Perquè sé que tenen vostès un dia dens, i intentaré ajustar-me al màxim al temps aquest de mitja hora, i per tant faré –intentaré fer– una visió general, però també posant..., assenyalant els punts que crec que són més destacables del Pla d'actuació per a la millora de la qualitat de l'aire.

(L'exposició de l'orador és acompanyada d'una projecció de xarts, els quals poden ésser consultats a l'expedient de la comissió.)

Inicialment voldria dir que el pla en si mateix... El que ara parlaré serà el document base –el pla l'ha d'aprovar el Govern de la Generalitat després de tenir el document base, que ara comentarem i que està penjat públicament a la web des de finals de setembre, d'aquest mes...–, juntament amb una anàlisi ambiental estratègica que ha de comptar amb una avaluació econòmica del pla, i després..., a part de passar el període d'informació pública que tot procediment, per portar a l'aprovació del pla, comporta.

El segon element que també volia destacar és que aquest Pla d'actuació per a la millora de la qualitat de l'aire és..., va després de l'anterior Pla per a la millora de la qualitat de l'aire. És una obvietat, però amb aquesta obvietat el que vull assenyalar és que és una continuació, és una progressió respecte d'aquell, de tal manera que incorpora –algunes textualment, d'altres modificades o adaptades i d'altres no les incorpora– mesures que ja hi havia en l'anterior Pla de qualitat de l'aire. I, per tant, que s'ha d'entendre també des d'aquesta perspectiva. Pensin vostès, i és obvi que ho digui, que en un entorn com l'entorn de la qualitat de l'aire, on l'evolució del medi –és a dir, de l'aire– però també l'evolució de la tecnologia i d'altres paràmetres que després comentaré..., doncs, fan que siguin uns plans que estiguin sotmesos a canvis i a una contínua adaptació per tal d'aconseguir els fins últims del pla, que són garantir la qualitat de l'aire a fi que hi hagi una salut adequada per a les persones que viuen en els

entorns on aquesta qualitat de l'aire no està garantida per diferents factors.

Abans, diríem, de passar a una relació explícita dels elements que configuren aquest pla, els he de dir que, paral·lelament..., o per a l'elaboració d'aquest pla s'ha comptat amb un procés de participació que ha tingut diferents elements que estan esmentats en aquesta transparència. Hi ha hagut un procés de participació del fòrum social, unes trobades amb diferents agents i amb diferent intensitat –que representava l'interès o la magnitud dels elements que s'havien de debatre amb aquests agents sectorials–; hi ha hagut reunions interdepartamentals –perquè malgrat que el Departament de Territori i Sostenibilitat sigui el que posa en marxa aquest pla no és estrictament només de Territori, del Departament de Territori i Sostenibilitat: hi ha una comissió rectora del pla, com n'hi havia en l'anterior pla–; s'ha comptat amb un consell d'experts des del començament fins al final, que han estat els que al voltant de les seves opinions han anat configurant també un bon grapat d'orientacions d'aquest pla; com saben vostès molt bé, l'Estat espanyol està desenvolupant el Plan de calidad del aire, i deixin-m'ho dir en castellà perquè així potser els distingirem –també, per tant, hi ha hagut reunions amb l'Estat–; hi ha hagut reunions amb els ens locals i especialment, i un a un, hi ha hagut reunions amb els municipis de més de cent mil habitants, que, com saben vostès també, per la legislació han de tenir, han de desenvolupar ells mateixos un propi pla de qualitat de l'aire per als seus municipis, no?

Per tant, a partir de tot aquest procés de participació, s'han rebut propostes. Hi va haver un procediment d'informàtica, a través de la web –i altres, i els procediments habituals, no?, però a través de la web–, que s'hi podien anar elaborant propostes. S'han rebut 245 propostes de mesures distribuïdes sobre tot –el 63 per cent d'aquestes mesures– en l'àmbit del transport. I d'aquestes 245 propostes de mesures n'han estat incorporades un 76 per cent i no incorporades un 24 per cent. El motiu de la no-incorporació era, gairebé en un 80 per cent d'aquestes mesures, que no eren objectiu d'aquest pla, i la resta que configuraven un termini que no era viable pel termini temporal que, com saben vostès, acaba el 2015 en aquest pla.

Les, diríem, línies conceptuals que configuren la relació de mesures que hi ha en el document base, del qual ara parlaré, són que prioritzem la incentivació sobre la prohibició; que estem convençuts, pels motius que exposaré a continuació, que és un pla realista, que és viable tècnicament, que és possible econòmicament, i amb mesures que creiem que s'entenen i afecten tots els entorns de la nostra societat: els ciutadans individuals, les administracions i les empreses.

D'altra banda, quan s'elabora aquest pla també s'ha de tenir en compte, i d'això hi han anàlisis quantitatives que no presentaré aquí però que donen suport a aquesta afirmació que hi ha en aquesta transparència, que els factors per ordre d'importància que afecten la qualitat de l'aire són..., jo dic, hi he posat, la tecnologia. Quan m'estic referint a la tecnologia m'estic referint sobretot –no exclusivament, però sobretot– a la tecnologia del transport, a la tecnologia dels vehicles

que tenim disponibles, eh? –quan parlo de tecnologia estic parlant essencialment així–; també, per ordre d'importància, després –posterior– és el nombre de vehicles que en un lloc determinat circula, i després la congestió que la circulació d'aquests vehicles en els entorns urbans..., procedeix. Per tant, aquesta gradació d'ordre d'importància també configura una mica les mesures que en cada un dels àmbits s'acabaran proposant en aquest pla d'actuació.

L'altra cosa també rellevant de context, però que també crec que és..., s'ha d'esmentar, és la interrelació i la responsabilitat compartida que tenim les diferents administracions que actuem en el territori respecte a la qualitat de l'aire. Per altra banda ja he esmentat la intenció del Govern de l'Estat de desenvolupar un Plan nacional de calidad del aire, a nivell estatal, que tindrà –que conté ja, i en el qual nosaltres hem intervingut en totes les fases, però també en la fase d'al·legacions– mesures que incideixen plenament en el Pla de millora de la qualitat de l'aire de la Generalitat de Catalunya, i aquestes mesures del Pla de millora de la qualitat de l'aire donen un context i a vegades una incidència concreta en les polítiques que s'han de desenvolupar, cadascú en funció de la seva dimensió, en els diferents ens locals del nostre país, eh?

La primera part jo crec que és per a tots els diputats ben coneguda, la diagnosi de la qualitat de l'aire. És a dir, durant el temps jo sempre..., permetin-me que digui –i no és, diríem..., jo crec que és estrictament cert– que la qualitat de l'aire als entorns urbans del nostre país ha anat millorant en el temps –ha anat millorant en el temps. La qual cosa no vol dir que sigui satisfactòria en aquest moment, però ha anat millorant en el temps, eh? I, per exemple, podríem posar un exemple clàssic i que ara de fet quasi no apareix en les transparències, que és l'efecte del contingut en plom de l'atmosfera, no? Hi va haver totes les polítiques que es varen desenvolupar per treure el plom de les benzines, i per tant en aquest moment el plom no és un problema de la qualitat d'aire a les atmosferes urbanes, no? Per tant, això vol dir que jo, amb la meua apreciació –n'hi ha d'altres que podria fer, d'experiències personals, o que donen les dades–..., que la qualitat de l'aire de les nostres ciutats s'ha millorat. Tot i que encara ha de millorar més, perquè hi ha problemàtica ben coneguda respecte a l'NO₂ a la zona 1 i la zona 2 –al voltant de l'àrea metropolitana de Barcelona–, i les partícules en la mateixa zona, i en un punt puntual l'ozó –un efecte puntual d'ozó.

L'evolució de les mitjanes anuals d'NO₂ tant a la zona 1 com a la zona 2..., aquí les tenen distribuïdes en aquests gràfics, que són una mica confusos, eh? Que cada un dels punts dels diferents colors representa una estació diferent. La base que està –sobre quaranta micrograms per metre cúbic– verda representa els límits sobre els quals ens hem d'ajustar, i el que queda molt més tènue –que vostès ho veuen millor que jo aquí–, la part marró, era, diríem, la part que la Unió Europea ens deixava per acostar-nos al 2010 per al compliment d'aquests requisits de qualitat de l'aire. Aquestes dades, reflectides en mitjanes anuals. Hi han altres criteris, que si després ho consideren oportú en

podem parlar, de nombre de dies que es pot sobrepassar un determinat límit horari. És a dir, que no és només la mitjana anual la que s'ha de complir, sinó que hi han altres paràmetres.

Però en aquest sentit diria que la visió d'aquests gràfics ens diuen que naturalment, òbviament, estem en NO₂, l'any 2010, per sobre dels límits en moltes de les estacions –no en totes, però en moltes de les estacions per sobre dels límits–, i en el cas de les partícules (*veus de fons*), i en el cas de les partícules l'any 2010 es va complir, però... (*Veus de fons.*) Perdonin, si ho veuen petit és culpa meva, perquè vaig posar-ho a quatre... Vaig pensar que així... No, perdonin, eh? Per tant, el Marc Monells no en té la culpa, la tinc jo, en tot cas, eh? (*Veus de fons. L'orador riu.*) Ja rebia... Per això, com que ho he vist, ja... Cadascú ha d'assumir les seves culpes.

Bé, en tot cas, en el cas de les partícules el 2010 es va complir, com es veu aquí, tot i que no només nosaltres, sinó que en altres ciutats europees on s'ha produït aquest compliment també es diu que és un fenomen associat a una dinàmica meteorològica de l'any, que pot tenir canvis importants, eh? –pot tenir canvis importants. És a dir, podria tornar a anar en un escenari de no-compliment. Quan fem un inventari de les emissions –aquí ho tenen: el formatget de dalt per als NO_x, i el formatget de baix per a les partícules–, es veu que globalment les responsables del trànsit responen..., no hi arriben, però aproximadament a un 50 per cent: 47,3 d'emissions degudes al trànsit en el cas dels NO_x i un 45,1 en el cas de les partícules.

El document, per tant, també inclou –el document base del qual estem parlant– una relació de les mesures de l'Estat, de les mesures de la Generalitat i de les mesures que es proposen pels ens locals, algunes obligatòries i altres, diríem, optatives..., per agafar –que poden agafar o poden no agafar. No és una relació exhaustiva de totes les mesures que es plantegen per al pla de qualitat de l'Estat, perquè totes elles no creiem que d'alguna manera siguin..., vagin lligades als objectius que ens plantegem nosaltres. No pas perquè siguin dolentes, sinó perquè no creiem que siguin aplicades al nostre pla.

D'aquí, d'aquestes mesures, n'aniré comentant algunes –de les mesures que, torno a dir-ho, estan en el pla de l'Estat. Hi ha la modificació de l'impost especial sobre carburants per a vehicles de tipus turisme. Essencialment això consisteix a igualar l'impost sobre el dièsel i sobre la benzina. Com saben vostès, el problema de la qualitat de l'aire urbà és sobretot sobre..., està lligat a l'ús de vehicles dièsel, que si bé són molt efectius per tenir baixos consums de carburant, i per tant baixes emissions de CO₂, pel que fa a les emissions de NO_x i de partícules l'alta temperatura de funcionament del seu motor provoca que emetin, respecte a un vehicle comparable de benzina, moltes més emissions de NO_x, no? Això ens fa pensar que..., d'alguna manera hi ha hagut una incentivació dels vehicles dièsel, que, ja ho dic, cadascun en el seu context està bé, però pel que fa a la qualitat d'aire urbana els vehicles dièsel no són els mes adients, específicament els de motor..., els de combustibles fòssils, eh?

Després, el pla de l'Estat comporta la creació de zones urbanes d'atmosfera protegida, amb unes mesures d'etiquetatge de vehicles, i comporta unes mesures –o estableix unes mesures, estructura unes mesures– que fan incidència especialment en el sector ferroviari, en el sector portuari, en el sector aeroportuari, que creiem que són importants, especialment en una ciutat com Barcelona. Estic parlant no tant de tota la zona, sinó especialment a la zona de Barcelona, on el port, que és un element econòmic molt important..., però també comporta una..., aquesta activitat comporta un impacte sobre la qualitat de l'aire que amb una estructura diferent de la marxa de mercaderies del port, doncs, podria ser molt més favorable, no?

La creació de zones urbanes d'atmosfera protegida són aquestes zones ZUAP. Són àrees urbanes o metropolitanes delimitades –de les zones de protecció especial– especialment per a l'aplicació de mesures més ambicioses o específiques per a aquelles zones que permetin millorar la qualitat de l'aire. Però, d'aquestes mesures, n'hi han algunes d'elles, o probablement totes, que necessitarien un sistema d'etiquetatge. Els sistemes d'etiquetatge, si poden... Probablement els diputats ja ho deuen saber, però si es mouen una mica per veure què està passant a Europa, hi han, diríem, estratègies diferents del sistema d'etiquetatge. No és un sistema homogeni per a tota la Unió Europea, perquè s'ha anat desenvolupant en diferents entorns i, per tant, de fet, crec que, doncs, a l'Estat espanyol, amb la proposta que fa, en proposa un altre, que és més o menys semblant, podríem dir, o anàleg al que s'utilitza a Alemanya, però no és estrictament coincident, no? Però comporta..., la creació d'aquestes zones urbanes d'atmosfera protegida –la gestió en elles– comportaria un sistema d'identificació dels vehicles, no tant per l'antiguitat –no tant per l'antiguitat– sinó per la quantitat o per la repercussió de les seves emissions en aquests entorns urbans. Hi torno a insistir: en entorns urbans, eh?

Bé, entre les observacions que ha fet el Govern de la Generalitat al pla de l'Estat –les alegacions–..., és demanar que es faci, es doti un fons econòmic per finançar l'execució dels plans autonòmics, municipals i en l'àmbit urbà. La modificació de la Llei d'hisendes locals, que és una fita realment, diríem, important, perquè és un tema delicat, però simplement això està pensat per tal que es permeti –en els ajuntaments, a través de l'impost de circulació– que els ajuntaments, si ho consideren oportú, puguin modular, puguin incentivar que pel seu entorn municipal circulin els cotxes nets o no. Perquè s'ha de modificar la Llei d'hisendes locals, perquè en principi aquest impost de circulació ara depèn dels cavalls fiscals del vehicle, i per tant, doncs, els cavalls fiscals no reflecteixen –torno a dir el mateix que ja he dit fa un moment– l'impacte que pugui tenir sobre els entorns urbans. I després, també, que en l'impost de matriculació s'utilitzin –que no..., creiem que no s'utilitzen encara– els criteris de contaminació urbana –no només les emissions de CO₂, eh?

Les mesures de la Generalitat de Catalunya corresponen a aquests set àmbits d'actuació: el transport terrestre i la mobilitat; el sector industrial, amb instal·lacions

de combustió i ecogeneració inferiors a cinquanta megawatts tèrmics; la generació elèctrica, que òbviament és instal·lacions superiors a cinquanta megawatts tèrmics; l'aeroport de Barcelona; el port de Barcelona; el sector domèstic i de serveis, i un apartat de sensibilització, formació, informació i comunicació. En aquests set àmbits d'actuació s'estructuren tretze objectius estratègics que configuren trenta-quatre mesures a realitzar en cada un d'aquests tretze objectius, més quatre mesures que comentaré al final, que fan referència específicament a l'actuació davant d'episodis ambientals o episodis singulars de contaminació.

Aquí tenen, en aquestes dues transparències –en aquesta i en la que segueix–, tenen distribuït el nombre específic de mesures que apareixen en el document pel que fa a l'àmbit de transport, que són dinou. Per tant, dinou de trenta-quatre ja comporta, ja els pot donar una idea de la importància i del nombre de mesures que afecten la mobilitat i el transport terrestre. Hi ha una mesura específica en l'àmbit d'indústria –combustió i cogeneració–; dues mesures en l'àmbit de la generació elèctrica; cinc mesures específiques en l'àmbit de l'aeroport del Prat; una mesura específica en l'àmbit del port de Barcelona; tres mesures en l'àmbit domèstic, i tres mesures en l'àmbit de sensibilització, formació, informació i comunicació. Dels altres objectius no és que no hi hagin, diguem-ne, actuacions a dur a terme..., però que no hi han mesures específiques lligades a això.

En l'àmbit del transport terrestre a la zona a la qual s'aplica el pla, tindríem aquesta distribució percentual a partir de l'enquesta metropolitana, feta a la regió metropolitana de Barcelona de l'any 2010, dels modes de transport. Aproximadament..., bé, el 47,7 per cent es fa a peu o amb bicicleta –el que en podríem dir «mobilitat activa», em sembla que se'n diu; amb aquesta denominació–, un 18,7 per cent es fa amb modes de transport públic, i en un 33,5 per cent amb transport privat.

Quan els he dit que el pla era realista, era viable –i pensàvem que, bé, viable tècnicament i econòmicament–, sustento aquest judici pel fet de la visió de totes les mesures que es proposen, però especialment perquè en aquestes mesures s'incorporen mesures que ja apareixen en altres plans que les diferents administracions responsables del nostre entorn metropolità ja han dut a terme. Estic parlant del Pla director de mobilitat, estic parlant del Pla de viatgers de transports de Catalunya, eh? –estic parlant, per exemple, d'aquests dos plans–, del Pla director d'infraestructures... És a dir, de mesures que apareixen en plans que tenen durada temporal, que en alguns d'ells o en molts d'ells no coincideix exactament amb la durada d'aquest pla..., però que s'hi incorporen aquestes mesures. Amb això no vull dir que s'incorporin totes les mesures d'aquests plans, sinó que s'incorporen aquelles que creiem que s'hi ha de posar més èmfasi, que s'hi ha de posar, diríem, l'ajuda del pla que estic presentant per tirar endavant en aquest àmbit i en aquest objectiu del pla, no?

Aquí ho tenen, doncs. En l'objectiu 1 es parla de transvasament modal cap al transport públic per carretera,

per la millor oferta de mobilitat; transvasament modal cap al transport ferroviari a causa, també, d'una millor oferta i de la intermodalitat –tot això..., moltes d'aquestes mesures estan, ho torno a dir, en el Pla director de mobilitat–; el foment del transport públic urbà en la segona corona metropolitana; transvasament modal cap al transport públic amb l'oferta de títols de transport socials; el transvasament modal cap al transport públic per la creació i promoció d'aparcaments de *park and ride*. Aquí tindrien un exemple del desenvolupament d'aquest tipus de mesures en el cas específic del transvasament modal cap al transport ferroviari per la millora de l'oferta i la intermodalitat, no?

En l'objectiu 2 de l'àmbit de transport, que és afavorir l'intercanvi modal, un dels objectius..., el foment d'una major ocupació del vehicle privat amb la creació d'un portal web de cotxe compartit –que també està en un d'aquests plans que he esmentat–; o amb el foment d'una major ocupació del vehicle privat a base de promoure la utilització dels carrils de bus, en alguns casos, per part dels vehicles VAO d'alta ocupació –amb tres o més ocupants–, amb uns condicionants determinats, de dies feiners o de determinats horaris; peatges amb tarifació en funció de l'ocupació; entrada en servei del carril bus-VAO que s'està construint de la C-58, que entrarà en servei probablement a mitjans de l'any que ve, no?

Hi ha una mesura que no es contemplava específicament, tot i que és una mesura..., que una part sí, que és el control dels vehicles més contaminants, que afectarà tot tipus de vehicles de transport: camions, autobusos, furgonetes, turismes, de tal manera que agents de l'autoritat podran seleccionar aquells vehicles que visualment vegin que fan..., tinguin un funcionament eventualment no adequat del seu motor, no? Llavors, això fins ara, de fet –i encara ara, en aquest moment–, no es pot fer, perquè es necessiten uns equipaments que no són com el control de sorolls que fan els agents, també, que tenen un sonòmetre, i un sonòmetre és una cosa que és relativament mòbil. En canvi, els equipaments per mirar la qualitat de l'aire no són equipaments que siguin mòbils i que siguin fàcilment transportables. Llavors, el que faria l'agent, veient que hi ha un vehicle com el que apareix aquí a la fotografia, que fa una emissió aparentment exagerada..., doncs, fer una denúncia. Aquesta persona tindria un temps –tindrà un temps– per anar a passar a la inspecció tècnica de vehicles la revisió. Si a la inspecció tècnica de vehicles diuen que realment el motor d'aquell vehicle funciona perfectament, la cosa s'acaba allà; si no, entrarà dintre dels elements regulats pel funcionament de la inspecció tècnica de vehicles, de les sancions i els terminis que doni als usuaris per tal d'arreglar aquesta situació. Aquí hi ha un aspecte jurídic, de donar cobertura en els ajuntaments, mitjançant una normativa específica, que des de la Generalitat donarem suport per tal de desenvolupar-lo de la manera..., adequadament i amb la seguretat jurídica adequada.

En l'objectiu 3, l'ambientalització del parc de vehicles, creació d'un distintiu ambiental per a les flotes de transport amb criteris ambientals, amb distinció dels vehicles nets, la conducció eficient i la logística.

Aquí val a dir que hi ha una cosa rellevant: que a vegades hi han companyies que utilitzen el seu comportament ambiental com a distintiu de promoció també comercial dels seus productes, però que en canvi en la seva cadena, diríem, de distribució, des de la producció d'aquell producte –que probablement sí que s'hi tinguin en compte els criteris ambientals– fins, després, a la distribució en els punts de venda, hi han alguns punts que no compleixen aquests criteris ambientals perquè potser la flota de venda està formada per propietaris autònoms que tenen uns camions o unes furgonetes molt velles, no? El que es tracta, d'aquest distintiu ambiental, que serà voluntari..., caldrà analitzar tot el procés, no només l'origen o el productor inicial.

També en l'objectiu 3 es parla de la reducció del cost de peatge per a vehicles nets. Això comporta allò que els deia abans: tenir en consideració les emissions urbanes. I per tenir en consideració les emissions urbanes s'avalua diferent si el vehicle és dièsel –pel que fa a les seves emissions de CO₂ per quilòmetre–, si el vehicle és de benzina o si el vehicle és híbrid. Per què es posa aquest criteri i no se'n posen altres? Doncs, perquè això, aquestes dades, són unes dades que el Ministeri d'Indústria, a la fitxa tècnica del vehicle, acredita, i per tant són objectivables. Altre tipus de consideracions, que serien diferents..., que serien desitjables, d'acord, però ara per ara no tenim aquesta informació disponible per tal de fer un tractament adequat a tothom.

En l'objectiu 2 també s'afavoreix tota l'electrificació del vehicle. S'incentiva –i s'afavorirà– la utilització del vehicle elèctric, en particular de les motos elèctriques, ateses les característiques també de l'àrea metropolitana de Barcelona, on la mobilitat en motos és molt important, i també donades les característiques de la indústria del país referent a aquest tipus de vehicles, no? Naturalment, la mobilitat elèctrica ha d'estar lligada a un suport de sistemes de recàrrega, per al cas de la mobilitat elèctrica però també per al cas d'altres combustibles alternatius que no tenen els punts d'implantació en els centres de recàrrega que serien desitjables, i per tant que en si mateixos donen prevenció, una mica, que els usuaris puguin adquirir un determinat vehicle o puguin optar per un determinat sistema de transport.

En l'àmbit de la sensibilització hi ha els cursos de conducció eficient, visites a les unitats de mesura per a àmbits escolars, entitats, altres col·lectius, per tal de fer que la qualitat de l'aire no sigui... És curiós, des d'un punt de vista estrictament de visibilitat del ciutadà, els ciutadans estem més en contacte amb els àmbits urbans, i en canvi el tema al qual m'he dedicat molts anys de la meva vida anterior, el canvi climàtic, ha penetrat amb molta més eficiència que no pas el tema de qualitat de l'aire en els nostres ciutadans, no? –en els ciutadans. No tenim la mateixa consciència d'una cosa que d'una altra. Doncs, per tant, el punt aquell és un punt a esmentar.

La bicicleta..., la mobilitat activa. Ja m'hi he referit, també serà un element d'incentivació.

Pel que fa a les mesures dels ens locals, els ens... (*Veus de fons.*) Sí, sí, no pateixi, que la part que queda la farà molt ràpida, o intentaré fer-la molt ràpida. I, si no, els senyors diputats poden, en el moment de la intervenció..., si necessiten aclariments a aquest respecte.

Les mesures dels ens locals. Els ens locals tenen una responsabilitat important també en la qualitat de l'aire dels seus entorns, i una responsabilitat i unes competències que tampoc la Generalitat pot entrar-hi. El pla fa tot un seguit..., fa una proposta de tot un seguit de mesures que poden adoptar els ens locals, però n'hi ha unes quantes que són d'obligat compliment per al cas dels municipis de més de cent mil habitants. Que és el que..., ja m'hi he referit: el control dels vehicles més contaminants; l'ambientalització de les flotes de servei públic –que vol dir que en els nous contractes o els nous plec de condicions en l'àmbit de les flotes de servei públic, doncs, els aspectes de qualitat de l'aire urbà es tinguin en compte–; una altra mesura d'obligat compliment és establir amb la Generalitat un protocol de coordinació per a les actuacions en episodis ambientals de contaminació, i la darrera és no utilitzar les calderes noves de gasoil i carbó on tècnicament i econòmicament sigui viable –òbviament, si hi ha un municipi on no hi arriba el gas alguna solució s'haurà de tenir per a les calderes de calefacció, per això es diu «on tècnicament i econòmicament sigui viable»– i no incentivar les calderes noves de biomassa a les zones ZUAP. La creació de zones urbanes d'atmosfera protegida va..., del pla de l'Estat, i per tant ja m'hi he referit abans.

Bé. A banda d'aquests municipis de més de cent mil habitants, als altres municipis de tota la zona –de la zona 1 i de la zona 2– també s'ha parlat amb els tècnics municipals i amb els responsables municipals, i es va acordar que per tal d'incloure els municipis es va crear la figura de Compromís d'alcaldes per l'aire més net, que és un compromís oficial amb els municipis per realitzar accions encaminades a reduir les emissions dels contaminants de la ciutat, eh? És una adhesió voluntària dels municipis.

Acabaré molt breument exposant els dos punts que queden. Un és el Pla de control d'actuacions en episodis ambientals de contaminació. La contaminació ambiental urbana té, com hem comentat abans, uns índexs de mitjana, però també té uns índexs puntuals que poden donar lloc a problemes –podrien donar lloc a problemes. Per això s'ha dissenyat una actuació, com posa aquí a la transparència, preventiva, no d'alerta, perquè es desenvolupa en un entorn preventiu molt més baix que no pas estaria el nivell d'alerta. És definir un protocol d'actuacions quan la situació atmosfèrica de dispersió dels contaminants sigui complicada, eh? S'ha dit, pels mitjans, el tema de l'anticicló, però no només és l'anticicló; és l'anticicló i unes determinades condicions en la capa de barreja –la capa atmosfèrica de barreja–, que pot produir que, donada l'activitat i el moviment a les ciutats, es produeixin unes condicions que en algunes estacions superin uns valors importants, que són..., els valors importants que considerem que no convé superar són els de dos-cents micrograms per metre cúbic de procediment singular.

Per tant, l'actuació preventiva se situa quan s'assoleix el 70 per cent d'aquest valor límit horari –nosaltres tenim informació en continu d'aquestes característiques pel que fa a NO₂–, és a dir, quan se supera cent quaranta micrograms per metre cúbic es comencen a desenvolupar una sèrie d'actuacions preventives de diferent índole: avisar..., fer comunicació en els ciutadans, donar determinades recomanacions i determinades accions al Servei Català de Trànsit, i, en algun cas –fins i tot en algun cas–, ja s'estan establint protocols d'actuació al respecte amb determinades activitats industrials o determinades activitats de generació d'energia elèctrica –bé, en determinades activitats no, en les activitats de generació d'energia elèctrica–..., doncs, aconseguir que si aquesta situació persisteix aquestes instal·lacions industrials i les centrals de cycle combinat que hi ha al voltant de l'àrea metropolitana de Barcelona de generació d'energia elèctrica redueixin la càrrega.

Finalment, tot pla no tindria sentit si no es fes... Què passaria –si no ens fessin la pregunta– què passarà... Bé, «què passarà», malauradament no ho sabem ningú, el que passarà. Però què passaria si es compleixen els supòsits del pla, no? I, com saben vostès, això es fa..., no es pot tenir una visió unívoca, sinó que hi han visions diferenciades pel que fa als diferents escenaris, eh? Aquests diferents escenaris comporten presumir o fer suposicions sobre com variarà la climatologia, com variarà la contaminació de fons, com variarà la població, com variarà el creixement del producte interior brut –és a dir, com anirà l'economia–, com variarà la mobilitat viària, com variarà la renovació de vehicles, com variaran les emissions del sector industrial. Tot són coses que són importants i que afecten en si mateix la qualitat de l'aire. No en la mateixa proporció cada una d'elles, però que són importants a l'hora de validar el funcionament del pla.

Bé, doncs, d'això hi ha un estudi específic, molt complet, que ara jo crec que no és el moment de fer-hi esment. Aquí només els he posat el que apareix, diríem, en un escenari més aviat pessimista respecte a l'evolució de tots aquests paràmetres, eh? I comporta que globalment –globalment– es produeix una reducció en el període 2008-2015 de les emissions totals de diòxid de nitrogen d'un 20 per cent, i una reducció, en el cas de partícules, de 16,1 per cent. Torno a dir que l'anàlisi clara i, diguem-ne, més rica d'aquests paràmetres..., es tracta de veure'ls comparativament; però globalment, perquè vegin una mica que s'han tingut en compte tots aquests paràmetres i que s'ha vist en el desenvolupament del pla que pot ser un pla que dugui a terme els objectius que es pretén. Doncs, s'assoleixen aquests nivells, eh?

Per tant –aquesta és la darrera transparència–, creiem que és un pla factible, com ja ho he dit. Pretenem que el parc de vehicles, amb el pas del temps, sigui més net pel que fa a la utilització urbana. També que intentem, pretenem amb aquest pla reduir el nombre de vehicles circulants, i pretenem gestionar els episodis ambientals de contaminants a la ciutat per episodis extrems.

Senyora presidenta, moltes gràcies per la seva paciència en el temps, però...

La presidenta

Gràcies, senyor Llebot. Començarem ara en funció de les sol·licituds de compareixença: en primer lloc el Grup d'Iniciativa Catalunya Verds, i després el Grup Parlamentari Popular, i a continuació tots els altres grups. Tenen vostès la disponibilitat de deu minuts per grup per fer les preguntes, les consideracions que vostès creguin convenient, que seran després respostes globalment pel senyor Llebot a tots vostès. En cas que hi hagués alguna qüestió puntual, doncs, vostès m'ho diuen i a criteri de la Mesa concedirem o no un minut o dos per a alguna repregunta final.

Passo, doncs, a donar la paraula a l'il·lustre diputat i portaveu el senyor Joan Boada, sol·licitant d'aquesta compareixença. Endavant, senyor Boada.

Joan Boada Masoliver

Gràcies, senyora presidenta. Gràcies, senyor Llebot, per la seva explicació, doncs, que ha estat prou interessant, tot i que havent llegit tota la documentació ja estàvem assabentats dels objectius d'aquest pla, no? Però, tot i així, agrair-li la seva presència, conjuntament amb tot el seu equip.

Miri, jo li deia l'altre dia al conseller Recoder que el tema de la qualitat de l'aire és un tema de vital importància per al país, no? I, per la qual cosa, veritablement ens hi hauríem de posar de valent per tal de solucionar-ho, tot i que estic d'acord amb vostè en una cosa que ha dit, que a la població ha callat potser més el tema del canvi climàtic que no pas la contaminació de l'aire. Bé, aquí ja tenim una proposta, doncs, per fer-li: que hauríem d'intentar fer una clara sensibilització en un tema que per això li dic que era tan important per al país, que és la salut de les persones.

Clar, els informes del Creal –entre vostè i jo, ja que no hi ha gaire gent–..., públics, molt públics –molt públics–, i molt de «potenciar», explicar què pot significar, com deien –em penso que el del 2008–, la possibilitat de 1.200 morts a causa de la contaminació –amb relació a la contaminació que hi havia en aquells moments: 1.200 morts per malalties relacionades, cardiorespiratòries; l'OMS, amb els nivells de l'OMS, ens situaríem a 3.500–, quantitat de malalties a nens, asmàtiques... Clar, això sol hauria de fer...: «Això és seriós, hauríem d'intentar fer-ho.» I això no ho hem fet. I ho dic en plural, eh?, i ho dic en plural. Ja m'entén què vull dir quan ho dic en plural.

Vol dir que aquest és un element important que en aquest pla no surt. I hi hauria de sortir d'una manera clara. Una cosa és la sensibilització en general, que tots sabem com funciona, i l'altra donar-li... Sap a vegades quan fem aquelles campanyes contra els accidents de trànsit –o evitar els accidents de trànsit–, que algunes eren colpidores? No sé si haurem de fer algun tipus de campanya que sigui el suficientment colpidora perquè gestors i sobretot ciutadans entenguin què significa la contaminació de l'aire a la zona especial 1 i 2, doncs, que fem nosaltres.

Clar, aquí, en el que s'ha explicat, les causes són clares, no? Que és el trànsit de vehicles. I ja deixem de

marejar... Bé, allò del port i el transport, deia vostè. Vostè em sembla que deia: «No, és un 16 per cent», em sembla, de NOx, i al voltant també, o més alt, de PM₁₀, no? Bé, és important i haurem d'actuar amb molta més contundència. Que si poguéssim fer que els vaixells no anessin funcionant contínuament mentre estan parats –tant de passatgers com mercaderies, perquè han de fer funcionar les instal·lacions internes–, i poguessin endollar-los, això seria una meravella. Bé, aquí hi haurem d'incidir. El pla anterior ja va començar amb la planta. Jo crec que haurem de fer un esforç més potent amb el port, tot i que evidentment no és competència directa. Però sí que el Govern té capacitat per incidir-hi.

Miri, el trànsit és el causant principal. Però jo no he vist en aquest pla cap mesura de restricció del trànsit. Si no hi ha cap mesura de restricció del trànsit, aquest pla és un fracàs. Perdó, està abocat al fracàs. I això, senyor Llebot..., estic convençut que vostè comparteix en essència la meua afirmació. És possible que després vostè la pugui matisar de moltes maneres, perquè és la seva obligació, no? Però tant d'òxids de nitrogen com PM₁₀, està claríssim: són al voltant del 50 –el 46 per cent i el quaran... Bé, deixem-ho, anem a números rodons, per no complicar-nos la vida, no? Això és... Si no restringim el trànsit no hi ha res a fer. Miri, per més motos elèctriques que posin, per més que fomentem el cotxe elèctric... Perquè, perdoni, si fomentem el cotxe elèctric o híbrid, i també hi posem una quantitat de motos, els frens, el rodatge dels pneumàtics són un element clau d'emissió de PM₁₀, de partícules menors de deu micres.

Clar, no tinguéssim la temptació de fer allò, aquell sistema del capitalisme verd, no?, que: «Bé, fem algunes cosetes, les pintem de verd, però continuem amb el mateix model.» I l'únic que s'ha de fer és canviar el model, i el model és el transport públic. No hi ha res a fer. Restricció dels vehicles privats als accessos a les ciutats que siguin més contaminades, però així de clar, i alhora també, doncs, el transport de..., el foment del transport públic. Però seriosament, eh? Ho dic perquè els mateixos experts els hi han insistit. Jo he llegit el senyor Querol, que ho ha dit per activa i per passiva. I fins i tot el mateix senyor Querol es queixava que en aquest pla no hi havia una mesura clara de restricció dels vehicles a les entrades a la ciutat. I, evidentment, la primera entrada és la ciutat de Barcelona, no? Si no ho fem, un fracàs. Bé, vostès mateixos; en tot cas, no serà... El que passa és que les conseqüències no les tindran només vostès, sinó que les tindran tots els ciutadans d'aquest país.

Jo crec que aquest és un element clau, no? Vostè em podrà dir: «Home, això és competència dels ajuntaments. O sigui, he parlat dels ajuntaments.» Mm, sí? En part. Però, és clar, l'altre dia el senyor Recoder també em deia: «Això és competència dels ajuntaments.» Dic: «Bé, però vostè té competència en vies d'entrada i sortida d'aquestes ciutats.» O és que farem casos aïllats, o com si la contaminació de l'aire tingués fronteres municipals? No les té, per desgràcia, no? Per la qual cosa els accessos a la ciutat, accés a la ciutat per la Diagonal, accés per qualsevol lloc a la

ciutat de Barcelona, són competència..., algunes són competència de la Generalitat, altres són competència de l'Estat. Fins i tot algunes l'Estat ens les està donant i nosaltres no les volem, però això és una altra història a discutir en un altre àmbit.

Ho dic perquè aquest seria... No li donem, no li passem tota la responsabilitat als ajuntaments, com m'ha semblat que deia en aquest pla. I fins i tot l'Ajuntament de Terrassa l'altre dia també emetia un comunicat dient: «Eh, eh, d'acord, nosaltres tenim competències, però comencem a parlar del marc jurídic, del marc econòmic, etcètera.» Ja sé que vostès el marc econòmic encara no l'han desenvolupat, no toca, però els estem dient que aquest és un element important. No traspassem les responsabilitats als ajuntaments –massa que ja els en passem–, perquè hi ha competències compartides, i jo crec que es podria fer conjuntament, Generalitat i ajuntaments. Evidentment, amb la participació de l'Estat –a veure si d'una vegada es decideixen a fer el pla–, però en tot cas sí que seria un element important.

En cap moment parlen de disminució de la velocitat. Parlen de la velocitat variable. Recordo, fa una temporada enrere, que fins i tot la velocitat variable la criticaven. Bé, no sé si vostès, però en tot cas el Grup de Convergència i Unió i altres grups. Fins i tot la variable. No la limitació a vuitanta, que aquesta ja era un element clau. Bé, doncs, s'equivoquen. Jo crec que la limitació a vuitanta hauria de continuar existint. Vostè ho sap de sobres, que l'augment de la velocitat..., o la velocitat entre cinquanta i vuitanta és una velocitat que no provoca –o en provoca menys– contaminació. Menys de cinquanta, fins i tot allò del ralenti, en provoca molta més que no pas aquesta velocitat. Home, la demostració és que vostès, quan hi ha una crisi anticiclònica, el que fan és posar-la a vuitanta. Cony, perquè a vuitanta? Doncs, perquè aquesta no era una xifra que alguns desesperats es varen inventar l'anterior legislatura. No, no, perquè, evidentment amb suport científic, es deia que aquella era la xifra. I vostès, d'una manera irresponsable, eliminen el vuitanta.

I què ha provocat? Augment de la velocitat mitjana –ho deia el senyor Aregio l'altre dia, eh?: augment de la velocitat mitjana– i augment dels accidents. Un 5 per cent els accidents, i la velocitat mitjana en set o vuit quilòmetres per hora. Home, quatre anys treballant com uns desesperats el Govern d'esquerres –algunes ja venien de més...– per evitar, per disminuir, que ho vàrem aconseguir, la sinistralitat en aquest país, per aconseguir disminuir la velocitat, arriben vostès –i molt concretament la directora general de Qualitat Ambiental sembla que n'és molt la inductora, d'aquest atemptat–..., és el que ha provocat aquesta realitat. Però la realitat és aquesta, eh? No me la negarà. Ho diu el senyor Aregio, no ho diem nosaltres: augmenta la velocitat i a més a més es posen les botes –permeti'm l'expressió popular– posant multes. Sort que nosaltres érem els que teníem la «voracitat recaptatòria». Vostès, ja no sé què..., no se m'acut un adjectiu més potent que «voracitat». O sí, però no el diré, perquè quedaria molt lleig, no? No ho veu? Hi ha una contradicció.

O sigui, en definitiva, cap mesura sobre disminució de la velocitat, excepte la velocitat variable –que s’han d’acabar els pòrtics, que això era un element nostre. Que la velocitat variable ha set una bona eina, eh?, una bona eina que va fer el Govern d’esquerres i que vostès continuen, cosa que els felicito –que continuïn amb la velocitat... Llàstima que no hagin continuat amb un element tan clau que fins i tot els mateixos tècnics els estan dient, que és... Per què? Perquè va disminuir un 11 o un 12 per cent els òxids de nitrogen en aquestes àrees. I això ho diu l’informe del senyor Baldasano, no el d’Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Però bé, això a vostès no els interessa.

Deia també: «El foment del transport públic.» Clar, jo he vist aquí..., és possible que vostès en presentin més, no?, però de bus-VAO només n’he vist un, no? El de la C-58. No n’hi ha possibilitat, a les entrades i sortides de la ciutat? Home, no em diguin a l’entrada de la Diagonal, eh? Perquè està dibuixat. Li ho pregunto, li ho demanin al senyor Aregio, si no els l’ha traspasat a vostès. El senyor Aregio, del Servei Català de Trànsit, té un estudi ja fet de com ho podríem fer –sense fer obres, només pintant– un carril bus a l’entrada per la Diagonal. Només pintant, quasi no ens costaria ni un duro! –un euro. El senyor Recoder no se’n recordava l’altre dia, en la intervenció parlamentària. El pobre té molta feina i és possible que no ho sàpiga tot. Però hi ha una proposta, hi ha una proposta sobre la taula. Evidentment que és de titularitat de l’Estat, i ell ha de donar el vistiplau. Però hi estava completament d’acord, el que no volien era gastar-se diners. Nosaltres els ho facilitàvem: estrènyer una mica els carrils i un bus-VAO que seria però boníssim, per a l’entrada de la Diagonal.

Jo no n’he vist cap, eh?, però vostès s’entesten molt amb la moto elèctrica. Bé, deu estar bé, això, deu ser alguna inducció del senyor Mena, que està molt interessant en la moto... (*Sona el senyal acústic que indica que s’ha exhaurit el temps d’intervenció.*)

La presidenta

Senyor Boada, se li ha esgotat el temps.

Joan Boada Masoliver

Ja he acabat deu minuts?

La presidenta

El que sent.

Joan Boada Masoliver

Me’n deixa..., dos minuts? Perquè...

La presidenta

No, dos no.

Joan Boada Masoliver

Un?

La presidenta

Un.

Joan Boada Masoliver

Sí, només... Acabo. Miri, en les pàgines 40 i 41 –en les pàgines 40 i 41, senyor Llebot–, miri, és que vostès diuen –acabo només amb això, eh?, li ho asseguro– que la reducció seria, del NOx –dels òxids de nitrogen–, del 20,2. Però diuen: «Escenari 2008-2015.» Pregunta: vol dir que la reducció del 2008 al 2011 ja està inclosa? El 2010, ja està inclosa? Vol dir que aquell 11 o 12 per cent ja reduït, que ja es va fer en el pla anterior, ja està dintre, i vol dir que vostès són tan ambiciosos que només ens arribaran a reduir un 7 o un 8 per cent, i les PM₁₀ encara menys? Ho pregunto, perquè d’aquesta sí que no tinc la resposta. Veig el quadre, veig «escenari 2008-2015», veig «20,2 per cent», veig que «2008-2010» coincideix amb el pla anterior, amb una reducció important. Aquesta sí que... Jo no, no, en aquest cas no els acuso, no opino. Voldria que vostè me pogués explicar...

La presidenta

Moltes gràcies, senyor Boada.

Joan Boada Masoliver

...exactament què és això.

La presidenta

Espero que després tingui la resposta. Té la paraula ara el senyor Santi Rodríguez per deu minuts.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Jo volia començar la meva intervenció dient: «Intentaré no referir-me a la situació anterior a la que ens trobem avui.» Però és inevitable. Intervenir després del senyor Boada i no haver-m’hi de referir... I més encara quan la senyora Farran ha tingut la gentilesa de posar-nos el quadre de l’evolució de les mitjanes anuals de diòxids de nitrogen, no? I on es percep com en la zona 1, per exemple, no hi ha hagut pas un guany substancial quant a la concentració mitjana anual de nitrats. I a la zona 2 hi ha fins i tot un sensible increment d’aquestes mitjanes, no?

Per tant, aquest és un element que nosaltres reiteradament havíem posat en dubte en l’anterior Govern, que creïem que no era..., amb els beneficis que s’havien obtingut, sobretot amb... No amb les setanta-tres mesures, perquè les setanta-tres mesures en realitat la que importava era una, que era aquella que tenia més repercussió mediàtica, que era la de la velocitat limitada a vuitanta quilòmetres per hora. Però també en el cas de les partícules en suspensió, les PM₁₀, que sí que hi ha hagut una millora substancial durant aquest temps..., però que hi ha un factor que nosaltres també reiteradament hem explicat, que creïem, que estem convençuts que no s’havia tingut en compte en l’an-

terior pla. Que és que quan s'implanta estem en una situació de sequera extraordinàriament important. I a més a més, quan s'implanta hi han unes obres en determinats eixos viaris que provoquen, conjuntament amb la sequera, que hi hagi un increment de les partícules en suspensió molt important. Què ha canviat des d'aleshores fins ara? Doncs, que s'han acabat les obres, per un costat, i per un altre costat, sortosament, la pluja també ha contribuït a reduir les partícules en suspensió. Per tant, no tot és atribuïble al trànsit.

I, a partir d'aquí, em centro en el pla que ens han presentat. Agrair al senyor Llebot, també a la senyora Farran i a les persones que els acompanyen, doncs, la seva compareixença, que entre d'altres vàrem demanar també el Grup Parlamentari del Partit Popular, en el moment en què es duen a terme mesures – mesures reivindicades, fins i tot reivindicades pel nostre mateix grup parlamentari–, com és la supressió de la limitació de velocitat màxima a vuitanta quilòmetres per hora, i que va suposar l'aplicació de la velocitat variable, i que m'hi referiré breument a continuació.

Vull començar pels principis que inspiren aquest nou pla de qualitat de l'aire. I els principis ens agraden. Només els principis ja ens agraden. «Incentivació.» Jo afegiria: sensibilització. Són elements crec que molt importants, i que xoquen de front amb la prohibició, que era –com hem sentit també en la intervenció del senyor Boada– l'eix central de l'anterior Pla de la qualitat ambiental. Creiem també sincerament que és un pla que..., amb alguns detalls que possiblement no acabem de veure clars, però bastant realista, s'adequa bastant a la realitat que tenim, a la realitat que tindrem; s'adequa molt també a la convivència entre diferents administracions i a les responsabilitats entre diferents administracions, com són l'estatal i la municipal, i a més a més, des del punt de vista tècnic, bastant viable. Són paraules que vostès utilitzen en la primera transparència i que a nosaltres ens satisfan. I veiem i comprovem com efectivament en el desenvolupament del pla això és d'aquesta manera.

I per què ha de ser d'aquesta manera? Doncs, perquè entenem, des del Partit Popular, que el concepte «sostenibilitat», que per a alguns és un dogma i que per a alguns només té un únic significat, que és el de ser ambientalment sostenibles... Sostenibilitat no és només un concepte ambientalista, és un concepte que té altres accepcions. És un concepte també econòmic, és un concepte també d'eficiència, és un concepte de moltes classes. I la sostenibilitat final..., no es tracta només d'agafar un d'aquests conceptes, sinó que es tracta d'agafar el conjunt d'aquests conceptes i fer-los conviure. D'alguna manera això és el que es pretén amb aquest pla, i això és el que no passava en el pla anterior.

Una altra cosa que ens agrada –no s'explica, però que ens agrada–: és un pla sense dogmes. Per dir-ho d'una altra manera: aquest no és un pla soviètic, com era l'anterior. Aquest és més aviat un pla més occidental. L'anterior era soviètic, i ho hem sentit de la justificació que un diputat en feia ara: «Si no reduïm la velocitat, no arreglarem res.» (*L'orador pica amb el puny a la taula.*) No, escolti'm... Si prohibim circular

als vehicles, igual acabem amb el problema; acabat el problema. Bé, doncs, no trobem en aquest pla que hi hagin imposicions ni dogmes d'aquestes característiques.

Alguns comentaris sobre alguns aspectes que creiem necessari fer. Un primer sobre la transversalitat del pla, en el sentit que no és només un pla que afecti i depengui exclusivament de l'àrea, de la Secretaria de Medi Ambient i Sostenibilitat; és un pla que depèn de moltes àrees i depèn també de moltes administracions. Depèn evidentment de l'àrea de Salut, però depèn també evidentment de l'àrea pròpia de Territori, quant a infraestructures i quant a gestió d'infraestructures.

Perquè estem tots d'acord en la necessitat de l'ús, del major ús, de la incentivació de l'ús del transport públic. Hi estem tots absolutament d'acord, però el transport públic avui té un problema importantíssim, que és el de *credibilitat*. Ja no parlo d'extensió de xarxa, que també; parlo de *credibilitat*. Aquells ciutadans que han d'arribar a una hora determinada a un lloc de treball tenen dificultats per confiar en el transport públic i arribar en aquell lloc de treball. I miri, li ho diu una persona d'una comarca que, en uns determinats moments recents, els ciutadans d'aquella comarca es veien perjudicats –li parlo del Garraf– perquè no se'ls agafava en llocs de treball si sabien que s'havien de desplaçar des del Garraf a la zona metropolitana amb transport públic. I això és una realitat, i això ha passat. Per tant, el transport públic té un problema de credibilitat, i per tant aquest és un element fonamental que cal treballar.

Plantegen una mesura ambiciosa, que és la dels vehicles elèctrics, i concretament objectius respecte a les motos elèctriques. Una observació i un perill, que és, una, la disponibilitat de punts de recàrrega perquè això sigui efectiu; els ciutadans no compraran vehicles elèctrics si no tenen garantits punts de recàrrega. Una. Dos, l'homogeneïtzació dels punts de recàrrega. En el moment que hi hagin diferents tipus de punts de recàrrega segurament estarem fent esforços inútils i poc eficients, i per tant també des d'aquest punt de vista s'haurà de treballar.

Permetin-me que els critiqui la velocitat variable, i permetin-me que... No faig una relació causa-efecte, però sí que els agrairia, a través del departament corresponent de trànsit, de veure quina possible relació hi ha. Escolti'm, la velocitat variable... O sigui, els 80 quilòmetres per hora causaven un perjudici molt important als conductors, però escolti'm, la velocitat variable acaba «desquiciant» els conductors. Hi han trams de carretera, d'autovia, d'autopista que..., 80, 110, 120, 40, 80, radar, no hi ha limitació... És a dir, la velocitat variable..., el concepte en si pot estar bé, però segurament val la pena analitzar si s'han de fer canvis cada cinc-cents metres, o si els canvis han de ser més prolongats. I si la major accidentalitat que hi ha hagut des de la supressió de la velocitat màxima de vuitanta quilòmetres/hora és a causa d'un problema de velocitats o és a causa d'un problema de velocitat variable en el sentit que li comento, que cada dos per tres varia la velocitat màxima.

Acabo, acabo per no allargar-nos més, eh? És un pla que des del nostre punt de vista s'hi proposen mesures, no s'hi criminalitza ningú: no s'hi criminalitza els conductors, com feia l'anterior pla, però sobretot, perquè també passa molt desapercebut, no es criminalitza les indústries. En el pla anterior hi havia una quantitat molt important de mesures específiques per a les indústries. I en aquest sentit els diem i també els demanem que el nostre grup parlamentari té per costum demanar molta informació... (*Sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció.*) I acabo, senyora presidenta...

La presidenta

Senyor diputat...

Santi Rodríguez i Serra

Serà menys del minut que ha demanat el senyor Boada. Acostuma a demanar...

La presidenta

No l'hi deixaré passar, eh?

Santi Rodríguez i Serra

...molta informació –molta informació– sobre com estan funcionant els plans, quines són les mesures que s'estan adoptant.

Esperem que vostès ens les contestin, perquè quan aquest diputat feia preguntes a l'anterior Govern –concretament va arribar a fer 350 preguntes sobre l'aplicació del pla– liquidaven la resposta amb una sola línia. I a més a més ens venien empresaris a dir-nos: «Si us plau, no pregunti vostè per l'aplicació del pla perquè cada vegada que vostè fa una pregunta ens ve una inspecció del Departament de Medi Ambient.»

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Moltes gràcies, il·lustre diputat. Passem ara al Grup Socialista de Catalunya. Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Terrades. Endavant, senyor Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies, presidenta. Primer de tot, agrair-li al senyor Llebot i a la senyora Farran, i al seu equip, la seva presència a la Comissió de Territori i Sostenibilitat, per començar a abordar el debat de l'actuació de la millora de la qualitat de l'aire, eh? Tinc la impressió que aquest no serà..., el primer sí, però no serà l'últim debat que abordarem respecte a aquesta qüestió.

Vostè ens ho deia i joestic d'acord absolutament amb la seva afirmació: que en l'agenda política i en l'agenda mediàtica, des d'un punt de vista de les polítiques ambientals, hi han altres temes que guanyen, no? Els temes de canvi climàtic, els temes d'aigua; no tant els temes energètics i de la contaminació de l'aire.

I la qüestió de la qualitat de l'aire, des del nostre grup parlamentari, no és només una qüestió de compliment de les normatives europees, eh? La lectura d'aquest document base, sembla que s'hi hagi fet un pla justament per evitar el que sembla que està en l'ambient, no?, que és la possible sanció de la Unió Europea al que és l'Estat espanyol i en concret a Catalunya, perquè no complim –o els estem superant– els límits fixats per la Unió Europea. És claríssim que estem incomplint aquests límits. Si anéssim fins i tot als nivells que recomana l'Organització Mundial de la Salut, hi estaríem molt per sobre.

Jo crec que el destacable, l'important és el grau d'impacte que la contaminació de l'aire té sobre la salut. Aquesta contaminació, ens ho diuen tots els experts, causa set vegades més morts que els accidents de trànsit, només en la regió metropolitana de Barcelona. No ja només amb els paràmetres OMS, sinó amb els paràmetres que fixa la Unió Europea. No és que siguin causants directes, però sí que són temes, com vostès saben, associats a altre tipus de patologies.

Tenim perfectament diagnosticat el problema. Els experts ens ho indiquen. Aquí... No només aquí: arreu on es produeix aquest fenomen, que és a les aglomeracions, a les grans aglomeracions urbanes. Sabem quins són els causants principals a la regió metropolitana i a la zona de protecció especial. És, una part, la indústria, però sobretot, i avui ja s'ha dit en aquesta comissió, els temes derivats del transport terrestre: al voltant del 50 per cent, per fer una abstracció d'un número, no? La producció de gasos contaminants, les partícules en suspensió, es produeixen principalment mitjançant el trànsit. Vostè ho deia en la seva intervenció. I de manera superlativa quan fem..., o analitzem, o parlem dels vehicles amb motor de combustió per gasoil. Per tant, tenim un problema, tots ho reconeixen, tots sabem quines són les causes del problema.

De fet jo crec que tenim no un problema: tenim dos problemes. Un, com anar superant el problema de la contaminació, que va intentar abordar l'anterior Govern de la Generalitat, que intenta ara abordar l'actual Govern. Jo crec que l'altre problema... I, per tant, perquè tenim un problema de salut, que jo crec que és el bàsic, l'essencial, eh? Però tenim un altre problema, el segon problema, que és aquest mateix pla que avui es presenta –o el document base que avui es presenta– en seu parlamentària.

I m'explicaré. Senyor Llebot, vostè té un drama, que és la posició que l'oposició de Convergència i Unió –avui govern– va fer a la darrera legislatura respecte al Pla de qualitat de l'aire. Que es van anar discutint setanta-tres mesures, però de totes l'oposició –tots els grups de l'oposició, però principalment el principal partit de l'oposició, Convergència i Unió– va triar una sola mesura per oposar-se en aquell pla: és la limitació de velocitats, no? –que en funció de les situacions climatològiques vostès han hagut d'implementar.

Vostè sap també que el meu grup parlamentari, quan el Govern va decidir eliminar la limitació de velocitat dels vuitanta quilòmetres per hora i fixar la velocitat variable, hi va estar d'acord. I fins i tot, en seu parlamen-

tària, vam explicar que no enteníem l'«escandalera» que s'havia muntat en l'anterior Govern –en l'anterior etapa de govern–, quan vostès van dir que eliminarien aquesta limitació de velocitat, i al final van entrar amb uns paràmetres diferents, que era la velocitat variable. Ho deia el diputat Santi Rodríguez, del Partit Popular. Transmeti-ho a qui correspongui. Però el que no pot ser és que des de la sortida dels túnels del Garraf fins al Prat es pugui canviar la velocitat quatre o cinc vegades en funció de... (*Veus de fons.*) Em diuen que més. Quatre o cinc vegades, que era el que jo tenia constatat. Això no pot ser, és un cert desgavell.

El Govern de Convergència va derogar la mesura i per justificar-ho –jo crec que aquesta derogació de la mesura– va decidir que calia fer un nou pla perquè l'anterior no era satisfactori. Molt bé, era la seva decisió. Però després de vuit mesos, vostès han fet un pla que des del meu punt de vista, els ho deia a l'inici, està fet per accontentar la Unió Europea, no per arribar a l'arrel del problema.

Perquè quan grates, tots els documents d'aquest pla... He sentit que hi ha unes coses que, quan arribin a Govern, s'hauran de modificar –o s'hauran de treballar, o hauran evolucionat– respecte a aquest document base. Hi estarem atents. Però, com li deia, quan grates, el que trobes és tan sols un catàleg de bones intencions, de moltes recomanacions, que poden no tenir cap transcendència a l'hora de millorar la qualitat de l'aire. Vostès ho fien tot a la bona voluntat ciutadana. Moltes recomanacions, poques obligacions, cap prohibició. Tot en el sentit contrari del que estan fent les grans conurbacions a Europa i als Estats Units. I, per tant, el resultat –i espero..., i tant de bo m'equivoqui– és previsible respecte als objectius que vostès s'han fixat en el pla.

Aquest és un pla –com a mínim el document base– sense memòria econòmica. No concreta com el Govern pretén finançar el seu catàleg de recomanacions. M'alegro que avui vostè ens hagi dit que quan vagi a Govern ja contindrà aquesta memòria econòmica. Estem expectants a conèixer quines seran les obligacions, les autoobligacions que el Govern s'autoimposarà.

No concreta quines administracions, quines empreses, o com els ciutadans han d'assumir les mesures proposades. Fan molt èmfasi en el vehicle elèctric, eh?, sobretot en el tema de les motos. Jo els faig un suggeriment. Tot i sent conscients del marc en què es mou la tresoreria de la Generalitat –estem en una legislatura que tot just acaba de començar–, home, donin exemple i facin un canvi de la flota de vehicles adscrita al servei de la Generalitat, i vagin també cap a vehicles elèctrics híbrids i donin exemple a la ciutadania, entre altres coses perquè hi hagi aquesta sensibilització, aquests canvis d'hàbits.

Ho deia: aquest és un pla que des del meu punt de vista no va a l'arrel del problema, perquè sabem que un dels causants són els vehicles de motor dièsel. A Barcelona, set de cada deu vehicles que estan circulant en aquests moments són d'aquest tipus. Escolti, a Berlín només en són tres, eh? I si anem a altres ciutats europees, com Londres, Estocolm, països anglosaxons, són

pràcticament testimonials. I, per tant, aquí tenim un problema, i és un problema també de normativa i de canvi normatiu, que el Govern de la Generalitat..., que en algun cas ja li reconec que no té les competències, però ha de ser clar respecte a quina és la seva posició.

Vostè ho deia abans, no? Jo crec que aquest és el camí. Abans teníem un problema de contaminació a l'aire de les nostres ciutats pel tipus de combustibles que gastaven els cotxes. Teníem un problema de contaminació per plom o per sofre. Què vam fer? Home, això es va resoldre canviant les normes de producció dels combustibles i exigint modificacions dels motors dels automòbils als fabricants. Aquí tenim la línia de treball.

Aquest és un pla també que des del nostre punt de vista no focalitza una part de la solució en el transport públic.

Aquest és un pla que fa una cosa curiosa, des de la nostra anàlisi, que és que el Govern de Catalunya practica un cert escapisme i trasllada el problema als ajuntaments i als ciutadans. I hem observat amb una certa perplexitat les explicacions que ens feien els membres del Govern. Fins i tot ens en feia en seu parlamentària –i fins i tot el dia de la presentació al Cosmocaixa– el conseller de Política Territorial. (*Sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció.*)

La presidenta

Senyor Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Un minut, senyora presidenta, i acabo.

La presidenta

Menys.

Jordi Terrades i Santacreu

No estem d'acord, no estem d'acord que el Govern no pugui implementar la limitació d'accés de vehicles, o d'alguns tipus de vehicles, en el centre de les ciutats. I li explicaré per què: perquè els ajuntaments estan obligats a fer el seu pla de mobilitat, però qui ha de fer l'informe preceptiu abans de l'aprovació d'aquests plans de mobilitat és el Govern de la Generalitat de Catalunya. I, per tant, vostès tenen un instrument perfecte per acompanyar –en tot això que estan dient en el pla– els ajuntaments i fer, del que són recomanacions, també obligacions, en benefici de la millora de la qualitat de l'aire en l'àrea metropolitana de Barcelona, i sobretot de la salut dels seus ciutadans.

La presidenta

Moltes gràcies, senyor Terrades. Té la paraula en nom d'Esquerra Republicana el senyor Sanglas, per un temps de deu minuts.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, gràcies, presidenta. Benvingut, senyor Llebot, i tot el seu equip. Una mica, de la seva explicació, el que hi trobem..., li donem un principi de confiança, li donem un principi de bona fe, que és el que ens impulsa des d'Esquerra Republicana.

De tota manera, hi han un seguit de qüestions del propi..., de les bases, que en tot cas segurament s'hauran de concretar en un futur, i per tant, també segurament, amb la concreció, podrem analitzar si realment aquests principis que s'enumeren –un seguit d'actuacions que s'enumeren en aquestes bases– acaben trobant alguna traducció de tipus pràctic en el futur.

El pla, o les bases, destil·len un seguit de principis els quals també m'agradaria entrar una mica a valorar. Vostès diuen que prioritzen la incentivació per damunt de la prohibició, i podem estar-hi d'acord. Segurament, doncs..., i s'han tret diversos exemples sobre el tema de la conscienciació de la ciutadania pel que fa al respecte..., respecte a tot el que és el tema de la consciència, diguem-ne, de la crisi ambiental existent al planeta, i que per tant això va agafant consciència i per tant la gent facilita amb la seva activitat diària evitar al màxim la contaminació amb les seves actituds personals. Entenem que aquesta és la via, entenem que és una via.

Però igualment no ho podem deixar tot tampoc al lliure albir de la mateixa ciutadania, sinó que entenem que també algunes mesures prohibitives... I és lletja, la paraula, segurament genera antipatia, però és que l'única manera que tenim de regular-nos com a societat i d'arribar a alguns punts és en alguns casos amb la prohibició. Cal incentivar, cal posar –perdonin l'expressió– la pastanaga al davant, però també cal tenir el garrot per si de cas. I això, si no és així, no ho aconseguirem aplicar. A més, amb un tema que ha generat tanta necessitat i tanta dependència com és el vehicle privat en aquest país, per la pròpia idiosincràsia i segurament, en molts casos també, per la manca d'unes infraestructures de transport públic adequades. Per tant, no podem oblidar també el tema de les mesures limitadores, o un tema que nosaltres, i en tot cas m'hi referiré més endavant..., com és el tema dels accessos a les grans ciutats.

Se'ns diu que fa una dosi de realisme, a les mateixes bases. En tot cas, a mi sí que el que m'agradaria, més enllà d'un seguit de millores que es plantegen, com és el tema dels peatges per als vehicles menys contaminants i el tema de les motos elèctriques, m'agradaria, quan vostès parlen de realisme, en quines altres mesures ho concreten, més enllà d'aquestes dues mesures molt clares. Però m'agradaria..., allà on vostès posen l'accent, on vostès posen l'èmfasi per fer possible això.

I finalment, pel que fa a aquest seguit de principis, vostès diuen: «Possible econòmicament.» També m'agradaria que m'expliquéssiu el com. Perquè del seguit de mesures tampoc no acabem de trobar com es concreta econòmicament, aquestes mesures, i després també més endavant m'hi referiré.

Vostè apuntava en la seva intervenció que el vehicle privat segurament és un dels primers problemes pel

que fa a la contaminació. Per tant, trobem a faltar mesures d'incentivació en aquest pla del transport públic. Com pensen... I segurament algunes qüestions no depenen tant, diguem-ne, no només del seu departament, sinó segurament, amb una visió molt més global i amb una visió molt més transversal, de tot el Govern. I per tant aquí m'apunto a la tesi del portaveu socialista, en el sentit que no sé si tot el seu Govern està en la mateixa línia que pot estar el seu departament. Per tant, segurament aquí tindran una feina doble.

Plantejàvem també... Per al tema del vehicle privat, vostès van fer guerra –o el grup majoritari de l'oposició el passat mandat va fer una guerra– amb el tema dels vuitanta quilòmetres/hora, que entenem que ara, quan vostès s'han trobat amb la necessitat de regular la situació, i davant, diguem-ne, d'algunes situacions climatològiques, vostès evidentment han hagut de recular, en un tema que..., simplement va semblar que quan es va aplicar la mesura no hi havia una anàlisi tècnica i una anàlisi científica al darrere, sinó simplement el que hi havia era una promesa electoral que s'havia de complir de totes totes, com, permetin-m'ho, ha passat també amb l'impost de successions. El Govern va decidir que havia de tirar pel dret, era una promesa electoral i que calia tirar-la endavant.

Ens estem trobant situacions, actualment –vostès mateixos ho estan aplicant–, de reculada en aquesta mateixa aplicació, que està a més a més comportant alguns problemes de gestió diària. Com s'explicava amb el tema de la velocitat variable en alguns trams de les carreteres d'aquest país, que l'únic que està provocant, diguem-ne, és que segurament el nombre d'accidents augmenta, simplement perquè la gent està més pendent del comptaquilòmetres que de la mateixa circulació. Perquè, és a dir, no ens passem de la ratlla en aquests punts. Per tant, incentivar mesures de..., evitar aquestes situacions, ens sembla per part nostra que també s'hi hauria de tirar endavant.

Entenem que també caldria incentivar, i m'agradaria també que ens ho concretés després en el seu torn de rèplica, les mesures per reduir la congestió, com poden ser els carrils bus - vehicles d'alta ocupació, com la reducció d'amplada de carrils. Si vostès també s'ho plantegen en algun moment, com pensen concretar aquest seguit de mesures al llarg de..., quan aquestes bases agafin concreció de pla. I que per tant, doncs, m'agradaria que ens ho concretés directament.

Pel que fa al tema de les indústries, que s'hi referia el portaveu del Partit Popular, ens preocupa –ens preocupa– perquè ho hem començat a veure també pel que fa a les modificacions de les lleis d'òmnibus. Que no hi hagi, diguem-ne, una reducció ni hi hagi una rebaixa de la qualitat de les mesures ambientals que s'han d'interposar o s'han de procurar en les empreses. Ens preocupa aquest tema perquè en un context de crisi econòmica... I a ningú escapa... A vegades és fàcil que, en un intent d'afavorir segurament una activitat econòmica, trobem situacions com les que havíem trobat desgraciadament fa alguns anys, que el tema de la preocupació mediambiental quedi en un segon pla, i ens preocuparia que això anés per aquí. Per tant, entenem, diguem-ne, que no podem abaixar la guàrdia

tampoc en aquest tipus de control, eh? Sense que això signifiqui matar l'activitat econòmica, però que entenem que no ho podem rebaixar.

I un darrer punt que sí que m'agradaria tractar també, que ens preocupa. Vostès parlaven d'algun seguit de mesures pel que fa al món local, com era el tema de la mediambientalització de les flotes dels vehicles municipals i algunes altres qüestions. Ens sembla que carregar les tintes o obligar a un seguit de mesures que provinguin del món local, en un moment en què les finances del món local estan tocades, tocades, tocades, i gairebé enfonsades en alguns casos..., ens agradaria saber quines mesures pensa fer el Govern, també, per tal d'incentivar aquest seguit de mesures que té previstes. És a dir, com pensa ajudar els ajuntaments. I, a banda d'ajudar els ajuntaments, entenem que també el Govern com a tal ha de donar-ne mostres. No podem incentivar, o no podem en certa manera obligar els ajuntaments a fer unes despeses, a fer uns canvis importants, que hi creiem i que per tant som defensors que cal fer..., però que en tot cas per part del Govern de la Generalitat no es facin..., endavant.

A banda, diguem-ne, de la mediambientalització de vehicles, ens agradaria..., quines altres accions tenen previstes en el món local; com compten, com pensen treballar en el món local. Se'ns explicava en tota l'explicació, doncs, que hi ha hagut reunions amb diferents municipis, municipis molt grans, que segurament són els primerament afectats per aquestes dades..., però com pensen seguir treballant amb el món local, quines són les línies de treball que tenen previstes en el món local, en aquest sentit.

Per part meva res més.

I moltes gràcies.

La presidenta

Moltes gràcies, senyor Sanglas. Té la paraula en nom de Convergència i Unió l'ihlustre diputat senyor Agustí López.

Agustí López i Pla

Gràcies, senyora presidenta. Donar la benvinguda al secretari general de Medi Ambient i Sostenibilitat i a tot el seu equip, incloent-hi la directora general. Dir que bona part, diguem-ne, de les qualitats que jo tenia preparades per qualificar el pla que estem debatent han estat descrites de forma notable pel diputat popular Santi Rodríguez, i registrem per part del nostre grup parlamentari la seva aportació –al nostre parer interessant, probablement– de les variacions excessivament sovintejadades de velocitats en alguns trams de carretera.

De tota manera, tot i així, resumint, entenc que aquest és un pla que hi ha hagut una participació ciutadana important; que hi ha hagut un grup d'especialistes que ha assessorat, i que jo he tingut aquestos dies la possibilitat de parlar amb un parell de bons tècnics i que coneixen molt bé, científicament, el problema; que és un pla viable tècnicament; que una bona part de les

mesures coincideix amb les famoses setanta-tres mesures del Govern tripartit, i de les quals tan sols, diguem-ne, es va parlar del vuitanta quilòmetres per hora, bàsicament.

Fem..., registrem el pla aquest *nacional*, que jo crec que també seria important instar el Govern espanyol que avancés. I valorem de forma molt alta també les al·legacions que ha fet el Govern de la Generalitat en aquest pla, bàsicament pel que fa a l'aportació econòmica de les execucions dels plans autonòmics i municipals, de les variacions a l'impost de matriculació amb criteris contaminants de contaminació urbana, que considerem dos aspectes molt importants.

A destacar també la política de peatges, que rebaixa el cost del peatge per als usuaris dels cotxes que porten tres o més, diguem-ne, viatgers. Dir que les dades són en aquest cas escandaloses, que tan sols un 7 per cent dels cotxes porten..., van complets quant a viatgers. També intentar que els VAO incorporin distintius de vehicles ambientals és un objectiu important de cara al compliment dels objectius. I, per tant, la reducció del peatge a vehicles nets, l'afavoriment de vehicles elèctrics i motos.

I jo destacaria, de tot el pla, una qüestió que m'ha interessat molt i que el Grup Parlamentari de Convergència i Unió valora altament, que és el protocol d'actuacions en episodis ambientals. O sigui, la possibilitat que en un moment determinat el Govern pugui aturar les empreses, l'activitat –aturar o rebaixar– de determinades activitats industrials o les instal·lacions de cycle combinat per reduir energia elèctrica em sembla un aspecte a destacar d'aquest pla, un aspecte valent. I, per tant, la nostra valoració, ja ho he dit, és notable al respecte.

Com li ha passat també al diputat popular, no puc passar la meva intervenció sense comentar determinades crítiques, a les quals ja ens té acostumats el diputat d'Iniciativa per Catalunya, el senyor Boada, en les quals jo veig una certa demagògia ambientalista, en el sentit de dir... D'entrada trobo a faltar aquella qualitat de l'esquerra que la caracteritzava, o que s'autolloa de tindre-la, que és l'autocrítica. O sigui, jo penso que la seva intervenció hauria de començar treballant l'avaluació del seu propi pla, cosa que he trobat a faltar.

La veritat és que hi ha un problema que és molt clau, que el problema no està en les carreteres sinó que està en les ciutats –el problema està en les carreteres i no està en les ciutats. Per tant, vostès van basar, diguem-ne, allò dels vuitanta quilòmetres per hora com una qüestió clau i essencial per al seu pla, i entenc –el nostre grup parlamentari entén– que la mesura dels vuitanta quilòmetres per hora era una mesura indiscriminada que no té en compte si el cotxe és híbrid, si el cotxe és de benzina, si el cotxe és de gasoil. Per tant és una mesura a eliminar, perquè no fa avançar, no fa avançar de cap manera. Tampoc té en compte l'horari nocturn. Jo mateix, que estic a tres hores, jo tenia els problemes que a la una de la matinada sovint..., jo sí que havia de mirar el comptakilòmetres, perquè si no em feien la fotografia. O sigui, el problema no està –no està, doncs– en les carreteres, sinó que

està en les aglomeracions –en les aglomeracions dels cotxes.

Per tant, la mesura dels vuitanta quilòmetres no aborda el problema fonamental. Ja que es tracta d'abordar el problema fonamental, el problema fonamental està a les ciutats, en aquestes quaranta ciutats de la zona 1 i zona 2, que estan determinades..., a on hi ha realment la problemàtica de l'increment... Bé, els últims anys s'ha produït un descens del PM₁₀ a causa, bàsicament, no de la mesura dels vuitanta quilòmetres per hora sinó per la pluja i pel descens evident de les obres públiques: del Prat, del TGV... punts suspensius. I també de l'NO_x, que desgraciadament, pel fet que els motors dièsel de l'última generació no tenen en compte..., tenen més en compte el valor ambiental des del punt de vista de l'emissió del CO₂ que no pas des del punt de vista de l'emissió de l'NO_x i de les partícules, i per tant haurem d'esperar al 15 per tindre una nova generació de dièsel que compleixin, o que ens ajudin a complir els objectius.

Hi ha una altra demagògia per part del diputat, en la qual participa en part el diputat socialista, que és dir: «La Generalitat abandona els ajuntaments i diu que el problema és dels ajuntaments.» Bé, el problema és de tots. El problema és de l'Estat espanyol, el problema és de la Generalitat de Catalunya, el problema és dels ajuntaments; per tant, aquí no hi ha cap abandonament. Però és ben cert –és ben cert– que regular l'entrada a les carreteres de la Generalitat i de l'Estat, que no és on hi ha el problema, no resol... O sigui, aquí hi ha una crítica de municipalisme fals vestit d'ambientalització, i aquesta crítica no..., realment enganya el problema. Si hem d'explicar als veïns i al nostre país a on està el problema, que no és pas banal –que l'NO_x provoca problemes importants per a la respiració i que el PM₁₀ pot portar conseqüències cardiovasculars importants, és cert–, s'ha de dir, però també s'ha de dir que l'entrada a les ciutats no és el problema. I, per tant, vostè no pot, diguem-ne, dir que la Generalitat el que fa és evitar la responsabilitat municipal.

Jo entenc que la responsabilitat de la Generalitat s'ha de fer conjuntament amb els municipis, i entenc que una figura a treballar molt a fons, que de moment s'està perfilant, és treballar les zones urbanes d'atmosfera protegida, que és on realment hi ha els problemes. Ara, ho han de fer, amb l'etiquetatge, tan sols els ajuntaments? Ben segur que no, perquè suposarà canvis importants en la circulació i la mobilitat de l'interior de les ciutats. Però que anar a l'arrel dels problemes és anar a l'interior de determinades ciutats i anar a estudiar com realment s'apliquen les famoses ZUAP, que en realitat són un consell científic de la Unió Europea que, via Espanya, ens fa arribar a Catalunya.

Per tant, no hi ha..., no ho utilitzi una altra vegada, perquè està, diguem-ne, molt erosionat l'argument que nosaltres hem eliminat els 80 quilòmetres per hora. No té cap base. O sigui, el problema no està en les entrades de les ciutats. Per tant, aquest argument no té..., està absolutament erosionat des del punt de vista científic. No torni a incidir en l'abandonament de les responsabilitats per part de la Generalitat, per-

què la Generalitat –perquè és responsable, l'actual Generalitat, i a més a més perquè és necessari– abordarà el problema de l'interior de les ciutats amb criteris tècnics i amb criteris realistes.

I tan sols, finalment, doncs, agrair la serietat i l'eloqüència i la didàctica de la forma en què s'ha presentat el pla per part del secretari general.

Moltes gràcies.

La presidenta

Moltes gràcies, senyor López. Passem ara al torn del senyor Enric Llebot per respondre a tots els grups parlamentaris. I aquí acabariem la compareixença, doncs, agraint-li la companyia que vostè avui ha aportat, i totes les dades, evidentment, i el dossier que ens ha facilitat al Parlament de Catalunya. Endavant, senyor Llebot.

El secretari de Medi Ambient i Sostenibilitat

Moltes gràcies, senyora presidenta. Moltes gràcies a tots els diputats que han intervingut en aquesta sessió. Jo entenc que tots estem per a la mateixa tasca, amb el mateix objectiu: millorar la qualitat de l'aire dels nostres entorns, no urbans i urbans, però en aquest cas estem parlant dels entorns urbans. I per tant, en aquest context, jo entenc totes les seves intervencions, cadascuna posada a vegades en el nivell d'una aquiescència més directa, a vegades a nivell d'una discrepància fins i tot més frontal. En la discrepància hi ha el bo, perquè en la discussió hi ha trobar les vies de solució. Per tant, moltes gràcies a tots vostès pels seus plantejaments.

Jo intentaré..., com que vostès, fins i tot amb diferents enfocaments, han tractat diferents temes, jo els intentaré respondre a tot el que més o menys han dit vostès, per tal de veure –com a mínim d'entendre– la posició que tenim: que tinc jo i que té la Generalitat en aquest sentit.

Començant pel començament, el senyor Boada, quan ha parlat, que també hi ha fet referència el senyor Terrades..., quan s'ha parlat del problema de la percepció social respecte a la qualitat de l'aire, doncs, ho agafem, ho entomem. És un tema de la sensibilització que hi hem d'anar tots plegats. A vegades és un tòpic, però és un tòpic important. Hem de ser conscients de la problemàtica que tenim.

El que sí que jo..., respecte a una observació que m'ha semblat entendre del senyor Boada –que en aquest sentit no comparteixo i no he compartit mai–, una visió, diríem... Vostè ha fet referència als accidents de trànsit, a aquelles imatges colpidores. Jo..., a mi no m'agrada que m'espantin; m'agrada que m'expliquin les coses, més que m'espantin, no? Però ja entenc que això ho haurien de dir... Però en qualsevol cas, estic d'acord que hi ha d'haver una..., hem de tenir un esforç. I, en aquest sentit, el pla comporta un apartat objectiu, un objectiu específic d'aquests àmbits de sensibilització i de transmissió, transmissió d'aquests problemes.

Sí que he de dir que jo, quan veig aquestes anàlisis a què han fet referència també el senyor Terrades i el senyor Boada, els milers de morts... És clar, quan apareixen aquests informes –que no són seus, són de l'OMS, i són del Creal, i són tal...–, clar, són dades molt colpidores, però que si a un ciutadà li diuen –si a mi em diuen–: «Ostres, hi hauran 1.500 persones que es moren per la qualitat de l'aire», la interpretació que tens de les coses a vegades és molt complicada. Llavors, penses que és perquè he respirat durant dos dies seguits l'aire que tens al sortir d'aquí, no? I quan es parla d'aquestes estadístiques, són estadístiques epidemiològiques que tracten de tota una història, diríem, de tota una vida, amb un entorn de qualitat d'aire dolent. I, per tant, per això dic que a vegades, jo personalment, aquests advertiments respecte a milers de morts..., que són massa habituals, des del meu punt de vista, però jo no els comparteixo.

Bé, s'ha parlat..., potser aniré una mica desordenat, però s'ha parlat del tema industrial, eh? Ho ha parlat el senyor Sanglas, ho ha parlat el senyor Santi Rodríguez, em sembla que també alguna persona més ho ha parlat. Que no apareguin específicament, senyor Sanglas –perquè el senyor Santi Rodríguez no hi és–, les instal·lacions industrials com apareixien en el pla anterior, és perquè en el pla anterior es deia que aquestes instal·lacions industrials havien d'elaborar els seus plans..., a través de l'autorització ambiental havien d'actualitzar els seus plans de mitigació de les seves emissions. Això s'ha fet, s'ha dut a terme, eh?, i per tant per això no estan en el pla actual. Per tant, no pensi vostè que no hi estan perquè ara hem tingut la màniga ampla –no sé si ho ha dit així, però no pensi vostè que és això–, sinó que és, pensi, perquè aquestes instal·lacions industrials ja estan reglamentades pels seus acords específics. Estaven numerades una a una, aquelles instal·lacions, i en aquest sentit estan tractades ja de la manera adequada.

S'ha parlat també del pla nacional de..., del Pla espanyol de qualitat de l'aire, eh? El Pla espanyol de qualitat de l'aire té ara, en aquest moment, una incertesa que gravita molt sobre d'aquest pla, que és si s'aprovarà o no s'aprovarà, perquè si no s'aprova no sabem en quin entorn quedarem. Per tant, a veure, com ja es poden imaginar, ahir estava..., vaig tenir l'oportunitat de parlar amb la *secretaria de estado*, Teresa Rivera, que em va manifestar la seva intenció d'aprovar-lo, amb la qual cosa nosaltres, diguem-ne, vam animar que això fos així –per tant, seria el nostre context ideal–, però la pregunta que potser implícitament, no explícitament, vostès m'han fet és dir: «Què passa si no s'aprova el Pla de *calidad del aire*», no? Bé, en quins aspectes, eh?, en quins aspectes. Doncs, per exemple, l'aspecte més rellevant, que fa referència a algunes de les coses que vostès han comentat després respecte a la prohibició o a l'elaboració de mesures més estrictes per a la no-circulació de vehicles o a la restricció de vehicles en un determinat entorn..., com ja he dit abans l'etiquetatge és imprescindible. Si no s'aprova el Pla de *calidad del aire*, què passarà? Bé, doncs, nosaltres sí que podem dir que si aquest pla no s'aprova, nosaltres durem a terme, amb acord amb els ajuntaments, un pla d'etiquetatge específic nostre, de la

Generalitat, si des de l'Administració general de l'Estat no es vol dur a terme un pla en aquest sentit.

I si em demanen –perquè abans m'han demanat concrecions–, doncs, un espai temporal raonable, clar, això dependrà del resultat de les eleccions el 20 de novembre, però podríem situar-lo entre febrer i març de l'any 2012, que hauríem de prendre una decisió al respecte. Perquè aleshores una de les eines de gestió d'aquest pla no la tindríem, si aquest pla no tira endavant.

I, en el mateix aspecte, s'ha dit que la Generalitat deixa els ajuntaments..., i deixa la responsabilitat als ajuntaments. Jo crec que ni és la voluntat ni en cap moment s'ha dit això. Jo agafo la frase que ha dit el senyor Terrades, que la Generalitat acompanya els ajuntaments. És aquesta, justament, la nostra visió. La Generalitat pot posar un marc, pot donar unes condicions, però sense el consens amb les entitats locals, que són les que coneixen específicament què passa en tot el seu municipi, no podem, crec jo, tirar endavant un pla, com han dit vostès, que sigui creïble i que després pugui dur els efectes que ens porten a tots plegats.

I amb això de les prohibicions, els diré un..., bé, no, una dada: que de fet ara en aquest moment estaríem, diríem, eventualment –si prenguéssim aquesta decisió–, amb un termini jo diria mitjà o llarg per complir-la. Perquè, com tots vostès es poden imaginar, una prohibició no es pot fer, suposant que es convingués que s'havia de fer, de la nit al dia. Saben el pla de Berlín, o el pla de..., a Alemanya, quant temps va transcórrer entre el seu avís i la seva implementació? Si no estic mal informat, quatre anys; es va induir el 2004, i la primera implantació és el 2008. I és ben lògic que sigui així, és ben lògic. És a dir, no podem..., eh? Per tant, vull dir que hem de tenir les eines i hem de poder afrontar eventualment aquesta situació, si convé.

Bé, no sé..., ara estic mirant si em deixo alguna cosa així dels caires més rellevants. Ah, sí! Han fet molt esment al tema dels vuitanta quilòmetres l'hora, el tema de la velocitat variable, han esmentat la seva..., anava a dir «percepció»; no percepció, sinó la seva experiència davant de la velocitat variable. Naturalment, jo crec que això no qüestiona la velocitat variable com a concepte, sinó el que qüestiona és la implementació que s'ha fet en unes determinades vies, en aquest cas. Jo crec sincerament, i els ho dic perquè totes les anàlisis que es fan respecte a com... Ja he dit al començament de la meua intervenció, no ara sinó de l'anterior, que el problema és la congestió, no? El problema és la congestió. Per tant, jo no conec que hi hagi una diagnòsi que, per evitar la congestió, convingui posar un límit a la velocitat..., sinó que calgui gestionar-la –gestionar-la, eh? Si aquesta gestió passa per posar un límit a la velocitat màxima o potser –el que seria millor, però és impossible– un límit a la velocitat mínima, doncs, ja no ho sé, no?

I per una cosa concreta..., i em perdonaran si m'he deixat alguna de les coses substancials de les que han dit. El senyor Boada m'ha demanat allò del 2008-2015, no? A veure, el pla..., les estadístiques del 2010 no les tenim en aquest moment, eh? Per tant, el que

es fa per a avaluació del pla, com també es va fer, de la manera anàloga, diria –encara que amb uns inventaris diferents, perquè en el seu moment es disposava d'una informació diferent, en el cas del primer pla–..., era referir-ho al 2004, perquè era la informació que en el moment d'elaborar el pla es tenia. Doncs, aquest pla agafa les dades comprovables, les dades públiques del 2008, i fa la projecció fins al 2015, eh? Sense cap mena d'avaluació..., on estem ara. És a dir, agafa del 2008, perquè és el referent comprovable que tots vostès poden trobar..., i de les entitats que donen fe d'aquestes dades, i ho fa fins al 2015. Que jo sàpiga, una eina per avaluar això més, com a mínim, clara, objectivable, és aquesta, no? Tampoc dir què podria costar..., i podria fer, doncs, miri, com van les tendències el 2011. També ho podria fer, això, però jo crec que no tindria aquestes característiques.

Per tant, moltes gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Moltes gràcies, senyor Llebot. Senyor Boada, per què em demana la paraula?

Joan Boada Masoliver

Jo respectaré la proposta que ens ha fet de bon principi, que si no era una cosa molt i molt important no intervinguéssim la resta de grups, no? Però tot i que jo no he escoltat en directe, perquè estava en una altra comissió, les paraules del senyor Santi Rodríguez, que les tinc aquí apuntades –com molt amablement ha fet la meva companya la senyora Hortènsia Grau–, sí que necessiten una resposta. Sobretot quan feia referència a un pla d'origen «soviètic». Senzillament, només per això.

Li prometo que no diré res més del que ha dit el senyor Llebot, que m'interessaria molt poder-ho discutir. Però ja ho farem un dia a part, i no hi haurà cap problema. Si m'ho permet, perquè això és una mica greu.

La presidenta

Senyor Boada, ara entrarem en una dinàmica que vostè vol fer..., s'ha sentit al·ludit, tot i que no hi era, i després és evident que m'ho demanarà, com ja està fent, demanarà la paraula el senyor Santi Rodríguez...

Joan Boada Masoliver

Però si encara no sap què he dit.

La presidenta

...per fer algun aclariment. Miri, senyor Boada, els dono a tots dos trenta segons, per, vostè, poder fer la seva exposició sobre aquesta al·lusió, i, la resposta, el senyor Santi Rodríguez.

Joan Boada Masoliver

Em sembla perfecte.

La presidenta

I aquí aixecaríem, per dir-ho..., la sessió fins reiniciar els treballs a les quatre.

Joan Boada Masoliver

Em sembla perfecte, senyora presidenta, i a més a més no diré res del que ha dit el senyor López, imagini-s'ho, no?

Jo només li demano al senyor Santi Rodríguez que retiri aquesta paraula que ha dit, que el pla era d'origen «soviètic», per respecte a les persones que hi varen participar, com el senyor Baldasano, com el senyor Querol..., i moltes de les qüestions que també va aportar el senyor Llebot. Per la qual cosa, retiri en nom. El nostre no, m'és igual..., però sí amb les persones científiques i experts que varen participar-hi i no es mereixen que el senyor Santi Rodríguez digui aquestes paraules, que evidentment s'entenen com a insult venint de la seva boca, no?

La presidenta

Gràcies, senyor Boada. Senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Hauria sigut oportú, fins i tot, l'aclariment abans que el senyor Boada intervingués, per dir-li que, tot i que entenc que se senti al·ludit quan parlem de coses soviètiques, ho he emprat només com un adjectiu qualificatiu d'allò que podia representar el pla, ni molt menys per ofendre absolutament a ningú.

Gràcies.

La presidenta

Molt bé.

Escoltats, doncs, tots dos, i donant les gràcies, evidentment, al senyor Llebot, a la directora general, aixequem, per dir-ho d'alguna manera, momentàniament la sessió fins a les quatre de la tarda.

La sessió se suspèn a un quart de tres de la tarda i dotze minuts i es reprèn a les quatre i vuit minuts.

La presidenta

Reprenem la sessió.

Recordo, per si algun diputat..., o per si no ho tingúes ben present. Començaríem per la 28, la 15, la 10, la 17, la 24, la 25 i la 29. Una vegada fetes totes aquestes propostes, tornaríem a l'ordre del dia normal. Bé, per si se'n pot dir normal... (*Rialles.*) Eh, senyora vicepresidenta? Però bé. Vinga, som-hi.

Proposta de resolució

sobre el garantiment de la dotació pressupostària a l'Agència Catalana de l'Aigua per a dur a terme actuacions de correcció hidrològica al riu Tenes (tram. 250-00485/09)

A veure, Proposta de resolució sobre el garantiment de la dotació pressupostària a l'Agència Catalana de l'Aigua per a dur a terme actuacions de correcció hidrològica al riu Tenes, presentada pel Grup Socialista. I crec que deu tenir la paraula l'il·lustre portaveu senyor Jordi Terrades. (*Veus de fons.*) Ah, no patiu. (*Pausa.*) Hi ha esmenes presentades, eh?, ho dic perquè... (*Pausa.*) Continuem, té la paraula l'il·lustre diputat senyor Jordi Terrades. (*Veus de fons.*)

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies, presidenta...

La presidenta

Un moment, un moment, senyor Terrades. Em demana els punts d'ara? Us en diré uns quants, després ja ens enganxarem, eh?: 28, 15, 10, 17, 24, 25 i 29. Aquest és l'ordre que m'han demanat ses senyories a l'iniciar la sessió d'avui a les 10. Per tant, ara sí que li passo la paraula, després de tres interrupcions, al senyor Terrades. Senyor Terrades, té vostè la paraula per defensar la proposta de resolució.

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies, presidenta. Miri, l'Ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana i l'Agència Catalana de l'Aigua van signar dos convenis, un el 27 de febrer del 2007 i un altre el novembre del 2010. Era un conveni de col·laboració per fer diverses actuacions en el riu Tenes, bàsicament de correcció hidrològica i per prevenir riscos, inclouent-hi els corresponents a problemes d'inundabilitat. El riu Tenes ja ha donat més d'un ensurt en aquest municipi del Vallès Oriental, a Santa Eulàlia de Ronçana.

Fruit d'aquest conveni es va acordar..., o es van avaluar els costos d'aquestes obres de correcció en 2.041.000 euros, dels quals es va aconseguir una subvenció de fons europeus –de fons Feder, de fons estructurals– per un voltant d'1 milió..., no, al voltant no, exactament 1.020.540 euros. D'aquests convenis –d'aquests dos convenis–, l'Ajuntament, per tal d'executar les obres, que de fet ja s'estan executant, es comprometia a fer front a 1.400.000 euros, i l'Agència Catalana de l'Aigua, després de l'última modificació del conveni, a 641.000 euros.

Nosaltres pensem que, donada la situació econòmica del conjunt de les administracions, també dels ajuntaments, el que no podem fer és, per no haver-hi concreció per part de l'Agència Catalana de l'Aigua a fer front als seus compromisos, perdre aquests fons estructurals, aquests fons Feder.

I, per tant, aquest és el sentit de la proposta de resolució que hem presentat: instar el Govern de la Generalitat a garantir la dotació pressupostària per tal que a través de l'Agència Catalana de l'Aigua es pugui fer

front a aquesta obra de correcció hidrològica, de protecció als béns de les persones i a les mateixes persones en el seu pas per Santa Eulàlia de Ronçana.

Gràcies, presidenta.

La presidenta

Gràcies. Hi ha una esmena presentada del Grup de Convergència i Unió. Té la paraula l'il·lustre diputat.

Ramon Espadaler i Parcerisas

Moltes gràcies, senyora presidenta. De fet, aquest grup parlamentari és coneixedor de quin és el problema, en aquest cas financer, de Santa Eulàlia de Ronçana, perquè val a dir que aquesta obra, com bé deia el diputat del Partit Socialista, està en marxa i és una obra a més a més sensible. I ens consta perquè així ens ho ha expressat el grup municipal, que té la responsabilitat en aquest cas, doncs, a l'alcaldia de Santa Eulàlia de Ronçana. És una correcció hidrogràfica que, a més a més, és de totes totes imprescindible, raó per la qual s'està executant.

No és menys cert que al costat de la necessitat d'aquesta obra, cofinançada en part amb els fons Feder, hi ha un compromís de l'Agència Catalana de l'Aigua –contret a base dels convenis que s'han esmentat abans– de 640 o 641.000 euros. Nosaltres feiem una esmena en el sentit –creiem que no desvirtua el sentit de la proposta de resolució– d'instar el Govern a fer aquelles accions que consideri oportunes, sobretot per tal que l'Agència Catalana de l'Aigua, que tots coneixem –i no tinc pas cap interès a reproduir altres debats que hem tingut, doncs, en aquest mateix Parlament, en aquesta comissió o en el plenari mateix: una Agència Catalana de l'Aigua que està en una situació financera més que delicada, des de ja fa temps, i que és una qüestió que tenim perfectament identificada–..., perquè l'agència pugui trobar aquests recursos de manera que no es perdi –i això em sembla bastant substantiu, em sembla que hi estem tots d'acord– el finançament d'aquests fons Feder, perquè fóra un problema gruixut pel simple fet de perdre els recursos, i sobretot perquè aquesta obra, a més a més, s'està en aquests moments executant. I, si s'executa, és perquè l'obra és imprescindible, i és necessària, tal com s'ha expressat i tal com manifesten, sense excepció, crec jo, tots els grups municipals de Santa Eulàlia de Ronçana.

Aquest és el sentit de la nostra esmena. Conscients, però, de la poca receptivitat que moltes vegades hi ha en aquest tipus d'esmenes –que és cert que algunes vegades hem posat «dins de les disponibilitats pressupostàries», o això–, en aquesta esmena –conscients de la poca sensibilitat que hi ha per part dels grups proposants moltes vegades, en no acceptar-les– sí que agrairíem que es fes un esforç en aquest sentit. Però també afirmem que, si no s'accepta aquesta esmena, votarem el text, perquè considerem molt prioritari poder trobar aquests 600.000 euros. Que en aquests moments, gràcies a una situació més que complexa, de tots coneguda, de l'Agència Catalana de l'Aigua, no estan en el pressupost, ni hi ha possibilitat de fer-ho.

El problema gruixut que té l'Agència Catalana de l'Aigua i per derivació el Govern de la Generalitat és, aquests 641.000 euros per evitar que es perdés el Feder..., doncs, es trobin abans del 31 de desembre, que això ens sembla una qüestió realment important i rellevant –per no perdre aquesta altra part de finançament de fons Feder.

Per tant, fem un últim prec en el Grup Socialista per tal que accepti l'esmena que hi fem, que no la interpreti –i consta en acta el que estic dient, de la comissió– com una maniobra de dilació, de dir: «Escolta, si podem ho farem i, si no, no ho farem.» És interès de l'Agència Catalana de l'Aigua, del departament i del Govern de la Generalitat poder atendre aquesta obra. Però li dic també, amb la mateixa franquesa, que si no l'acceptessin, cosa que és el que habitualment acostuma a passar, també els donaríem suport.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula el senyor Santi Rodríguez en nom del Grup Parlamentari Popular de Catalunya.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Bé, ens trobem, jo diria, per segona vegada –una segona vegada en aquesta comissió– una proposta de resolució que fa referència a una determinació, a un acord de l'Agència Catalana de l'Aigua. En aquest cas, si no ho recordo malament, el mateix mes de novembre de l'any passat; és a dir, poques setmanes abans de les eleccions al Parlament de Catalunya. Abans en teníem una altra, precisament en sentit contrari, que era el de l'estació depuradora d'aigües residuals de Pineda, en què l'Agència Catalana de l'Aigua, en aquells moments, deia: «Escolti'm, no tenim recursos suficients com per fer front a unes determinades infraestructures que estaven previstes.»

Aquí ens trobem en el cas contrari. És l'Agència Catalana de l'Aigua, que sí, que es compromet –si bé és cert que hi havia un compromís anterior de l'any 2007–, sí que efectivament es compromet a fer una aportació de 600.000 i escaig euros a la reparació de l'espai fluvial del riu Tenes. Que no és que hagi provocat només algun ensurt, sinó que fins i tot va arribar a provocar una víctima mortal l'any 1994, no? Per tant, aquesta és l'execució d'una obra esperada llargament, i realment necessària per un tema de seguretat.

Des del nostre grup parlamentari estem en condicions de donar suport a la proposta de resolució que ha presentat el Grup Parlamentari Socialista, perquè creiem que ara no és una qüestió que l'Agència Catalana de l'Aigua pugui estalviar-se aquests 600.000 euros, sinó que del que estem parlant és de no perdre 1.040.000 euros, 1.020.000 euros, que són els que provindrien també dels fons Feder.

Per tant, nosaltres seríem partidaris –no és una qüestió nostra, afecta el Grup Socialista– de no acceptar l'esmena que proposa el Grup de Convergència i Unió. Perquè, en definitiva, no acaba resolent el problema,

que és el del finançament d'aquesta obra. I, en aquest sentit, anunciem el nostre suport a la proposta de resolució presentada pel Partit Socialista.

La presidenta

Gràcies, senyor Rodríguez. Té ara la paraula en nom del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa l'illustre diputat senyor Salvador Milà.

Salvador Milà i Solsona

Moltes gràcies, senyora presidenta. Per donar suport també al text de la proposta de resolució tal com és formulada pel grup proponent.

Després d'escoltar les interessants aportacions que ha fet el portaveu del Grup de Convergència i Unió, el senyor Espadaler, respecte a aquest tema, voldria fer una reflexió que –malgrat que ha dit que no hem de continuar el debat que varem tenir en plenari– sí que crec que val la pena anar avançant en precisions. La primera és destacar com la comissió de comptes d'aquest Parlament, precisament arran de l'informe sobre la comprovació de les actuacions econòmiques de l'ACA, va aprovar la setmana passada una resolució en què es demanava el que també varem demanar en el Ple –però en aquest cas s'ha aprovat–, que és que l'ACA presenti un pla ordenat de com anar fent front als seus diferents compromisos en atenció a les prioritats, a les necessitats, etcètera. Crec que aquesta és una bona recomanació de la comissió de comptes, de la qual ens felicitem, i que té molt a veure amb el que trobem a faltar en el conjunt de l'acció de govern respecte a la situació pressupostària i econòmica que estem vivint, que és..., uns certs criteris de prioritització.

Podem assumir-ho i ho hem assumit, naturalment: hi han dificultats pressupostàries, hi han menys ingressos, cal fer una reestructuració pressupostària. Però el que no pot ser és que en l'àmbit –parlem ara– concretament de l'ACA, i de l'aigua, el tema quedi com si fos a part de l'acció de govern d'aquest país. Escolti, l'Agència Catalana de l'Aigua, com la Corporació Catalana de Mitjans de Comunicació a la qual avui es referia el portaveu de govern –perdó, ahir– a l'acabar la reunió de govern, són, formen part del mateix paquet de l'acció de govern. I, en aquest sentit, és bo recordar sempre les paraules que l'honorable conseller, i en aquest cas diputat, senyor Espadaler, va dir en un plenari en l'anterior legislatura: «Escolteu, la Generalitat no es pot desentendre d'això.»

Per tant, més enllà de la situació econòmica de l'ACA, que no deixa de ser part de la situació econòmica de la Generalitat, hi han temes que s'han de prioritzar i d'establir-hi uns criteris que es puguin presentar i consensuar. Un d'ells: quan hi han fons europeus compromesos és absurd, com s'ha dit ara fa un moment, que per estalviar 600.000 euros en perdem 1 milió i escaig. Es tracta de demanar aquests criteris de simple responsabilitat, de prioritització.

Una altra cosa són inversions noves, actuacions futures, i ben aviat ens trobarem també un altre crite-

ri, però ara no toca, que és el tema d'allò que pugui portar responsabilitats ambientals. Però ara no toca. Quan parlem del cànon de l'aigua ja en parlarem. Però en aquestes coses és que és obvi, que aquests 600.000 euros s'han de trobar: en el pressupost de l'ACA o en el pressupost de la Generalitat, com s'han de trobar per a altres coses. Simplement per un terme d'eficàcia de costos. És a dir, perquè aquest cost és multiplicador de més inversió a Catalunya.

Per tant, era només una reflexió en veu alta, i per descomptat donarem suport a la proposta de resolució.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Gràcies. En nom d'Esquerra Republicana de Catalunya té la paraula l'il·lustre diputat senyor Marc Sanglas.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Gràcies, presidenta. Per manifestar el suport a la proposta. De fet, aquest grup parlamentari en té entrada una altra en el mateix sentit, que suposo, pel tall on es va produir l'ordre del dia, que no ha entrat.

Nosaltres donem suport a aquesta proposta bàsicament perquè entenem que hi ha un compromís de l'ACA. És un compromís de l'any 2007. Per tant, no és atribuïble a un compromís d'última hora, per dir-ho així. Per tant, tampoc no entenem les paraules del representant de Convergència i Unió en el sentit que els grups de l'oposició tinguéssim una mica de pietat. No és un tema de pietat o no, és un tema, diguem-ne, que hi ha un compromís. No venim a portar aquí temes d'allò, que ens llancem a la piscina, sinó són temes que exigeixen... Hi ha un compromís signat des de l'any 2007 i, per tant, el que interessa és que el Govern, a través de l'ACA, compleixi, més en un cas on hi han fons europeus i estem posant en perill l'arribada d'aquests fons europeus.

Per tant, l'únic que demanem aquí és que el Govern compleixi allò que en un moment donat el Govern anterior..., però, diguem-ne, perquè era necessari, tot-hom entén que aquesta obra era necessària, com s'ha pogut comprovar en les diferents intervencions. Entenem que cal donar sortida i cal complir els compromisos assolits.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. No està present el Grup Mixt. Per tant... El senyor Espadaler m'està demanant la paraula. Per quin motiu, en aquest moment processal, si us plau?

Ramon Espadaler i Parcerisas

Sí, per al·lusions evidents, crec...

La presidenta

Es pot esperar al final?

Ramon Espadaler i Parcerisas

Sí, sí, sí.

La presidenta

Per posicionament, per part del senyor Terrades.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Ah, perdoni. Sí, sí, jo ho havia demanat per quan la presidència ho cregués oportú. Em semblava que... Disculpi.

La presidenta

Li donaré la paraula després del posicionament del senyor Terrades. Senyor Terrades, té la paraula per posicionar-se sobre l'esmena.

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies, presidenta. Per anunciar-li que no li acceptaré l'esmena que ha presentat el Grup de Convergència i Unió, entre altres coses perquè l'esmena, tal com està redactada o tal com se'n ha presentat, porta a una certa confusió entre el que és el dèficit d'explo-tació a l'Agència Catalana de l'Aigua amb el que és l'endeutament, que són dos conceptes diferents, i el que és la inversió.

Recordar-li en el senyor Espadaler que aquest conveni ve del febrer de l'any 2007. Que, en tot cas, el que va fer l'ajuntament i el que va fer l'agència catalana, o el Govern en aquest cas, va ser buscar fons externs per poder finançar una part molt important d'aquesta obra. Per això hi ha aquesta modificació del conveni just abans de l'acabament del període de governabilitat anterior. És a dir, jo crec que és una bona acció, una acció correcta el fet d'aconseguir que la meitat pràcticament de la inversió que s'ha d'efectuar en el riu Tenes vingui de fons estructurals europeus. El que no podem fer ara és perdre, per aquests 641.000 euros que el Govern ha d'aportar via pressupostària, 1.020.000 de fons estructurals europeus.

I, per aquesta raó, no li podem acceptar l'esmena, perquè hi ha una certa confusió en el redactat que vostès han presentat, i ho sap perfectament.

La presidenta

D'acord. Té la paraula el senyor Espadaler.

Ramon Espadaler i Parcerisas

Gràcies, senyora presidenta. Per aquestes al·lusions i contradiccions. Fixin-se, senyor Milà... Per un costat, en el diputat d'Esquerra Republicana: no demanem... No sé quina paraula ha utilitzat aquí, que demanem com clemència, o no sé quina paraula ha fet servir.

No, no, no, venim a exposar una esmena que em sembla que és nítida i clara, des del nostre punt de vista molt perfectament entenedora.

Però fixin-se el que em diuen tots plegats, i el senyor Milà particularment. Diu: «És que això no és una cosa contreta, un compromís just abans de les eleccions del 2010. És del 2007.» Certament, ho podien haver pagat en l'exercici del 2007, en l'exercici del 2008, en l'exercici del 2009 i en l'exercici del 2010. Podia haver-ne fet, l'Agència Catalana de l'Aigua, doncs, la previsió pressupostària. I ara correm-hi tots, perquè hi ha la qüestió del Feder. Els hem dit que els la votaríem, malgrat que no ens acceptessin l'esmena. Però quedi molt clar que això és va contreure sense tenir...

La presidenta

Però això ja és més enllà de les al·lusions, senyor Espadaler.

Ramon Espadaler i Parcerisas

Sí, però sense tenir en compte prestacions pressupostàries es contreuen compromisos a les portes de les eleccions, a molt pocs mesos de les eleccions, el 2010, es contreuen compromisos que algú pagarà. Aquesta és la situació que tenim...

La presidenta

Senyor Espadaler, ha d'anar acabant perquè...

Ramon Espadaler i Parcerisas

...i malgrat això el Govern intentarà fer-hi front. Aquest és senzillament l'aclariment que em sembla que és oportú de fer.

Gràcies, senyora presidenta.

(Salvador Milà i Solsona demana per parlar.)

La presidenta

Veu, senyor Espadaler, ara iniciem un debat. Per tant, vostè sap que a mi m'agrada ser..., doncs, bé, que tinguin trenta segons o un minut, i vostè s'ha sobrepassat del límit de les seves contradiccions. Senyor Milà, per un minut.

Salvador Milà i Solsona

Per contradiccions i molt breument. Primer, matisar: si precisament en el 2010 es modifica el conveni és per integrar fons europeus, per disminuir la càrrega. Segona, el compromís pressupostari hi era, sap perfectament que no és el problema. *(Veus de fons.)* Si fos així, quantes actuacions –perdoni, senyor Espadaler, no vingui amb això– vam haver de portar endavant, i ben a gust, el 2003, el 2004, el 2005, que venien de compromisos signats, com és molt natural, amb l'anterior direcció de l'ACA i del Govern, i el Govern nou ho va complir perquè va considerar que era pertinent, perquè estava ben fet el conveni i s'havia de

complir. No fem això, no juguem a aquest joc que uns i els altres... No, si no acabarem amb el debat famós de la situació de l'ACA. Crec que tot ha estat ben explicat i, per tant, no hi ha res més a dir.

Gràcies, senyora presidenta, per la seva amabilitat.

La presidenta

Molt bé, d'acord.

Passem, doncs, ara a la votació de la proposta de resolució.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta iniciativa ha estat aprovada per unanimitat dels presents.

Proposta de resolució

sobre el soterrament de les vies del tren a l'Hospitalet de Llobregat (Barcelonès) (tram. 250-00391/09)

Passem ara al punt quinzè de l'ordre del dia: Proposta de resolució sobre el soterrament de les vies del tren a l'Hospitalet de Llobregat. Presentada pel grup d'Esquerra Republicana, té la paraula la il·lustre portaveu senyora Anna Simó. Endavant.

Anna Simó i Castelló

Gràcies, senyora presidenta. Una salutació al senyor Manuel Piñar, president de la Federació d'Associacions de Veïns de l'Hospitalet, en representació de la plataforma L'Hospitalet Sense Vies, i els companys d'Esquerra de l'Hospitalet que ens han acompanyat.

Suposo que no cal que en faci gaire memòria, perquè és un tema que s'arrossega de fa molts anys. El soterrament de les vies de la línia de Vilanova i Vilafranca i una nova estació central a la Torrassa van ser les condicions que la ciutadania de l'Hospitalet va posar sobre la taula per acceptar que la línia d'alta velocitat passés pel mig de l'Hospitalet.

Després de molts anys de molèsties, dia i nit, de les obres, el Govern central, doncs, ha incomplert el compromís de soterrar les vies de la Renfe que passen per la ciutat dintre de la data pactada, amb l'argument de la crisi econòmica. Una crisi, voldríem destacar-ho, que no ha fet pas que deixin de licitar-se, fins fa pocs dies, línies d'alta velocitat amb una eficàcia més que discutible. La mateixa resposta van obtenir els veïns i veïnes i l'alcalde de Sant Feliu de Llobregat, també amb soterrament compromès de les vies.

El que demana la ciutadania de l'Hospitalet i les entitats de la societat civil hospitalenca és que es compleixin els terminis i que es puguin aprofitar aquests espais que ara estan ocupats per les vies ferroviàries i que trinxen la ciutat. Va ser el mes de febrer, vull recordar-ho, quan el secretari d'estat d'Infraestructures

va dir, doncs, que quedava tot aturat i que no hi havia calendari previst, i aleshores de manera immediata es va reactivar la plataforma L'Hospitalet Sense Vies, que es va crear l'any 2000, on hi ha el Centre d'Estudis de l'Hospitalet, la Comissió d'Entitats Collblanc - La Torrassa, sindicats, botiguers, empresariat, entitats esportives veïnals, cíviques, per fer front comú per als interessos de la gent de l'Hospitalet.

Pensem que el que no es pot fer és donar una resposta com «ya lo estudiaremos», i creiem que la resignació no ha d'estar en el nostre vocabulari, en cap de nosaltres. És per això que, com deia, s'ha activat des del febrer d'enguany la plataforma L'Hospitalet Sense Vies, i s'ha activat un front comú social i polític a la ciutat en tots els fronts, que esperem que es repeteixin també en aquesta comissió.

Crec que la transacció a què hem arribat amb el Grup de Convergència i Unió i amb el Grup del Partit dels Socialistes de Catalunya així ho propiciarà. Una transacció que reproduïx el límit que posàvem al «ya lo estudiaremos», que és tres mesos: no a passar més de tres mesos sense que s'estableixi el calendari i se signin els convenis per al finançament del projecte de soterrament de la línia R-2 de Vilanova.

Per tant, calendari, explicar aquest calendari, i signatura dels convenis per al finançament. Només fent front comú social i polític, com ens agrada fer-ho a l'Hospitalet sempre que és possible, doncs, ens en podem sortir.

I jo celebro que la senyora Meritxell Borràs i el senyor Celestino Corbacho..., hàgim pogut arribar en un acord amb ells per tal d'obtenir almenys una majoria prou suficient, que estic convençuda que pot arribar a la unanimitat, atès el posicionament que els diversos grups polítics de la ciutat han tingut sobre aquesta qüestió.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies, senyora Simó. S'han presentat dues esmenes. La primera és del Grup Socialista i té la paraula l'excel·lentíssim senyor Corbacho. Endavant.

Celestino Corbacho Chaves

Gràcies, senyora presidenta. Efectivament, aquest és un projecte d'una enorme importància i transcendència per a la ciutat de l'Hospitalet, perquè significa acabar amb el que és una situació històrica injusta.

Per l'Hospitalet passen tots els trens d'Europa, però passen molt pocs –però hi passen tots. Això sí, hi passen tots en superfície, menys quan arriben ja al que és Barcelona, que a partir d'aquí ja comencen a anar soterrament. L'any 2000 es va... Jo crec que sempre a l'Hospitalet hi ha hagut una unanimitat i un acord entre totes les forces polítiques i entre el que és el teixit associatiu respecte d'acabar amb aquesta situació de trencament entre barris i amb el conjunt de la ciutat. I per això, precisament –perquè l'any 2000 és quan es va acordar el traçat de l'alta velocitat, que al final passava entre Bellvitge i Gornal–, doncs, una de les condicions va ser,

en aquell moment, que això havia de comportar el soterrament de les vies de Vilafranca –una part de Vilafranca i una part de Vilanova–, a part de fer la nova estació intermodal a què aquest matí feien referència en una altra PR que hem vist a la comissió.

Bé, jo crec que està fora de qualsevol dubte que això és una exigència no solament de la ciutat sinó de totes les forces polítiques representades en l'ajuntament. Es va signar un protocol. Tal com deia la senyora Anna Simó, doncs, ara falta signar els convenis que han de determinar el finançament i els terminis per portar endavant aquesta obra, i nosaltres lògicament li donem suport. Amb el benentès, simplement –i que quedi simplement per a inventari–..., en tres mesos jo crec que serà difícil que se signin els convenis, que es trobin els 50.000 milions de les antigues pessetes i a més adjudiquin les obres.

Però, en tot cas, jo crec que avui el que estem aquí és..., no tant que això sigui possible en tres mesos, sinó d'expressar una voluntat que aquest és un projecte al qual no renunciem.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Per defensar l'esmena presentada per Convergència i Unió té la paraula la il·lustre disputada senyora Meritxell Borràs.

Meritxell Borràs i Solé

Gràcies, senyora presidenta. També agrair la presència de ciutadans de l'Hospitalet, entre ells el president de la Federació d'Associacions de Veïns de l'Hospitalet. I és cert que aquesta és una reivindicació, una vella reivindicació de la ciutat.

Perquè la ciutat, com aquí s'ha explicat, la nostra ciutat de l'Hospitalet està trossejada pel pas de diferents infraestructures. I aquesta és una situació que deixa, doncs, amb dificultat la nostra ciutat per a la convivència, per al lliure pas de ciutadans i ciutadanes d'un barri a l'altre. I que, per tant, és un element, hi insisteixo, de dificultat a la nostra ciutat.

El tren de gran velocitat, doncs, era una oportunitat, i així es va voler aprofitar, en el sentit de dir: «Bé, doncs, representarà una obra important a la nostra ciutat.» I, per tant, vol dir tenir una nova dificultat, podríem dir, els ciutadans i ciutadanes de l'Hospitalet. I no vull recordar, doncs, els lamentables incidents..., que ens vàrem veure afectats, fruit d'aquesta obra. Però la realitat és que això anava lligat amb el compromís de soterrar, doncs, la línia del tren, concretament la que se'n diu R-2, no? I que, per tant, aquesta ha de ser d'obligat compliment, podríem dir, perquè és cert que a la nostra ciutat va haver-hi aquest compromís i és cert que a dia d'avui això encara no s'ha dut a terme.

Per tant, és necessari que hi hagi no només el que és la redacció corresponent d'aquest projecte constructiu, sinó que això sigui una realitat, i com més aviat millor. I, com aquí es deia, és necessari que hi hagi, doncs, aquesta voluntat expressada per les formaci-

ons polítiques, que hi hagi també un conveni –per què no?– millor de compromís, però que aquest es dugui a terme. I que, per tant, a la nostra ciutat desaparegui una de les línies que divideixen el nostre municipi..., i que per tant durà una millor facilitat a tots plegats.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Gràcies. Per al seu posicionament, en nom del Grup Parlamentari Popular té la paraula el senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Diverses coses respecte d'aquesta proposta de resolució i de la transacció a què finalment han arribat els grups proposants i esmenants, no?

En primer lloc, manifestar el posicionament del Partit Popular a favor d'aquesta proposta: soterrament de les vies de l'Hospitalet. Sabem molt bé el que significa per a una ciutat que estigui trossejada per diferents infraestructures i, entre elles, les vies del tren. I, a més a més, afegeixo, ho sé també personalment, en el sentit que sóc resident del municipi extrem de la línia, Vilanova i la Geltrú, que no té tanta sort com l'Hospitalet però que també històricament reivindica alguna actuació respecte a les vies del tren que separen la ciutat, si bé en el cas de la nostra ciutat no hi han altres infraestructures.

En segon terme, posicionar-nos també d'acord amb la transacció, però al mateix temps que ens posicionem d'acord amb la transacció, fer la mateixa reserva que ha fet el senyor Corbacho, i més..., si ho fa el senyor Corbacho, encara amb més motiu. Que, doncs, segurament tres mesos serà un marge de temps just per tal de poder fer tot allò que en els darrers tres anys el Partit Socialista i la seva «Catalunya optimista» no han sigut capaços de fer.

Nosaltres hauríem preferit que en aquesta transacció, en comptes de posar-hi tres mesos, hi haguessin posat tres setmanes, que és el que esperem que li quedi en el Partit Socialista en el Govern. Perquè, clar, posar-hi tres mesos..., segurament haurà de ser un altre govern el que s'hagi de fer responsable d'aquestes obres. Però en qualsevol cas –en qualsevol cas– cregui'm que, si de nosaltres depèn, es compliran aquests terminis, o almenys així ho intentarem.

I, per aquest motiu, nosaltres donarem suport en aquesta transacció.

La presidenta

Gràcies. En nom del Grup d'Iniciativa per Catalunya els Verds té la paraula l'illustre diputat senyor Salvador Milà.

Salvador Milà i Solsona

Sí, gràcies, presidenta. Naturalment per donar suport a aquesta proposta de resolució, que de fet és coinci-

dent amb una de pràcticament idèntica que també té presentat aquest grup parlamentari per a les mateixes dates.

Aprofito aquest punt –perquè aquesta circumstància és dona en algunes altres resolucions, per part de tots els grups– per suggerir a la Mesa si tinguessin a bé, a l'hora de confeccionar ordres del dia, veure si en les proximitats dels punts que toquen n'hi han que toquin el mateix tema, perquè acumulativament podríem fer els debats plegats i això segurament ens permetria accelerar. Ja abans ha sortit una resolució... A tots els grups passa que tenim resolucions en els mateixos dies. Bé, és un suggeriment que faig a la Mesa, perquè això permetria alleugerir els ordres del dia i tractar els temes per una sola vegada.

Dit això, totalment d'acord amb la proposta. Sí fer constar que una de les diferències que hi ha en la nostra proposta de resolució és el fet de fer el reconeixement a la proposta, a la moció que de forma unànime va aprovar l'Ajuntament de l'Hospitalet, també precisament en les mateixes dates en què es va plantejar això. I que potser l'única singularitat que porta la nostra proposta és donar suport a l'actuació unànime de l'ajuntament.

Per la resta, tot està dit, i nosaltres confiem que això es pugui portar a terme pel Govern de l'Estat, que sempre és el mateix hi hagi qui hi hagi.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, senyor Milà. Senyor Corbacho, veig que em demana la paraula. Per quin motiu?

Celestino Corbacho Chaves

No, per cortesia parlamentària. Simplement afegeir-m'hi, de saludar els veïns de l'Hospitalet, i d'una manera molt especial el senyor Manuel Piñar.

La presidenta

Molt bé, em sembla molt correcte.

Tenint en compte que no tenim present el Grup Mixt, si els sembla bé passem a la votació de l'esmena transaccional a què han arribat vostès amb un acord.

Per tant, vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta iniciativa parlamentària ha estat aprovada per la unanimitat dels presents.

(Pausa.)

Proposta de resolució

sobre la col·laboració amb les instàncies
judicials en els casos de delictes
ambientals (tram. 250-00373/09)

Passem ara al punt número desè de l'ordre del dia, que és la Proposta de resolució sobre la col·laboració amb les instàncies judicials en els casos de delictes ambientals. Presentada pel Grup d'Iniciativa per Catalunya els Verds, té la paraula l'il·lustre senyor diputat Salvador Milà per a la defensa d'aquesta.

Salvador Milà i Solsona

Moltes gràcies, senyora presidenta. Aprofito per fer-li una petita correcció, sempre amb tota la cordialitat: el nostre nom del partit és «Iniciativa per Catalunya» –guió– «Verds»; «els» ja hi sobra, eh? Re més. Gràcies. (*Veus de fons.*) No, és simplement..., hom es diu com es diu aquí o a la Xina, no?

Bé. Aquesta proposta de resolució és motivada per un tema que és de la màxima preocupació a Catalunya i per al conjunt del món local, i especialment per a desenes d'alcaldes i regidors que en aquest moment es veuen immersos en diligències prèvies i en altres tipus de procediments judicials penals com a conseqüència del no-compliment de la Directiva europea respecte a la qualitat de les aigües i els abocaments urbans.

Saben que aquest és un tema de la màxima importància, perquè té molt a veure, per una part, amb l'autonomia local, però que tots sabem, i en som conscients, que més enllà del que digui la Llei de règim local, precisament per l'estructura de què ens hem dotat a Catalunya amb les polítiques d'aigua, correspon al Govern de la Generalitat, a través de l'Agència Catalana de l'Aigua, doncs, subvenir, aportar els recursos perquè es puguin complir aquestes obligacions municipals.

En el moment en què va comparèixer l'excel·lentíssima senyora Teresa Comte, fiscal en cap de Catalunya, a la Comissió de Justícia, el 7 d'abril, aquest grup parlamentari li va demanar precisament quin era el capteniment de la fiscal en cap de Catalunya respecte en aquests procediments, i com abordar la realitat, en definitiva, que tots els alcaldes estem segurs, sigui quin sigui l'ajuntament i sigui quin sigui el color polític..., som els primers interessats que aquesta problemàtica es resolgui però també som conscients que no s'ha pogut realitzar tot el conjunt d'inversions en el temps previst, malgrat l'esforç realitzat en els últims anys en què s'han inaugurat prop de nou-centes depuradores en el nostre país.

En aquest moment, la fiscal en cap va dir que cas per cas s'estava estudiant el tema. Ens consta que la fiscalia no vol criteris d'actuació general, sinó vol veure la diligència amb què hagin actuat les autoritats en cada un dels àmbits locals afectats, i d'aquí l'interès que teníem que es pugui aprovar aquesta proposta de resolució, perquè el Govern doni la màxima prioritat a facilitar-li, a la fiscalia, la informació detallada de cada un dels municipis en què es vegin obertes unes diligències d'aquesta mena, explicant les inversions que s'hi han fet, els plans que estan previstos, el calendari,

actualitzant tot allò que sigui possible, etcètera, perquè ajudi a la defensa i a la bona actuació..., per defensar la bona actuació de les nostres autoritats locals.

D'aquí, doncs, aquesta proposta de resolució. En el primer punt el que demanem és aquesta col·laboració amb la Fiscalia de Catalunya per aportar-los elements que permetin determinar quina és l'actuació que s'ha fet respecte als abocaments de les aigües residuals a rius i cursos d'aigua. En el segon, és facilitar a la fiscalia tota la informació actualitzada; deixar constància suficient i documentada, davant de la fiscalia, que la Generalitat assumeix i reconeix que el sanejament és competència exclusiva seva; facilitar la informació i documentació i assessorament necessari als alcaldes i regidors objectes d'investigació per aquests motius, amb l'adopció de mesures correctores provisionals o definitives que posin remei a la situació al més aviat possible, i que es doni compte periòdicament del seguiment i, en tot cas, dels resultats d'aquestes gestions per part del Govern davant d'aquesta Comissió de Territori i Sostenibilitat.

Creiem que és important una declaració parlamentària en aquest sentit, perquè pugui arribar a aquests alcaldes i regidors afectats. Fins i tot –per què no?– perquè pugui ser utilitzada legítimament en la seva defensa en els procediments en tràmit, i per estimular el Govern..., que no dubtem que ho està fent i l'agència catalana ho està fent ara, i ho estava fent abans, però estimular-los que aquest tema es prengui amb el màxim interès.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Gràcies. Hi ha una esmena presenta pel Grup de Convergència i Unió. Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Agustí López.

Agustí López i Pla

La proposta de resolució que planteja el Grup d'Iniciativa... És un xic singular relacionar el Govern de la Generalitat amb fiscalia en temes de sanejament, però tot i així el nostre grup parlamentari la considera raonable, positiva i que pot ajudar a avançar en aquests problemes que han provocat situacions angoixants a alcaldes i regidors responsables del sanejament de les aigües als seus pobles i municipis.

En aquesta iniciativa, doncs, es proposa d'adoptar per part del Govern de la Generalitat i de l'ACA una postura d'aproximació, de diàleg amb la fiscalia en cap de Catalunya i també davant de la Fiscalia de Medi Ambient per tractar aquest assumpte que és tan delicat per als ajuntaments, com he dit abans. Concretament afronta els problemes de diversos ajuntaments catalans, els alcaldes dels quals han estat encausats i que estan essent investigats per abocaments d'aigües residuals a la xarxa fluvial. No deixa de ser una paradoxa, atès que la major part d'aquests ajuntaments no tenen recursos suficients com per afrontar aquest problema amb un mínim de coherència i efectivitat.

Com he dit, aquesta situació provoca circumstàncies angoixants. En el text s'insta, doncs, el Departament de Territori a aportar tota la informació sobre el sanejament d'aigües i, fins i tot, una mena de pacte entre la fiscalia i la Generalitat per tal de prioritzar les actuacions, o determinades actuacions.

El nostre grup ha presentat una esmena en què es proposa que l'Agència Catalana de l'Aigua treballi –es treballi, o continuï treballant– per disposar del finançament i prioritzar aquestes actuacions més greus de sanejament municipal.

Un comentari particular o personal és que, en tot cas, entenc que la iniciativa és bona, però que no deixa de ser un pedaç en un moment..., un pedaç que pot ser positiu. I que ben segur, doncs, això no es podrà resoldre fins que no es modifiqui la Llei d'aigües espanyola, en què, diguem-ne, la responsabilitat no queda clara si és dels governs autònoms o dels ajuntaments –la responsabilitat del sanejament d'aigües.

Res més.

La presidenta

Té la paraula pel Grup Socialista l'il·lustre diputat senyor Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies, presidenta. Molt ràpidament, per manifestar el nostre suport en aquesta iniciativa, aquesta proposta de resolució que presenta el Grup d'Iniciativa per Catalunya Verds (*rialles*), i en tot cas també li donarem suport si acceptessin l'esmena.

No comparteixo la definició que ha fet el portaveu de Convergència i Unió, que estem davant d'una proposta «singular». No, no, estem davant d'un problema que cal resoldre, un de sanejament d'aigües, de les que encara queden sense..., manca de depuració d'aquestes, però també dels regidors que han estat encausats per la Fiscalia de Medi Ambient. Probablement el que cal és especificar de qui són –o clarificar, hi estic d'acord, de qui acaben sent– les competències, deixar-ho clar. Deixar clar també quin ha de ser el programa d'inversions de sanejament de les aigües residuals d'aquells pobles que encara tenen el..., o una part d'aquests pobles que encara tenen aquest problema. Em puc posar en la situació d'aquell alcalde, d'aquell regidor que, no per manca de voluntat sinó per falta de recursos, no ha pogut afrontar aquest tema i es troba davant d'aquesta situació.

I, per tant, des d'aquest punt de vista ens sembla lògica la proposta que presenta el Grup d'Iniciativa Verds - Esquerra Unida i Alternativa.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Pel Grup Popular té la paraula el senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Només per posicionar-nos en aquesta proposta de resolució d'Iniciativa per Catalunya –guió– Verds –guió– Esquerra Unida i Alternativa, en el sentit que hi donarem suport. I també, si s'hi incorpora l'esmena del Grup de Convergència i Unió, doncs, també gaudirà del nostre suport.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Marc Sanglas en nom d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, gràcies, presidenta, per mostrar el nostre suport a la proposta de resolució.

Aquesta és una problemàtica que ja fa molt temps que s'arrossega, que, diguem-ne, no entén de colors polítics, perquè els alcaldes afectats són varis i diversos. I, per tant, en definitiva, el que posa de manifest és una situació la qual els nostres electes locals l'estan patint dia a dia. La qual cosa genera una angoixa important en la seva gestió, perquè s'entra en causes judicials que no saben quina és la seva finalització. I, per tant, el fet que es facin totes les gestions necessàries, el fet que els governs locals sentin l'escalf del Govern de la Generalitat al seu costat, i del Parlament, en situacions problemàtiques com aquesta, doncs, ens sembla molt important.

Per tant, donarem suport a la proposta.

La presidenta

Gràcies. Senyor Milà, el seu posicionament amb l'esmena.

Salvador Milà i Solsona

Gràcies, senyora presidenta. Demano un aclariment. Evidentment, nosaltres acceptem la proposta d'esmena en el sentit que diu «de modificació» –i entenem que és modificació, i així l'acceptaríem– del punt primer. És a dir, substituir el punt 1 de la nostra proposta de resolució pel punt 1, o únic, que hi ha en l'esmena que diu «número 1». Per això ens ha fet ballar el cap una mica això d'esmena «número 1».

Si fos així, doncs, acceptaríem substituït el punt 1 de la proposta de resolució pel punt 1 de l'esmena de Convergència, mantenint els altres punts de declaració política, etcètera. (*Veus de fons.*)

Si queda això aclarit, ja no cal tornar a intervenir –el grup proponent.

La presidenta

Per tant, senyor Agustí López, el punt 1 queda substituït per l'esmena de Convergència i Unió.

Agustí López i Pla

Per l'esmena que presenta Convergència i Unió.

La presidenta

I després queda viu el punt 2...

Agustí López i Pla

La resta de punts.

La presidenta

...el punt 3, el punt 4 i el punt 5. Es pot posar a votació conjuntament? (*Pausa.*) Sí?

Doncs, passem a votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha estat aprovada per la unanimitat dels presents.

Passem al punt número dissetè: Proposta de resolució sobre el garantiment d'una solució per evitar el pas de vehicles pesants pel centre de Sant Julià de Vilatorrada. Ha estat presentada pel Grup d'Esquerra Republicana i té la paraula el senyor Marc Sanglas.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, gràcies, presidenta. Anuncio..., sollicito a la Mesa deixar aquest tema sobre la taula per a la propera comissió i, per tant, posposar el debat d'aquesta proposta de resolució fins a la propera comissió.

La presidenta

Un moment, que en prenc nota: posposada. (*Pausa.*) Digui'm, senyor Milà, per què em demana la paraula?

Salvador Milà i Solsona

Per una qüestió d'ordre. Precisament aquest és un exemple del que li deia anteriorment. Hi ha una altra proposta de resolució del nostre grup –i no sé si n'hi hauran d'altres, poden ser-hi– que tracten aquest tema. Si tinguéssim ocasió, amb economia processal..., en el proper ple hi fossin totes, encara que semblaria que hi havien tres punts, amb un sol debat podríem liquidar el tema. És un exemple del que li he dit anteriorment, perquè ara m'ha vingut a la memòria, i segurament...

La presidenta

Sí, sí. Senyor Milà, recullo les seves paraules.

Salvador Milà i Solsona

Ja ho dirà la Mesa.

La presidenta

Hi estic totalment d'acord, però li vull recordar que sempre fem una proposta anterior a la proposta definitiva del que és la comissió a tots els portaveus, perquè tot allò que el portaveu cregui que s'ha d'afegir o es pugui treure, en aquesta economia processal que vostè em comentava, es pugui fer. Al seu moment se'ls va passar a tots vostès. No hi ha hagut cap modificació. Si no, saben que la Mesa –tant la presidenta, la vicepresidenta i el secretari– ho tenim molt en compte.

Proposta de resolució

sobre el compliment dels compromisos entre la Generalitat i Habitatge Municipal de Sabadell, SA (tram. 250-00387/09)

Passem, doncs, ara al punt número 13: Proposta de resolució sobre el compliment dels compromisos entre la Generalitat i Habitatge Municipal de Sabadell, SA, presentada pel Grup Socialista, i té la paraula el senyor Roberto Labandera.

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Gràcies, presidenta. Molt breument, nosaltres presentem aquesta proposta de resolució a fi que es pugui acomplir el compromís del Govern de la Generalitat amb la Societat Anònima d'Habitatge Municipal de Sabadell, Vimusa, per tal de rebre les quantitats econòmiques, els ajuts previstos per la normativa vigent l'any 2010, que no ha rebut encara Vimusa com a promotora d'habitatge de lloguer.

Sabem que existeix, sobre això –i sabent que existeix, sobre això–, doncs, una dificultat específica, perquè les retallades produïdes també en el Ministerio de Fomento, en l'apartat de la Secretaria General de Vivienda, ha provocat un retard en el traspàs d'aquestes quantitats econòmiques i ha obligat el Govern de la Generalitat a buscar altres recursos.

Però hem tingut la bona notícia, i per això anuncio una transaccional, que el Govern té la disponibilitat, segurament els propers mesos, de complir amb el pagament d'aquestes quantitats econòmiques –aproximadament, en el cas de Sabadell, són d'un 6 milions d'euros– i, per tant, hem transaccionat amb el Grup de Convergència i Unió, presidenta, una esmena que passo a llegir i que lliuraré a la Mesa, que diu que «el Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a emetre la resolució i fer el pagament de totes aquelles subvencions que corresponen a promocions d'habitatge de lloguer, amb qualificació definitiva anterior al 31.XII.2010» –perquè es va modificar a partir de l'1 de gener del 2011–, «incloent-hi les que han estat dutes a terme per la Societat Anònima Habitatge Municipal de Sabadell». «Així mateix, s'insta el Govern de la Generalitat a demanar al Govern de l'Estat que reintrodueixi el Fons d'eficàcia en l'àmbit de les polítiques d'habitatge», tema que s'havia també aprovat en una resolució parlamentària, que si no recordo malament va ser a partir d'una interpellació del diputat Milà, i que nosaltres també hi donem suport.

Incloent-t'hi, per tant, com a segon punt, o com a segon paràgraf, l'esmena de Convergència i Unió, hem transaccionat el primer punt. Jo el lliuro a la Mesa i tots els grups tenen ja el text per al seu coneixement.

Gràcies, presidenta.

La presidenta

Té la paraula el Grup de Convergència i Unió, perquè té presentada l'esmena. Que després ha sigut transaccional, però perquè la pugui defensar. Té la paraula la il·lustre diputada Meritxell Roigé.

Meritxell Roigé i Pedrola

Gràcies, presidenta. Com ja ha exposat el proponent, hem arribat a un acord pel que fa a una esmena transaccional, on instem el Govern a resoldre i fer efectiu el pagament de les subvencions que corresponen a habitatge de lloguer, amb qualificació definitiva anterior al 31 de desembre de 2010, incloent-hi també aquestes destinades al municipi de Sabadell.

I, molt important també, acordem instar el Govern a demanar al Govern de l'Estat la introducció del Fons d'eficàcia en l'àmbit de les polítiques d'habitatge. I això és conseqüència que el Govern de l'Estat ha eliminat aquest any el Fons d'eficàcia, fons que el 2010 va suposar una aportació a la Generalitat de 57,6 milions d'euros i que el 2009 representava 51 milions d'euros, i en aquest fons és en el que va confiar l'anterior Govern per tal de fer front als pagaments establerts en el Pla català per a promotors d'habitatge de lloguer. D'altra banda, mai el Govern de la Generalitat, anteriorment, havia pressupostat una sola partida per tal de poder fer front a aquests ajuts complementaris, i per tant comptava amb aquest fons. I realment el document de traspàs de govern ja constava expressament que existia..., el reconeixement de l'anterior Govern i dels responsables d'habitatge que existia aquest deute, i que aquest no comptava amb cap partida ni finançament a causa que no existia aquest fons per a aquest 2011.

Per tant, la conseqüència d'aquesta gestió és que ara el Govern actual ha de resoldre aquesta situació. La resoldrà, tot i les dificultats trobades, però a la vegada seguirà reclamant la reintroducció d'aquest Fons d'eficàcia per part de l'Estat, fons que mai s'hauria hagut de reduir, i menys pel que fa a polítiques d'habitatge.

La presidenta

Té la paraula el Grup Popular.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Per anunciar el nostre vot favorable en aquesta esmena, en aquesta transacció a què han arribat el Grup Socialista i el Grup de Convergència i Unió. Que no sabem si ve a resoldre el problema que té aquesta empresa d'habitatges de Sabadell, en el sentit que es resoldrà el seu problema, però sí que..., almenys es posa de manifest la voluntat

—com no podia ser d'altra manera, per una altra banda— la voluntat del Govern que els compromisos concrets, doncs, es puguin acabar complint.

També donarem suport en el segon paràgraf d'aquesta transacció, tot i que com en l'anterior transacció també hauríem preferit que aquesta reintroducció d'aquestes polítiques es fessin en un termini, per exemple, de les tres properes setmanes. No sé per què se m'ha fixat avui això de les tres setmanes... Perquè, si no, doncs, segurament —o segur— ens trobarem un altre govern que haurà d'intentar fer tot allò que no ha sigut capaç de fer l'actual Govern de l'Estat.

En qualsevol cas, nosaltres donarem suport en aquesta transacció perquè entenem que és justa, i per tant així ho farem.

La presidenta

Té la paraula ara l'il·lustre diputat senyor Salvador Milà, en nom d'Iniciativa per Catalunya Verds. Endavant.

Salvador Milà i Solsona

Unida i Alternativa.

La presidenta

Em quedo aquí. Per economia processal, no per altra cosa. Vostè ja ho sap.

Salvador Milà i Solsona

Bé, per donar suport a la proposta de resolució i a l'esmena.

Destacar, com ha dit el diputat Roberto Labandera, que en el Ple ens vam fer ressò també, a partir d'una interpel·lació, sobre la importància de reclamar de l'Estat la recuperació del Fons d'eficàcia. I només fer un apunt: aquest Fons d'eficàcia, primer, el Govern de l'Estat, sigui quin sigui, l'ha de recuperar, perquè era un fons essencialment just, però cal guanyar-se'l. És a dir, aquest fons requereix que el Govern de la Generalitat sigui el govern que, com va passar en els últims set anys..., era el govern de comunitat autònoma que més invertia en habitatge de protecció oficial, que més aprofitava els recursos del Plan nacional de la vivienda, i que, per tant, teníem aquest dret. Si no es pot recuperar aquests fons..., i si no tenim uns plans d'actuació propis no es poden després reclamar, perquè aniran per a altres comunitats que siguin més diligents en la matèria. Val la pena recordar-ho.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Per Esquerra Republicana de Catalunya té la paraula l'il·lustre diputat senyor Marc Sanglas.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, gràcies. Per manifestar el suport a la proposta presentada.

I en tot cas, si m'ho permeten, un comentari al senyor Santi Rodríguez, que tanta il·lusió amb aquestes tres setmanes que falten..., que les va repetint per salvar alguna cosa. Pensi que d'aquí a tres setmanes hi ha altres que també celebren altres coses. Vigilin, no es confonguin i vagin a les mateixes celebracions.

Gràcies.

La presidenta

Tenint en compte que no està present el Grup Mixt, passem ja a la votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha estat aprovada per unanimitat dels presents.

Proposta de resolució

sobre el millorament de les àrees de descans de les autopistes (tram. 250-00388/09)

Passem al punt catorzè: Proposta de resolució sobre el millorament de les àrees de descans de les autopistes. Presentada pel Grup Parlamentari Popular de Catalunya, té la paraula el senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Sense poder-me estar de fer un petit comentari respecte a la darrera intervenció, no?, en el sentit que malauradament, passi el que passi en les eleccions generals, difícilment hi haurà res a celebrar. En tot cas, el que hi haurà és un país en una situació extraordinàriament lamentable, com és la que tenim ara, en aquest moment.

Amb relació a la proposta de resolució que ara defensarem, fa referència a les àrees de descans de les autopistes. En aquest sentit, dir que a les àrees de descans de les autopistes... Parlem ara de les que passen per Catalunya; segurament això és generalitzable en altres àrees de descans del conjunt d'Espanya. Però sí que tenen una diferència molt important respecte a les àrees de descans que hi han en altres països europeus, en el sentit que els serveis, en general –els serveis que hi han en aquestes tres àrees de descans– són..., anava a dir més aviat escassos. No, són escassos absolutament, mínims: absència de serveis higiènics; absència de cap mena de seguretat; pràctica absència també d'il·luminació; una neteja poc eficaç i poc repetitiva per mantenir unes certes condicions; no hi han serveis, com es poden trobar en altres llocs, per exemple de pícnic; es produeixen robatoris –no només a les àrees de serveis es produeixen robatoris, sinó també se'n produeixen en les àrees de descans.

I, ho aprofito, ho aprofito en el sentit que s'ha posat en alguna àrea de servei –ja no àrea de descans, sinó àrea de servei– unes determinades zones de protecció per tal d'intentar evitar robatoris, però que a més a més són de pagament. És a dir que el professional...

perquè en definitiva els que utilitzen reiteradament aquests serveis són els professionals del transport, professionals del transport que volen utilitzar les àrees segures de les àrees de servei..., han de pagar divuit euros, no? I la conseqüència és que les àrees de seguretat de les àrees de serveis estan buides i els voltants estan plens de camions estacionats, que fan el temps de descans que per altra banda també els marca la normativa. I que no ho poden fer, precisament, a les àrees de descans, perquè no reuneixen les més mínimes condicions de seguretat.

És per aquest motiu que hem presentat aquesta proposta de resolució, en el sentit de demanar a les empreses concessionàries de les autopistes que passen per Catalunya que facin aquelles inversions que es considerin necessàries per millorar els equipaments de les àrees de descans, però també per millorar i per mantenir en condicions les àrees de servei, també, d'aquestes mateixes autopistes.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Hi ha una esmena presentada per part del Grup de Convergència i Unió. Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Josep Rull.

Josep Rull i Andreu

Sí, moltes gràcies, senyora presidenta. Senyores i senyors diputats, en l'exposició de motius d'aquesta proposta de resolució el Grup Parlamentari Popular fa referència a un informe d'Eurotest que, diguem-ne, situa..., fa un rànquing de quin és el nivell de qualitat de les diverses àrees de descans i àrees de serveis en el conjunt d'Europa.

Nosaltres volem posar de manifest que en el cas de Catalunya –especialment de Catalunya, i també de la resta de l'Estat, diguem-ne– les àrees de serveis són les que tenen un paper preponderant, i les àrees de descans estan dissenyades com a punts d'aturada d'emergència per als usuaris de la via i no com a zones on existeixen serveis. Em sembla que aquesta distinció, que es fa especialment a Catalunya, en què les distàncies són relativament curtes –hi ha una presència important d'àrees de serveis–, explica molt el sentit de la nostra esmena i de la posterior transacció a què hem arribat. Pretendre homogeneïtzar-ho a com es fa a la resta d'Europa considerem que el que posaria és molt en qüestió aquest model que hem posat sobre la taula.

Una altra cosa diferent és que –i aquí sí que estariem d'acord amb el Grup Parlamentari Popular– hi ha més recorregut. És a dir, es poden fer..., es pot millorar de manera considerable les àrees de descans, i sobretot les àrees de servei. Però sempre tenint en compte que hi ha aquesta distinció.

Les empreses concessionàries tenen uns plans de conservació. En alguns casos són autènticament exemplars, en d'altres tenen deficiències. Depèn també, en determinades ocasions, de l'empresa concessionària. En aquest cas sí que hauríem de ser capaços d'homogeneïtzar uns estàndards de qualitat.

En aquest context, hem presentat..., hem arribat a una transacció amb el Grup Parlamentari del Partit Popular que intenta plantejar això, que en el pla de conservació de les empreses concessionàries..., dur a terme totes les actuacions per tal de millorar les instal·lacions a les àrees de descans i a les àrees de servei d'autopista.

Però nosaltres voldríem posar en valor aquesta distinció, eh?, torno a insistir-hi: les àrees de descans a Catalunya i al conjunt de l'Estat espanyol no estan concebudes, diguem-ne, com uns punts de referència centrals, sinó com uns punts bàsicament d'emergència, en la mesura que hi ha una presència prou significativa d'aquestes àrees de servei, hi torno a insistir, que evidentment en molts àmbits poden..., poden i han de millorar la seva qualitat i els seus serveis.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

En nom del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el senyor Esteve Pujol. Endavant, senyor Pujol.

Esteve Pujol Badà

Moltes gràcies, presidenta. No, simplement per anunciar, doncs, el nostre recolzament en aquesta proposta de resolució, tant en el sentit original com en el sentit que ha llegit el portaveu de Convergència i Unió, de l'esmena que han transaccionat.

La presidenta

Molt bé. Te la paraula per Iniciativa Catalunya Verds l'il·lustre diputat senyor Salvador Milà.

Salvador Milà i Solsona

Gràcies, senyora presidenta. També per donar suport a la proposta de resolució, i en cas de ser acceptada l'esmena, doncs, també a l'esmena proposada, perquè ho trobem totalment raonable.

La presidenta

Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Marc Sanglas en nom d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, gràcies, presidenta. Per manifestar el suport a la proposta i a la transacció.

Gràcies.

La presidenta

Senyor Santi Rodríguez, per al posicionament de l'esmena.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies. Sí, efectivament per corroborar que hem arribat a una transacció amb el Grup de Convergència i

Unió. Que l'esmena que proposava el Grup de Convergència i Unió el que venia a dir és que es complissin adequadament els plans de conservació de les àrees de descans i de les àrees de servei, i que amb la transacció el que hem volgut posar en evidència és que no es tracta només que es duguin a terme els plans de conservació, sinó que aquests plans de conservació estiguin, precisament, adequats a les circumstàncies de les àrees de descans i de les àrees de servei per tal que millorin les seves prestacions.

I per això hem arribat a aquesta transacció.

La presidenta

Passem, doncs, a la votació de la proposta de resolució, amb l'esmena acceptada.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha estat aprovada per unanimitat dels presents.

Proposta de resolució

sobre l'increment de la freqüència de pas dels autobusos de la línia L1172 entre Sant Quintí de Mediona i Vilafranca del Penedès (Alt Penedès) (tram. 250-00409/09)

Passem al punt divuitè, que és la Proposta de resolució sobre l'increment de la freqüència de pas dels autobusos de la línia L1172 entre Sant Quintí de Mediona i Vilafranca del Penedès. Presentada pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula l'il·lustre diputat senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Aquesta també és una proposta de resolució en el sentit que demanem una millora del transport interurbà entre Sant Quintí de Mediona i Vilafranca del Penedès, pels serveis que s'hi estan prestant.

El servei que s'està prestant actualment és escàs per a les necessitats de la població, sobretot de Sant Quintí de Mediona, en el sentit que són només tres freqüències els dies laborables, i el dissabte només dues freqüències en horari de matí, i per tant sense horari de tarda.

Per tant, el que demanem en aquesta proposta de resolució és que es facin les gestions necessàries per tal d'intentar incrementar les freqüències del servei entre Sant Quintí de Mediona i Vilafranca del Penedès, especialment a les tardes i als caps de setmana.

La presidenta

Gràcies. Hi ha una esmena presentada pel Grup de Convergència i Unió. Té la paraula el senyor diputat senyor Josep Rull.

Josep Rull i Andreu

Moltes gràcies, senyora presidenta. Efectivament, estem parlant d'una actuació que ja està prevista en el Pla de transport de viatgers de Catalunya de l'any 2010, en el sentit que demanava, plantejava que es presentés un estudi de millora dels serveis de transport públic a la comarca de l'Alt Penedès.

Dins de les propostes de millora hi havia, justament, aquesta línia, concretament la Vilafranca del Penedès - Sant Quintí de Mediona, i la proposta consistia a intensificar la relació entre ambdues poblacions i donar servei a tres noves expedicions per sentit, de dilluns a divendres, en dies feiners, i també plantejar que es modifiquessin algunes freqüències per tal d'ajustar-les a les entrades i sortides dels alumnes dels instituts de Vilafranca. La proposta que es posava sobre la taula suposava passar de quatre expedicions d'anada i tres de tornada de dilluns a divendres feiners, a set expedicions d'anada i sis de tornada de dilluns a divendres. Tot plegat s'ha de dur a terme en el marc de l'ATM. I vostès coneixen perfectament quina és la situació, diguem-ne, financera que en aquests moments té el consorci.

Quin és el sentit de l'esmena que nosaltres plantejgem? De dir: estem d'acord amb el sentit de la proposta de resolució, però evidentment el que demanem és que es pugui dur a terme d'acord amb la disponibilitat pressupostària. Em sembla que en aquest cas hem de ser terriblement honestos; d'explicar, doncs, que tan bon punt hi hagi aquesta disponibilitat aquesta serà una actuació prioritària. Però, hi torno a insistir, nosaltres, des de Convergència i Unió, i vista quina és la situació financera de la Generalitat, i molt concretament del Departament de Territori i Sostenibilitat, i específicament del consorci ATM, creiem que el més honest és presentar aquesta esmena, que recolza el contingut però el matisa i el contextualitza.

Aquest és el sentit, doncs, senyora presidenta, de l'esmena que ha presentat el Grup Parlamentari de Convergència i Unió.

La presidenta

Gràcies. En nom del Partit Socialista de Catalunya té la paraula l'il·lustre diputat senyor Roberto Labandera.

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Gràcies, presidenta. Atès que el proposant..., si hi ha una esmena transaccional és que el proposant ha acceptat l'esmena i ha transaccionat en aquest tema, nosaltres hi votarem a favor.

Però tot i així, presidenta, jo voldria dir que ens agrada més la primera versió que la segona. I, sobretot, no per l'estudi, que evidentment s'ha de fer, sinó bàsicament pel tema de la «disponibilitat pressupostària». L'increment de freqüències no té uns costos milionaris, són costos econòmics menors, i en realitat l'efecte sobre la mobilitat pública en l'Alt Penedès i sobretot en aquesta línia serien molt notables. I és per això que jo espero que la «disponibilitat pressupostària» –més

aviat diríem la «racionalitat pressupostària»– no deixi Sant Quintí de Mediona sense aquestes freqüències. Per això hi donarem suport, tot i que crec que, en part, aquesta esmena ve a diluir la bondat de la proposta del Partit Popular.

Però en tot cas ens sumarem a la moció.

La presidenta

Gràcies, senyor Labandera. Passem al torn de paraula d'Iniciativa Catalunya Verds. Té la paraula el senyor Salvador Milà.

Salvador Milà i Solsona

Sí, gràcies, senyora presidenta. Per donar suport a la proposta de resolució i a la transacció a què s'ha arribat, subscriuint tot el que ha dit el senyor Roberto Labandera.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula el senyor Marc Sanglas en nom d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, gràcies, presidenta. Per manifestar el suport a la proposta.

La presidenta

Gràcies. Senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Efectivament, el senyor Labandera té raó. A nosaltres també ens agrada més la proposta que hem presentat nosaltres que no pas l'esmena o la transacció a què hem hagut d'arribar amb el Grup de Convergència i Unió. Però malauradament vostès van deixar el Govern com el van deixar i no ens queda més remei que acceptar una esmena transaccional que dilueix la voluntat inicial de millorar immediatament el transport públic.

Gràcies.

La presidenta

Res més a dir.

Passem a la votació d'aquesta proposta.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha estat aprovada per unanimitat dels presents.

Proposta de resolució

sobre la represa de les obres de prolongació dels Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya a Terrassa (Vallès Occidental) (tram. 250-00412/09)

Passem al punt dinovè: Proposta de resolució sobre la represa de les obres de prolongació dels Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya a Terrassa. Presentada pel Grup Socialista de Catalunya, té la paraula en la seva defensa el senyor Roberto Labandera. Endavant.

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Gràcies, presidenta. En aquesta legislatura he pres el relleu del diputat Rull, en el sentit de reclamar que s'accelerïn aquestes obres, unes obres fonamentals, unes obres bàsiques per al tema de la mobilitat i, per tant, doncs, evidentment per a Terrassa, un municipi, personalment..., que m'estimo, i que us podria també dir que conec a fons alguna de les seves problemàtiques. No tant com el senyor Rull, evidentment, però en tot cas en aquestes qüestions.

Bé, aquesta obra ha tingut una paralització durant l'any 2011. En principi, semblaria que ara ja tenim possibilitats de tirar endavant la continuïtat i la finalització d'aquesta obra. En aquesta mateixa legislatura aquest diputat s'ha adreçat al Govern de la Generalitat per preguntar el termini d'aquesta obra, compromesa pel Govern anterior per al primer trimestre del 2012. Se li ha contestat que serà «al llarg del 2012». Esperem que aquests terminis es puguin complir.

I sobretot reclamar, per la comissió de seguiment, una precisió en la informació i una major transparència informativa. Perquè membres de la comissió de seguiment, i no exclusivament els municipals –els representants municipals–, manifesten que per part de l'actual Govern de la Generalitat, doncs..., dificultats i problemes a l'hora de subministrar la informació adequada i en el termini adequat per fer aquesta obra.

Suposo que hi ha *propósito de enmienda* per part del Govern, en reprendre aquestes obres, perquè ha trobat el finançament adequat. I en aquest sentit, presidenta, hem signat una esmena transaccional que planteja continuar les obres del perllongament dels Ferrocarrils de la Generalitat a Terrassa, mantenir el compromís de finalitzar les obres l'any 2012. Recordo que...

La presidenta

No la tenim, eh?

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Ara la passo, ara la passo, eh? I continuar informant amb precisió i transparència la comissió de seguiment de l'estat de les obres i del calendari d'execució previst, tot recordant que en el passat debat de política general, tot i que no vam comptar desafortunadament amb el vot a favor de Convergència i Unió, el mateix Ple del Parlament es va posicionar –amb el suport de

tots els grups de la cambra, menys el grup que dóna suport al Govern– en favor d'accelerar aquestes obres.

Gràcies, presidenta.

La presidenta

Gràcies, senyor Labandera. Té la paraula el senyor Rull, homòleg del senyor Labandera (*la presidenta riu*), per a la defensa de les tres esmenes presentades per Convergència i Unió.

Josep Rull i Andreu

Moltes gràcies, senyora presidenta. Senyores i senyors diputats, finalment hem arribat a una transacció. Jo crec que és interessant de posar en valor el consens i no les discrepàncies, però això no obsta que puguem fer algun matís i alguna explicació.

La primera és que les obres romanen aturades des de juny de l'any 2010 i, per tant... Recordin que les eleccions van ser el novembre de l'any 2010. I romanen aturades bàsicament perquè després que s'acabessin les obres del túnel s'havia d'afrontar tot allò que fa referència a l'arquitectura, a les instal·lacions i, bàsicament, a les estacions. I aquesta és la situació que tenim, i es provoca per un problema evident de manca de finançament. Recordin que en aquests moments les obres de Ferrocarrils de la Generalitat a Terrassa, que tots coincidim en la seva importància cabdal i que transformarà el sistema de transport públic de la ciutat, se n'ha fet, se n'ha afrontat el 70 per cent del conjunt de les actuacions, eh? –la part més important–, però només se n'ha pagat el 20 per cent. I, per tant, aquest decalatge és el que, diguem-ne, va forçar en el seu moment l'anterior Govern a haver de, primer, alentar, i després, aturar les obres, i és el que ha dificultat a l'actual Govern a l'hora de reprendre-les..., que és la cerca del finançament.

Finalment, aquest finançament ha estat trobat, podem tornar a injectar recursos a l'obra. El sentit de l'esmena..., és una esmena que es va fer abans que s'aproveïssin els pressupostos per a l'any 2011. A més a més, hem aconseguit aquests recursos del Banc Europeu d'Inversió, i això ja ens permetrà finalment acabar l'obra. En els terminis que ens hauria agradat i als quals es va comprometre l'anterior Govern? No, és evident que no ho podem acabar el primer trimestre de l'any 2012, no ho podem acabar. El compromís del conseller Recoder és acabar-ho al llarg de l'any 2012, i això, a mesura que de manera immediata aquestes obres es reprendran, creiem que és viable de poder-ho fer, sempre que no aparegui cap contingència, que estem convençuts que no serà així.

Respecte al tema de la precisió, la transparència i l'activitat d'aquesta comissió de seguiment, d'acord, aquí discrepem del diagnòstic. Nosaltres creiem que s'està informant adequadament. També tinguem en compte que en l'anterior etapa, doncs, també hi havia alguns punts que no acabaven d'agradar a tothom. Però torno a insistir-hi: l'objectiu d'avui és arribar a un acord, arribar a un consens; dir que aquestes obres són importants; dir que malgrat les dificultats econòmiques del

Govern es tiren endavant; dir que l'any que ve Terrassa serà el primer municipi de la segona corona metropolitana que tindrà un autèntic sistema de metro, cosa que ens permetrà –i em permeten que parli en primera persona del plural– als terrassencs tenir un punt d'avantatge respecte d'altres municipis.

Per tant, avui nosaltres votarem a favor d'aquesta proposta de resolució, i agraïm la disponibilitat del Grup Socialista de voler-la transaccionar.

Moltes gràcies, senyora presidenta. I perdonin aquest punt de biaix de patriotisme terrassenc, però també ens fa gràcia, diguem-ne, a vegades ser capdavanters en determinades qüestions. I el fet de tenir metro –metro intern; no només metro del Vallès, sinó metro intern– és un element d'orgull per a tots els terrassencs.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Comprenc perfectament aquest orgull terrassenc, que vostè molt bé sempre ha defensat. (*Remor de veus.*) Té la paraula el senyor Santi Rodríguez en nom del seu Grup Parlamentari Popular. Endavant, senyor Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Per afegir-nos en aquest consens i ressaltar també la importància de les obres que es demana no només que continuïn, sinó que s'acabin al més aviat possible.

Gràcies.

La presidenta

Senyor Milà, en nom del seu grup parlamentari, té la paraula.

Salvador Milà i Solsona

Senyora presidenta, també per donar suport a la proposta de resolució i a la transacció, i expressar la meva admiració per la comprensió que ara demostra el diputat Rull respecte a les dificultats que tot govern té a l'hora d'executar obres públiques, i la necessitat de buscar consensos i de ser comprensiu respecte al compliment dels terminis. Realment li ha costat, però veig que al final ha arribat a un bon punt de coincidència amb els que durant molt de temps també varen defensar que calia aquest sistema de metro a Terrassa, però que s'havia d'adaptar a les capacitats econòmiques de la Generalitat de Catalunya.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula l'il·lustre diputat d'Esquerra Republicana el senyor Marc Sanglas. Endavant.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, gràcies, presidenta. Per manifestar el suport, com no podia ser d'altra manera, a la proposta, i celebri que el senyor Rull tingui aquest orgull terrassenc.

M'agradaria manifestar també que si les obres dels ferrocarrils de Sabadell també es poguessin acabar de manera immediata, doncs, també celebraríem l'orgull de les dues cocapitals de la comarca.

Gràcies.

La presidenta

Passem a votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha estat aprovat per la unanimitat dels presents.

Proposta de resolució

sobre la restitució de la carretera BP-2427, en l'accés a l'autopista AP-7 a Sant Sadurní d'Anoia (Alt Penedès), a l'estat anterior a les obres de reordenació del sistema de peatges a Martorell (tram. 250-00419/09)

Passem al punt vintè de l'ordre del dia: Proposta de resolució sobre la restitució de la carretera BP-2427, en l'accés a l'autopista AP-7 a Sant Sadurní d'Anoia, Alt Penedès, a l'estat anterior a les obres de reordenació del sistema de peatges a Martorell. Senyor Santi Rodríguez, té la paraula per defensar-la.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Com vostè prou bé sap, en l'ordenació dels peatges que s'han fet en l'AP-7, i concretament en aquest tram que és la sortida de l'AP-7 en direcció cap a Sant Sadurní d'Anoia, s'ha fet una modificació de la rotonda que hi havia per sortir de l'autopista i accedir en aquesta carretera..., i una part d'aquesta carretera que s'ha utilitzat amb ocupació temporal per a la realització de les obres que s'han hagut de realitzar.

Un cop acabades les obres, l'estat d'aquesta carretera, doncs..., no ha estat convenientment reparada. I el que fem en aquesta proposta de resolució és demanar..., la proposta ho demana directament: diem que el Govern de la Generalitat s'adreci directament a la concessionària, que és ACESA, o també al titular de la carretera, que és la Diputació de Barcelona, per tal que deixi aquesta carretera en condicions, tal com havia d'estar o com estava abans que es realitzessin aquestes obres.

I aquest és el sentit de la proposta de resolució.

La presidenta

Gràcies. Hi ha una esmena presentada per Convergència i Unió. Té la paraula el senyor Rull.

Josep Rull i Andreu

Sí, moltes gràcies. Una prèvia, presidenta. Els sorprendrà que aquest diputat estigui intervenint, en diverses ocasions, en temes relatius a la comarca de l'Alt Penedès. Ho hauria d'haver fet el diputat Pere Regull, però saben que va tenir, diguem-ne, una col·lisió amb el seu vehicle, i per tant per mi és un autèntic honor de poder-lo substituir en aquestes qüestions i parlar d'iniciatives relatives en aquesta comarca del Penedès.

Sobre aquesta qüestió nosaltres hem presentat una esmena, bàsicament, de matís. Però és un matís rellevant que, més que demanar-ho a les empreses concessionàries, a qui li correspon demanar que actuï el Govern de la Generalitat és al Ministeri de Foment, que és el titular d'aquesta infraestructura. Aquí s'afecta dues administracions: per una banda el Ministeri de Foment, que és el responsable de l'autopista, i per tant és el concedent... I, per tant, des de la nostra perspectiva, quan es du a terme una actuació d'aquestes característiques –reordenar el sistema de peatges– i s'afecten d'altres carreteres i s'afecten d'altres serveis, qui n'ha d'assumir molt, molt directament el cost és l'Administració actuant de la infraestructura que ha produït les afectacions.

Perquè, de vegades, en aquest cas, em fa l'efecte que la Diputació de Barcelona ha sigut una administració molt afectada, i no sembla que tingui massa lògica que n'hagi d'assumir molt directament, diguem-ne, el cost d'aquesta actuació. Generalment quan hi ha... Per exemple, ens ha passat el mateix a la comarca del Vallès, quan s'ha fet el Quart Cinturó a l'altura de Viladecavalls. Qui ha de dur a terme les actuacions que fan referència a l'afectació de serveis és l'Administració de l'Estat, no necessàriament ha de ser la Generalitat o la Diputació de Barcelona.

Aquí és exactament el mateix. I, per tant, aquest és el sentit de l'esmena que nosaltres plantejàvem, estant absolutament d'acord amb el sentit d'aquesta esmena. Algú ha de restituir l'estat inicial, fins allà on sigui possible, d'aquesta carretera, de la BP-2427, eh? Per tant, l'esmena –matís, però un matís rellevant–..., hem d'instar en el Ministeri de Foment, que és el titular de l'autopista, que és la que ha generat, en la seva millora, l'afectació en aquesta altra carretera de titularitat de la diputació.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Gràcies. En nom del Partit Socialista de Catalunya té la paraula el senyor Roberto Labandera.

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Gràcies, presidenta. En tot cas, per donar suport a aquesta iniciativa.

Només una precisió. Segurament li correspondrà a la concessionària fer les reparacions. Per si..., tota la resta de la disquisició l'entendem, però evidentment que el Ministeri de Foment el que farà és dir-ho a la concessionària. I seria millor que ho fes directament

la concessionària. Per una raó: o sigui, el tràmit perquè el ministeri pugui fer les reparacions seria molt més llarg que aquell de la concessionària que té capacitat i autonomia per poder fer-ho, i crec que la presidenta coincidirà amb mi que aquesta obra és d'enorme urgència.

De totes formes, donarem suport a la iniciativa.

La presidenta

Senyor Milà, en nom del seu grup parlamentari.

Salvador Milà i Solsona

Moltes gràcies, senyora presidenta. Tractant-se d'una actuació de millora d'una malifeta feta a Sant Sadurní d'Anoia, aquest grup parlamentari en aquesta comissió no pot fer sinó donar-hi suport en ares a la bona entesa de tots els grups parlamentaris i a la benevolència de la presidenta.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, senyor Milà. En nom d'Esquerra Republicana, senyor Sanglas.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, gràcies. Per donar suport a la proposta.

A més a més, per afegir-hi, a tots els arguments que s'han donat fins ara, que l'alcalde de Sant Sadurní ha enviat en diverses ocasions cartes i requeriments al departament. Per tant, ens sembla important que a més a més rebí el suport parlamentari. Perquè és un tema, a més a més, que és clar i manifest per part de tothom, i són d'aquestes coses que si al final no s'hi posa remei algun dia..., esperem que no, però que després no ens hàgim de lamentar de víctimes en aquest tram per una manca d'un tema que veu tothom clar que s'hi ha d'actuar i que, en tot cas, ningú hi posa fil a l'agulla.

Per tant, desitjar a més a més que aquestes obres, aquestes actuacions es duguin a terme al més aviat possible.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, senyor Sanglas. El senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Per anunciar que acceptem l'esmena de Convergència i Unió, en el sentit que és cert que formalment el Govern de la Generalitat a qui s'hauria d'adreçar –a qui s'ha d'adreçar– és al ministeri, que és l'Administració que dóna la concessió i, per tant, qui té capacitat d'exigir a la concessionària.

De totes maneres, i al marge de les formalitats, jo crec que si el Govern té oportunitat, doncs, hauria de poder fer aquesta gestió, igual que nosaltres ens com-

prometem a fer-la a través de l'administració titular de la carretera, la responsabilitat de la qual en aquest moment recau sobre un antic diputat d'aquesta comissió. I, per tant, creiem que això també pot servir per tal que es resolgui aquesta problemàtica.

La presidenta

Gràcies. Si el senyor lletrat m'ho permet, vull respondre un moment al senyor Roberto Labandera.

Té totalment la raó, senyor Roberto Labandera, quan s'ha adreçat a la presidenta i a l'il·lustre diputat, el senyor Sanglas, sobre aquesta qüestió, que el més ràpid i el més pràctic, per dir-ho d'alguna manera, és adreçar-se, evidentment, a qui va fer les obres, que era ACESA. Jo només els suggeriria, des de la benevolència del senyor lletrat, que es mirin bé l'esmena de Convergència i Unió, que quan vostès hi posen «les mesures escaients», aquesta paraula, «escaients», valorin-la..., si no és millor posar-hi «urgents», perquè la situació de la carretera en aquests moments, si vostès hi transiten i hi passen, saben que està molt malament. I crec que el senyor Sanglas, en representació de l'il·lustre alcalde de Sant Sadurní d'Anoia, té tota la raó.

Però és evident que a mi no em pertoca posicionar-me, sinó que els toca a vostès posicionar-se sobre la qüestió. Si no, jo crec que podria ser una transaccional, si tots vostès ho veuen bé. *(Pausa.)*

Josep Rull i Andreu

Sí, la presidenta ha fet de llevadora, en aquest cas *(rialles)*, d'un eventual acord. Per nosaltres no hi hauria cap dificultat per substituir «escaient» per «urgent».

La presidenta

Moltes gràcies. Senyor Labandera?

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

D'acord, presidenta.

La presidenta

Doncs, si no hi ha res més a dir, posem-ho a votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha estat aprovada per unanimitat dels presents.

Proposta de resolució

sobre l'increment de trens entre Barcelona i Lleida per la línia de Manresa (tram. 250-00420/09)

Passem al punt 21: Proposta de resolució sobre l'increment de trens entre Barcelona i Lleida per la línia

de Manresa. Presentada pel Grup Parlamentari Popular de Catalunya, té la paraula l'il·lustre diputat senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Bé, la línia entre Manresa i Lleida, després d'uns quants anys en obres, finalment ha entrat en servei, i aquesta línia entre Barcelona i Lleida, concretament, en aquest moment l'estan utilitzant tres circulacions diàries.

A l'inici vull comentar que la problemàtica que exposem amb relació en aquesta línia no es tracta tant dels viatges entre Barcelona i Lleida, sinó que la problemàtica que exposem és perquè és utilitzada per molts ciutadans de municipis que estan entre els dos extrems, eh? Per tant, no és tant com una línia per desplaçar-se de Lleida a Barcelona o de Barcelona a Lleida, que ja hi ha una alternativa força important, com és l'alta velocitat o els Avant, sinó que es tracta de moviments per la Catalunya central –dintre de la Catalunya central–, o entre municipis de les mateixes comarques, o entre Lleida i comarques, o entre comarques i Barcelona.

Doncs, hi han tres circulacions diàries entre Barcelona i Lleida, i després hi han també tres circulacions entre Cervera i Lleida. Per fer-nos una idea, el temps del recorregut total de la línia és de tres hores i tres quarts, la qual cosa és força considerable, tot i que en el tram Manresa-Lleida hi han hagut aquestes obres de millora.

El que plantejem el Partit Popular en aquesta proposta de resolució és millorar, incrementar el nombre de circulacions diàries entre Barcelona i Lleida per aquesta línia de Manresa –però, hi insisteixo, no tant per a la comunicació entre Barcelona i Lleida sinó per a la comunicació entre les estacions que queden entremig d'aquestes dues grans estacions– i intentar reduir també el temps de viatge. I després, també paral·lelament, millorar les circulacions entre Manresa i Lleida.

La presidenta

Hi han dues esmenes presentades pel Grup de Convergència i Unió. Té la paraula el senyor Josep Rull.

Josep Rull i Andreu

Moltes gràcies, senyora presidenta. Aquesta és la línia dels herois. És a dir, anar de Barcelona a Lleida en tres hores i tres quarts, realment aquesta opció està reservada a la gent més abnegada del transport públic, no?

Però, parlant seriosament, aquesta és una línia, diguem-ne, que ha tingut moltes dificultats. És una línia antiga, obsoleta en molta part del seu traçat, i que com deia el senyor Rodríguez serveix bàsicament per als trànsits de Barcelona cap a Calaf, que hi hauria com una frontera, i de Cervera cap a Lleida. És molt difícil de trobar viatgers que facin el trànsit Manresa-Cervera, posem per cas, eh? Per tant, aquí hi ha com una mena de frontera mental, bastant infranquejable,

entre Calaf i Cervera –en moltes ocasions, en massa ocasions. Per tant, és evident que s'ha de millorar el temps de trajecte i s'hi han de poder introduir retalls addicionals.

Nosaltres som optimistes, en el sentit que hi ha més marge del que pugui semblar. Durant molt temps s'han anat incorporant, diguem-ne, limitacions temporals de velocitat que han acabat sent definitives. I només agafant i estudiant l'eliminació gradual d'aquestes limitacions temporals, podríem guanyar un temps testimonial però important –podríem guanyar un temps testimonial però important. Però no suficient perquè aquesta fos una línia competitiva. Per tant, la primera esmena que presentem va en aquest sentit, no?, en el sentit de fer un estudi de factibilitat per incorporar aquests nous retalls.

Segon. En la circulació Manresa-Lleida, sotmetre-ho al nou sistema de Rodalies de Lleida, que volem impulsar a Lleida, eh? No agafat de manera segregada, no agafat, diguem-ne, com una línia estrictament de Regionals de Catalunya, sinó com una línia de Rodalies. Per tant, vol dir increment de freqüència, millora del material mòbil, etcètera. Aquest és el sentit de les dues esmenes.

Ja hem arribat a una transacció que fa referència a que, home, en un temps de crisi econòmica important potser valdria la pena de vincular algunes de les respostes en aquesta línia al futur eix Transversal Ferroviari. En el sentit d'aprofitar una línia que ja existeix, millorar-la, i segur que podríem aconseguir en molt bona mesura l'objectiu d'aquest eix Transversal Ferroviari, però no havent-nos d'esperar quinze, vint o trenta anys..., sinó de fer-ho de manera més raonable en el temps i aprofitant una línia que ja existeix i que amb algunes millores podria arribar a ser una línia competitiva –modestament competitiva, però competitiva.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Gràcies, senyor Rull. *(La presidenta estossega.)* Perdó. Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Roberto Labandera en nom del seu Grup Parlamentari Socialistes de Catalunya.

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Gràcies, senyora presidenta. Jo crec que estem davant d'una proposició en la qual hem de fer, en el debat, algunes valoracions, i a l'esmena transaccional uns matisos, i el nostre posicionament.

És una línia que, com diu bé l'exposició de motius, és gestionada per la Generalitat des del gener del 2011. Per tant, és una línia en la qual hi ha la competència absoluta per fer un increment d'aquesta oferta de serveis, i recordo a més a més –i tots, això, així ho sabem– la inversió important que s'ha fet en els últims anys per a la millora tècnica d'aquesta línia. És a dir, per tant, doncs, una inversió important, inversió en la qual..., tendent a la millora tecnològica de la línia i a la millora també de les condicions de la mateixa línia.

El que sí li haurem de dir és que no ve *a cuento*, per nosaltres, citar aquí l'eix Transversal Ferroviari, perquè no està ni en la proposició, ni està en les esmenes. Però, en tot cas, com que *el Pisuerga pasa por Valladolid*, s'ha incorporat aquesta al·lusió específica de l'eix Transversal Ferroviari. Eix Transversal Ferroviari al qual no hauríem de renunciar com a tal. Jo crec que més que esdevenir alternatives, hauríem de poder dir..., esdevinguin avenços d'una connexió ferroviària a l'interior de Catalunya. Que, evidentment, aquesta línia pot complir la seva funció. No ens hi neguem, en absolut. Al contrari, creiem que s'ha de rendibilitzar en absolut, en la seva totalitat, i millorar també connexions: territoris que no tenim connectats ferroviàriament al sistema de mercaderies, com pot ser el de l'Anoia, per exemple, no?, que ens quedaria fora.

I per tant, presidenta, no podem estar d'acord amb la totalitat d'aquesta esmena transaccional. Sí que estem d'acord en la segona part del text, que diu: «Iniciar els estudis necessaris per tal d'intentar reduir el temps dels trajectes, així com d'incrementar el nombre de circulacions.» Que del nombre de circulacions fins i tot tenim una proposta de l'any 2008, aprovada en aquesta comissió, que ja parlava d'un servei per hora –un servei per hora, eh?, en aquell moment–, que encara no el tenim. En el que sí que no estem a favor és..., de la primera part, que diu: «Atesa la possibilitat que el tren entre Manresa i Lleida podria esdevenir una alternativa a l'eix Transversal Ferroviari...» Nosaltres no hi renunciem, a l'eix Transversal Ferroviari.

En tot cas, demanem la votació separada, presidenta, des d'«iniciar» fins a «Ferroviari», i des d'«iniciar». Perquè en la primera part no hi estem a favor –hi votarem de forma contrària–, i en la segona evidentment que hi estem a favor.

Gràcies.

La presidenta

D'acord, senyor Labandera, estava prenent nota. Des d'«atesa» fins aquí, i d'aquí fins a aquí. *(Veus de fons.)* D'acord, d'acord.

(Pausa.)

Salvador Milà i Solsona

Bé, a efectes de l'acta diré que...

La presidenta

Senyor Milà, té la paraula.

Salvador Milà i Solsona

Gràcies. No, bé, presidenta, vull fer una sèrie de consideracions als grups, tant al grup proponent com al grup esmenant, si em poden prestar atenció, perquè... *(Veus de fons.)* No, ho dic seriosament. Crec que és rellevant el que vull dir a efectes d'aquest debat.

Jo crec que hi sobra absolutament que en una proposta transaccional, primer, s'introdueixi en la part disposi-

tiva un element dels *considerandos*, que en diríem, és a dir, de la part expositiva. Aquesta reflexió d'«atesa la possibilitat que el tram entre Manresa i Lleida pugui esdevenir una alternativa a l'eix Transversal», més enllà de l'oportunitat o no, en aquest moment, de tractar aquest tema quan tenim damunt de la taula unes resolucions aprovades que diuen explícitament que revisarem el Pla nacional d'infraestructures i que allà es tractarà de prioritzar aquestes obres –amb relació a una esmena que parla d'una cosa tan simple i tan important com millorar les freqüències i reduir el temps en aquesta línia, que tots hi coincidim–, hi sobra.

Ho repeteixo: tant des del punt de vista formal, material –perquè, en definitiva, el redactat no és de part dispositiva, sinó que en tot cas seria una reflexió de part expositiva, que hauria pogut quedar-se a efectes de constància a l'acta–, com també una disconformitat quant al fons de la qüestió, perquè va en contra del que el mateix Govern, i per tant el grup parlamentari que li dóna suport, ha explicat i ha fet aprovar en nombroses resolucions i mocions en el plenari, que és que es procedirà a una revisió del conjunt del Pla d'infraestructures per veure com es prioritzen.

Per tant, crec que ara barrejar una cosa amb l'altra o introduir aquest tema, com dic, que una comissió del Parlament ho ha aprovat... No, perquè aquí no aprovem tampoc que això serà una alternativa a l'eix Transversal, sinó que és una reflexió que algú ha tingut, que potser podria ser. Per tant, ja que el que volem és un consens i en definitiva que hi hagi una resposta parlamentària a la problemàtica d'aquesta línia, ho repeteixo, de forma conjuntural i immediata, més enllà de les propostes de futur..., nosaltres tenim propostes en el Pla tren 2014 respecte a aquestes línies, respecte a la creació d'un sistema de rodalies fins a Cervera, etcètera, però ara no és el moment. El grup proposant el que diu és: millorem les freqüències i intentem reduir el temps. El grup esmenant diu: sí, efectivament, això és possible. Tots estem d'acord. A sant de què ens hem de pronunciar sobre això?

Per tant, més enllà de la votació separada, que si no queda altre remei faríem, demanaríem als dos grups que retessin aquesta primera part, perquè no hi guanyen ni ells ni nosaltres.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, senyor Milà. Té la paraula en nom d'Esquerra Republicana l'il·lustre diputat senyor Sanglas.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, gràcies, presidenta. En el mateix sentit de les propostes que..., o dels portaveus que m'han precedit, que em sembla que s'aprofita una mica una proposta a la qual nosaltres hi volem donar suport –i de fet hi acabarem donant suport si s'acaba dividint–..., s'acaba barrejant amb un altre tema que ens sembla que no pertoca o que no ha de ser objecte d'una votació aquí, amb un tema que ens sembla que necessita un debat profund..., per parlar sobre aquest tema. Potser

sí que realment aquesta línia ha de ser reforçada, diguem-ne..., al futur eix, però en tot cas no ens sembla que en una resolució així, treta de la màniga i de cop i volta..., pertoqui abordar aquest tema aquí.

Per tant, sumant-me a la petició del portaveu d'Iniciativa, el senyor Milà, jo el que els demano és que replantegin la proposta de resolució, o la transacció de la proposta de resolució, en el sentit de retirar la referència a l'eix Transversal.

Gràcies.

La presidenta

Senyor Santi Rodríguez, té la paraula.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Diverses consideracions i respostes. En primer lloc, en el senyor Labandera dir-li que nosaltres en cap moment hem dubtat de les millores que hi han hagut en la línia entre Manresa i Lleida. Al contrari, en l'exposició de motius de la proposta de resolució fem expressa menció que hi ha hagut efectivament aquesta millora, no? Primera qüestió.

Segona qüestió..., i perquè també s'entengui la transacció, en el sentit que hi han dos punts. O sigui, Convergència i Unió presenta dues esmenes. La transacció que estem parlant és una transacció a l'esmena número 1, mentre que l'esmena número 2 seria incorporada, eh? –seria acceptada i per tant incorporada a continuació de la transacció–..., que és aquella que fa referència a l'ampliació del nombre de circulacions entre Manresa i Lleida.

La tercera qüestió, que és la que ha estat segurament més criticada, que és la menció de la possibilitat –ho repeteixo: de la possibilitat– que el tram entre Manresa i Lleida pogués formar part d'una alternativa a l'eix Transversal Ferroviari, tal com està plantejat ara en aquest moment. En primer lloc, dir dos coses també, que ja les vàrem dir en la darrera Comissió de Política Territorial. Així com l'eix Transversal Ferroviari preveu una connexió entre Igualada i Martorell, i hi havia un segon ramal entre Manresa i Barcelona, aquest segon ramal entre Manresa i Barcelona va desaparèixer del projecte de l'eix Transversal Ferroviari. En canvi, si en comptes de fer una línia nova –i el que em sorprèn és que aquells que sovint parlen de trinxar el territori ara no parlin també de trinxar el territori, no?–..., hi ha una possibilitat, hi ha una alternativa. No estem dient: «Escolti'm, això ha de ser així.» No, estem dient: «Escolti'm, hi ha una possibilitat que s'aprofiti o es pugui aprofitar aquesta línia entre Manresa i Lleida com a part d'aquest eix Transversal Ferroviari.» I en la darrera comissió nosaltres dèiem: «Hi manca el ramal d'Igualada a Martorell.» I això seria possible a través d'un ramal entre Cervera, Igualada i Martorell, de manera que quedaria resolt aquest problema, no?

I ho hem volgut incorporar aquí perquè creiem que tota la millora que es pugui fer en aquesta línia en-

tre Manresa i Lleida i Manresa i Barcelona el que fa és millorar les possibilitats d'aquesta línia per acollir, si així es decidís en el futur, allò que s'ha anomenat, s'ha vingut a anomenar «eix Transversal Ferroviari». Que ara per ara, i tal com són les circumstàncies, veiem que pot ser un projecte que estigui..., a molt llarg termini. I en canvi, aprofitant infraestructures existents, segurament seria un projecte que veuríem més proper i que veuríem realment molt més útil.

I per aquest motiu hi ha aquesta referència a l'eix Transversal Ferroviari.

La presidenta

Bé, passem, doncs, a la vota... (*Roberto Edgardo Labandera Ganachipi demana per parlar.*) Digui'm, senyor Labandera.

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Presidenta, només per fer un recordatori molt, molt petit: en el debat de política general es va aprovar per majoria, en aquest Parlament, continuar desenvolupant el projecte de l'eix Transversal Ferroviari amb el suport del Grup Popular. Per tant, jo vull deixar-ho clar, perquè creiem que es barregen coses que no tenien sentit.

En tot cas, demano la votació separada.

La presidenta

D'acord, senyor Labandera. (*Salvador Milà i Solsona demana per parlar.*) Digui'm, senyor Milà.

Salvador Milà i Solsona

Simplement per deixar constància en acta d'una petició que faig a la Mesa, en previsió d'altres situacions com aquesta: que és que li correspon una funció de qualificació que és irrenunciable.

I nosaltres hi insistim: més enllà del debat que ara s'ha introduït, que pot ser interessantíssim –el que plantejava el senyor Santi Rodríguez o el que ha sortit abans–, una resolució no pot instar el Govern començant amb la paraula «atès que». Perquè l'«atès que» i el «considerant que» formen part de les parts expositives. Si ells, això, els proponents diuen: «Arribem a aquesta conclusió fruit d'aquesta reflexió», molt bé. Però instar el Govern que, atesa la possibilitat... A més, gramaticalment és incorrecte.

Per tant... És que no entro en el fons de l'afer. I si no creem un precedent terrible, perquè podem anar introduint consideracions quan vulguem.

De totes maneres la presidenta té la paraula, i en tot cas constarà en acta.

La presidenta

Gràcies, senyor Labandera i senyor Milà. Senyor Milà, els lingüistes de la casa molt probablement pu-

guin buscar o buscaran una paraula, doncs, que s'avinui o que sigui la més adient a la paraula «atesa».

De totes maneres, en moltes..., i en altres ocasions no hem filat tan prim com vostè em comentava, perquè –ara ho comentàvem amb el lletrat– podríem buscar moltes propostes de resolució que s'han aprovat en el Parlament i, per tant, que ho inclouen. (*Veus de fons.*) I inclouen justificacions d'actuacions, no?, o d'acions, per dir-ho d'alguna manera.

Per tant, jo crec que hem de posar a votació aquesta esmena transaccional a què han arribat els dos grups. És evident que farem la votació separada, en funció de la petició feta pel senyor Labandera. I si hi ha alguna paraula que, doncs, ha de ser valorada pels..., lingüístics evidentment que es farà. Que podria ser la paraula «atesa».

(*La presidenta dona la paraula a Salvador Milà i Solsona.*)

Salvador Milà i Solsona

Llavors, permeti'm fer-li una precisió: per favor, que no ho rectificuin els lingüistes, perquè convertiran en imperatiu el que és una simple subordinada de consideració. Per tant, no, que quedi així, que com a mínim queda molt clar. Perquè si no qualsevol lingüista dirà..., clar, ho convertirà en infinitiu.

I, bé, ara no estem per fer classes de gramàtica, però vull inserir aquest paràgraf..., amb la lectura íntegra de la proposició, que dirà: «El Parlament de Catalunya insta el Govern a» –dos punts– «atesa...» Si és així com ho veuen els grups proponents, doncs, que quedi així en el diari de sessions. Però, si no, els lingüistes poden fer una correcció que converteixi això en una afirmació que aquesta línia serà el futur eix Transversal. No sabem si sí o si no, però no toca.

La presidenta

És molt probable que els tècnics, com deia, lingüístics poden canviar l'ordre de les paraules, i «iniciar els estudis», i «iniciar», «començar»..., en lloc d'«atesa», i «atesa» pot anar en lloc d'«iniciar». O sigui que no es preocupi, que el seu suggeriment és recollit.

Josep Rull i Andreu

No, la idea força és el...

La presidenta

Senyor Rull.

Josep Rull i Andreu

...«podria esdevenir». Per tant, diguem-ne, seria aquest condicional. L'«atesa», des d'aquesta perspectiva, jo crec que és perfectament corregible, modulable. Però la idea, l'element clau de la frase és el «podria», és el condicional. (*Santi Rodríguez i Serra demana per parlar.*)

La presidenta

Senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

No, per resoldre el problema –que tot i que resolguem el problema en el senyor Milà no el convencerem–..., és afegir... (*Veus de fons.*) No, home, no, és gramatical, cap problema. Doncs, és afegir, davant d'«atesa», «que». És a dir, llavors quedaria: «El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat que, atesa la possibilitat...», etcètera, eh? «Que atesa la possibilitat...», i d'aquesta manera es resol el problema. Que segur que no li agradarà al senyor Milà, però resol el problema. (*Veus de fons. Pausa.*)

La presidenta

Una vegada, doncs, recollits els suggeriments, passem a la votació de l'esmena transaccional, amb la votació separada.

Primer farem..., primer apartat: «Que atesa la possibilitat que el tram entre Manresa i Lleida podria esdevenir una alternativa a l'eix Transversal Ferroviari.» Aquí és una primera part. D'acord? (*Pausa.*)

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per tant, són 10 vots a favor, 5 en contra i 1 abstenció, eh?

Ara, la segona part: «Iniciar els estudis necessaris per tal de...» –«d'intentar», no? (*veus de fons*)– «reduir els temps dels trajectes, així com d'incrementar el nombre de circulacions.» Posem-ho a votació. (*Veus de fons.*) No és un segon punt, és l'apartat..., segona part, eh?

Posem-ho a votació, perquè s'ha demanat votació separada.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha estat aprovada per unanimitat dels presents. D'acord? (*Pausa.*)

Proposta de resolució

sobre l'inici de les obres de l'accés ferroviari a la terminal 1 de l'aeroport de Barcelona (tram. 250-00421/09)

Vint-i-dos, la vint-i-dosena, vinga: Proposta de resolució sobre l'inici de les obres de l'accés ferroviari a la terminal 1 de l'aeroport de Barcelona. Presentada pel Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, té la paraula el senyor diputat Santi Rodríguez. Endavant.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Tornem amb una proposta que forma part de la campanya «La Catalunya optimista» del Partit Socialista, de les eleccions de fa tres anys, no?

Aquest era un compromís..., un compromís a més ferm, perquè ja havia signat –ja ha signat– un conveni amb la Generalitat de Catalunya en el marc del Pla de Rodalies, i que està incomplet –està incomplet. Estan licitades les obres i està aturada l'execució d'aquestes sense saber en quina data es podran reiniciar. Per tant, en el...

I des del punt de vista de la importància estratègica que té la T-1 a l'aeroport de Barcelona en aquests moments –que no té pràcticament..., més enllà d'autobusos, no té un mitjà de comunicació ràpid i àgil amb Barcelona i amb altres municipis–, entenem que és del tot imprescindible l'execució d'aquest ramal de ferrocarrils per tal de poder connectar, ferroviàriament almenys, la T-1.

No puc estar-me també de referir la sorpresa que m'ha silenciat aquest matí: l'expressió del senyor Corbacho que aquesta era una infraestructura que havia de pagar la Generalitat de Catalunya. Perquè crec que estàvem parlant... (*Veus de fons.*) Sí, sí, però estàvem parlant –estàvem parlant– d'aquesta en concret –estàvem parlant d'aquesta en concret, no? I, francament, m'ha deixat sense paraules, perquè m'ha sorprès moltíssim que precisament fos el senyor Corbacho el que digués que això ho havia de pagar la Generalitat de Catalunya.

Bé, aquí ara tenim una proposta de resolució en la qual estem exigint que sigui el Govern de l'Estat, que sigui el Ministeri de Foment qui, un cop licitada l'obra, per valor de 257 milions d'euros, doncs, la pugui executar al més ràpidament possible, en benefici de la mobilitat a l'aeroport del Prat.

La presidenta

Hi ha una esmena presentada, de Convergència i Unió. Té la paraula el senyor Josep Rull.

Josep Rull i Andreu

Sí, gràcies, senyora presidenta. Anuncio que el Grup de Convergència i Unió retira aquesta esmena.

De fet, és un tema bàsicament de matís. El text inicial planteja exigir l'«inici immediat» i nosaltres parlàvem de l'«execució immediata», eh? I, per tant, des d'aquesta perspectiva em sembla que parlem exactament del mateix.

Tornar a insistir en la importància cabdal que té per a l'aeroport de Barcelona que hi hagi una bona connexió ferroviària. I tots conveníem que era més senzill que hi poguéssim arribar Rodalies, des d'un punt de vista de terminis, que no pas el metro, concretament la línia 9. I, a més a més, amb Rodalies ens permetria tenir un accés molt més ràpid en el centre de Barcelona. La línia 9 permet accedir a l'aeroport, però, diguem-ne, amb un temps de trajecte molt superior.

El que és inaudit, senyora presidenta, senyores i senyors diputats, és que quan el Govern espanyol ha de reprogramar, replantejar les obres, diguem-ne, renuncia a prioritzar aquesta actuació i per contra prioritza l'enèsima connexió ferroviària amb l'aeroport de Madrid-Barajas i concretament, diguem-ne, amb el conjunt del sistema aeroportuari de Barajas. Això és absolutament inaudit. Aquí hi ha d'haver una prelación de les prioritats, i ens ha tornat a demostrar el senyor Blanco que per a ell aquesta no és una prioritat rellevant per a Catalunya. I més quan aquestes obres no estaven en un procés remot de declaració d'impacte ambiental –que recordem que el Ministeri de Medi Ambient va tenir encallat això pràcticament tres anys–, sinó que les obres ja estan licitades. I, per tant, el que demanem és que es pugui executar de manera immediata.

Darrera reflexió: on són els 4.000 milions d'euros que prometia «La Catalunya optimista» fa...? En aquest cas eren 4.000 milions els que va venir a presentar el senyor Blanco, no en el marc d'un programa electoral, sinó en el marc d'un programa... Recordo que hi vam assistir; recordo que aquell dia, aquí, a l'estació de França, hi havia el senyor Milà, hi havia el senyor Labandera, i jo mateix, i d'altres diputats i diputades, i ens van dir 4.000 milions. Només se n'han executat el 10 per cent. I recordem que el període de vigència d'aquest Pla de millora de les Rodalies de Barcelona clou l'any 2015. Per tant, el futur Govern de l'Estat espanyol, amb relació a aquest tema, tindrà bastanta feina i, com diu el senyor Agustí López, haurà de pedalar bastant.

Gràcies, senyores i senyors diputats.

La presidenta

Gràcies, senyor Rull. Té la paraula l'il·lustre diputat, excel·lentíssim senyor Corbacho, per al posicionament en nom del seu grup parlamentari.

Celestino Corbacho i Chaves

Bé, gràcies, senyora presidenta. Com veig que, en fi, al senyor Santi Rodríguez l'interessa molt això de «La Catalunya optimista», doncs, si vostè m'ho permet, jo li explicaré molt breument què significava «La Catalunya optimista» en l'any 2004.

Significava que aquell tren anomenat «d'alta velocitat», però que era un tren de Rodalies que arribava a Saragossa a dos-cents quilòmetres per hora, pogués arribar a Barcelona, en el mandat del Govern socialista, a tres-cents quilòmetres per hora. Això significava «La Catalunya optimista». Vostès solament van poder arribar fins a Saragossa i a dos-cents quilòmetres per hora. «La Catalunya optimista» significava, en l'any 2004, que el Partit Socialista i el Govern socialista apostaven per l'eix Mediterrani, mentre que vostès, fins l'any 2003, apostaven per l'eix Central. Per cert, amb la complicitat i amb l'acord de Convergència i Unió, que va donar suport a la investidura del senyor Aznar i va aprovar set pressupostos en la legislatura del Partit Popular.

I, senyor Rull, «La Catalunya optimista» significa una inversió de 14.000 milions d'euros, d'acord amb la disposició addicional tercera, i significa un sistema de finançament que acaba de donar un resultat de 2.400 milions d'euros, enfront dels 300 milions d'euros que va donar de si el sistema de finançament que van pactar vostès en l'hotel Majestic. I «La Catalunya optimista», doncs, significava per tant, també, a part del tema de l'AVE, que la inversió més potent, la més important, i quan realment l'aeroport de Barcelona es va convertir en un aeroport de referència internacional, ha estat a partir de l'any 2004, que ha tingut la inversió més potent i més important, que fa que avui hi hagi un aeroport de caràcter internacional.

Tot això és «La Catalunya optimista». I com que nosaltres som optimistes, i dins d'aquest optimisme pensem que el dia 21 continuarem governant Espanya, doncs, a partir d'aquí, nosaltres avui li donarem suport a aquesta moció, perquè volem tenir l'honor de desenvolupar-la a partir del dia 21 de novembre. *(Re-mor de veus.)*

Moltes gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Molt bé, senyor Corbacho. Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Salvador Milà en nom del seu Grup Parlamentari Iniciativa per Catalunya Verds.

Salvador Milà i Solsona

Moltes gràcies, senyora presidenta. Per anunciar el suport a la proposta de resolució.

I després d'escollar aquest interessant debat que hem tingut aquí m'ha vingut a la memòria que nosaltres som els que sempre havíem dit «Rodalies primer, Rodalies primer, Rodalies primer». Doncs, això. No sé si és optimista, si és pessimista o si és indiferent. Però indiferent no, indiferent no és: el tren de proximitat primer.

La presidenta

Molt bé. Té la paraula en nom d'Esquerra Republicana el senyor Sanglas.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, gràcies, presidenta. En tot cas, puc veure que sí que almenys hi ha algun diputat que és molt optimista amb referència al resultat de les eleccions.

En tot cas, no entrarem tampoc en una disquisició de si optimisme o pessimisme al manifestar el suport a la proposta tal com està presentada. Ens sembla que és un tema cabdal la resolució, diguem-ne, de la connexió ferroviària a la terminal de T-1. I és un tema ja reiteratiu, però en tot cas seguim insistint i, per tant, donem suport a la proposta.

(Santi Rodríguez i Serra demana per parlar. Veus de fons.)

Santi Rodríguez i Serra

Per al·lusions. (*Pausa.*) Molt, molt, seré molt breu.

La presidenta

Trenta segons.

Santi Rodríguez i Serra

Per dir només dues coses. Una primera és que espavilli, el senyor Corbacho. Ja li demanaré que em convidi a alguna cosa per fer-li agafar el ritme «mitiner» que està agafant en aquesta sessió. (*Remor de veus.*)

I la segona per respondre a tot el que..., a tota la seva intervenció. Així com li he anat recordant durant la comissió el títol del pamflet de propaganda que feien servir en les eleccions generals del 2008, que era «La Catalunya optimista», permeti'm que li recordi com acabava aquell pamflet: «El pessimista sempre té una excusa.»

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Senyor Rull, em demana la paraula?

Josep Rull i Andreu

Sí, sí, per contradiccions amb el senyor Corbacho, també.

La presidenta

Endavant, trenta segons.

Josep Rull i Andreu

Molt ràpid. Senyor Corbacho, vostè parlava de 300 milions del sistema de finançament. Miri, l'any 2003 el pressupost de la Generalitat era de 17.000 milions d'euros. L'any 2009 el pressupost de la Generalitat arribava pràcticament als 38, 39.000 milions d'euros. És que vostè ens vol fer creure que hi ha hagut un increment de la pressió fiscal tan extraordinària que ens ha permès aconseguir aquest nivell de millora del finançament? Segur que no.

El que roman, malauradament, és el dèficit fiscal que té Catalunya, malgrat que hi hagi aquest increment d'ingressos.

Gràcies, senyora presidenta.

(*Celestino Corbacho i Chaves demana per parlar.*)

La presidenta

Senyor Corbacho? (*Veus de fons.*) Trenta segons.

Celestino Corbacho i Chaves

Trenta segons.

La presidenta

I ho deixem aquí, eh?

Celestino Corbacho i Chaves

Sí, sí, d'acord. Senyor Rull, no parlarem ara del pacte fiscal, però Catalunya ha tingut dos sistemes de finançament: el que van acordar vostès en el Majestic i el que vam acordar nosaltres com a conseqüència de l'Estatut d'autonomia. Escolti, les matemàtiques tenen la gran sort que dos i dos són quatre. El seu va donar un rendiment de 300 milions d'euros, i el nostre 2.400. Aquesta és la realitat.

La presidenta

Acabat el debat, passem a la votació de la proposta de resolució, sense l'esmena perquè, doncs, ha estat retirada, eh?

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha estat aprovada per la unanimitat dels presents.

Proposta de resolució

sobre la redacció del Pla director urbanístic de les infraestructures de transport a la comarca del Maresme (tram. 250-00438/09)

Passem al vint-i-quatrè punt de l'ordre del dia: Proposta de resolució sobre la redacció del Pla director urbanístic de les infraestructures de transport a la comarca del Maresme, presentada pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Salvador Milà.

Salvador Milà i Solsona

Moltes gràcies, senyora presidenta. Un dels temes que en aquests darrers mesos s'han mogut i han tingut traducció important en fets ha estat la reconsideració dels plans de vialitat per a la comarca del Maresme, especialment amb l'aturada, i esperem que retirada, de la proposta de la construcció d'una autovia paral·lela a la C-32, i especialment, també, del tipus de ronda que es plantejava per a la ciutat de Mataró, amb la reconsideració del Govern, que va manifestar, després de diverses interpellacions en el plenari, que aquest tema quedava ajornat i que en tot cas s'havia de tornar a estudiar.

L'objectiu de la nostra proposta de resolució és per dir que disposem d'un marc normatiu i d'un criteri ja reflectit en el Pla territorial de la regió metropolitana de Barcelona de com fer aquesta reflexió, que a més és l'única coherent, que és desenvolupar un pla director urbanístic de les infraestructures de comunicació de la comarca del Maresme que el pla territorial va detectar com una necessitat *abans* de prendre cap decisió, ja sigui en l'àmbit ferroviari –per exemple, amb l'estudi

de trasllat de la línia cap a l'interior-, ja fos en l'àmbit viari..., respecte a com donar compliment al compromís i a l'acord, que ens en felicitem, de trasllat de l'antiga nacional II i el seu alliberament com a via cívica del Maresme.

És clau, doncs, que abans d'entrar a altres projectes parcials, a propostes d'un tram o d'un altre, o d'una infraestructura i no de les altres, es tingui aquesta visió de conjunt. Que no és gaire complexa, perquè tenim una comarca, diríem, des del punt de vista geogràfic, estreta, entre muntanya i plana, amb les infraestructures ja molt definides, i estem parlant simplement de com resoldre problemes molt importants, però amb poques alternatives, no? Com és el tema de disposar d'una via lliure de peatge que permeti accedir al conjunt dels municipis en substitució de la nacional II, i de com millorar la infraestructura ferroviària amb un pla a curt, mitjà, llarg i llarguíssim termini, si convé. Però tot integrat amb els eixos transversals a la comarca..., com millorar la comunicació mar-muntanya, com es creen noves centralitats al voltant d'estacions que permetin el *park and ride*, etcètera.

És dir, temes molt debatuts i molt considerats en la nostra comarca, que van tenir en el seu dia un pronunciament en el consell comarcal i que creiem que ara és oportú instar el Govern que –fent honor al seu compromís, que ens en felicitem, de reconsiderar aquesta qüestió– ho faci en un marc ordenat, en un marc, diríem, de concertació. Que acceptem, i som els primers que volem participar-hi, però que tingui sobretot aquesta visió de conjunt de totes les infraestructures, i fins i tot d'una proposta, que serà molt ben rebuda a la comarca, de com es pot anar transformant aquesta antiga nacional II en una via cívica.

És per això que la proposta de resolució insta el Govern que redacti en el termini de sis mesos el Pla director urbanístic d'infraestructures del transport de la comarca del Maresme, previst en el Pla territorial regional metropolità, que contempli totes les modalitats de transport, la seva connectivitat, la inserció en teixits urbans i amb els espais lliures, que és tal com ho defineix el pla territorial. Això portaria un marc de tranquil·litat a les inquietuds que ara s'expressen, també per part de molts ajuntaments i d'entitats cíviques de la comarca i de la Plataforma del Maresme, respecte que no tornem a les solucions parcials o a la presentació d'alternatives que poden ser bones o dolentes, no ho discutirem, però que en tot cas no tindran un marc global.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Gràcies, senyor Milà. Hi han dues esmenes presentades. La primera és del Grup Socialista, i per tant té la paraula l'illustre diputat senyor Roberto Labandera.

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Nosaltres estem a favor, senyora presidenta, d'aquesta proposta de resolució i la votarem favorablement, tot i el futur que tingui l'esmena que hem presentat.

Per què hem presentat una esmena? Perquè miri, en el tema de la mobilitat del Maresme, tema estretament vinculat amb aquesta iniciativa –tot i que aquí es parla d'un instrument de planejament; és evident que és tremendament útil i ha de ser tremendament útil–, fa un any exactament en el Maresme teníem un pacte per a la mobilitat. Avui no tenim res, perquè es va trencar. Primer per part del Govern, i després altres forces polítiques s'han anat desmarcant en aspectes puntuals i han marxat.

Teníem uns recursos, 400 milions d'euros, del Ministerio de Fomento, finalistes per a temes de mobilitat en el Maresme, 100 milions dels quals van arribar abans de final d'any al Govern de la Generalitat. Avui no sabem què ha passat amb els 400 milions ni on són els 100 milions finalistes per a la mobilitat del Maresme, què n'ha fet el Govern..., en aquesta matèria.

I és per això que creiem que com que aquell acord era un acord que era bo, eh?, doncs, nosaltres voldríem que s'incorporés, doncs, aquesta esmena, i d'acord amb els objectius fixats al document de Propostes per a la mobilitat del Maresme i al Pacte nacional per a les infraestructures, un altre document que nosaltres considerem realment un enorme esforç i un esforç molt important de planejament en aquest país que no s'havia fet en governs anteriors, que ho va fer el Govern de les esquerres. I que realment, doncs, es pogués posar en evidència i subratllar els acords –el que hem fet fins ara–, i que evidentment, doncs, aquest Pla director urbanístic de les infraestructures del transport a la comarca del Maresme ho poguéssim tenir com a referència.

I és per això que hem presentat aquesta esmena, que esperem que accepti el grup proponent. I si no l'accepta, nosaltres igualment hi votarem a favor.

La presidenta

Gràcies, senyor Labandera. Té la paraula en nom del Grup de Convergència i Unió l'illustre diputat senyor Rull.

Josep Rull i Andreu

Sí, moltes gràcies, senyora presidenta. Em posicionaré, en primer terme... Tot i que no ens correspon fer-ho a nosaltres, però en cas que el grup d'Iniciativa acceptés l'esmena del PSC nosaltres ho veuríem amb bons ulls.

Perquè nosaltres continuem subscriuint el Pacte de mobilitat del Maresme. Hi ha una interpretació diferent. Però, senyor Labandera, en el Pacte de mobilitat del Maresme s'incorporava la ronda de Mataró. Per nosaltres, en el Pacte de Mobilitat del Maresme el que es demanava és que s'estudiés el conjunt de la ronda del Maresme, i no tenia sentit segregar una actuació. Per tant, aquell pacte continua vigent. I nosaltres volem subratllar en aquesta comissió que no comencem de zero, senyor Milà, que tenim bastant clar quines són les prioritats en l'àmbit de les infraestructures al Maresme, que vam fer un pacte i que va ser un pacte molt àmpliament subscrit per les forces polítiques de la comarca del Maresme.

Per tant, aquest pla director, que nosaltres, evidentment, acceptem que s'ha de fer en virtut del Pla territorial metropolitana, diguem-ne, tindrà com a element de referència, o hauria de tenir com a element de referència, aquest Pacte de mobilitat de la comarca del Maresme.

Per tant, nosaltres el que demanem al Govern és que comenci a desplegar aquests plans directores. Especialment aquest, eh?, el d'infraestructures de mobilitat. Recordin que nosaltres, des de Convergència i Unió, hem estat històricament molt crítics amb les figures dels plans directores urbanístics quan feien referència a assentaments urbans, no tant quan fan referència a endreçar el territori des d'un punt de vista de la mobilitat.

Aquests, doncs, són..., és el sentit de l'esmena que nosaltres hem plantejat.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula el senyor Santi Rodríguez en nom del seu grup parlamentari.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Per expressar dues qüestions al respecte d'aquesta proposta de resolució. Una primera és que compartim la necessitat que hi hagi un pla director d'infraestructures en el Maresme per tenir una visió global i una visió de conjunt de com han de ser el conjunt..., la interrelació entre les diferents infraestructures que es preveuen al Maresme.

Però també hi ha una segona qüestió al darrere d'aquesta proposta. Com ja s'ha esmentat, hi ha el Pacte per a la mobilitat del Maresme, i en aquest pacte el posicionament que va tenir i que té el Partit Popular va ser el d'abstenir-se, perquè no reunia totes les condicions que nosaltres consideràvem que s'havien de donar pel que fa a la mobilitat del Maresme.

Per tant, com aquest és l'objectiu final de la proposta de resolució que es presenta, el nostre grup parlamentari s'hi abstrindrà.

La presidenta

Té la paraula en nom d'Esquerra Republicana de Catalunya el senyor Sanglas.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, per manifestar el suport a la proposta.

La presidenta

Gràcies. Passem, doncs... (*Veus de fons.*) Eh? Ah, sí, perdoni, senyor Milà. Ara s'ha de posicionar de les dues esmenes. Endavant, senyor Milà.

Salvador Milà i Solsona

Sí, moltes gràcies, senyora presidenta. A veure, una reflexió. Nosaltres ara... És a dir, conscientment no

hem volgut plantejar el tema, en la part dispositiva, de quins havien de ser els referents –o uns o els altres.

Per tant, ni els negaré ni els afirmaré, ara no vull reproduir aquí un debat sobre el contingut, l'abast, el sentit que va tenir en el seu moment el Pacte de mobilitat. Trobo legítim, com s'ha dit aquí, doncs, que algunes forces polítiques, i fins i tot nosaltres, diguem que segur que serà un document a tenir en compte. El que no volem és que quedi condicionat amb aquest tema, sinó que es faci el que ha dit el pla territorial, que és l'únic element que té caràcter normatiu, publicat al butlletí oficial de la Generalitat, i que s'ha de fer, i que a més és un terme coherent que respon al que es preveia en el Pacte nacional d'infraestructures. També ho vull deixar clar, òbviament, eh? Precisament el Pla territorial metropolitana va tenir molt en compte els acords a què s'havia arribat amb el Pacte nacional d'infraestructures, i ho diu en la seva part positiva: que és plenament coherent amb les propostes aquestes.

Per tant, entenem que l'esmena d'addició que fa el Grup Socialista no la podem acceptar. Ho repeteixo: no perquè no estiguem d'acord que poden ser aquests referents, o tants altres. Podria parlar d'estudis que s'han fet, de documents, de plans generals, etcètera. No, hem buscat una proposta que pogués fer el consens, i en aquest sentit aprofito per dir al Grup Popular que precisament perquè sabem que hi havien aquests posicionaments diferents a la comarca –nosaltres hi vàrem votar en contra, el Grup Popular s'hi va abstenir–..., però, respectant-ho, hem preferit no fer-hi esment, i que la finalitat..., jo crec que ni la intervenció de Convergència i Unió ni dels socialistes –del Grup Socialista– ha sigut dir: «I per tant el que anem a buscar és que sigui allò.» No, han dit: «És un referent.» Jo proposo, com a grup proponent, doncs, no incorporar aquesta esmena una vegada feta aquesta excepció.

Respecte a l'esmena del Grup de Convergència i Unió, entenem el sentit de la proposta, però creiem que com que el que s'està plantejant és el redactat del pla –del pla director–, i nosaltres fins i tot ens limitem al d'infraestructures, i el de Convergència i Unió parla del conjunt dels plans directores, nosaltres el que els demanàvem és que, tot respectant que s'iniciïn d'acord amb les disponibilitats pressupostàries aquests treballs, es digui: «Dins de l'exercici 2012.» No creiem inassumible que es puguin iniciar. És que a més toca, eh? I que no hi hagi partida dintre de les despeses de planejament que fa el mateix departament per poder-ho ja iniciar dins del 2012... Perquè a més és pertinent, perquè aquesta pregunta que feia el senyor Labandera respecte a, bé, i què en fem, dels diners que el Ministeri de Fomento va destinar de forma finalista al trasllat de la nacional II, requereix resposta. I el conseller Recoder ha dit: «Escolta, hi estem treballant i hem de fer una proposta.»

Nosaltres el que volem és que, si hi ha temps per a una cosa, hi hagi temps per a l'altra. És a dir, que coincideixi la presentació d'una proposta alternativa de vialitat amb el marc d'un pla director urbanístic com el que proposem.

En definitiva, doncs, faig una proposta de transacció al grup proponent –de l'esmena de Convergència i Unió– que fos que..., afegir en algun punt –que gramaticalment sigui correcte–: «Dins de l'exercici 2012», sense treure res, no? Per exemple: «...d'acord amb les possibilitats pressupostàries, dins de l'exercici 2012.» Disponibilitats per fer plans n'hi haurà, eh? Potser no ho cobrirà tot, potser serà la primera etapa, però segur que hi poden ser.

Per tant, agrairia, en ares del consens, doncs, que el grup esmenant acceptés aquesta precisió.

La presidenta

Senyor Rull, vostè té la paraula.

Josep Rull i Andreu

Si entenem que la base per a aquesta transacció seria l'esmena de Convergència i Unió...

La presidenta

Sí.

Josep Rull i Andreu

...i suggeriríem de dir: «El Parlament de Catalunya insta el Govern a iniciar dins el 2012...» «A iniciar» –coma– «dins l'any 2012» –coma– «d'acord amb les disponibilitats pressup...» D'acord, doncs, acceptaríem això.

La presidenta

N'he pres nota.

Josep Rull i Andreu

He dit on hauria d'anar «dins el 2012», per evitar suspicàcies posteriors.

Gràcies.

La presidenta

Hi està d'acord?

Salvador Milà i Solsona

Si el senyor lletrat n'ha pres nota i queda perfectament entès, doncs...

La presidenta

Sí, n'he pres nota.

Per tant, passem a la votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

(Pausa.)

Doncs, 13 a favor i 2 abstencions.

Proposta de resolució

sobre la senyalització de Badia del Vallès (Vallès Occidental) a les sortides i als carrils de desacceleració de la carretera C-58 (tram. 250-00441/09)

Passem a la proposta vint-i-cinquena de l'ordre del dia: Proposta de resolució sobre la senyalització de Badia del Vallès a les sortides i carrils de desacceleració d'accés a aquesta població a la carretera comarcal 58, presentada pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Per a la seva defensa té la paraula l'il·lustre diputat senyor Milà.

Salvador Milà i Solsona

Gràcies, senyora presidenta. Sí, efectivament, a Badia del Vallès, doncs, hi ha un sentiment que, com a conseqüència de les obres que s'han fet d'ampliació de la C-58, tant amb el tema del mur o del tractament anti-sònic com amb el tema de la senyalització, una mica han estat menystinguts.

És un municipi amb una problemàtica social important, amb una població, doncs, molt sensibilitzada respecte a la seva personalitat, i temes que poden semblar –i ho són, de fet– no molt importants, com és la senyalització..., és un municipi existent, té un nombre important d'habitants i mereixen, com qualsevol població, que estigui ben senyalitzat. Sabem –per això vam presentar aquesta proposta de resolució al maig–, se'ns ha comunicat pel nostre grup municipal allà, que sembla que les coses van per bon camí, però creiem..., i que efectivament se'ls farà, perquè no pot ser d'altra manera.

I, per tant, creiem que seria oportú, doncs, que hi hagués aquest recolzament moral i polític del Parlament a aquest sentiment del municipi, de la població de Badia del Vallès.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Té la paraula l'il·lustre diputat de Convergència i Unió per defensar l'esmena presentada. Senyor Josep Rull, endavant.

Josep Rull i Andreu

Gràcies, senyora presidenta. Efectivament, és una reivindicació justa, s'hi està actuant.

El sentit de l'esmena de Convergència i Unió és, diguem-ne, no parlar genèricament de la nova sortida, sinó utilitzar noms i cognoms, i en aquest cas la sortida es diu «sortida 9 de l'autopista C-58». Per tant, és un tema..., em sembla que dóna molta més claredat a allò que estem demanant, i que el Govern, ho repeteixo, ja hi està actuant.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. En nom del Partit Socialista té la paraula el senyor Roberto Labandera.

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Per donar-hi el vot favorable, presidenta.

La presidenta

Gràcies. Senyor Santi Rodríguez, en nom del seu grup.

Santi Rodríguez i Serra

Per anunciar el vot favorable també, senyora presidenta.

La presidenta

Gràcies. Esquerra Republicana, senyor Sanglas.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, per manifestar el suport a la proposta.

La presidenta

Moltes gràcies. Passem, doncs, a la votació. *(Veus de fons.)* Ah, perdoni, senyor Milà. Accepta o no accepta...?

Salvador Milà i Solsona

A veure...

La presidenta

Ho veia tan fàcil, senyor Milà, que ja...

Salvador Milà i Solsona

No, doncs, no, perquè seguint la mateixa reflexió que ha fet el senyor Rull i que primer pensava que era perfectament coherent..., és que jo crec que la nostra proposta de resolució, en la forma que està indicada, diu exactament: «...a la nova sortida de la C-58 per Sabadell Sud i Badia donant accés...» –per tant, és coincident amb el que diu en la seva resolució–, però en canvi perdem pel camí un tema que ens han fet notar, que és que ja aprofitem per dir: «...i, en general, a tots els indicadors existents o que s'hagin de col·locar de sortides i carrils de desacceleració», etcètera, que és el que ens van expressar. És a dir, en general: «Que ens tinguin en compte.» És a dir, diu exactament el mateix, però deixa aquesta invocació que realment és perfectament assumible.

Per tant, si no hi tenen inconvenient, doncs, jo mantindria la proposta de resolució, perquè crec que no fa cap mal.

La presidenta

Senyor Rull?

Josep Rull i Andreu

Difícilment es faran nous carrils d'acceleració en aquest sentit, que puguin menar cap a Badia del Vallès. Per tant...

En qualsevol cas, miri, ja retirem nosaltres l'esmena. Votarem el text inicial i cap problema. Però és una certa tautologia, eh?, el que estem fent.

La presidenta

Retirada l'esmena –retirada l'esmena–, posem a votació la proposta de resolució inicial.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha estat aprovada per unanimitat dels presents.

Proposta de resolució

sobre el projecte constructiu i l'execució de les obres dels nous accessos sud, viari i ferroviari, al port de Barcelona (tram. 250-00444/09)

Passem ja, de propostes de resolució, a l'última, eh? –en propostes de resolució. La vint-i-setena: Proposta de resolució sobre el projecte constructiu i l'execució de les obres dels nous accessos sud, viari i ferroviari, al port de Barcelona, presentada pel Grup Parlamentari Popular de Catalunya. Té la paraula l'illustre diputat senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Suposo que s'imaginem com començaré, no? Amb «La Catalunya optimista». *(Veus de fons.)* És una altra proposta de resolució que apareix reflectida a «La Catalunya optimista», a les promeses del Partit Socialista de fa tres anys i mig i que avui, doncs, estem una vegada més reclamant la seva execució.

Però, permetin-me que avui i en aquesta proposta de resolució faci un discurs fins i tot diferent que el que justifica la presentació de la pròpia proposta de resolució. Hem tingut avui mateix la compareixença del secretari de Medi Ambient i Sostenibilitat, que ha parlat del Pla de la qualitat de l'aire. Doncs, bé, aquesta és una infraestructura essencial, necessària i importantíssima per millorar la qualitat de l'aire i per reduir el nivell de contaminació de l'aire.

Pel que vostès vulguin, ja sigui per un increment de circulació de vehicles o ja sigui pel col·lapse de les vies de l'entorn del port de Barcelona. No cal que entrem a discutir si és per la velocitat, si és per més circulació, si és pels col·lapses. No és necessari discutir. Segur que l'entrada en funcionament del nou moll de contenidors del port de Barcelona en l'àrea del Prat el que provocarà és un increment molt important del trànsit de camions, que serà l'única forma en què podran tenir sortida els contenidors que hi arribin. Per tant, resulta extraordinàriament important poder disposar d'una sortida a través de..., una sortida ferroviària per tal de poder donar sortida a tots aquests contenidors que arribaran, però també per enllaçar-ho, si m'ho permeten, dintre

del projecte del corredor mediterrani que ha estat recentment avalat, doncs, per la Comissió Europea.

Per tant creiem que al marge de tot allò que diem en la proposta de resolució, que són ja arguments suficients com per demanar a l'Estat..., reivindicar l'execució d'aquesta infraestructura, a més a més hi afegim aquests altres aspectes: un d'ambiental, per un costat; l'altre, el corredor ferroviari mediterrani, aprovat per la Comissió Europea recentment.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Hi ha una esmena presentada. Té la paraula el senyor Josep Rull per defensar-la.

Josep Rull i Andreu

Moltes gràcies, senyora presidenta. També com amb la proposta de resolució relativa a la connexió ferroviària amb l'aeroport de Barcelona, nosaltres (*veus de fons*) –ferroviària– retirarem la nostra esmena, perquè s'expressa en uns termes molt similars al del projecte inicial.

En tot cas, el que demanem és, al Govern de l'Estat, que agiliti aquesta actuació. Això forma part del corredor del Mediterrani, i aquestes són les credencials que hauria d'haver pogut exhibir el Govern espanyol, no esperant que la Unió Europea ens digui que han de fer això i que això és la prioritat, sinó anticipant-s'hi, i sabent prioritzar, i sabent fer les infraestructures allà on tenen un nivell de retorn econòmic i social més important. I tothom té clar que la connexió ferroviària amb el port de Barcelona, i més tenint en compte l'entrada en funcionament imminent de la nova terminal de contenidors, és una exigència peremptòria.

Per tant, anem tard, les coses no s'han fet bé, s'han d'agilitar, i aquest és el sentit de la proposta de resolució que nosaltres evidentment avalem, senyora presidenta.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, senyor Rull. Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Labandera en nom del seu grup parlamentari. Endavant.

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Gràcies, presidenta. Nosaltres donarem suport a aquesta proposta de resolució.

En tot cas, fer tres precisions importants. L'eix ferroviari mediterrani, pel que fa a Espanya, no va començar en el moment de la decisió de la Comissió, perquè les obres –i moltes obres– estan fetes: 8.400 milions d'euros invertits en les últimes legislatures. I, per tant, un tema cabdal, important.

Fa un any –o al desembre farà un any– que el desdoblament en ample UIC de la línia Can Tunis a la fron-

tera francesa possibilita el trànsit de mercaderies. El fet de la connexió ferroviària, evidentment, de l'aeroport..., de Barcelona és un fet que s'ha de produir, tot i dir que hi haurà una sortida provisional que connecta amb el moll Catalunya, que és la previsió per donar-hi resposta.

Però que tenim problemes importants, perquè el volum de mercaderies, per exemple, que es trasllada per setmana en aquesta via heu de pensar que és de tres trens en cada sentit per setmana. És a dir, que encara estem lluny, eh? Per tant, aquesta connexió és important, però sobretot és important, presidenta, que hi hagi allò que en podem dir operadors ferroviaris de mercaderies, que és un problema de fons que encara no tenim resolt a l'Estat espanyol.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, senyor Labandera. Per posicionar-se té la paraula l'il·lustre diputat senyor Salvador Milà.

Salvador Milà i Solsona

Bé, per a donar-hi suport, encara que dintre d'aquestes prioritacions nosaltres sempre hem insistit més en la importància de la via ferroviària per a la sortida de mercaderies, que com s'ha dit ja ha començat a funcionar provisionalment. Però estem d'acord amb el pla d'accessos.

I en tot cas sí que volem fer sempre una reserva, que no es pugués interpretar això com cap conformitat respecte a la creació d'una autovia que es volia fer paral·lela, o que algú ho havia plantejat com una autovia paral·lela a les actuals autovies ja existents només per a camions. Creiem que precisament quan s'optimitzi la sortida ferroviària..., no farà necessari que hi hagin terceres i quartes vies paral·leles. Ja dic que aquí no hi surt, no es planteja, però en tot cas nosaltres volem deixar constància que aquest és un posicionament que està dintre de la nostra proposta d'infraestructures de mobilitat.

I per la resta, en el sentit que s'expressa la proposta de resolució, hi estem d'acord.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula l'il·lustre diputat, en nom d'Esquerra Republicana...

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, gràcies, presidenta. En tot cas, senyor Rodríguez, jo ja no sé, això de «La Catalunya optimista»... Jo li puc ben assegurar que perquè arribin diners d'infraestructures de l'Estat a Catalunya..., la Catalunya és negativa, és una Catalunya trista i una Catalunya avorrida, perquè mani qui mani... (*Veus de fons.*)

No, no, senyor Rodríguez, ara no faci... Ara hem tingut el Partit Socialista governant a l'Estat, però anteriorment hi han estat vostès. Per tant, és un tema que

és recurrent, és repetitiu. Per tant, per a Catalunya no hi ha... És a dir, el problema és amb qualsevol tipus de govern que hi hagi a l'Estat. Amb alguns més negatius que altres en altres qüestions, també li ho haig de dir, hi han diferències. Però que en tot cas, pel que fa a l'arribada de recursos a Catalunya provinents de l'Estat, sempre, diguem-ne, el balanç és negatiu.

En tot cas, malgrat això seguirem reivindicant, seguirem reclamant, i per tant donarem suport a la proposta.

Gràcies.

La presidenta

Retirada l'esmena de Convergència i Unió... (*Santi Rodríguez i Serra demana per parlar.*) Per què em demana la paraula? (*Pausa.*) Trenta segons.

Santi Rodríguez i Serra

Molt més ràpid, senyora presidenta. No, bàsicament la diferència entre uns i altres està entre els que fan promeses i no les compleixen, i els que compleixen –o els que complim– les promeses.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Posem a votació la proposta de resolució inicial.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha estat aprovada per unanimitat dels presents.

Sol·licituds de sessió informativa

amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre la situació de les negociacions amb la companyia Ryanair i la seva presència als aeroports de Reus i Girona - Costa Brava (tram. 354-00046/09) i sobre les actuacions previstes amb relació al futur de l'aeroport de Reus (tram. 354-00050/09)

Passem a la fase de sol·licituds de compareixença. A veure, la número 29: sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori i Sostenibilitat amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre la situació de les negociacions amb la companyia Ryanair i la seva presència als aeroports de Reus i Girona - Costa Brava. Ha estat presentada pel Grup d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Senyor Milà.

Salvador Milà i Solsona

És un tema que recurrentment s'ha anat tractant en diferents plenaris, però que mai ha quedat clar quin és el conjunt de l'estratègia que el Govern està plantejant. S'han plantejat preguntes, allò, de control al Govern, van sortint notícies puntuals, en algun moment s'anuncia que hi haurà una alternativa global.

I en aquest..., és el sentit que m'agradaria matisar a l'hora de fer la proposta, que no és estrictament que parli del tema de Ryanair, sinó de Ryanair i de tot el que se'ns ha anat anunciant, com possibles alternatives, reestructuració d'aquest tipus de convenis amb les entitats territorials de turisme, etcètera. És a dir, aquesta estratègia de les *low cost* amb dos aeroports tan sensibles com són Girona i Reus. Doncs, tenir un debat tranquil, amb profunditat, que segurament quan es pugui celebrar ja hi hauran elements suficients com per poder arribar a alguna conclusió interessant.

Gràcies.

La presidenta

Posicionament sobre la sol·licitud, senyor Rull?

Josep Rull i Andreu

Sí, el nostre grup parlamentari votarà a favor si s'acorda, com probablement serà així, aquest punt número 29.

El que demanaríem és la retirada del punt 31, perquè entenem que quedaria subsumit en aquest. No tindria sentit que el conseller primer hagués de comparèixer per parlar de Girona i Reus i en un dia posterior hagués de comparèixer només per a parlar de Reus.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. És el moment processal, ja que el senyor Rull ho demana, senyor Labandera, de la seva sol·licitud de sessió informativa, que és el punt trenta-unè de l'ordre del dia.

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Jo demanaria, presidenta, que quedés subsumit, però no retirat. Perquè la voluntat que comparegui també el meu grup la té, i és evident que a més a més en aquest sentit podien haver-se discutit plegades, perquè també volem sentir exactament què ens explica el conseller sobre el Girona - Costa Brava.

La presidenta

Si li sembla bé, tant a vostè com al senyor Salvador Milà...

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Les votem conjuntament.

La presidenta

...les podem votar conjuntament i així queden totes... (*Pausa.*) No s'ha retirat res i queden les dues agrupades.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Han estat aprovades per unanimitat dels presents.

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre el grau de compliment del Pacte per a la mobilitat del Maresme (tram. 354-00049/09)

El punt trentè és la sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori i Sostenibilitat amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre el grau de compliment del Pacte per a la mobilitat del Maresme. Ha estat presentat pel Grup Socialista. Té la paraula el senyor Labandera.

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Gràcies, presidenta. Nosaltres insistim una vegada més que el Pacte per a la mobilitat del Maresme, l'acord signat l'any 2010, ja té més d'un any. De fet, aviat, segurament –si prospera la sol·licitud– quan comparegui el conseller pràcticament seran dos anys. Volem saber exactament el capteniment del Govern, les explicacions precises.

Com dèiem abans, tenim la percepció que ja teníem un acord i ara no el tenim, teníem recursos i ara no sabem on són, i aquesta base –però no exclusivament això– és la que ens motiva a presentar aquesta sol·licitud de compareixença.

Gràcies, presidenta.

La presidenta

Algun posicionament? Senyor...

Josep Rull i Andreu

Sí, gràcies, senyora presidenta. Nosaltres hi votarem en contra per dues raons.

La primera és perquè no considerem que el conseller hagi de fer compareixences –el conseller, ell mateix, hagi de fer compareixences– per a cadascun dels temes que tenen una dimensió estrictament territorial, i aquest té una dimensió estrictament territorial. El conseller ja va ser interpel·lat en el seu moment en el Ple per un altre grup parlamentari: recordo el Grup d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa.

I la segona raó és perquè la gènesi del pacte es fa a dins del territori, i per tant el lògic és que el futur del pacte sigui discutit, sigui debatut en el territori mateix i no en seu parlamentària. Per aquestes dues raons, doncs, el nostre grup hi votarà en contra.

La presidenta

Senyor Rodríguez?

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, senyora presidenta. Bé, fa molt poca estona hem expressat quin era també el nostre posicionament entorn del Pacte de mobilitat del Maresme, i amb relació a aquesta petició de compareixença adoptarem la mateixa postura que vam adoptar en el Maresme

respecte a aquest pacte, i que com a grup parlamentari hem anat adoptat, que és el de l'abstenció.

La presidenta

Passem a votació.

Vots a favor de la sol·licitud de la sessió informativa?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha estat rebutjada per 6 vots a favor, 8 en contra i 2 abstencions.

Sol·licituds de sessió informativa

amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre el calendari i les previsions d'execució de la línia 9 del metro (tram. 354-00070/09) i sobre l'execució i el finançament de les principals obres d'infraestructures (tram. 354-00071/09)

Passem al punt trenta-dosè: sol·licitud... (*Santi Rodríguez i Serra demana per parlar.*) Mani, senyor Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Sí, senyora presidenta, si el Grup Socialista no té cap inconvenient de debatre conjuntament les sol·licituds de compareixença números 32 i 33... Perquè així com la 32 fa referència a una obra en concret, que és l'L-9, la 33 fa referència a les principals obres d'infraestructures, entre les quals entenem compresa, evidentment, l'L-9, i per tant crec que podria anar en la mateixa línia.

La presidenta

Senyor Labandera? (*Pausa.*) Cap problema? Doncs, comencem per la 32 i continuem per la 33. És sessió informativa, és una sol·licitud de la sessió informativa de la Comissió de Territori i Sostenibilitat amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre el calendari i les previsions d'execució de la línia 9.

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Sí, senyora presidenta, molt breument. Aquest grup s'ha manifestat en diverses ocasions preocupat pel nivell d'execució d'aquesta obra, que és una obra realment important.

I, a més a més, no tinc cap problema que es debati conjuntament la proposta del Partit Popular, perquè les dues van néixer justament el dia que el conseller anunciava la paralització del tram central de la línia 9 del metro. Més enllà del contingut de fons, volem que s'expliqui en seu parlamentària aquesta obra, i evidentment si ve per a altres infraestructures també considerem que és important.

La presidenta

Senyor Rodríguez, la seva sol·licitud.

Santi Rodríguez i Serra

Exactament en la mateixa línia, no només circumscrita a la línia 9, sinó també a altres obres, perquè també hi havia la sospita o la certesa que les obres del Ferrocarril de la Generalitat a Sabadell també semblaven estar aturades, o almenys no avançaven als ritmes previstos.

I, per tant, aquest és un tema..., no direm que totes les infraestructures, però sí almenys aquelles que són més rellevants, més importants i prioritàries i que han estat expressades pel Govern com a prioritàries. La mateixa línia 9 el conseller havia expressat en seu parlamentària, en comissió, la voluntat d'intentar buscar-hi solucions de finançament per tal de no haver-la de reprogramar en el temps o d'aturar-la. I hem vist que al final s'ha acabat..., s'ha hagut d'acabar aturant per la manca del finançament adequat. Doncs, creiem que aquesta circumstància, aquestes circumstàncies mereixen una sessió amb el conseller per tal de debatre quina és la situació d'execució de les infraestructures que depenen de la Generalitat de Catalunya.

La presidenta

Gràcies, senyor Rodríguez. Alguna intervenció? (*Pausa.*) Senyor Rull?

Josep Rull i Andreu

Sí, gràcies, senyora presidenta. Per tant, podríem entendre que la 32 queda subsumida amb la 33?

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Subsumida, que no retirada.

Josep Rull i Andreu

Doncs, en la mesura que queda subsumida –per tant, una única compareixença del conseller Recoder per parlar del conjunt d'infraestructures–..., amb el benentès que el 50 per cent del pressupost de la Secretaria de Territori i Mobilitat és la línia 9 del metro. Per tant, és evident que quan parli de les infraestructures de la Generalitat, parlarà d'aquesta línia 9, diguem-ne, que té un poder expansiu quant al seu finançament, doncs, que ha hipotecat pràcticament el conjunt de l'obra pública d'aquest país.

Gràcies, senyora presidenta. I votarem, en conseqüència, a favor, en la mesura que se subsumeix.

La presidenta

Gràcies.

Passem a la votació d'aquestes, totes dues conjuntament.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Han estat aprovades totes dues per unanimitat, incloent..., doncs, en una sola sol·licitud totes dues.

Sol·licitud de compareixença

de la presidenta de la Xarxa de Custòdia del Territori perquè informi sobre les prioritats per a l'impuls i el desenvolupament de la custòdia del territori (tram. 356-00156/09)

Passem al trenta-quatrè punt de l'ordre del dia. Jo crec que com que és de manera conjunta pràcticament podria ser per assentiment, però la lleigeixo: sol·licitud de compareixença de la presidenta de la Xarxa de Custòdia del Territori davant la Comissió de Territori i Sostenibilitat perquè informi sobre les prioritats per a l'impuls i el desenvolupament de la custòdia del territori.

Si vostès ho creuen oportú, la donem aprovada per assentiment de tots els grups. (*Pausa.*) Molt bé.

Passem al trenta-cinquè punt de l'ordre del dia. És el Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost. (*Veus de fons.*) I també l'ampliació, com he comentat a l'inici, de... (*Pausa.*) Esperí, que ja no sé on ho tinc. (*Veus de fons.*) Que són les compareixences que els he comentat. Això, ampliació de l'ordre del dia: llista de compareixences respecte al Projecte de Llei de modificació de la Llei d'urbanisme, tal com els havia comentat a l'inici de la sessió de la comissió.

Projecte de llei

de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost (nomenament de la ponència) (tram. 200-00011/09)

Han de fer vostès el nomenament de la ponència, els ponents de cada grup parlamentari. Senyor Labandera?

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Seré jo mateix, Roberto Labandera.

La presidenta

Convergència i Unió?

Josep Rull i Andreu

Sí, la senyora Roigé.

La presidenta

Partit Popular?

Santi Rodríguez i Serra

El senyor Pere Calbó.

La presidenta

Pere Calbó. Iniciativa per Catalunya Verds?

Salvador Milà i Solsona

Jo mateix, Salvador Milà.

La presidenta

Senyor Salvador Milà. Esquerra Republicana?

Marc Sanglas i Alcantarilla

Un servidor, Marc Sanglas.

La presidenta

Perfecte, Marc. Ara anem... (*Veus de fons.*) Bé, és evident que no tenim present el Grup de Ciutadans, o el Grup Mixt. Esperem que ens comuniquin qui serà el ponent.

I ara..., no? (*Veus de fons.*) Què faig, les lleigeixo, senyor lletrat? O tothom la té? O per blocs, o com ho fem? (*Veus de fons.*) Tothom té aquest llistat? Bé, poso a la seva –ho acaben de repartir ara– disposició tot el llistat de col·legis professionals, etcètera.

Col·legi d'Advocats: el Partit Popular, Convergència, Iniciativa, Ciutadans, Partit Socialista.

Col·legi d'Economistes de Catalunya: Partit Popular, Convergència, PSC.

Col·legi d'Enginyers de Camins, Canals i Ports: Partit Popular, Convergència, PSC.

Col·legi d'Enginyers Industrials de Catalunya: per part del Partit Popular, Convergència, PSC.

Col·legi de Notaris de Catalunya: Partit Popular, Partit Socialista de Catalunya.

Col·legi d'Arquitectes de Catalunya: Partit Popular, Convergència i Unió, Iniciativa Catalunya Verds, Ciutadans, Partit Socialista de Catalunya, Esquerra Republicana.

Col·legi d'Aparelladors, Arquitectes Tècnics i Enginyers d'Edificació de Catalunya: Partit Popular, Iniciativa per Catalunya Verds, Partit Socialista de Catalunya.

Col·legi d'Ambientòlegs de Catalunya: Iniciativa Catalunya Verds, Esquerra Republicana de Catalunya.

Col·legi de Geògrafs de Catalunya: Partit Socialista de Catalunya, Esquerra Republicana de Catalunya.

Municipalisme...

Salvador Milà i Solsona

Senyora presidenta...

La presidenta

Tothom té el llistat, eh?

Salvador Milà i Solsona

Per això. Jo, bé, em permetria suggerir que ja que ens ho han ordenat tan bé els serveis de la casa i que estan per col·legis, si podem anar votant col·legi per col·legi i després passem a l'altre bloc, no?, perquè... Si li sembla bé.

La presidenta

Sí, sí.

Salvador Milà i Solsona

Perquè ja està ordenat, i per tant en cada bloc sabrem... I si hi ha algú que demana una votació separada, ja ho demanarà.

La presidenta

Som-hi?

Salvador Milà i Solsona

Però, col·legi per col·legi. Vull dir...

La presidenta

Anem per col·legis?

Salvador Milà i Solsona

...i entitat per entitat, no?, perquè estan agrupades.

La presidenta

Col·legis professionals.

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00585/09, 352-00617/09, 352-00656/09, 352-00608/09, 352-00618/09, 352-00655/09 i 352-00664/09)

Col·legi d'Advocats de Barcelona, presentada pel Partit Popular, Convergència i Unió, Iniciativa per Catalunya, Ciutadans i PSC.

Vots a favor?

Unanimitat.

Col·legi d'Economistes de Catalunya, present...

Salvador Milà i Solsona

Aquí hi ha Col·legi d'Advocats i Consell de l'Illustre Col·legi d'Advocats. És a dir, n'hi han dos.

La presidenta

Sí, Col·legi d'Advocats de Barcelona, Col·legi d'Advocats de Catalunya –barra–...

Salvador Milà i Solsona

No, no, que és col·legi...

La presidenta

...consell...

Salvador Milà i Solsona

No, és que és... Perdoni, és Col·legi d'Advocats de Barcelona i Consell dels Il·lustres Col·legis d'Advocats de Catalunya. No hi ha Col·legi d'Advocats de Catalunya, eh? Per tant, en tot cas...

La presidenta

Hem d'esborrar aquest, aquí...

Salvador Milà i Solsona

No, no, és simplement si el que hem votat... És pel sentit de la votació, que és el Col·legi d'Advocats de Barcelona i el consell d'il·lustres col·legis. Després ells ja s'ho munten.

La presidenta

Perfecte, eh? Però hem votat tots per unanimitat.

Salvador Milà i Solsona

Sí... Ah, no, bé, perdó, això s'haurà d'aclarir. A vegades sí que els col·legis deleguen en el col·legi de Barcelona, a vegades no. El que vull que quedi clar és que aquí el que votem –i si no, votem-ho per separat– és, per una part, el col·legi de Barcelona, i també el consell, i una altra cosa és que, com han vingut moltes vegades, diuen: «Parlarà “mengano”, parlarà qui sigui en nom de tots», eh? Però si volen parlar per separat puguin parlar per separat. D'acord?

La presidenta

D'acord. Tornem a votar o ja la votació...?

Salvador Milà i Solsona

No, no, si tots estem d'acord en el sentit...

La presidenta

Perfecte.

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00586/09, 352-00609/09 i 352-00665/09)

Ara ve el Col·legi d'Economistes de Catalunya, presentat per PPC, CiU i PSC.

Vots a favor?

Vots en contra?

Per unanimitat.

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00587/09, 352-00610/09 i 352-00662/09)

Col·legi d'Enginyers de Camins, Canals i Ports, presentat per Partit Popular de Catalunya, Convergència i Unió i Partit Socialista de Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat.

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00588/09, 352-00611/09 i 352-00663/09)

Col·legi d'Enginyers Industrials de Catalunya: Partit Popular, Convergència i Unió i PSC.

Vots a favor?

Vots en contra?

I abstencions?

Per unanimitat.

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00589/09 i 352-00668/09)

Col·legi de Notaris de Catalunya, presentat pel Partit Popular i pel Partit Socialista de Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat.

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00590/09, 352-00607/09, 352-00636/09, 352-00657/09, 352-00661/09 i 352-00678/09)

Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, presentat per Partit Popular, Convergència i Unió, Iniciativa per Cata-

lunya Verds, Ciutadans, Partit Socialista de Catalunya i Esquerra Republicana de Catalunya.

Vots a favor?

Per unanimitat.

Això comença aquí..., i acaba aquí.

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00591/09, 352-00635/09 i 352-00667/09)

Collegi d'Aparelladors, Arquitectes Tècnics i Enginyers d'Edificació de Catalunya, presentat per Partit Popular de Catalunya, Iniciativa Catalunya Verds i Partit Socialista de Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

I abstencions?

Per unanimitat.

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00625/09 i 352-00676/09)

Collegi d'Ambientòlegs de Catalunya, presentat per Iniciativa Catalunya Verds i Esquerra Republicana de Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

I abstencions?

Per tant, ha estat rebutjat per 8 en contra... Perdonin, ha estat rebutjat per 2 a favor, 8 en contra i 6 abstencions. *(Veus de fons.)* Si ho hem dit bé, eh?

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00666/09 i 352-00677/09)

Collegi de Geògrafs de Catalunya, presentat per Partit Socialista de Catalunya i Esquerra Republicana de Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Dues. *(Veus de fons.)* No, 2 abstencions: 14 a favor i 2 abstencions.

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00592/09, 352-00605/09, 352-00623/09, 352-00659/09 i 352-00674/09)

Anem a l'apartat de municipalisme. Associació Catalana de Municipis. Presentat pel Partit Popular de Catalunya, Convergència i Unió, Iniciativa per Catalunya Verds, Partit Socialista de Catalunya i Esquerra Republicana de Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat.

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00593/09, 352-00606/09, 352-00622/09, 352-00660/09 i 352-00675/09)

Federació de Municipis de Catalunya: Partit Popular de Catalunya, Convergència i Unió, Iniciativa per Catalunya els Verds, Partit Socialista de Catalunya i Esquerra Republicana de Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat.

(Pausa.)

Espera't, eh? Pum, pum... On arriba això? *(Veus de fons.)*

Proposta de compareixença

d'una representació de la Confederació d'Associacions Veïnals de Catalunya amb relació al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00619/09)

No, ara: Confederació d'Associacions Veïnals de Catalunya. Presentat per Iniciativa Catalunya Verds.

Vots a favor?

Dos.

Vots en contra?

Vuit.

Abstencions?

Sis.

Rebutjada, eh?

Proposta de compareixença

d'una representació de la Federació d'Associacions de Veïns i Veïnes de Barcelona amb relació al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00645/09)

Federació d'Associacions de Veïns i Veïnes de Barcelona. Presentat per Iniciativa Catalunya els Verds.

Vots a favor?

Dos.

Vots en contra?

Vuit.

Abstencions?

Sis.

Ha estat rebutjada per 2 a favor, 8 en contra, 6 abstencions.

Proposta de compareixença

d'una representació de l'Associació de Micropobles de Catalunya amb relació al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00631/09)

Associació de Micropobles de Catalunya. Presentat per Iniciativa Catalunya Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat.

Proposta de compareixença

d'una representació del Consorci de l'Habitatge de Barcelona amb relació al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00642/09)

Consorci de l'Habitatge de Barcelona, presentat per Iniciativa Catalunya Verds.

Vots a favor? (*Veus de fons.*) Dos no, un. Oi que no has aixecat la mà? (*Rialles.*) No, és que tenies la mà així i no sabia si era així o així. (*Veus de fons.*) Perdonu-me.

Vots a favor, hem dit.

Vots en contra?

Vuit.

Abstencions?

Sis.

Per tant ha estat rebutjada, eh? (*Veus de fons.*) I en Sanglas, perdó: 7.

(*La proposta de compareixença és rebutjada per 1 vot a favor, 8 en contra i 7 abstencions.*)

Proposta de compareixença

d'una representació de l'Àrea Metropolitana de Barcelona amb relació al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00643/09)

Àrea metropolitana, l'Àrea Metropolitana de Barcelona. Presentat per Iniciativa Catalunya Verds.

Vots a favor?

Dos, tres..., quatre.

Vots en contra?

Vuit.

Abstencions?

Quatre.

Ha estat rebutjada per 8, 4 i 4.

(*La proposta de compareixença és rebutjada per 4 vots a favor, 8 en contra i 4 abstencions.*)

Proposta de compareixença

d'una representació de Federació d'Ecologistes en Acció de Catalunya amb relació al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00620/09)

Ecologisme. Federació d'Ecologistes en Acció de Catalunya. Presentat per Iniciativa Catalunya Verds. (*Veus de fons.*) A partir d'ara? (*Veus de fons.*) Ah, totes les ecologistes? Bé, doncs, a veure, les lleigeixo: Federació Ecologistes en Acció de Catalunya...

Salvador Milà i Solsona

Senyora...

La presidenta

No?

Salvador Milà i Solsona

No. És a dir, com a membre proponent, no, eh?

La presidenta

No, no, no...

Salvador Milà i Solsona

En tot cas, doncs, considerem que tenen el mateix respecte que qualsevol de les altres entitats encara que siguin entitats ecologistes.

Gràcies.

La presidenta

Senyor Milà, aquí el respecte... No hi ha unanimitat. Ho hem preguntat. Per tant, cap problema, senyor Milà.

Federació d'Ecologistes en Acció de Catalunya? Presentat per Iniciativa Catalunya Verds.

Vots a favor?

Dos.

Vots en contra?

Abstencions?

Ha estat rebutjada per 2 a favor, 8 en contra i 6 abstencions.

Proposta de compareixença

d'una representació de l'Associació per a la Defensa i l'Estudi de la Natura amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00621/09)

Associació per a la Defensa i l'Estudi de la Natura, presentada per Iniciativa Catalunya Verds.

Vots a favor?

Dos.

Vots en contra?

Vuit.

Abstencions?

Sis.

Ha estat rebutjada.

Proposta de compareixença

d'una representació del Consell de Protecció de la Natura amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00624/09)

Consell de Protecció de la Natura, presentat per Iniciativa Catalunya Verds.

Vots a favor?

Quatre.

Vots en contra?

Vuit.

Abstencions?

Quatre.

Ha estat rebutjada.

Proposta de compareixença

d'una representació de la Lliga per a la Defensa del Patrimoni Natural amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00626/09)

Lliga per a la Defensa del Patrimoni Natural. Presentat per Iniciativa Catalunya Verds.

Vots a favor?

Dos.

Vots en contra?

Vuit.

Abstencions?

Sis.

Ha estat rebutjada.

Proposta de compareixença

d'una representació del Consell Assessor per al Desenvolupament Sostenible amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00627/09)

Consell Assessor per al Desenvolupament Sostenible. Presentada per Iniciativa Catalunya Verds. Vots a favor? A veure: quatre, cinc, sis, set, vuit. (*Veus de fons.*)

A veure, Consell Assessor per al Desenvolupament.

Vots a favor?

Vuit. Dos, quatre, sis, set, vuit. Sí senyor.

Vots en contra?

Vuit.

(*Veus de fons.*) Vot ponderat. Un momentet que crec que tinc la llista, eh? No sé on, però la tinc.

(*Pausa.*)

Senyores i senyors diputats, pel vot ponderat guanya el vot a favor a la proposta. Queda aprovat per 62 a 66 pel vot ponderat.

On som, ara? Ara no sé on som, eh? (*Veus de fons.*) Ah, Greenpeace. Perdó, perquè hi ha...

Proposta de compareixença

d'una representació de Greenpeace amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00633/09)

Greenpeace, presentat per Iniciativa Catalunya Verds.

Vots a favor?

Dos.

Senyor Marc Sanglas, sembla que tingui por. (*Rialles.*) Aixequi-la una mica més amunt, perquè el senyor... Esperis, el senyor Roberto Labandera, com que fa una mica de «bulto» (*rialles*), no em deixa veure –no s'ho prengui malament. No em deixa veure la mà, senyor Labandera. (*Veus de fons.*) No és problema de vostè, és problema del braç.

Dos a favor.

Vots en contra?

Vuit.

Abstencions?

Sis.

Queda rebutjada.

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00594/09, 352-00612/09 i 352-00669/09)

Promotors i Parcel·listes. Associació de Promotors de Barcelona, presentada pel Partit Popular de Catalunya i Convergència i Unió. (*Roberto Edgardo Labandera Ganachipi demana per parlar.*) Digui'm, senyor Roberto Labandera.

Roberto Edgardo Labandera Ganachipi

Sí, el Grup Socialista al final presenta la Federació Catalana de Promotors i Constructors d'Edificis, que entenem que és la secció catalana d'aquesta associació de promotors. Ho dic perquè en tot cas nosaltres subsumim –que no retirem, d'acord?– la compareixença aquí. (*Veus de fons.*) Perquè és l'Associació Es-

panyola, però secció catalana, eh? (*Pausa.*) D'acord. No, ho dic per fer-ho conjuntament ara.

La presidenta

Fem-ho conjuntament ara.

Vots a favor?

Vuit i sis, catorze.

Vots en contra?

I abstencions?

Amb dues abstencions. Queda... (*Veus de fons.*) Eh? Dues. Sí, sí, ja ho he vist, eh?

(*Les propostes de compareixença són aprovades per 14 vots a favor, cap en contra i 2 abstencions.*)

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00595/09, 352-00613/09, 352-00632/09, 352-00641/09 i 352-00670/09)

Associació Catalana de Promotors Públics de Sòl i Habitatge, presentada pel Partit Popular de Catalunya, Convergència i Unió i Iniciativa Catalunya Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat.

(*Adreçant-se al secretari.*) Pren-ne nota, eh?, perquè no vaig posant... Per no perdre temps.

Proposta de compareixença

d'una representació de la Plataforma de Parcel·listes de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00596/09)

Plataforma de Parcel·listes de Catalunya, presentada pel Partit Popular de Catalunya.

Vots a favor?

Dos.

Vots en contra?

Catorze, deu ser, oi?

Ha estat rebutjada, d'acord?

(*La proposta de compareixença és rebutjada per 2 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció.*)

Associació Espanyola de Promotors... Ah, no, Associació Española de Promotores Públicos de Vivienda y

Suelo. Presentada per Iniciativa Catalunya Verds i pel Partit Socialista de Catalunya. Vots a favor? *(Veus de fons.)* Entén...? Que és la que hem afegit? *(Veus de fons.)* Quina? *(Veus de fons.)* D'acord. Com ho veu, això? *(Veus de fons.)* Senyor Milà.

Salvador Milà i Solsona

Sí, sí, pel nostre grup ja ho considerem subsumit aquí.

La presidenta

Sí?

Salvador Milà i Solsona

Sí, sí.

La presidenta

D'acord.

Proposta de compareixença

d'una representació de l'Institut Metropolità de Promoció del Sòl i Gestió Patrimonial amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00644/09)

Passem a l'Institut Metropolità de Promoció del Sòl i Gestió Patrimonial, presentat per Iniciativa Catalunya Verds.

Vots a favor?

Un.

Vots en contra?

Vuit.

Abstencions?

Set.

Proposta de compareixença

d'una representació de l'Associació de Promotors i Constructors d'Espanya amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00658/09) (decaiguda)

Associació de Promotors i Constructors d'Espanya. *(Veus de fons.)* Decau. *(Veus de fons.)* Segur que decau? *(Veus de fons.)* És l'Associació de Promotors i Constructors d'Espanya. Espera, mirem-ho bé: Asociación Española de Promotores Públicos... *(Veus de fons.)* És que com que no hi són... *(Veus de fons.)* Decau, decau. Decae. No? *(Veus de fons.)* Claro. No la defensa ningú. Doncs, decau.

Federació Catalana de Promotors... Aquesta és la que han votat, que deia el Roberto Labandera. Molt bé. *(Veus de fons.)* Sí, vinga.

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00597/09, 352-00614/09, 352-00629/09 i 352-00673/09)

Sindicats i Cooperatives. Unió General de Treballadors UGT. Demanat pel PPC, Convergència i Unió, Iniciativa Catalunya Verds i pel PSC.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat.

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00598/09, 352-00615/09, 352-00628/09 i 352-00672/09)

Comissions Obreres de Catalunya. Demanat pel PPC, CiU, Iniciativa Catalunya Verds i PSC.

Vots a favor?

Per unanimitat.

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00599/09, 352-00616/09, 352-00630/09, 352-00671/09 i 352-00679/09)

Unió de Pagesos de Catalunya. Demanat pel Partit Popular de Catalunya, Convergència i Unió, Iniciativa Catalunya Verds, PSC i Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Per unanimitat.

(Pausa.)

Unió de Pagesos arriba fins aquí.

Proposta de compareixença

d'una representació de la Confederació de Cooperatives de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00640/09)

Confederació de Cooperatives de Catalunya. Demanat per Iniciativa Catalunya Verds.

Vots a favor?

Un.

Vots en contra?

Vuit?

Abstencions?

Set.

(La proposta de compareixença és rebutjada per 1 vot a favor, 7 en contra i 7 abstencions.)

Proposta de compareixença

d'una representació de la Taula d'Entitats del Tercer Sector Social de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00637/09)

Tercer Sector. Taula del Tercer Sector Social de Catalunya. Demanat per Iniciativa Catalunya Verds.

Josep Rull i Andreu

Es pot votar en bloc, senyora presidenta...

(Se sent un telèfon mòbil.)

La presidenta

Pots trucar més tard, que estic a la comissió? Sí, truca'm més tard, que estic a la comissió. Més tard, més tard. *(Rialles.)* Clar, és que ja fa estona que només veig que s'engega i es para la llum. *(Rialles.)* És veritat. *(Veus de fons.)* Que no consti en acta, evidentment, però...

Bé, estem al Tercer Sector, eh? Taula del Tercer Sector Social de Catalunya. Presentat per Iniciativa Catalunya Verds.

Vots a favor?

Un, només?

(Rialles.)

Vots en contra?

I abstencions?

(La proposta de compareixença és rebutjada per 1 vot a favor, 7 en contra i 7 abstencions.)

Proposta de compareixença

d'una representació de Càritas amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00638/09)

Càritas. Presentat per Iniciativa Catalunya Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

I abstencions?

(La proposta de compareixença és rebutjada per 1 vot a favor, 7 en contra i 7 abstencions.)

No ha prosperat. Em sap greu, senyor Milà.

Proposta de compareixença

d'una representació de la Fundació Família i Benestar Social amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00639/09)

Fundació Família i Benestar Social. Presentat per Iniciativa Catalunya Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

No ha prosperat pels 8 vots en contra, les abstencions, etcètera...

(La proposta de compareixença és rebutjada per 1 vot a favor, 7 en contra i 7 abstencions.)

Proposta de compareixença

d'una representació de la Societat Catalana d'Ordenació del Territori amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00634/09)

Experts. Societat Catalana d'Ordenació del Territori. Presentat per Iniciativa Catalunya Verds.

Vots a favor?

Dos.

Vots en contra?

Abstencions?

(La proposta de compareixença és rebutjada per 2 vots a favor, 7 en contra i 6 abstencions.)

No prospera.

Proposta de compareixença

de Josep Maria Muntaner, arquitecte i professor de la Universitat de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00646/09)

Josep Maria Muntaner, presentat per Iniciativa Catalunya Verds.

Vots a favor?

Un.

Vots en contra?

El lletrat

Vuit.

La presidenta

No, més de vuit, deu.

I abstencions?

Quatre.

Un moment, eh? Això és Josep Maria... *(Veus de fons.)* Eh? Cinc, perdonin. Cinc.

(La proposta de compareixença és rebutjada per 1 vot a favor, 8 en contra i 5 abstencions.)

Esperi's. *(Pausa.)* Senyor Josep Maria Muntaner ja està.

Proposta de compareixença

de Jordi Borja, urbanista i professor de la Universitat Oberta de Catalunya, amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00647/09)

Senyor Jordi Borja, presentat per Iniciativa Catalunya Verds.

Vots a favor?

Un.

Vots en contra?

Vuit...

Abstencions?

Sis.

No prospera. Set.

(La proposta de compareixença és rebutjada per 1 vot a favor, 7 en contra i 7 abstencions.)

Proposta de compareixença

d'Oriol Nello, urbanista i exsecretari de Planificació Territorial, amb relació, al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00648/09)

Senyor Oriol Nello. Era..., exdiputat del Parlament de Catalunya.

Vots a favor?

Un.

Vots en contra?

Vuit...

Abstencions?

Ah, vuit. *(Veus de fons.)* Set. Set? A veure... *(Veus de fons.)* Vuit, i abstencions set.

(La proposta de compareixença és rebutjada per 1 vot a favor, 7 en contra i 7 abstencions.)

Molt bé.

Proposta de compareixença

de Joan Ollé, degà del Col·legi Oficial d'Agents de la Propietat de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 352-00649/09)

Senyor Joan Ollé. D'Iniciativa Catalunya Verds. *(Salvador Milà i Solsona demana per parlar.)* Digui'm.

Salvador Milà i Solsona

Per a un aclariment, perquè aquesta proposta en tot cas hauria hagut d'estar a l'apartat de col·legis oficials, perquè ho demanem quant a Col·legi Oficial d'Agents de la Propietat...

La presidenta

Quin, el del senyor Ollé?

Salvador Milà i Solsona

Sí. És a dir que no és com a expert, sinó que és com a Col·legi Oficial d'Agents de la Propietat. Re més, per a constància, eh? Però no...

La presidenta

Però vol que ho votem?

Salvador Milà i Solsona

Ho votem igual...

La presidenta

O ho incloem..., que ho hem votat?

Salvador Milà i Solsona

Ho votem igual... No, no, m'és igual. Però vull dir que ho especifico, que no l'hem proposat en concepte d'expert, sinó en concepte de la representació del col·legi que ostenta.

La presidenta

Votem. És l'última, eh?

Vots a favor?

Un.

Vots en contra?

Vuit...

Abstencions?

Set.

(La proposta de compareixença és rebutjada per 1 vot a favor, 7 en contra i 7 abstencions.)

Bé, abans d'acabar la sessió, permetin-me que..., és una comissió que estem funcionant sense un calendari concret. Perquè vénen les eleccions, etcètera. Em dóna la impressió que potser en el proper Ple els portaveus de la comissió podrien parlar-ne, si per al dia 23 de novembre podríem fer comissió, que seria posterior a les eleccions. Però veient... *(Veus de fons.)* Un moment, un momentet. Veient... Jo no dic res, només que els aviso: veient el cartipàs que acabem d'aprovar de les compareixences, crec que el grup de la majoria potser hauria de dir alguna cosa, en algun moment. Si no avui, doncs, quan ens trobem amb els portaveus en la propera sessió plenària del dia 2 de novembre.

I seria bo, senyor Josep Rull, que fes arribar al Govern, ja que vostè dóna suport al Govern, que aquesta comissió té moltes preguntes parlamentàries dirigides al conseller senyor Recoder, que tenim sol·licituds de compareixences i que tenim molta feina. I també hi ha propostes de resolució. Que intenti, doncs, bé, agilit-

zar-ho, per tal de poder tenir un coneixement... Estem a novembre i desembre, com aquell que diu, i és evident que necessitem tenir unes dates, la comissió, perquè tots en les nostres agendes puguem funcionar millor.

I per una altra qüestió, perquè pels passadissos em trobo algun il·lustre diputat, que ara no hi és, que no clava esbroncada però que exigeix que anem més ràpids en propostes de resolució, perquè queden desfades, i és evident que la màxima voluntat..., que crec que ha quedat reflectida en el dia d'avui fent una comissió de matí i tarda, i la compareixença.

Per tant, crec que m'haig d'adreçar, i crec que ho faig en nom de tots, al grup de la majoria perquè ens ajudi a agilitzar que el Govern comparegui i que puguem saber, doncs..., o fer, al proper Ple, un calendari de les properes comissions.

(La presidenta dóna la paraula a Josep Rull i Andreu)

Josep Rull i Andreu

Sí, senyora presidenta. Ja que m'ha interpellat directament, el grup de la majoria evidentment està d'acord amb aquest plantejament. Traslladarem el que vostè ens planteja en el conseller Recoder. No tindrà cap dificultat per a contestar les preguntes orals, però considerem que en aquests moments potser la prioritat, i així ho traslladarem la setmana que ve en aquesta comissió, hauria de ser la substanciació de les compareixences que acabem d'aprovar de la Llei d'urbanisme.

Gràcies, presidenta.

La presidenta

Gràcies, senyor Rull. Doncs, ja veig que ho té en compte.

S'aixeca la sessió.

La sessió s'aixeca a les set del vespre i dos minuts.