

DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

VIII legislatura

Vuitè període



Sèrie C - Número 726

Dimarts, 9 de febrer de 2010

Comissió de Peticions

PRESIDÈNCIA DE L'I. SR. ANTONI COMÍN OLIVERES

Sessió núm. 32

S U M A R I

Composició

de la Comissió (tram. 412-00002) p. 3

Escrit

relatiu a la legislació sobre les cambres oficials (tram. 125-00150/08) p. 3

Escrit

relatiu a l'ús de les llengües oficials en els serveis públics (tram. 125-00151/08) p. 4

Escrit

relatiu a l'impost de donacions (tram. 125-00152/08) p. 4

Escrits

relatius al trasllat d'un pres a un centre penitenciari de Múrcia (tram. 125-00153/08) p. 5

Escrit

relatiu a les obres del tren d'alta velocitat (tram. 125-00154/08) p. 5

Escrit

relatiu a les pensions no contributives (tram. 125-00155/08) p. 6

Escrit

relatiu a unes declaracions d'uns càrrecs polítics (tram. 125-00156/08) p. 6

Escrit

relatiu a les reduccions de l'impost de successions (tram. 125-00157/08) p. 7

Escrit

relatiu a l'impost de successions i donacions (tram. 125-00139/08) p. 7

Escrit

relatiu als criteris per a atorgar els ajuts de menjador escolars (tram. 125-00145/08) p. 7

Escrit

relatiu a l'adscripció administrativa de les llars d'infants (tram. 125-00146/08) p. 8

→

Escrit

relatiu a la insonorització d'una instal·lació esportiva (tram. 125-00149/08) p. 8

Escrit

relatiu a la modificació de la normativa sobre la indemnització de persones que han patit privació de llibertat per raons polítiques (resposta del peticionari) (tram. 125-00120/08) p. 9

NOTES

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El DSPC reproduceix només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

SESSIÓ NÚM. 32

La sessió s'obre a la una del migdia i tretze minuts. Presideix el Sr. Comín Oliveres, acompanyat de la secretària en funcions, Sra. Llansana Rosich. Assisteix la Mesa el lletrat Sr. Bayona Rocamora.

Hi són presents les diputades i els diputats Sra. Renom i Vallbona i Sra. Ruiz i Isern, pel G. P. de Convergència i Unió; Sr. Casajuana i Pladellorens, pel G. P. Socialistes - Ciutadans pel Canvi; Sra. Gomà i Pons, pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; Sra. Pajares i Ribas, pel G. P. del Partit Popular de Catalunya, i Sr. Pané Sans, pel G. P. d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa.

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Elecció del vicepresident o vicepresidenta.
2. Propostes de tramitació de noves peticions.
 - 2.1. Escrit relatiu a la legislació sobre les cambres oficials (tram. 125-00150/08). Peticionari. Tramitació.
 - 2.2. Escrit relatiu a l'ús de les llengües oficials en els serveis públics (tram. 125-00151/08). Peticionari. Tramitació.
 - 2.3. Escrit relatiu a l'impost de donacions (tram. 125-00152/08). Peticionari. Tramitació.
 - 2.4. Escrits relatius al trasllat d'un pres a un centre penitenciari de Múrcia (tram. 125-00153/08). Peticionari. Tramitació.
 - 2.5. Escrit relatiu a les obres del tren d'alta velocitat (tram. 125-00154/08). Peticionari. Tramitació.
 - 2.6. Escrit relatiu a les pensions no contributives (tram. 125-00155/08). Peticionari. Tramitació.
 - 2.7. Escrit relatiu a unes declaracions d'uns càrrecs polítics (tram. 125-00156/08). Peticionari. Tramitació.
 - 2.8. Escrit relatiu a les reduccions de l'impost de successions (tram. 125-00157/08). Peticionari. Tramitació.
3. Propostes de tramitació de peticions en curs.
 - 3.1. Escrit relatiu a l'impost de successions i donacions (tram. 125-00139/08). Peticionari. Tramitació.
 - 3.2. Escrit relatiu als criteris per a atorgar els ajuts de menjador escolars (tram. 125-00145/08). Peticionari. Tramitació.
 - 3.3. Escrit relatiu a l'adscripció administrativa de les llars d'infants (tram. 125-00146/089). Peticionari. Tramitació.
 - 3.4. Escrit relatiu a la insonorització d'una instal·lació esportiva (tram. 125-00149/08). Peticionari. Tramitació.
4. Tramitacions closes.
 - 4.1. Escrit relatiu a la modificació de la normativa sobre la indemnització de persones que han patit privació de llibertat per raons polítiques (tram. 125-00120/08). Peticionari. Valoració d'un nou escrit del peticionari i tramesa a la comissió.

El president

Obrim aquesta sessió número 32. Demanaria atenció a tots els diputats de la Comissió de Peticions.

Composició

de la Comissió (tram. 412-00002/08)

I la primera cosa que hem de fer avui, el primer punt de l'ordre del dia, és l'elecció del nou vicepresident o vicepresidenta. Entenem que hi ha una proposta del Grup de Convergència i Unió, que és que la vicepresidenta sigui la senyora Meritxell Borràs... (*veus de fons*), Ruiz –perdona, Meritxell–, la senyora Meritxell Ruiz. I si...

Com hem de procedir? Per assentiment? Cap grup vol celebrar aquesta proposta? (*Pausa.*) Agrair-la, felicitar-la..., doncs, queda agraïda la proposta i acceptada. Molt bé. (*Veus de fons.*) El president pensarà alguna manera escaient de fer-ho. Molt bé.

Escrit

relatiu a la legislació sobre les cambres oficials (tram. 125-00150/08)

Passem al següent punt –ara ja seriosament– de l'ordre del dia. Hi ha en la comissió d'avui l'atribució de les diferents comissions als diferents diputats dels diferents grups parlamentaris. Per tant, comencem per la petició que li correspon al Grup d'Esquerra Republicana, que és la petició relativa a la legislació sobre les cambres oficials. I li demano, per tant, a la senyora Llansana –sí?– que l'expliqui. (*Veus de fons.*) Doncs perfecte. No hi ha problema, ho faré jo mateix; com a president de la comissió explicaré ràpidament el contingut de la petició.

Recordem que és una petició nova que ha entrat el senyor J. G. J. L'escrit, concretament, se centra a demanar la derogació de diversa normativa, concretament normativa amb rang legal: la llei catalana de cambres oficials, la llei estatal de cambres oficials i la normativa que permet l'embargament de comptes corrents, que és normativa processal estatal. Per què ho fa, això, aquest peticionari? Doncs perquè reclama la... (*Pausa.*) En principi s'entén, pel contingut de la petició que, tot i que el que demana és una derogació de normativa i, per tant, es podria entendre que la petició té abast general, en el contingut de la petició s'entén que en el fons aquesta derogació ve motivada per qüestions personals que no s'exposen, però, en qualsevol cas, respon a una qüestió personal, eh?

També és important que des de la presidència fem avinent que les peticions que es formulen davant d'aquesta comissió s'entén que han de mantenir un to respectuós en el llenguatge, en les expressions, i voldríem fer avinent, en nom de tots els grups, que en aquest cas es fan servir expressions que es consideren poc apropiades i poc respectuoses amb les institucions. I és una cosa que fem sempre: quan una petició, diguem-ne, traspassa, potser, la línia del respecte, en l'exposició pública de la petició ho fem constar, eh? I més, recordem que això també té a veure que, en el cas de les e-peticions, serem bastant estrictes amb l'admissió d'expressions que puguin ser feridores. Molt bé.

Dit això, la proposta que fan els grups parlamentaris a la comissió és que s'admeti a tràmit, en la mesura que, tot i que no respon pròpiament, sembla, a un interès general, sí que compleix els requisits formals, per tant, l'admetem a tràmit. I el que faríem és no demanar informe a cap departament i simplement remetre-la als grups parlamentaris. En la resposta que se li donarà al peticionari informant-lo dels tràmits que s'han fet, s'inclouria aquesta menció al vocabulari emprat, com un vocabulari poc apropiat, poc adequat, i quedaria tancada, per tant, la petició, si la gestora no em corregeix. *(Pausa.)* Perfecte.

Quedaria la petició tancada, per tant, amb aquesta admissió a tràmit i aquesta remissió als grups, i ja no procediríem a fer cap altra actuació. Si no hi ha cap consideració per part dels grups queda acceptada la proposta de la Mesa. *(Pausa.)* Molt bé.

Escrit

relatiu a l'ús de les llengües oficials en els serveis públics (tram. 125-00151/08)

Passem a la següent petició, del grup de les noves peticions, i li demanaria a la senyora Pajares, del Grup Popular, que ens l'expliqui, el punt 2.2 de l'ordre del dia.

La Sra. Pajares i Ribas

Moltes gràcies, senyor president. Aquesta petició ens arriba d'una ciutadana de Mataró, de la ciutat de Mataró. La peticionària ens planteja la seva queixa respecte al tracte que li va dispensar el Col·legi d'Advocats de Mataró. La seva queixa no va referida a l'actuació del col·legi com a tal, sinó al tracte que li va dispensar la persona que la va atendre quan es va adreçar a aquest col·legi per demanar una informació, per demanar un requeriment en castellà. Ella va considerar que, en adreçar-se en castellà a aquesta persona que la va atendre, el seu tracte no va ser tot el correcte que havia de ser.

Per tant, davant d'aquesta petició, des de la Mesa ampliada de la Comissió de Peticions fem la proposta a la comissió, primer, per admetre a tràmit la proposta, i segona, adreçar-la al Síndic de Greuges de Catalunya, tal com estipula el conveni que tenim signat entre la Comissió de Peticions i el Síndic de Greuges, per tal que obri expedient i ell, com a defensor de les persones, i davant d'una possible vulneració del dret d'aquesta ciutadana respecte al tracte amb l'Administració i amb altres entitats, doncs ens faci saber la seva resolució.

Per tant, la proposta seria d'admetre-la a tràmit, d'enviar-la al Síndic de Greuges i de donar per tancat l'expedient.

Gràcies, senyor president.

El president

Molt bé. Moltes gràcies a vostè, senyora diputada. Si no hi ha cap consideració per part de cap dels grups, s'acceptaria la proposta que fa la Mesa de la comissió i quedaria acceptada. *(Pausa.)* Molt bé.

Escrit

relatiu a l'impost de donacions (tram. 125-00152/08)

Passem al tercer punt de l'ordre del dia. Li demanaria al senyor Pané, d'Iniciativa, que ens l'expliqui. El tercer punt no, el punt 2.3, pròpiament, de l'ordre del dia.

El Sr. Pané Sans

El senyor Pané, d'Iniciativa, saluda el president...

El president

Gràcies.

El Sr. Pané Sans

...les diputades i els diputats, i els altres membres de la comissió. El peticionari fa arribar una sol·licitud a aquesta comissió de peticions força, diríem, ambigua, perquè tampoc no va adreçada explícitament a la Comissió de Peticions ni va adreçada explícitament al seu president, però entenem que efectivament és una petició. I és ambigua en la mesura que el peticionari el que ve a demanar –millor dit, el que ve a explicar– és que, en haver de satisfer els impostos deduïbles d'una herència per successió, essent que coneix que en altres comunitats autònomes, que no la catalana, els impostos de successions tenen un tipus de gravamen més baix, ve a explicar-nos que ell creu tenir dret a la devolució de la diferència.

Tampoc no explicita la diferència respecte de quina comunitat autònoma, però, en definitiva, està demanant a aquest Parlament, si entenem que aquesta és una petició, que s'efectuï la devolució de la diferència entre el que ha pagat i el que, diguem-ne, en justícia creu que s'hauria de pagar d'acord amb el que disposen les altres comunitats autònomes en aquesta qüestió.

La Mesa ampliada als portaveus va decidir d'inadmetre a tràmit aquesta petició, en la mesura que allò que demana el peticionari no és competència parlamentària, sinó que ho és, en tot cas, de l'Agència Tributària –de l'Agència Tributària, entenem, de Catalunya. Hi pot fer molt poc el Parlament en aquesta qüestió, atès que la llei és la que és i, per tant, se li ha aplicat allò que la llei determina. Una llei, d'altra banda, que va ser modificada molt recentment, amb la Llei de mesures fiscals, que s'aprovava conjuntament amb els pressupostos per a l'any 2010.

Sigui com sigui, la proposta és d'inadmetre a tràmit aquesta petició per aquesta qüestió d'incompetència del Parlament, però advertint el peticionari que, si no hem entès bé que el que demana és la devolució sinó que demana un sistema més just entre les comunitats autònomes, que podria interpretar-se del seu escrit, doncs que aleshores formulï una petició amb aquesta correcció, diguem-ne, i amb aquesta explicitació del seu interès, la seva voluntat. D'aquesta manera podríem aleshores considerar si efectivament aquesta comissió i el Parlament són competents o no en aquest assumpte, que ens

vindria replantejat pel peticionari. Aquesta és la proposta de la Mesa ampliada als portaveus.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Per tant, queda clar que el que es fa és inadmetre però, al mateix temps, per dir-ho d'alguna manera, proposar-li un aclariment o suggerir-li un possible aclariment al peticionari davant de la mateixa comissió, i en funció d'aquest aclariment s'obriria un expedient nou com si d'una petició nova es tractés.

Per tant, aquesta petició per ara quedaria closa.

Doncs, si no hi ha –entenc que és això el que explicava el senyor diputat– cap consideració per part de cap dels grups, quedaria la proposta de la Mesa acceptada per la comissió, efectivament. *(Pausa. Veus de fons.)*

Escrits

relatius al trasllat d'un pres a un centre penitenciari de Múrcia (tram. 125-00153/08)

Passem al següent punt de l'ordre del dia. És una petició que en principi està atribuïda al Grup Mixt, però com que avui ha excusat la seva presència, si els sembla jo mateix des de la presidència de la comissió exposaria la proposta de la Mesa.

El peticionari és una persona que està en un centre penitenciari de Catalunya. Fa una petició escrita en anglès. Pròpiament no s'adreça a la Comissió de Peticions, sinó al Parlament. És un peticionari, el senyor J. K., que ja ha presentat peticions anteriorment i sempre relatives a la seva situació penitenciària, i són, per tant, un tipus de peticions que tenen el seu curs administratiu específic i que, per tant, tal com està regulat el dret de petició, doncs ens obliga a inadmetre-la aquí. Les anteriors peticions ja van ser inadmeses en el seu moment, i aquesta la proposta que fa la Mesa és que una vegada més també sigui inadmesa –que explicitem bé, eh?– perquè és una demanda aliena a les competències del Parlament de Catalunya i el tipus de qüestions que planteja aquest peticionari les haurien de valorar les autoritats administratives i judicials, d'acord amb la legislació que regula tant el règim penal com el règim d'estrangeria.

En tot cas, el que sí que creiem que és important, i crec que amb això faig avinent el sentiment dels diputats d'aquesta comissió, seria posar sobre la taula dues coses. Una, que volem que aquest peticionari sàpiga que, malgrat que inadmetem les seves peticions, són objecte de debat en la reunió de Mesa, de debat profund i rigorós, diguem-ne, i que prenem consciència del seu cas, i que, en la mesura que està passant per una situació, doncs, complicada, d'alguna manera compta, per dir-ho així, amb el respecte i amb el coneixement per part dels membres d'aquesta comissió.

I si no hi ha cap consideració per part de cap dels grups parlamentaris, aquesta seria la proposta de la Mesa i, per tant, quedaria aprovada pel conjunt de la comissió. *(Pausa.)* Molt bé.

Escrit

relatiu a les obres del tren d'alta velocitat (tram. 125-00154/08)

Passem al punt 2.5 de l'ordre del dia, que és la petició que li correspon al Grup de Convergència i Unió, relativa a les obres del tren d'alta velocitat. I li passo la paraula a la senyora Renom.

La Sra. Renom i Vallbona

Gràcies, senyor president. Aquesta és una petició que ens entra de les mans de l'associació de botiguers dels carrers Bruc, Provença i Diagonal. És una associació de botiguers que es veuen afectats per les obres de l'AVE a Barcelona. Per la seva ubicació ho viuen de molt a prop, i l'associació, tota en pes, doncs ens ha fet arribar aquesta petició per demanar un ajut –no concreten el què. Però és una situació greu, la que viuen, i, per tant, la seva sollicitud és de demanar ajut per sortir d'aquesta situació, que els agreuja la seva vida professional, bàsicament, la seva vida del negoci. Es veuen afectats, aquestes petites i mitjanes empreses, es veuen afectades per la baixada dels seus ingressos de vendes, també perquè algunes fins i tot han hagut de tancar i d'altres, doncs, perquè –i això ho puc dir d'una manera viva i presencial, que els he visitat i he estat a peu de carrer amb ells i a dins de les botigues– no solament els tancament són evidents i la baixada d'ingressos i l'aflluència de clients, sinó també que algunes d'aquestes estan afectades per esquerdes, per situacions internes, doncs, que marquen el pas «agressiu», diguem-ho així, de l'AVE.

I aleshores, doncs, aquest patiment ens el fan arribar i ens demanen un ajut, un ajut concret. En aquesta línia, pensem que aquesta situació que estan vivint ve a agreujar... –aquestes petites superfícies–, ve agreujada, doncs, també per la crisi actual, que moltes d'aquestes empreses fan equilibris per sortir-se'n, i aquesta situació accidental encara suma a la que ja s'està vivint d'una manera genèrica.

Per aquest motiu, doncs, també afecta les famílies que estan vivint d'aquest negoci, i creiem, hem cregut des de la comissió observar i contemplar la possibilitat de veure de quina manera estan vivint, quins criteris i quines actuacions s'han fet des del Departament de Medi Ambient i també des de l'ajuntament. I per aquest motiu hem demanat uns informes, des d'aquesta comissió, tant al Departament de Medi Ambient com a l'Ajuntament de Barcelona, per veure, doncs, amb quins criteris s'està actuant respecte a aquestes botigues i també amb quins criteris s'estan fent o no s'estan fent alguns tipus d'actuacions.

En aquesta línia estem esperant, doncs, aquests dos informes per, a partir d'aquí, decidir també quines altres mesures podem veure des d'aquesta comissió o com podem donar una resposta a aquesta associació de botiguers que han tingut la confiança i també la necessitat de demanar-nos el seu suport.

Gràcies, senyor president.

El president

Gràcies, senyora Renom, per la seva prolixa explicació d'aquesta petició, que, a més, mostra la sensibilitat..., posaria aquesta explicació com un exemple de la sensibilitat amb la qual els diputats d'aquesta comissió intenten assumir la seva responsabilitat. Per tant, agrair-li la manera com fa la feina a la senyora Renom.

I, si no hi ha cap consideració per part de cap dels grups, quedaria aprovada la proposta que fa la Mesa. *(Pausa.)*

Escrit

relatiu a les pensions no contributives (tram. 125-00155/08)

Passem al punt 2.6 de l'ordre del dia. Aquesta petició li correspon al Grup Socialistes - Ciutadans pel Canvi, i, per tant, faria jo mateix l'explicació. Breument, és un escrit remès pel síndic de greuges en què es posa de manifest una situació que no té res d'irregular des del punt de vista administratiu ni res d'ilegal, diguem-ne. I és una situació que, després d'analitzar la documentació enviada pel peticionari, els membres de la comissió entenem de la següent manera.

Hi han dues persones que conviuen a la mateixa casa. La dona tenia dret a la renda mínima d'inserció fins que va complir seixanta-cinc anys –i, efectivament, la renda mínima s'extingeix quan arriba a l'edat de la jubilació– i va passar a cobrar una pensió no contributiva. Per tant, la dona ja va tenir una disminució de rendes en passar de la renda mínima a la pensió no contributiva –una pensió no contributiva de jubilació. La persona, el peticionari, el senyor M. M. G., que conviu amb aquesta dona, era perceptor d'una pensió no contributiva i s'entén que en acumular-se dues pensions –se sobreentén per la documentació– no contributives en la mateixa unitat familiar li és revisada la seva pensió no contributiva, i per tant, la hi revisen a la baixa, també ell té una disminució de rendes. Per tant, ells es troben que ja pel mer curs natural de les coses hi ha una disminució de les rendes d'ell i de les rendes d'ella, que són les dues persones que conviuen en aquella unitat familiar.

Per tant, ell fa aquesta queixa davant del Síndic de Greuges. S'ha d'entendre, d'alguna manera, que la queixa és davant de com està regulat en aquests moments el mateix sistema de pensions, la renda mínima, les pensions no contributives, etcètera.

En tot cas, la proposta que fa la Mesa, primer de tot, és admetre a tràmit la petició, evidentment, i d'entrada demanar al Departament d'Acció Social i Ciutadania la informació que ens permeti confirmar que efectivament els motius pels quals hi ha hagut aquesta disminució de renda són els que he exposat en nom dels diputats que vam estar presents a la reunió de Mesa, eh? I, en funció d'aquest informe en què el Departament d'Acció Social i Ciutadania ens confirmarà si efectivament les coses han anat així i han estat motivades per aquestes causes, ja veuríem quina actuació posterior es podria fer. I, a més a més de demanar l'informe al departament, es demanaria també al síndic informació –no tant

un informe, sinó informació– sobre les actuacions que ha dut a terme en relació amb aquesta petició, sempre, recordem-ho, en el marc del conveni que tenim signat amb la sindicatura de greuges.

Per tant, si no hi ha cap comentari per afegir per part de cap dels grups, quedaria la proposta de la Mesa acceptada per aquesta comissió. *(Pausa.)* Molt bé.

Escrit

relatiu a unes declaracions d'uns càrrecs polítics (tram. 125-00156/08)

I passem al següent punt de l'ordre del dia, el punt 2.7, que és un punt fet pel senyor A. M. S. en nom del col·lectiu Papàs de l'Àlex, i és una petició que a la reunió de Mesa els grups van acordar de sol·licitar-li al president de la comissió que fos ell mateix qui l'exposés davant de la comissió. Ara entendran vostès... El motiu és un escrit del senyor A. M. S. en què d'entrada exposa les declaracions d'una diputada al Parlament de Catalunya –s'entén que exposa..., que és una diputada membre d'aquesta comissió. Les exposa, s'entén, amb un to de molèstia, probablement, però concretament, quan arribem al final de l'escrit, entenem que la petició no té a veure amb aquestes declaracions, sinó que la petició té a veure amb l'actuació del Departament d'Acció Social i Ciutadania, i concretament la petició el que fa és demanar que el Parlament intervingui per tal d'aconseguir que el departament li contesti els escrits que aquest senyor i aquest col·lectiu presenten davant del departament.

És a dir, s'entén que aquest senyor escriu al departament. Ell considera que no obté la resposta adequada i s'adreça a la Comissió de Peticions, aprofitant per fer algunes consideracions sobre les altres vegades que la comissió ha tramitat peticions seves, però el que acaba fent és demanar-nos que intervinguem perquè el departament li respongui adequadament.

Va ser motiu d'una rigorosa deliberació, aquesta petició, a la reunió de Mesa. Crec que és important, aprofitant que la comissió és pública i que, per tant, pot ser seguida obertament pels ciutadans, que hi hagi constància que aquesta petició va ser objecte d'una rigorosa i atenta i llarga deliberació per part dels membres de la reunió de Mesa aquí presents. El peticionari considera, ell, que ha exercit el seu dret de petició. Hi ha dubtes fonamentats de si efectivament el que es demana en aquesta petició és objecte del dret de petició. També podria haver-hi dubtes sobre si la Comissió de Peticions té efectivament competències per admetre a tràmit una petició, en cas que es consideri que és una petició; si tenim competències, com a comissió del Parlament de Catalunya, per inadmetre a tràmit una petició. Però, tot i això, vam voler –i per unanimitat de tots els presents a la reunió de Mesa– aplicar el criteri més flexible possible i, per tant, vam decidir que s'admetrà a tràmit la petició i que, d'acord amb l'article 63.c del Reglament, demanarem al Departament d'Acció Social i Ciutadania que ens faci un informe sobre la qüestió que posa sobre la taula aquest peticionari, el senyor A. M. S.

Si cap grup vol afegir res, donaríem per acceptada, per tant, la proposta de la Mesa i quedaria aprovada. *(Pausa.)* Molt bé.

Escrit

relatiu a les reduccions de l'impost de successions (tram. 125-00157/08)

Passem al següent punt de l'ordre del dia, i li demanaré a la senyora Pajares que ens expliqui el punt 2.8, una petició relativa a l'impost de successions.

La Sra. Pajares i Ribas

Gràcies, senyor president. D'acord amb el conveni signat entre la Comissió de Peticions i el Síndic de Greuges de Catalunya, aquesta petició ens l'adreça directament el síndic de greuges –això és el primer que caldria dir–, entenent que podria ser competència d'aquesta comissió, no?

La peticionària presenta en el seu escrit una queixa respecte a l'impost de successions. Cal dir que després de debatre-ho a la Mesa ampliada de la comissió entenem que la demanda és aliena a les competències del Parlament de Catalunya, ja que no es qüestiona la normativa que regula l'impost de successions, sinó el seu cas particular, i això entenem que sí que és competència però d'unes altres autoritats, que poden ser les tributàries o les judicials.

De totes maneres, en vista que és un problema que cada vegada preocupa més els ciutadans i que és un fet que ens arriben a aquesta comissió cada vegada més queixes sobre l'impost de successions i donacions, la comissió..., bé, la Mesa ampliada acorda proposar a la comissió, si els sembla bé, primer, admetre a tràmit la petició; segon, adreçar-la als grups parlamentaris perquè actuïn en conseqüència o com ho considerin convenient, mitjançant alguna iniciativa, i tercer, donar, amb aquest tràmit, per tancat l'expedient.

Aquesta seria la proposta de la Mesa ampliada.

El president

Moltíssimes gràcies, senyora Pajares, també, per la seva explicació detallada. I també agrair, per tant, el to i l'actitud, com fem sempre que es mereixen vostès. I, si no hi ha cap consideració per part de cap dels grups, doncs donaríem per aprovada la proposta que fa la Mesa ampliada. *(Pausa.)* Molt bé.

Amb això hem acabat el segon punt de l'ordre del dia, que és el punt relatiu a les peticions noves que ens han entrat des que vam fer la darrera sessió de la comissió.

Ara entrariem en el tercer punt i penúltim de l'ordre del dia, que és el punt relatiu a les peticions que ja estaven admeses a tràmit en l'anterior comissió i que, per tant, ja estaven en curs, eh? I amb relació a aquestes peticions que ja estan més avançades, veiem que hi han quatre peticions. Com que algunes d'aquestes peticions encara no s'havien tramitat d'acord amb el sistema actual, que ja fa que s'atribueixin les peticions des del primer

moment a un diputat ponent, si els sembla bé aquestes peticions que no tenen diputat ponent les exposaria jo mateix i les que tenen un diputat ponent o un grup ponent, doncs seran explicades per aquest grup. Molt bé.

Escrit

relatiu a l'impost de successions i donacions (tram. 125-00139/08)

Entrem al punt 3.1 de l'ordre del dia. És una petició que tenia a veure, si ho recorden vostès, amb l'impost de successions i donacions. Ja es va explicar en el seu moment l'objecte de la petició. Recordem-ho: la senyora J. G. M. i la senyora M. G. M. –germanes, s'entén– demanen la modificació..., en el seu moment demanaven la modificació de l'impost de successions perquè consideraven que hi havia una desigualtat entre els ciutadans de Catalunya i els d'altres parts de l'Estat, que l'impost era excessiu etcètera. Era una petició, recordem-ho, feta amb data prèvia a la modificació de l'impost de successions que es va fer en l'últim Ple del Parlament de Catalunya l'any 2009, el desembre del 2009.

Com que la petició era essencialment coincident amb altres peticions recents tractades per la mateixa comissió, en el seu moment vam decidir, evidentment, admetre-la a tràmit, demanar informe al comitè... –al comitè no, al Departament d'Economia i Finances–, i hem rebut l'informe del Departament d'Economia i Finances, signat pel conseller, com procedeix. I el que proposem nosaltres és remetre aquest informe al peticionari, eh?, i donar per tancada... Perdoneu, el que es proposa des de la Mesa ampliada és remetre l'informe del Departament d'Economia i Finances sobre la petició al peticionari i adjuntar el text de la Llei 26/2009, del 23 de desembre, de mesures fiscals, financeres i administratives, a la qual fa referència aquest informe. És a dir, com que l'informe es refereix explícitament a aquesta llei, proposem adjuntar el text de la llei –i això ho va proposar la Mesa. I amb això donaríem per acabada la tramitació.

Per tant, si no hi ha cap comentari per part de cap dels grups, queda aprovada la proposta de la Mesa. *(Pausa.)* Molt bé.

Escrit

relatiu als criteris per a atorgar els ajuts de menjador escolars (tram. 125-00145/08)

Passem al punt 3.2 –lamento que avui els diputats hagin de sentir durant tants minuts seguits la veu del president de la comissió, però probablement serà la manera d'agilitar la feina que tenim. Tenim una segona petició que ja feia dies que rondava, que és la petició relativa als criteris que es fan servir per atorgar les beques menjador a les escoles. Recordem-ho: en el fons l'escrit de la peticionària contenia diverses subpeticions, però totes vinculades a la qüestió de les beques menjador. D'alguna manera, la petició anava més enllà del cas particular de la peticionària, i el que fa la petició és demanar que el Parlament intervingui perquè es puguin revisar

els criteris d'adjudicació d'aquestes beques menjador, etcètera.

La petició anava acompanyada d'una sèrie de documentació: reclamació davant de l'Ajuntament de Barcelona, etcètera. Es va fer una admissió a tràmit, es va demanar informe al Departament d'Educació sobre el cas i vam rebre aquest informe. Llavors, com que l'informe és molt exhaustiu i inclou molta informació, el que va pensar la Mesa que era més adequat era, a part de conèixer l'informe, demanar un segon informe al departament per tal que sigui escrit ja tenint la peticionària com a destinatària. És a dir, el primer informe que va fer el Departament d'Educació era un informe que tenia com a destinatària la comissió, és a dir, aquests diputats, amb informació que ha de ser de coneixement de la comissió però no té per què ser necessàriament de coneixement general, i com que aquest informe dona, entenem, informació útil i satisfacció a les preocupacions de la peticionària, vam quedar, els diputats presents a la reunió de Mesa, que ens adrecem de nou al Departament d'Educació per demanar que facin un segon informe però tenint en compte que en aquest cas l'informe, que també serà remès a la comissió, la comissió el remetrà a la peticionària, per tant, que facin l'informe si cal més exhaustiu encara però, en tot cas, pensant en aquest destí final que ha de tenir.

Per tant, encara no clouríem la tramitació d'aquesta petició i faríem la sol·licitud d'aquest nou informe si els diputats aquí presents els sembla bé. Si ningú hi té cap objecció quedaria aprovada la proposta de la Mesa. *(Pausa.)* Molt bé.

————— **Escrit**

relatiu a l'adscripció administrativa de les llars d'infants (tram. 125-00146/08)

Penúltima petició que tenim per avui. Com que tampoc té diputat ponent, l'explicaré jo mateix. És una petició que, si no m'erro, ha estat feta per la mateixa peticionària —en efecte, ha estat feta per la senyora R. A. F. C. P.— que la petició anterior que acabem d'explicar. En aquest cas, recordem que la preocupació no es refereix a les beques menjador, sinó que es refereix a la situació d'aquestes guarderies o d'aquestes llars d'infants que es coneixen com a «guarderies laborals» o com a «llars d'infants laborals». Concretament, ella se centra en la situació de la llar d'infants Òmicron, del Raval.

Entenem que la petició fa referència a un cas particular però que d'alguna manera té un abast més general, perquè es podria desprendre de la petició que el que busca la peticionària és que totes les llars d'infants laborals o no laborals haurien de dependre del mateix departament de la Generalitat.

Sense entrar en detall, perquè ja es va exposar en el seu moment el contingut de la petició, el que vam fer en el seu moment, un cop la vam haver admès a tràmit, va ser demanar informe al Departament d'Educació, per un cantó, i al Departament de Treball, per l'altra, sobre el cas d'aquesta peticionària, i hem rebut els informes. Entenem que són informes molt exhaustius, molt infor-

matius, que en principi haurien d'aclarir les preocupacions i les inquietuds de la peticionària, i, per tant, la proposta que fa la Mesa és, simplement, enviar aquests dos informes d'aquests dos departaments a la peticionària, i en aquest cas sí que donaríem per clausurada aquesta petició, aquesta segona petició. Per tant, aquesta peticionària avui veuria ja resolta una de les seves peticions i li'n quedaria pendent una altra.

Si no hi ha cap objecció, comentari, consideració per part de cap grup parlamentari, donem la proposta de la Mesa per aprovada per unanimitat de tots els grups. *(Pausa.)*

————— **Escrit**

relatiu a la insonorització d'una instal·lació esportiva (tram. 125-00149/08)

I ara li demano —i així m'estalvio de seguir parlant jo— al senyor Casajuana que ens expliqui el punt 3.4 de l'ordre del dia, que és la petició relativa a la insonorització d'una instal·lació esportiva.

El Sr. Casajuana i Pladellorens

Moltes gràcies, senyor president. És un escrit del senyor P. M. M. relatiu a la insonorització d'una instal·lació esportiva. Actua en nom propi, com a secretari d'una comunitat de propietaris d'una urbanització situada al delta del Llobregat. L'objecte del peticionari és centrar-se a demanar un canvi de normativa respecte a la insonorització de les instal·lacions esportives que hi han contingües als blocs d'habitatges, i que s'estableixi un sistema homologat per mesurar, sense dubtes, la sonoritat.

Vostès, en una sessió anterior, van decidir admetre a tràmit aquesta petició, amb sol·licitud d'informe al Departament de Medi Ambient i Habitatge. El Departament de Medi Ambient i Habitatge ha emès l'informe, el qual fa referència al fet que la Llei 16/2002, de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica, estableix que la competència d'inspecció i control d'aquesta contaminació acústica produïda per activitats és de caràcter municipal. El peticionari sol·licita la modificació d'aquesta normativa, i cal dir que el Govern, recentment, a través del Decret 176/2009, de 10 de novembre, va aprovar el reglament de la llei i va adaptar els annexos, la qual cosa permet que els aspectes tècnics siguin més restrictius per a l'avaluació de la contaminació acústica, d'aplicació a totes les fonts de soroll.

Ara el peticionari pot sol·licitar a l'ajuntament una nova avaluació, que s'hauria de dur a terme amb els requeriments que estableix la norma actual, aquesta que s'ha aprovat fa tres mesos, encara que cal precisar que, si de la nova avaluació es derivés un incompliment, en tractar-se, aquesta instal·lació esportiva, d'una instal·lació d'una activitat existent, es disposaria d'un termini d'adequació de dos anys a comptar des de l'entrada en vigor. Aquest termini —dos anys— és també el que s'estableix perquè els ajuntaments adequin les seves ordenances a aquesta nova regulació que ha establert el departament.

El tema és de molta actualitat, i segurament vostès van tenir ocasió de mirar, en els mitjans de comunicació d'ahir, a pàgina sencera, doncs un article en què la Generalitat insta els ajuntaments a perseguir els excessos de soroll. I cal dir que, per als ajuntaments que no disposessin d'una normativa pròpia, tres mesos després de l'entrada en vigor del reglament del novembre per controlar l'excés de sorolls a Catalunya –amb el qual la normativa catalana s'adapta a les exigències de la legislació estatal i europea–, la conselleria de Medi Ambient té gairebé a punt –i ho farà públic a finals de l'actual mes– un model d'ordenança municipal tipus perquè els ajuntaments que no disposin d'aquesta norma pròpia l'adaptin a les seves respectives poblacions.

Els que ja en tenen una hauran d'incorporar les novetats del decret aprovat al novembre, amb la qual cosa és d'esperar que el peticionari podrà veure satisfeta, o en part, la seva demanda d'una major insonorització d'aquesta instal·lació esportiva, que està separada només per un carrer de nou metres dels seus habitatges.

Amb la qual cosa la Comissió de Peticions acorda enviar l'informe del Departament de Medi Ambient i Habitatge al peticionari, i amb aquesta actuació es donaria per acabada la tramitació.

Moltes gràcies, senyor president.

El president

Gràcies a vostè, senyor diputat. Deixi'm que li digui que m'ha deixat..., probablement a més d'un diputat ens ha deixat bocabadats, diguem-ne. Ningú diria que és la primera vegada que ve vostè a aquesta comissió; sembla que sigui un diputat veterà habituat a aquest tipus de responsabilitat i, per tant, esperem que no sigui l'última. I li agraeixo l'explicació que ha fet, la informació complementària que ens ha portat. La proposta de la Mesa és enviar l'informe. Malauradament, aquesta proposta no inclou enviar una còpia de la pàgina del diari en què es dona aquesta informació, però esperem que el peticionari hagi pogut conèixer aquesta sessió de la comissió i, per tant, hagi tingut coneixement directe d'aquesta informació a través de l'explicació del diputat Casajuana.

En qualsevol cas, si cap dels grups fa cap consideració, quedaria aprovada la proposta de la Mesa, i amb això quedaria closa aquesta petició. (*Pausa.*) Molt bé.

Escrit

relatiu a la modificació de la normativa sobre la indemnització de persones que han patit privació de llibertat per raons polítiques (resposta del peticionari) (tram. 125-00120/08)

Doncs amb això passem al quart i últim punt de l'ordre del dia, que és un escrit que hem rebut posteriorment a la finalització d'una petició per part del mateix peticionari, eh? És a dir..., recordem-ho: es tracta de la petició que tenia a veure amb la normativa que regula la indemnització de les persones que havien patit presó durant el franquisme per raons polítiques, eh?, és a dir,

les indemnitzacions per als presos del franquisme. Vam tenir una petició que demanava, d'alguna manera, que es revisés la normativa que regula la concessió d'aquestes indemnitzacions.

Recordem que va ser una petició que vam treballar força, tant com vam saber i com vam poder, diguem-ne, amb el departament, amb l'informe que ens va enviar el departament, etcètera. Llavors, si em permeten, jo ara els faré ràpidament memòria de quin va ser l'acord final de la Comissió de Peticions amb relació a aquesta qüestió. Va ser que, per la naturalesa dels ajuts que es concedeixen a l'empara del decret que regula aquestes indemnitzacions, eh?, i vista la necessitat que hi hagi algun tipus de justificació documental mínima i suficient d'aquesta situació de privació de llibertat, no veiem procedent, diguem-ho així, no veiem procedent i necessari demanar al Govern que modifiqui aquest decret, que al cap i a la fi era el que ens demanava el peticionari.

També fèiem esment en l'acord final que, d'acord amb l'informe que en el seu moment va emetre el Departament d'Interior, Relacions Institucionals i Participació, d'acord amb aquest informe, es desprenia que la mesa de valoració que preveu la normativa, que preveu el decret, la mesa de valoració que valora la documentació per decidir si es concedeix o no la indemnització sempre interpretava amb la màxima flexibilitat possible els mitjans d'acreditació de la situació de privació de llibertat. I, per tant, a més a més, no s'establí cap tipus de limitació sobre el tipus de documentació que es podia presentar. I, per tant, només es desestimaven –i així ens ho va fer entendre l'informe del Departament d'Interior– les sol·licituds que estaven mancades de qualsevol tipus de suport documental, eh?, i és el cas d'aquest senyor, i enteníem que –d'aquest peticionari– és correcte que la normativa estableixi aquesta garantia mínima, mínima.

Molt bé. Vam enviar aquest acord al peticionari, i entenem..., el peticionari ens escriu, *a posteriori*. Ens escriu a la Comissió de Peticions, ens escriu a tots els diputats membres de la comissió; és una carta que ens adreça a tots, en la qual, primer, vol agrair la resposta, tot i que lamenta que la resposta sigui de rebuig o de no-acceptació de la seva petició, i el que vol és –cito literalment– «deixar constància del meu total desacord» amb la nostra decisió. Ell mateix recorda informació que consta en l'informe que se li va remetre, l'informe del Departament d'Interior, que és el percentatge, important, de sol·licituds que són rebutjades, però són, ho repeteixo, aquelles sol·licituds que no consten de cap suport documental de cap mena, són les úniques que queden rebutjades. I, per tant, diu: «Sotmeto a la seva consideració perquè quedi constància de la greu injustícia que es produeix...», i ell segueix demanant, doncs, una modificació de la normativa.

Després de llegir amb tot l'interès que mereix aquesta carta, la proposta de la Mesa de la Comissió de Peticions és la següent. Acordem trametre còpia d'aquest escrit del peticionari –d'aquesta carta de resposta a la nostra decisió– al Departament d'Interior, Relacions Institucionals i Participació perquè en tingui coneixement; acordem també remetre-la als grups parlamentaris.

ris perquè si ho creuen convenient promoguin la iniciativa que ells considerin. I aclarim que, malgrat que fem acusament de recepció, per tant, d'aquesta carta, i que l'enviem a Interior i als grups parlamentaris, això no vol dir, en cap cas, que es reobri la petició. La petició queda closa amb l'acord que en el seu moment se li va enviar i que abans he exposat.

I, per tant, si no hi ha cap consideració per part de cap dels grups... Li passo la paraula al senyor Pané.

El Sr. Pané Sans

És una consideració –gràcies, president– molt breu. Deia molt encertadament el president que només es deneguen els ajuts que la llei reconeix a les persones que van ser represaliades amb penes de presó pel franquisme a aquelles persones que no poden aportar cap mena de prova documental, i això és veritat. Però em permeto d'afegir també el mot «testimonial» com a adjectiu a la «prova». Si hi ha una prova testimonial, és a dir, si algunes persones poden testificar que, en efecte, van compartir presó o van saber de l'empresonament d'aquella persona i en fan la declaració solemne, això pot ésser una prova suficient perquè efectivament se li reconegui allò que la llei estableix per a totes les persones que van ser represaliades. En aquest cas no hi havia ni prova documental ni hi havia capacitat de testificar el seu empresonament.

De la resta, aquest diputat, doncs, creu que en efecte és correcte allò que la presidència estableix, i crec que fa consens entre les diputades i els diputats respecte a la petició.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyor diputat. Efectivament, jo crec que la nostra actuació ha d'estar sempre presidida pel màxim d'interès per totes aquelles peticions que ens arriben, però això no vol dir que sempre es pugui donar satisfacció al que se'ns demana, evidentment, no? I crec que està en la nostra responsabilitat, doncs, a vegades acceptar i a vegades no acceptar les peticions, sempre motivat..., després d'haver-les treballat i argumentant el perquè de les nostres decisions, tant si són en un sentit com si són en l'altre.

Molt bé. I avui, de manera anava a dir «excepcional», dins de l'horari previst, perquè són les dues en punt, si el meu rellotge va bé, doncs donaríem la sessió de la comissió per finalitzada. I agrair als diputats suplents que han vingut avui també la seva col·laboració.

Moltes gràcies.

La sessió s'aixeca a les dues del migdia.