

DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

VIII legislatura

Sèrie C - Número 725

Vuitè període

Dimarts, 9 de febrer de 2010



Comissió d'Investigació sobre l'Incendi Forestal d'Horta de Sant Joan

PRESIDÈNCIA DE L'I. SR. HIGINI CLOTAS I CIERCO

Sessió núm. 2

S U M A R I

Elaboració

del pla de treball de la comissió (tram. 394-00007/08) p. 3

Sol·licituds

de sessió informativa i de compareixença acumulades (tram. 354-00307/08
a 354-00310/08, 356-00564/08 a 356-00657/08 i 356-00661/08) p. 3

NOTES

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El DSPC reproduceix només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

SESSIÓ NÚM. 2

La sessió s'obre a un quart d'onze del matí i tres minuts. Presideix el vicepresident primer del Parlament, Sr. Clotas i Cierco. Assisteix la Mesa el lletrat Sr. Pau i Vall.

Hi són presents les diputades i els diputats Sr. Pallarès i Povill, Sra. Ribera i Garijo, i Sr. Turull i Negre, pel G. P. de Convergència i Unió; Sr. Ferran i Serafini i Sr. Pérez Ibáñez, pel G. P. Socialistes - Ciutadans pel Carvi; Sra. Cid i Pañella i Sra. Gomà i Pons, pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; Sr. Luna i Vivas i Sra. Montserrat i Culleré, pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; Sr. Bosch i Mestres i Sr. Pi i Noya, pel G. P. d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, i Sra. De Rivera i Pla i Sr. Rivera Díaz, pel G. Mixt.

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Elaboració del pla de treball de la comissió.

El president

S'obre la sessió de la Comissió d'Investigació sobre els Incendis d'Horta de Sant Joan.

Elaboració

del pla de treball de la comissió (tram. 394-00007/08)

Bon dia, senyores i senyors diputats. L'ordre del dia d'avui consistirà en l'elaboració i l'aprovació, si s'escau, del pla de treball i de les propostes de compareixença que formulen el grups.

En primer lloc haig de comunicar que he rebut, per part dels tots els grups, la sollicitud de documentació que requereixen per als treballs de la comissió, tal com preveu el Reglament del Parlament. I jo recullo aquesta sollicitud d'informació, la trameto immediatament al president del Parlament, perquè, en virtut de les seves atribucions, la faci arribar amb tota celeritat als organismes corresponents, perquè aquests, també, amb la màxima celeritat, puguin facilitar la documentació que es sollicita. Així mateix, crec que ens els seus escons han pogut trobar els reculls de premsa que els serveis del Parlament els aniran facilitant all llarg d'aquestes sessions de la comissió.

Passem ara, doncs, a la presentació de les sollicituds de compareixença.

Sol·licituds

de sessió informativa i de compareixença acumulades (tram. 354-00307/08 a 354-00310/08, 356-00564/08 a 356-00657/08 i 356-00661/08)

Hi ha una proposta de compareixença signada per tots els grups de la cambra i després les que resten vives de cadascun dels grups per a la seva defensa. Jo demanaré ara la paraula a tots els grups perquè unes i altres siguin exposades en la seva intervenció i, en acabar, procedirem a la votació d'aquestes propostes de compareixença. Tenen cinc minuts.

El senyor Turull, en nom del grup de Convergència i Unió, té la paraula.

El Sr. Turull i Negre

Sí, moltes gràcies, president. Senyores i senyors diputats, des de Convergència i Unió valorem positivament el fet que hàgim sigut capaços de posar-nos d'acord tots els grups parlamentaris en gairebé quaranta-dues persones per comparèixer en aquesta comissió, i ho subratllem, no? Ara bé –i atenent el rigor que tots hem desitjat i expressat i amb l'objectiu que vam manifestar ahir de conèixer la veritat–, nosaltres entenem que fora d'aquestes quaranta-dues, doncs, falten algunes compareixences que ens poden donar llum en alguns aspectes que per nosaltres no són pas menors, que ens permeten millorar una cosa que per nosaltres és bàsica en aquesta comissió, i és el verb «contrastar»; i contrastar per saber què i com va passar..., en tot aquest engranatge.

I per això, si em permet, president, defensarem aquelles compareixences que no han estat finalment assumides per tots els grups parlamentaris i que nosaltres creiem bàsiques per esclarir realment els fets, i que aquestes les mantenim i que demanem als partits que donen suport al Govern si s'ho poden repensar i que ens les poguessin acceptar, no?

En primer lloc, no es considera als ulls de tothom molt important i necessari que compareguin els responsables del BRIF Daroca en aquest incendi, que van ser allà en hores molt crítiques i que van ser protagonistes en primera línia de molts moments i que ells sí que van poder ser evacuats. Se n'ha parlat molt, d'ells. I s'han obert molts interrogants al voltant d'això. No és procedent que es puguin explicar i que puguem aclarir moltes qüestions? Per nosaltres és una peça important per aclarir molts aspectes. No s'entén que no se'n vulgui la compareixença.

Igual que ells –els BRIF–, no és lògic alguns bombers i auxiliars de bombers, etcètera, les declaracions dels quals han transcendit i han parlat o declarat amb relació molt concretament a la coordinació o descoordinació que es va viure allà? No parlem justament d'això? Ahir, algú deia o denunciava informacions que es demostraran falses, etcètera. Doncs, què millor per aclarir-ho que vingui gent directament implicada o que hagin fet de testimoni d'aquest incendi? No del que han vist o han sentit, etcètera, sobre l'extinció d'aquells moments; no, no, sinó que hi van ser i han fet declaracions en aquest sentit. Si no, com ho volem aclarir? Si sols ho fem molt principalment o bàsicament amb comandaments de diferent rang, crec que seria important contrastar això. Nosaltres entenem que no es pot anar a cop de desmentiments oficials i negar, en canvi, que compareguin molts d'aquells de qui es diu que tergiversen les seves declaracions. Que vinguin, i així ho podrem interpretar o sentir directament, no?

O, en un altre ordre de coses, qui ens ha d'explicar els informes dels Mossos d'Esquadra, que són molt determinants? O el Cos dels Mossos d'Esquadra, en tant que integrants del Centre de Comandament Avançat, no és important que puguem sentir-los a ells? No s'entén aquesta lògica de dir: «Ningú del Cos dels Mossos d'Esquadra.» Nosaltres creiem que n'hem de parlar, i que, per tant, també és un cos que es podria portar i donar llum en molts aspectes.

O qui ens ha d'explicar –un altre aspecte de què s'ha parlat bastant–, doncs, els diferents informes dels agents rurals, que tant se n'ha parlat, també; si no, qui millor que els seus signants, no? No són ells els millors que ho poden explicar, i no una persona en nom de tots els diferents informes que s'han pogut fer i les persones que han participat en aquest informe? I així podríem seguir i justificar –per no allargar-me– amb tots i cadascun dels noms o càrrecs o responsables que no han estat acceptats de moment. No es tracta de demanar per allargar la llista a una comissió, crec que vam ser capaços de delimitar; no és això, i a vostès els consta.

En canvi, ens sorprèn que creguin més lògic i oportú portar gent de fora, inclús de fora de l'Estat, que ni hi va participar, ni hi va tenir res a veure, i negar en canvi la compareixença de gent implicada i protagonista en el succeís i, diguem-ne, en tota l'arquitectura de la prevenció i extinció d'aquest incendi, no? Costa d'entendre, i més per la naturalesa i objecte d'aquesta comissió. Si mantenen la seva negativa a aquestes compareixences –o a la majoria d'aquestes– entendran que per nosaltres la cosa quedi coixa. I els objectius i el rigor plantejats i programats, amb aquestes absències, doncs, es fa més difícil.

Nosaltres no posarem cap «pega» a cap proposta d'altres grups que creguin honestament que és necessària per esclarir els fets. Vostès volen i per vostès és molt important que vingui un responsable d'un parc de bombers d'un municipi de França? Doncs, que vingui. Si per vostès és important i per a la comissió vostès entenen que és important, doncs, que vingui. Ara, nosaltres demanem la mateixa actitud en el que hauria d'imperar, jo crec, en aquesta comissió perquè a ningú li pugui deixar dubtes o no hi hagi raó que això pugui quedar coix, no?

Per això, president, reiterem que seria molt oportú que ens votessin aquestes compareixences que nosaltres hem mantingut i que de moment no han estat acceptades, no? Potser haurem de treballar més. És cert. El compromís de Convergència i Unió de respectar el termini que ens va demanar el president, evidentment que, tot i demanar més compareixences, el respectarem, hi dedicarem les hores que facin falta, però entenem que, si moltes d'aquestes que mantenim no són acceptades, la cosa queda coixa. I justament amb coherència amb el que acabo de dir, li anuncio, president, que partint del fet que tots els grups deuen creure necessàries les seves compareixences, nosaltres votarem a favor de totes les compareixences que demanen la resta de grups parlamentaris.

Moltes gràcies, senyor president.

El president

Moltes gràcies, senyor Turull. En nom del Grup Socialistes - Ciutadans pel Canvi, té la paraula el senyor David Pérez.

El Sr. Pérez Ibáñez

Moltes gràcies, senyor president. Jo crec que el primer que hem de fer és agrair... (*Veus de fons.*) No, és que em volia adreçar al representant de Convergència i em sabia greu que... El primer que volia fer era agrair a tots els grups parlamentaris –tots els grups parlamentaris– l'esforç que s'ha fet de presentar les seves compareixences,

perquè jo crec que –hi insisteixo, especialment de l'oposició– s'ha fet un esforç de quedar-se en l'àmbit que s'havia parlat des del començament, i no, potser, anar a fer d'altres excursions, que també teníem un risc.

A partir d'aquí podem discutir si han de venir les operadores del 112 o és suficient amb el responsable del 112 per mirar d'esbrinar les responsabilitats *polítiques* en la gestió de l'incendi. Podem discutir també si han de venir tots els agents rurals o solament els responsables dels agents rurals, hi insisteixo, per esbrinar aquestes responsabilitats *polítiques*. Podem discutir si per esbrinar aquestes responsabilitats *polítiques* és suficient amb quaranta-sis compareixences o en farien falta cinquanta. Això és pot discutir. I hi insisteixo, eh?, tot això és discutible políticament, però jo crec que aquestes compareixences i aquesta comissió no queden coixes. Perquè el que és absolutament indiscutible és que s'ha fet un esforç, per part de tothom, de presentar una llista de quaranta-dos noms, que jo crec que supera en escriure les previsions inicials..., i perquè s'ha fet un esforç molt important per part de tothom d'acceptar tota la documentació que s'ha sol·licitat per part de tots els grups parlamentaris.

Per tant, jo crec, senyor president, que en absolut – que en absolut – és una proposta que pugui quedar una mica coixa, sinó tot al contrari. Jo crec que ens hem de felicitar i agrair l'esforç, hi insisteixo, de tots els grups parlamentaris, de fer una proposta molt rotunda, molt completa, molt solvent, on tots els àmbits que havíem d'investigar estan inclosos en la proposta conjunta.

Moltes gràcies, senyor president.

El president

Gràcies, senyor Pérez. En nom del grup d'Esquerra Republicana de Catalunya, té la paraula la senyora Patrícia Gomà.

La Sra. Gomà i Pons

Gràcies, president. Bon dia, diputats, diputades. Bé, nosaltres, en tot cas, també ens felicitem de poder presentar conjuntament una proposta de quaranta-dos compareixents. Creiem que hi ha hagut un esforç, tant dels grups que donen suport al Govern com de l'oposició, en arribar a consensuar i a pactar un gruix importantíssim de compareixences. Partíem d'un consens mínim de dinou –de dinou proposats– i hem arribat fins a quaranta-dos. Jo crec que aquí el que es demostra és una voluntat positiva de tots els grups d'aquesta comissió d'arribar, doncs, a aclarir els fets a través de compareixences que abracen tot el ventall, tots els àmbits que es van donar en els esdeveniments que ens proposem investigar.

Per tant, valorem positivament que pactem, consensuem quaranta-dues compareixences conjuntes. I alhora, doncs, en presentem, els grups que donem suport al Govern, quatre més, i creiem que tenen la seva importància, perquè que vinguin experts sobre el tema i que ens puguin oferir una visió tècnica, experta sobre aquest tema, creiem que també és un element important per posar sobre la taula a l'hora de valorar quina ha estat la gestió en l'incendi. Per tant, segurament a l'oposició res els semblarà suficient, però, en tot cas, tots els responsables, tant tècnics com polítics, d'aquests esdeveniments

estaran citats a comparèixer, i aquest és un fet que valorem molt positivament i que crec que tots, en definitiva, valoraran positivament; també la societat.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyora Gomà. En nom del Grup Popular, té la paraula el senyor Rafael Luna.

El Sr. Luna i Vivas

Moltes gràcies, senyor president. El nostre grup no serà menys per dir que sí que s'ha fet un esforç d'integrar, a la llista inicial en què coincidíem..., dels dinou, arribar, doncs, a quaranta-un. Però jo penso que, en un cas com aquest, l'esforç ha d'anar més enllà, no?, i sobretot amb la gentilesa dels grups que han demanat aquesta comissió d'investigació. Jo ja vull començar dient que la proposta que ens faci el tripartit, nosaltres la votarem favorablement perquè no hi anirem en contra.

Jo justificaré els tretze noms que nosaltres tenim. Nosaltres entenem que sempre, quan hi ha un foc, hi ha quatre causes. La primera és la prevenció; la segona és la causa del foc; la tercera és la gestió i la quarta és, realment, les responsabilitats polítiques, que això ho veurem quan acabi la comissió.

Referent a la prevenció, nosaltres, és clar, ens sap molt greu que no se'ns hagin acceptat persones que..., solament vostès han dit: «No, no, el qui ha signat l'informe d'agents rurals.» No, no, hi ha persones que han contribuït o tenen responsabilitats importants en el tema de prevenció d'incendis forestals. Per tant, el director del Parc Natural dels Ports és importantíssim que hi estigui. Això és un parc i nos pot donar, doncs, moltes pistes de realment quines tasques s'estaven fent, què s'estava realitzant; també nos pot dir si és que s'ha aprovat realment un pla de prevenció d'incendis forestals als Ports –que no està aprovat–, però també els motius, perquè tant de temps ha passat. Home, que no es doni que vinguin els responsables de l'Agrupació de Defensa Forestal d'Horta de Sant Joan, o els ADF, que són els que cuiden, els que estan en primera línia del foc, perquè ens diguin realment ells, a peu de terra, com veuen la situació que van viure de primera mà, el que va passar..., i també saber quins ajuts econòmics s'han tingut durant aquests anys, perquè al nostre grup ens fa la sensació que això ha tingut cada vegada, doncs, menys pes.

Demandar realment que vinguin responsables d'altres departaments, com pot ser el responsable de Prevenció d'Incendis Forestals, que és el que elabora els plans de prevenció d'incendis forestals; ens hauria agradat que vingués i ens donés una explicació del perquè..., quines previsions hi havia. Nos hauria agradat també que vingués l'agent major, que té una responsabilitat d'intervenció i d'investigació dels incendis. O és que l'inspector, o l'agent major, no ha tingut cap activitat o no ha fet cap feina referent al l'informe que van fer els agents rurals? O vostès volen solament que vingui realment aquella persona que ha signat l'informe, però no els que han col·laborat a fer aquest informe?, amb persones tant importants com l'agent major.

A nosaltres ens hauria agradat que vingués la subdirectora general dels Agents Rurals, la Rosa Maria Torre, naturalment, màxima responsable en el tema de tot el que és assessorament, informació i investigació. És que jo ho torno a dir, el foc s'ha produït, però és un foc que va tindre unes magnituds que, possiblement, si s'haguessin fet tasques de prevenció, hauria estat una altra la situació que es va donar. Per tant, nosaltres pensem que la previsió és important; per tant, nos sorprèn molt que aquests noms que aquí els hem donat, doncs, no s'hagin tingut en compte i vulguin matar el tema, simplement, amb la persona que va signar l'informe dels agents rurals.

Referent a la gestió. Doncs, bé, referent a la gestió no vull dir molt, sinó que també nos hem deixat moltes persones que són molt importants en això, com és el responsable de la Unitat del Grup d'Actuacions Especials, que és el que dona assistència tècnica als comandaments operatius i efectua les maniobres indicades específicament per a les actuacions en matèria de rescat i salvament, molt coordinades amb els serveis mèdics, eh? I tots sabem, doncs, el que va ocórrer realment en el que és l'assistència a ferits o bé la recuperació dels cadàvers.

L'analista en cap del GRAF, que és una figura de l'organització del GRAF que aporta l'anàlisi dels estudis d'emergència; tampoc aquesta persona se'ns facilita que pugui vindre.

No se'ns facilita tampoc que pugui vindre una persona amb una responsabilitat, jo penso, vital, perquè surt en els informes –surt i ha sortit constantment–, com és el responsable de la Unitat de Suport Logístic i Mitjans Aèries, el senyor Josep Lluís Espadas, que és una persona que, realment, aquí podria aportar moltes..., o podria aclarir moltes de les llacunes que existeixen.

El responsable de la Divisió d'Operacions, que organitza i realitza la investigació del sinistre en coordinació amb la Divisió dels Grups Operatius Especials, tampoc.

I me sobta moltíssim que el responsable de la Secció de Telecomunicacions, senyor Mateu Mas Soler, no vingui –responsable de la Secció de Telecomunicacions–, quan tots sabem, realment, que se dubta sobre el tema de si van funcionar correctament les comunicacions.

Miri, i per últim, és clar, nos sorprèn també que vostès busquin fins assessors i experts de fora i no vulguin que vingui el BRIF. Escolti, el BRIF és clau. El BRIF va estar a la mateixa zona on van estar els GRAF. Què està passant aquí? Que vostès no volen que vingui el BRIF, perquè no entréssim en una competència amb unes altres comunitats? No és cert. Com anava això? El BRIF anava per lliure i el GRAF per lliure o anava algú que els donava les ordres conjuntes? Perquè, si s'haguessin donat les ordres conjuntes, possiblement hauríem tingut dos casos: un, tots vius, o hauria passat el contrari –que Déu no ho vulgui.

I després nos sorprèn que sí que estiguin d'acord que vingui, realment, el que és la Unitat Militar d'Emergències; tampoc no ho entenem.

Com no entenem, en l'informe..., amb la contundència que se va fer i se va signar l'informe de l'Agència Meteorològica Estatal. Tots sabem l'informe com anava

–jo no tinc aquí els papers– i com van qualificar i deien que tots els registres de llamps deixaven fora de lloc la possibilitat que hagués estat un incendi produït per un llamp.

Per tant, nosaltres pensem que aquesta mateixa generositat que tenim, d'acceptar totes les compareixences perquè no hi hagi ni un sol problema perquè es puguin aclarir els temes, doncs, aquí, nosaltres veiem que hi ha algunes llacunes que s'haurien de fer.

Torno a dir que nosaltres insistim molt en el tema de prevenció, també insistim en com se va gestionar –i aquí ho diem–, i que hi ha qüestions, doncs, que nos fan sospitar que no solament el que fa l'informe o signa l'informe és el que ha de vindre, sinó també les persones que, al seu voltant, han estat fent la seua tasca.

Res més, senyor president.

El president

Moltes gràcies, senyor Luna. En nom del Grup d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, té la paraula el senyor Jaume Bosch.

El Sr. Bosch i Mestres

Gràcies, president. Jo vull començar expressant la satisfacció del meu grup per l'ampli acord a què hem arribat. Un ampli acord que, segurament, potser algú no s'esperava, eh?, però hi hem arribat: quaranta-dues compareixences acordades pels sis grups presents en aquesta comissió. I vull recordar que ahir al migdia hi havia dinou coincidències entre els sis grups, i que a la tarda, i ara, hi ha quaranta-dues coincidències. Em sembla que és important remarcar-ho; més, quan el Partit Popular, per exemple, presentava un total de quaranta peticions, i en fem quaranta-dues. És veritat, no hi són totes les que feia ell –és veritat–, però em refereixo al nombre. I Convergència en presentava cinquanta-nou; el que passa, que algunes –ara, m'hi referiré– eren tots els pilots, tots els operadors, cosa que és una mica complicada.

En tot cas, jo crec que demostra, aquest acord, la voluntat de transparència del Govern, i demostra també la voluntat de consens amb els grups parlamentaris, i sobretot és coherent amb la finalitat de la comissió, perquè inclou els màxims responsables polítics dels dos departaments, tots els que s'han demanat –i recordo la finalitat política d'aquesta comissió.

Aquí compareixeran: dos consellers, un secretari general, dues directores generals i dos directors generals, i el delegat del Govern a les Terres de l'Ebre. Compareixeran els caps dels agents rurals i dels bombers, que, curiosament, Convergència i Unió no demanava ni el cap dels agents rurals ni el cap dels bombers. Compareixeran alcaldes, compareixeran veïns; Convergència en demanava deu, n'hem pactat cinc –a mi em sembla raonable. Compareixeran dinou responsables en diversos graus dels bombers –dinou–, que van actuar i que van ser responsables allà. Dos pilots, no tots; el cap de sala, no tots els operadors; el cap dels Bombers Voluntaris d'Horta; el director del Servei Meteorològic; els sindicats. Em sembla que és un ventall prou ampli. I ens hem centrat, lògicament, en els cossos dependents

de la Generalitat. Però hi haurà, a més, els màxims responsables en matèria de seguretat pública, en matèria de protecció civil o en matèria, per exemple, del Servei Meteorològic.

Nosaltres estem satisfets de l'acord. També he de dir que ens sentim legitimats per votar en contra de la resta i, alhora, agraïm que algunes s'hagin retirat.

I, a més a més, els tres grups que donem suport al Govern presentem quatre propostes més, tres d'elles, tres experts, i ens sorprèn que es critiqui. Si aquesta comissió, precisament, ha d'analitzar què va passar... (*Veus de fons.*) No, el PP no, Convergència i Unió. Que es critiqui que aquesta comissió, que ha d'analitzar què va passar i fer propostes i recomanacions..., molesti que convoquem tres experts de reconegut prestigi, un dels bombers francesos, un altre dels bombers del País Valencià i un expert en el tema aeri. Per què ha de molestar això?

En tot cas, penso que els acords a què avui hem arribat, que són moltes compareixences, són compatibles amb la celeritat i amb la possibilitat d'acomplir el calendari que ens indicava el president, que és perfectament possible, perquè algunes compareixences poden ser concretes i breus. I, per altra banda, vull no oblidar el paper que ha de jugar la documentació, és a dir, coses que estan documentades, que figuren en informes..., tampoc cal que vingui precisament la persona a repetir el que ja tindrem per escrit.

Penso sincerament que la votació que avui farem és, potser, o la més important o de les més importants que pot fer aquesta comissió, perquè ens hi jugàvem la credibilitat de la comissió i la voluntat d'anar a fons. Hem tingut un esforç de consens. Si l'acord d'avui només hagués tingut el suport dels grups que donem suport al Govern, hauria estat legítim, però perdria credibilitat. L'acord no és total, és cert, però és molt ampli i estem convençuts que permetrà treballar a la comissió en la línia del que tots volem.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, senyor Bosch. Senyor Turull, vostè em demanava la paraula, per quin motiu?

El Sr. Turull i Negre

Home, per una qüestió d'allusions i gairebé d'ordre a la comissió.

El president

D'acord. Té un minut. Té un minut..., hi afegiré: perquè vull una flexibilitat, vull donar una flexibilitat al debat d'aquesta comissió, perquè em sembla que serà el més convenient, però que s'ajusti cada cosa al concepte pel qual se sollicita. Senyor Turull.

El Sr. Turull i Negre

Només voldria tenir-ho clar i demanar-ho al senyor Bosch, si als esborranys de sollicituds de compareixences que ens hem anat passant per tal d'arribar a un acord, si hi podem fer referència o no. No, ho dic perquè, segurament, l'operadora que transcriu al despatx, de l'aplica-

tiu del despatx a Tarragona, no deu ser gens important, però, en canvi, el director del Museu Picasso deu ser una cosa absolutament transcendent per al foc d'Horta de Sant Joan. Ho dic, perquè entrem en una dinàmica, senyor Bosch, que vostè no pot treure de context les... Si nosaltres demanem tots els pilots, que tampoc n'eren tants, és perquè nosaltres no tenim identificat ni tenim documentació dels que van actuar en aquell moment.

Per tant, jo demanaria, home, que no es tregui de context una cosa. A nosaltres no ens molesta que vinguin experts, el que ens molesta és que protagonistes molt importants en aquest succés s'impedeixi que vinguin, com els BRIF, només començant per aquí.

Moltes gràcies.

El president

Senyor Bosch, també té un minut.

El Sr. Bosch i Mestres

No, no, és que no vull entrar en això, perquè no tenia la sensació que en cap moment haguéssim establert que les propostes inicials dels grups fossin secretes; sincerament, no tenia aquesta impressió, eh?

El president

Si us plau...

El Sr. Bosch i Mestres

En tot cas, només aclarir que aquesta referència, que a algú li pot sobtar, del director del Museu Picasso d'Horta..., és que ve com a veí d'Horta. Potser el que és sobrer és fer referència al seu càrrec, però ve com a veí d'Horta, eh? D'acord?

El president

D'acord. Gràcies. En nom del Grup Mixt, té la paraula el senyor Albert Rivera.

El Sr. Rivera Díaz

Gràcies, senyor president. Nosaltres defensarem les propostes que hem fet de compareixença, i comencem també agraint l'intent de consens que s'ha buscat en aquesta comissió, no serem nosaltres qui no ho reconegui; és més, creiem que hi hem col·laborat i, per tant, hem de reconèixer que hi ha una part important d'aquestes compareixences que són pactades entre tots els grups.

Dit això, per nosaltres, més que un problema de quantitat és de qualitat. Podem tenir quaranta-dues o cinquanta-quatre o seixanta-quatre o vuitanta-cinc compareixences, però hi han parts importants en aquest succés tràgic que han de ser, sí o sí, en aquesta comissió. I ho defensarem perquè creiem que és fonamental que s'entengui que, si no hi han determinades persones, responsables, determinats cossos representats en aquesta comissió, no podrem conèixer què va passar realment en aquells focs.

Per tant, nosaltres el que defensarem avui concretament, en tres casos concrets que no han estat acceptats, és per què és important que hi siguin. I per nosaltres és fonamental, perquè crec que tothom ho veu..., fins i tot sense

haver conegut ni tenir la documentació sobre la taula, qualsevol persona veu que és fonamental que vinguin els BRIF a comparèixer en aquesta comissió. I el Govern no vol que vinguin els bombers de Medi Ambient, del ministeri, no ho volen; qüestions poc confessables.

No volen que es vegin altres bombers, altres cossos en aquesta comissió? No volen que es vegi la coordinació o la descoordinació que hi ha hagut amb altres cossos de l'Estat o de la comunitat aragonesa? Doncs, nosaltres volem que compareguin els BRIF, volem que compareguin els Bombers d'Aragó i volem que comparegui aquell senyor que va fer l'informe de l'Aemet, dient que era impossible la teoria del llamp del senyor Baltasar. Perquè està molt bé portar el Servei Meteorològic de Catalunya, però per fer una comissió d'investigació de veritat, hem d'escoltar l'altra part, la que deia que no hi havia un llamp, i que, a més a més, va tenir raó, perquè si no hagués tingut raó podríem dir que és prescindible, però és que aquell senyor la va clavar –permetin-me l'expressió col·loquial, la va clavar–, va dir que no era possible que hagués estat un llamp.

Ara, no pot venir..., l'Agència Estatal de Meteorologia no pot venir a comparèixer al Parlament de Catalunya? No poden venir a comparèixer els BRIF de Daroca? No poden venir? No tenen res a dir? Ha de venir –i jo li donaré suport i ho votarem des de Ciutadans– un expert francès? Em sembla fantàstic que vingui un expert a explicar-nos-ho, però, escolti'm, experts... Hi han persones que van veure passar el foc per sobre, eh?, bombers del BRIF, i que van sortir a temps, i, lamentablement, altres bombers no van sortir a temps. Per tant, no podem conèixer l'opinió d'aquells que van sortir a temps del foc i hem de conèixer l'opinió d'un expert francès? També; però no podem prescindir que avui estiguin els BRIF en aquesta comissió. I demano als grups del Govern que hi reflexionin, si realment volen donar llum en aquesta comissió, perquè si comencem així, comencem malament.

És a dir, hi insisteixo, jo agraeixo la posició de consens, però hem d'entendre què és més important i què és important, i potser es podria prescindir –i no ho sé– d'una persona més o menys, o d'un veí més o menys, amb tots els respectes, però de la posició d'un dels cossos que van estar allà apagant els focs i que a més a més van sortir a temps... No podem conèixer el criteri pel qual van marxar a temps i altres, lamentablement, no ho van fer? Doncs, el volem conèixer. Des de Ciutadans defensem que hi siguin, i demanem als grups del Govern que reflexionin, si us plau, i rectifiquin. És fonamental per a aquesta comissió que compareguin aquests cossos que van salvar també bona part del territori i que van també estar lluitant, encara que siguin d'altres administracions, perquè s'apagués aquell foc, i que a més a més, sortosament, van marxar del foc a temps.

Per tant, si us plau, rectifiquin en aquest cas, tinguin en compte que és una part fonamental per conèixer; si no, només sentirem una veu. Igual que amb l'informe de l'Aemet; si només sentim el Servei Meteorològic o el senyor que va signar l'informe que deia que era un llamp, els que van dir que no era un llamp, que a més tenien raó, no haurien de comparèixer aquí? Llavors, què estem investigant.

És a dir, jo crec sincerament que haurien de reflexionar i no tenir por que vinguin, si és que és evident. A més, donen un argument facilíssim a l'oposició –facilíssim–, perquè els diem que no coneixem l'opinió de senyors que han estat allà i han pres unes altres decisions. Per tant, no deixin vostès el dubte; rectifiquin des del Govern i facin venir i parlin amb el Govern, si cal, i amb el senyor Saura i amb qui calgui, perquè no tingui por que vinguin a comparèixer.

Per tant, si us plau, rectifiquin en aquest punt, que és fonamental per obrir aquesta comissió. Amb tota la bona voluntat els ho dic i ho saben. Hem estat ajudant i seguirem, i reconec el seu esforç per arribar a acords en altres compareixences, però aquestes són d'aquelles essencials, i vostès ho saben. I quan el Govern no vol que vinguin, lamentablement, alguns pensem que també ho sap.

Per tant, nosaltres, sincerament, creiem que són fonamentals, les defensem amb tota la contundència i cordialitat que permet aquesta comissió i, per tant, seguirem defensant i sotmetrem a votació aquestes tres compareixences: els BRIF, els Bombers d'Aragó i el responsable de l'Aemet.

Les altres han estat acceptades en bona part i jo agraeixo, en aquest sentit, el paper que han fet els grups que donen suport al Govern, però insisteixo en la qualitat d'algunes opinions; qualitat, que no quantitat. Per tant, al marge de ser quaranta-dues, seria, potser, bo que en fossin menys o més, però que aquestes persones poguessin estar aquí compareixent.

I, dit això, doncs, també volem..., s'ha referit a la documentació. Nosaltres, tots els grups hem fet les sollicituds... Jo agraeixo també el paper del president, doncs, amb tota la voluntat de demanar aquesta documentació. I esperem, també –ja ho veurem–, tota aquesta documentació que arribi –i espero que arribi– del Govern, amb bona documentació que fins ara no tenim i que és fonamental per conèixer totes aquestes opinions.

Gràcies, senyor president, senyors diputats i diputades.

El president

Gràcies, senyor Rivera.

Procedirem, per tant, a passar a votació totes les propostes de compareixences que s'han presentat.

En primer lloc, posarem a votació la llista presentada conjuntament per tots els grups de la cambra.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat de tots els diputats de la comissió.

Si volen, a efectes que el vot és ponderat, amb que voti el portaveu, ja es calcula directament el vot de cada grup. (*Veus de fons.*) Com vulguin.

A continuació posem a votació les propostes de compareixença que queden vives per part del Grup de Convergència i Unió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Per 65 vots a favor, 70 en contra, han quedat rebutjades les sollicituds d'aquestes compareixences.

Passem a votació les propostes que signen els tres grups que donen suport al Govern.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat queden aprovades les propostes de resolució que queden vives dels tres grups que donen suport al Govern.

Passem a votació les propostes de compareixença que formula el Grup Popular i que queden vives després de les conjuntes.

Vots a favor?

Vots en contra?

Per 65 vots a favor i 70 en contra, queden rebutjades aquestes propostes de compareixença.

I finalment les propostes de compareixença que queden vives del Grup Mixt, que ha formulat el senyor Albert Rivera.

Vots a favor d'aquestes propostes?

Vots en contra?

També, per 65 vots a favor i 70 en contra, queden rebutjades les propostes de compareixença presentades que queden vives per part del Grup Mixt.

Per tant, queden aprovades aquestes propostes de compareixença.

De la mateixa manera que, amb les sollicituds de documentació, jo formularé al president del Parlament la necessitat que cursi immediatament aquestes propostes de compareixença i, d'acord amb els grups i amb uns criteris ja establerts quant als torns i ritmes, confio que la propera setmana, el dilluns, pugem ja començar a celebrar aquestes compareixences; prèviament, òbviament em posaré en contacte amb tots vostès.

Permetin-me finalment que agraeixi una qüestió que tots vostès han posat de manifest, i és que amb aquestes dues primeres sessions hem pogut elaborar el calendari, hem pogut elaborar el format de debat, hem pogut elaborar el programa de treball i el llistat de totes les compareixences. No era un objectiu fàcil, els agraeixo la seva cooperació i el consens obtingut en aquests punts.

Moltes gràcies.

Aixequem la sessió, que es convocarà per al dilluns de la setmana que ve a les deu.

La sessió s'aixeca a tres quarts d'onze del matí i sis minuts.