

BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA



X legislatura
Segon període

Número 51
2 d'abril de 2013

SUMARI

1. TRAMITACIONS CLOSES AMB TEXT APROVAT O CLOSES EN LA FORMULACIÓ

1.10. Resolucions

——— Resolució 20/X del Parlament de Catalunya, per la qual s'aprova l'Informe de fiscalització 16/2012, referent al Pla de finançament per a la millora de les universitats públiques, corresponent al període 2007-2010

Tram. 256-00033/09

Adopció p. 9

——— Resolució 21/X del Parlament de Catalunya, per la qual s'aprova l'Informe de fiscalització 17/2012, referent a l'Hospital Clínic i Provincial de Barcelona, corresponent al 2009

Tram. 256-00034/09

Adopció p. 9

——— Resolució 22/X del Parlament de Catalunya, per la qual s'aprova l'Informe de fiscalització 18/2012, referent al Consorci per a la Normalització Lingüística, corresponent al 2010

Tram. 256-00035/09

Adopció p. 10

——— Resolució 23/X del Parlament de Catalunya, per la qual s'aprova l'Informe de fiscalització 19/2012, referent al Departament d'Educació, contractació administrativa, corresponent al 2010

Tram. 256-00036/09

Adopció p. 10

——— Resolució 24/X del Parlament de Catalunya, sobre els llocs de treball del Servei d'Ocupació de Catalunya que ofereixen atenció personalitzada i orientació

Tram. 250-00003/10

Adopció p. 10

——— Resolució 25/X del Parlament de Catalunya, sobre l'activitat industrial i la reactivació econòmica al Solsonès

Tram. 250-00037/10

Adopció p. 11

——— Resolució 26/X del Parlament de Catalunya, sobre el tancament de Tableros Tradema, SL, de Solsona

Tram. 250-00071/10

Adopció p. 11

——— Resolució 27/X del Parlament de Catalunya, sobre el sector forestal

Tram. 250-00070/10

Adopció p. 11

——— Resolució 28/X del Parlament de Catalunya, sobre la inclusió de la comarca del Bages en els programes i les polítiques del Servei d'Ocupació de Catalunya

Tram. 250-00021/10

Adopció p. 12

——— Resolució 29/X del Parlament de Catalunya, sobre la cancel·lació de l'acomiadament dels interins de les oficines de treball del Servei d'Ocupació de Catalunya i l'ampliació de la plantilla d'orientadors i promotors laborals

Tram. 250-00068/10

Adopció p. 12

——— Resolució 30/X del Parlament de Catalunya, sobre la reclamació de l'ingrés dels imports pendents de l'impost sobre grans establiments comercials i sobre la modificació d'aquest impost

Tram. 250-00052/10

Adopció p. 13

——— Resolució 40/X del Parlament de Catalunya, sobre la reforma de la Llei de l'Estat 39/2006, relativa a la dependència, i la defensa de la competència exclusiva de la Generalitat en matèria de serveis socials

Tram. 250-00022/10

Adopció p. 13

2. TRAMITACIONS CLOSES PER REBUIG, RETIRADA, CANVI O DECAÏMENT

2.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

2.10.25. Propostes de resolució

——— Proposta de resolució sobre l'obertura d'una investigació per la intervenció policial davant les protestes per un desnonament a Salt

Tram. 250-00042/10

Rebuig p. 14

——— Proposta de resolució sobre l'accés als serveis bàsics per a les persones que facin un tancament en dependències de la Generalitat o en altres establiments públics

Tram. 250-00045/10

Rebuig p. 14

——— Proposta de resolució sobre la creació de patrulles conjuntes entre la policia local de Castelldefels i el Cos Nacional de Policia de l'Estat

Tram. 250-00046/10

Rebuig p. 14

——— Proposta de resolució sobre l'obertura d'una investigació sobre les relacions dels Mossos d'Esquadra de la regió policial de Ponent i els sometents

Tram. 250-00050/10

Rebuig p. 14

——— Proposta de resolució sobre la paralització del procés de venda d'Ecoparc de Residus Industrials, SA

Tram. 250-00067/10

Rebuig p. 14

——— Proposta de resolució sobre la construcció de l'Escola El Bosc, a Rubí, i sobre el manteniment dels centres educatius emplaçats en mòduls prefabricats
Tram. 250-00080/10
Rebuig p. 14

3. TRAMITACIONS EN CURS

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

3.01.02. Proposicions de llei

——— Proposició de llei de modificació de la Llei 5/2012, de mesures fiscals, financeres i administratives i de creació de l'impost sobre les estades en establiments turístics
Tram. 202-00028/10
Presentació p. 15

——— Proposició de llei de modificació de l'escala autonòmica aplicable a la base general de l'impost sobre la renda de les persones físiques
Tram. 202-00030/10
Presentació p. 16

3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

3.10.25. Propostes de resolució

——— Proposta de resolució sobre l'Observatori Nacional de Política Agroalimentària
Tram. 250-00095/10
Esmenes presentades p. 18

——— Proposta de resolució sobre la conversió de l'equip d'atenció primària del CAP Martorell en una entitat de base associativa
Tram. 250-00138/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 19

——— Proposta de resolució sobre la continuïtat del projecte Promoció escolar del poble gitano
Tram. 250-00139/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 19

——— Proposta de resolució sobre la prohibició de prospeccions i explotacions d'hidrocarburs no convencionals per mitjà de fracturació hidràulica
Tram. 250-00140/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 19

——— Proposta de resolució sobre el pagament al Consell Comarcal del Garraf dels imports pendents en concepte de beques de menjador i transport escolar col·lectiu
Tram. 250-00141/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 19

——— Proposta de resolució sobre l'eliminació de l'atenció mecanitzada en el servei de programació de visites de Sanitat Respon
Tram. 250-00142/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 19

——— Proposta de resolució sobre la implantació del cribratge poblacional de càncer de còlon i recte
Tram. 250-00143/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 19

——— Proposta de resolució sobre el garantiment del funcionament del servei d'hemodinàmica de la Xarxa Hospitalària d'Utilització Pública a Tarragona, Lleida i Girona
Tram. 250-00144/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 20

——— Proposta de resolució sobre el finançament de les entitats de lluita contra el virus d'immunodeficiència humana i la sida
Tram. 250-00145/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 20

——— Proposta de resolució sobre l'elaboració d'un pla d'atenció sanitària per al Ripollès
Tram. 250-00146/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 20

——— Proposta de resolució sobre la continuïtat de l'Institut Assistència Sanitària de Girona
Tram. 250-00147/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 20

——— Proposta de resolució sobre el garantiment dels recursos destinats al Consorci per a la Normalització Lingüística
Tram. 250-00148/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 20

——— Proposta de resolució sobre la recuperació dels serveis de salut mental i d'urgències nocturnes del CAP Badia del Vallès
Tram. 250-00149/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 20

——— Proposta de resolució sobre l'atenció continuada al CAP Badia del Vallès
Tram. 250-00150/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 20

——— Proposta de resolució sobre la reobertura del servei d'urgències nocturnes del CAP Jaume I, de Montcada i Reixac
Tram. 250-00151/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 21

——— Proposta de resolució sobre el pagament del deute pendent a Renfe i sobre la signatura del contracte marc amb aquesta empresa
Tram. 250-00152/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 21

——— Proposta de resolució sobre l'oferta de serveis ferroviaris a la línia 2 de rodalia entre Vilanova i la Geltrú i Sant Vicenç de Calders
Tram. 250-00153/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 21

——— Proposta de resolució sobre la programació de les obres d'ampliació de les carreteres C-58 i C-16 entre les carreteres B-30 a Cerdanyola i B-40 a Terrassa
Tram. 250-00154/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 21

——— Proposta de resolució sobre la construcció de la torre de comunicacions del coll de Bucs, de Camprodon
Tram. 250-00155/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 21

——— Proposta de resolució sobre la construcció d'un institut escola a Polinyà
Tram. 250-00156/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 21

——— Proposta de resolució sobre la construcció de l'escola Els Quatre Vents, de Canovelles
Tram. 250-00157/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 22

——— Proposta de resolució sobre el transport aeri entre Barcelona i Menorca
Tram. 250-00158/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 22

- **Proposta de resolució sobre l'inici de les obres de construcció de l'institut del barri de Cappont, de Lleida**
Tram. 250-00159/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 22
- **Proposta de resolució sobre el pagament de la part corresponent a la Generalitat per a iniciar les obres de construcció del centre d'acollida turística de Les**
Tram. 250-00160/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 22
- **Proposta de resolució sobre les mesures de racionalització dels horaris laborals per a la conciliació de la vida personal, laboral i familiar i l'impuls d'aquestes mesures**
Tram. 250-00161/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 22
- **Proposta de resolució sobre la creació del Fons social català d'habitatges**
Tram. 250-00162/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 22
- **Proposta de resolució sobre el projecte de línia de molt alta tensió entre Sentmenat i Santa Coloma de Gramenet**
Tram. 250-00163/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 22
- **Proposta de resolució sobre la modificació de la decisió del Govern de l'Estat d'aplicar l'impost sobre el valor afegit a l'educació de la infància i la joventut**
Tram. 250-00164/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 23
- **Proposta de resolució sobre la modificació del Decret legislatiu 3/2008, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de taxes i preus públics de la Generalitat de Catalunya**
Tram. 250-00165/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 23
- **Proposta de resolució sobre el control oficial de la cadena de producció de carn**
Tram. 250-00166/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 23
- **Proposta de resolució sobre el manteniment de les ambulàncies, els vehicles i el personal de Sistema d'Emergències Mèdiques, SA**
Tram. 250-00167/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 23
- **Proposta de resolució sobre la responsabilitat de les empreses de telefonia mòbil en l'explotació dels recursos naturals de la República Democràtica del Congo**
Tram. 250-00168/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 23
- **Proposta de resolució sobre el compliment de la Moció 124/IX, sobre la política pública de cooperació**
Tram. 250-00169/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 23
- **Proposta de resolució sobre les llistes d'espera dels hospitals de Terrassa**
Tram. 250-00170/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 23
- **Proposta de resolució sobre l'elaboració d'un estudi sobre l'ús de gasos lacrimògens per a dispersar concentracions**
Tram. 250-00171/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 24
- **Proposta de resolució sobre el lliurament al Parlament d'un informe relatiu a l'ús de bales de goma**
Tram. 250-00172/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 24
- **Proposta de resolució sobre la implantació de la identificació visible dels membres dels cossos de seguretat**
Tram. 250-00173/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 24
- **Proposta de resolució sobre la corrupció política**
Tram. 250-00174/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 24
- **Proposta de resolució sobre la construcció d'un institut escola al barri de Gavà Mar**
Tram. 250-00175/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 24
- **Proposta de resolució sobre el manteniment de l'Escola Joan Salamero, de Gavà**
Tram. 250-00176/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 24
- **Proposta de resolució sobre la reobertura del servei d'atenció continuada del CAP Gavà 1**
Tram. 250-00177/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 24
- **Proposta de resolució sobre el projecte d'ampliació de l'Hospital de Viladecans**
Tram. 250-00178/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 25
- **Proposta de resolució sobre l'atenció primària a Gavà**
Tram. 250-00179/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 25
- **Proposta de resolució sobre el carril VAO de la carretera C-58**
Tram. 250-00180/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 25
- **Proposta de resolució sobre la construcció de la nova escola Riu Sec i el manteniment de l'Escola Xarau, a Cerdanyola del Vallès**
Tram. 250-00181/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 25
- **Proposta de resolució sobre l'oferiment de préstecs avantatjosos a les sales i les empreses d'exhibició cinematogràfica**
Tram. 250-00182/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 25
- **Proposta de resolució sobre l'aplicació de l'impost sobre el valor afegit reduït a les activitats culturals**
Tram. 250-00183/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 25
- **Proposta de resolució sobre la construcció de la torre de comunicacions del coll de Bucs, de Camprodon**
Tram. 250-00184/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 25
- **Proposta de resolució sobre la coordinació de l'actuació dels cossos policials de l'Estat i dels Mossos d'Esquadra en els casos d'espionatge polític**
Tram. 250-00185/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 26
- **Proposta de resolució sobre l'Escola Can Montllor, de Terrassa**
Tram. 250-00187/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 26
- **Proposta de resolució sobre la vigència dels títols de transport de rodalies**
Tram. 250-00188/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 26

- **Proposta de resolució sobre la reobertura del servei nocturn d'urgències del CAP L'Arboç**
Tram. 250-00189/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 26
- **Proposta de resolució sobre la regularització de l'escola bressol de l'Hospital Universitari de la Vall d'Hebron com a escola laboral i sobre el garantiment de la seva continuïtat**
Tram. 250-00190/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 26
- **Proposta de resolució sobre l'execució de la variant de Sagàs, a la carretera C-154**
Tram. 250-00191/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 26
- **Proposta de resolució sobre el projecte i l'execució del tram de carretera entre Berga i el túnel de Pimorent com a continuació de l'autovia C-16 i part de l'eix europeu E-9**
Tram. 250-00192/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 26
- **Proposta de resolució sobre les obres d'ampliació de l'Institut Montserrat Colomer, de Sant Esteve Sesrovires**
Tram. 250-00193/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 27
- **Proposta de resolució sobre l'ampliació de les zones protegides del delta del Llobregat**
Tram. 250-00194/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 27
- **Proposta de resolució sobre el manteniment en funcionament de l'Escola Poblenou, de Pineda de Mar**
Tram. 250-00195/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 27
- **Proposta de resolució sobre l'impuls de mesures per a garantir la liquiditat de les entitats del tercer sector social**
Tram. 250-00196/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 27
- **Proposta de resolució sobre les obres d'arranjament de la carretera C-243 a l'entrada de Sant Sadurn d'Anoia**
Tram. 250-00197/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 27
- **Proposta de resolució sobre el millorament de la senyalització a la intersecció de les carreteres C-244 i BV-2136**
Tram. 250-00198/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 27
- **Proposta de resolució sobre la suspensió de la construcció de l'escola del barri de La Farigola, a Cerdanyola del Vallès**
Tram. 250-00199/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 27
- **Proposta de resolució sobre la retirada de la placa commemorativa a la memòria d'un ciutadà de Santa Coloma de Cervelló**
Tram. 250-00200/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 27
- **Proposta de resolució sobre l'impost sobre les estades turístiques**
Tram. 250-00201/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 28
- **Proposta de resolució sobre la declaració d'espai Schengen per al port de Palamós**
Tram. 250-00202/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 28
- **Proposta de resolució sobre la presentació d'un estudi sobre les causes de l'increment dels delictes**
Tram. 250-00203/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 28
- **Proposta de resolució sobre l'impuls d'un pla de reconversió gradual de l'empresa Ercros**
Tram. 250-00204/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 28
- **Proposta de resolució sobre la creació de la comissió de coordinació de l'aeroport de Girona - Costa Brava**
Tram. 250-00205/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 28
- **Proposta de resolució sobre la pròrroga de les bonificacions de les taxes aeroportuàries de l'aeroport de Girona - Costa Brava**
Tram. 250-00206/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 28
- **Proposta de resolució sobre l'elaboració d'un informe de viabilitat del port de Palamós com a espai fronterer Schengen**
Tram. 250-00207/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 28
- **Proposta de resolució sobre la presentació per part del Ministeri de l'Interior dels estudis de viabilitat del port de Palamós com a espai transfronterer Schengen**
Tram. 250-00208/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 29
- **Proposta de resolució sobre el restabliment per part d'AENA dels serveis d'assistència sanitària a l'aeroport de Girona - Costa Brava**
Tram. 250-00209/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 29
- **Proposta de resolució sobre la reducció dels peatges de la carretera C-32 al Garraf**
Tram. 250-00210/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 29
- **Proposta de resolució sobre el Centre Direccional de Cerdanyola del Vallès**
Tram. 250-00211/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 29
- **Proposta de resolució sobre la Mostra de Cinema Llatinoamericà de Lleida**
Tram. 250-00212/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 29
- **Proposta de resolució sobre la cessió d'un alberg per a la pernociació dels mossos d'esquadra destinats a Vielha e Mijaran**
Tram. 250-00213/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 29
- **Proposta de resolució sobre l'estació de tren de Torrelló**
Tram. 250-00214/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 29
- **Proposta de resolució sobre la implantació del model d'institut escola al barri de Gavà Mar**
Tram. 250-00215/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 30
- **Proposta de resolució sobre la substitució dels combois dels trens regionals de les Terres de l'Ebre**
Tram. 250-00216/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 30
- **Proposta de resolució sobre la mobilitat a les Terres de l'Ebre**
Tram. 250-00217/10
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 30

<p>——— Proposta de resolució sobre la reforma de l'Institut Bruguers, de Gavà Tram. 250-00218/10 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 30</p>	<p>——— Proposta de resolució sobre el tram entre Montblanc i Lleida de l'autopista AP-2 Tram. 250-00308/10 Presentació p. 39</p>
<p>——— Proposta de resolució sobre la continuïtat de l'Escola Xarau, de Cerdanyola del Vallès Tram. 250-00219/10 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 30</p>	<p>——— Proposta de resolució sobre el manteniment de la designació de zona sensible a la totalitat de la conca del Besòs Tram. 250-00309/10 Presentació p. 40</p>
<p>——— Proposta de resolució sobre l'Escola Can Montllor, de Terrassa Tram. 250-00292/10 Rectificació del text presentat p. 30</p>	<p>——— Proposta de resolució de disconformitat amb l'aplicació de la Llei de l'Estat 52/2007, relativa a la memòria històrica Tram. 250-00310/10 Presentació p. 41</p>
<p>——— Proposta de resolució sobre l'execució del projecte de la línia 9 del metro entre Collblanc i l'aeroport Tram. 250-00295/10 Presentació p. 31</p>	<p>——— Proposta de resolució sobre els serveis d'especialistes del CAP La Solana, de Sant Andreu de la Barca Tram. 250-00311/10 Presentació p. 42</p>
<p>——— Proposta de resolució sobre els serveis sanitaris d'urgències i de caps de setmana i festius a Sabadell Tram. 250-00296/10 Presentació p. 31</p>	<p>——— Proposta de resolució sobre la presentació de recursos d'inconstitucionalitat en cas de vulneració de competències de la Generalitat Tram. 250-00312/10 Presentació p. 42</p>
<p>——— Proposta de resolució sobre les obres de rehabilitació del barri d'Espronceda, de Sabadell Tram. 250-00297/10 Presentació p. 32</p>	<p>——— Proposta de resolució sobre el garantiment del dret humà a l'aigua Tram. 250-00313/10 Presentació p. 43</p>
<p>——— Proposta de resolució sobre les urgències nocturnes del centre d'atenció primària de Caldes de Montbui Tram. 250-00298/10 Presentació p. 33</p>	<p>——— Proposta de resolució sobre l'execució de les obres de l'estació de la Zona Franca de la línia 9 del metro Tram. 250-00314/10 Presentació p. 44</p>
<p>——— Proposta de resolució sobre l'ampliació de les zones tarifàries de la línia 3 de rodalia i l'establiment d'un servei integrat d'autobús i tren entre la Garrotxa i Barcelona Tram. 250-00299/10 Presentació p. 34</p>	<p>——— Proposta de resolució sobre l'execució de les obres de la línia 9 del metro Tram. 250-00315/10 Presentació p. 44</p>
<p>——— Proposta de resolució sobre el programa de l'Any Espriu Tram. 250-00300/10 Presentació p. 34</p>	<p>——— Proposta de resolució sobre el garantiment d'un servei d'urgències de pediatria al Prat de Llobregat Tram. 250-00316/10 Presentació p. 45</p>
<p>——— Proposta de resolució sobre la ràtio d'alumnes i el nombre de línies de P3 a les escoles d'Esplugues de Llobregat Tram. 250-00302/10 Presentació p. 35</p>	<p>3.10.65. Projectes i propostes de resolució d'actuació davant les Corts Generals</p>
<p>——— Proposta de resolució sobre la construcció de l'Escola Els Quatre Vents, de Canovelles Tram. 250-00303/10 Presentació p. 36</p>	<p>——— Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal Tram. 270-00002/10 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat p. 46</p>
<p>——— Proposta de resolució sobre el centre de recursos pedagògics i l'equip d'assessorament psicopedagògic de l'Escola Juan Salameo, de Gavà Tram. 250-00304/10 Presentació p. 36</p>	<p>4. INFORMACIÓ</p>
<p>——— Proposta de resolució sobre el port de Vilanova i la Geltrú Tram. 250-00305/10 Presentació p. 37</p>	<p>4.45. Composició dels òrgans del Parlament</p>
<p>——— Proposta de resolució sobre les escoles Pau Casals i El Bosc, de Rubí Tram. 250-00306/10 Presentació p. 37</p>	<p>4.45.10. Comissions específiques creades pel Reglament o per lleis</p>
<p>——— Proposta de resolució sobre el compliment de les sentències del Tribunal Superior de Justícia relatives als usos lingüístics a les administracions Tram. 250-00307/10 Presentació p. 38</p>	<p>——— Composició de la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals Tram. 412-00006/10 Designació de la presidència p. 46</p>
	<p>4.48. Intergrups parlamentaris</p>
	<p>——— Proposta de creació de l'Intergrup de Suport a la Bicicleta Tram. 395-00008/10 Sol·licitud p. 46</p>

Composició de l'Intergrup de Població, Desenvolupament i Salut Reproductiva

Tram. 413-00001/10

Designació de membres p. 47

4.53. Sessions informatives i compareixences

4.53.03. Sol·licituds de sessió informativa

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre els casos d'espionatge polític

Tram. 354-00036/10

Rebuig de la sol·licitud p. 47

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Matèries Secretes o Reservades amb el conseller d'Interior sobre els encàrrecs de la Generalitat a Método 3 o a altres empreses d'investigació

Tram. 354-00037/10

Sol·licitud i tramesa a la Comissió p. 47

Retirada de la sol·licitud p. 47

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Ensenyament i Universitats amb la consellera d'Ensenyament sobre el darrer informe de la Fundació Bofill sobre el fracàs escolar a Catalunya

Tram. 354-00049/10

Rebuig de la sol·licitud p. 47

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia i Drets Humans amb el conseller de Justícia sobre l'acord que va posar fi al cas Pallerols

Tram. 354-00056/10

Sol·licitud i tramitació p. 47

4.53.05. Sol·licituds de compareixença

Sol·licitud de compareixença del portaveu de la Plataforma «Prou morts a la C-55» davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre les possibles solucions a l'alta accidentalitat a la carretera C-55

Tram. 356-00066/10

Acord sobre la sol·licitud p. 48

Sol·licitud de compareixença del president de la Federació d'Associacions de Veïns de Manresa davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre les possibles solucions a l'alta accidentalitat a la carretera C-55

Tram. 356-00067/10

Acord sobre la sol·licitud p. 48

Sol·licitud de compareixença de Ferran Terradellas, director de la Representació de la Comissió Europea a Catalunya, davant la Comissió d'Acció Exterior, Unió Europea i Cooperació perquè informi sobre els objectius i les actuacions d'aquest ens

Tram. 356-00075/10

Acord sobre la sol·licitud p. 48

Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'Obra Social Santa Lluïsa de Marillac davant la Comissió de Justícia i Drets Humans perquè informi sobre la situació del model penitenciari i sobre la tasca del voluntariat penitenciari

Tram. 356-00101/10

Acord sobre la sol·licitud p. 48

Sol·licitud de compareixença d'Antoni Puñet Plensa, de la plataforma Salvem la Tossa d'Algerri, davant la Comissió de Territori i Sostenibilitat perquè informi sobre la importància de preservar l'espai natural de la tossa d'Algerri i sobre els processos administratius relacionats amb aquesta preservació

Tram. 356-00115/10

Sol·licitud p. 48

Sol·licitud de compareixença de Ramon Fontova Carles, de la plataforma Salvem la Tossa d'Algerri, davant la Comissió de Territori i Sostenibilitat perquè informi sobre la importància de preservar l'espai natural de la tossa d'Algerri i sobre els processos administratius relacionats amb aquesta preservació

Tram. 356-00116/10

Sol·licitud p. 48

Sol·licitud de compareixença de Miquel Plensa, alcalde d'Algerri (Noguera), davant la Comissió de Territori i Sostenibilitat perquè informi sobre la importància de preservar l'espai natural de la tossa d'Algerri i sobre els processos administratius relacionats amb aquesta preservació

Tram. 356-00117/10

Sol·licitud p. 49

Sol·licitud de compareixença de Carles Llorens i Vila, director de l'Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament, davant la Comissió d'Acció Exterior, Unió Europea i Cooperació perquè informi sobre les actuacions i els objectius de l'Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament

Tram. 356-00118/10

Sol·licitud p. 49

Sol·licitud de compareixença del secretari de Territori i Mobilitat davant la Comissió de Territori i Sostenibilitat perquè informi sobre les polítiques de mobilitat segures i sostenibles

Tram. 356-00121/10

Sol·licitud p. 49

Sol·licitud de compareixença d'Enric Morist, coordinador de la Creu Roja de Catalunya, davant la Comissió de Benestar, Família i Immigració perquè presenti el quart estudi de l'Observatori de Vulnerabilitat sobre l'impacte de la crisi en la infància i l'entorn escolar

Tram. 356-00122/10

Sol·licitud p. 49

Sol·licitud de compareixença d'una representació del Col·legi d'Advocats Penal Internacional davant la Comissió de Justícia i Drets Humans perquè presenti les activitats de la seu internacional fixada a Barcelona

Tram. 356-00124/10

Sol·licitud p. 49

Sol·licitud de compareixença d'una representació del Centre Euro Àrab de Catalunya davant la Comissió d'Acció Exterior, Unió Europea i Cooperació perquè informi sobre les activitats d'aquesta entitat

Tram. 356-00139/10

Sol·licitud p. 49

Sol·licitud de compareixença de Xavier de las Cuevas i altres representants del Col·legi Oficial de Metges de Barcelona davant la Comissió d'Acció Exterior, Unió Europea i Cooperació perquè expliqui els projectes de cooperació del Col·legi

Tram. 356-00140/10

Sol·licitud p. 50

Sol·licitud de compareixença de Joaquim Millan, secretari general del Consell Català del Moviment Europeu, davant la Comissió d'Acció Exterior, Unió Europea i Cooperació perquè informi sobre les activitats d'aquesta entitat

Tram. 356-00141/10

Sol·licitud p. 50

4.53.10. Sessions informatives i compareixences de membres del Govern

Sessió informativa de la Comissió de Territori i Sostenibilitat amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre el procés de privatització d'Aigües Ter Llobregat

Tram. 355-00007/10

Substanciació p. 50

—— Sessió informativa de la Comissió de Territori i Sostenibilitat amb el conseller d'Economia i Coneixement sobre el procés de privatització d'Aigües Ter Llobregat

Tram. 355-00015/10

Substanciació p. 50

—— Sessió informativa de la Comissió d'Acció Exterior, Unió Europea i Cooperació amb el conseller de la Presidència sobre els objectius i les actuacions del departament

Tram. 355-00020/10

Substanciació p. 50

—— Sessió informativa de la Comissió de Territori i Sostenibilitat amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre el procés de privatització d'Aigües Ter Llobregat

Tram. 355-00025/10

Substanciació p. 50

—— Sessió informativa de la Comissió de Territori i Sostenibilitat amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre el procés d'adjudicació de la gestió d'Aigües Ter Llobregat

Tram. 355-00026/10

Substanciació p. 51

—— Sessió informativa de la Comissió de Salut amb el conseller de Salut sobre el balanç i els resultats de l'atenció sanitària del 2012

Tram. 355-00028/10

SoHicitud i tramesa a la Comissió p. 51

4.53.15. Sessions informatives i compareixences d'autoritats, de funcionaris i d'altres persones

—— Compareixença de Ramon Tremosa i Balcells, professor titular de teoria econòmica de la Universitat de Barcelona, amb relació al Projecte de llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit

Tram. 353-00001/10

Acord de tenir la sessió de compareixença p. 51

—— Compareixença d'Enrique Prados del Amo, vicepresident executiu de l'agència de valors Gesmosa-GBI, amb relació al Projecte de llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit

Tram. 353-00002/10

Acord de tenir la sessió de compareixença p. 51

—— Compareixença de Luis Jiménez, secretari general de Comfia de Comissions Obreres, amb relació al Projecte de llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit

Tram. 353-00003/10

Acord de tenir la sessió de compareixença p. 51

—— Compareixença d'una representació de la Unió General de Treballadors amb relació al Projecte de llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit

Tram. 353-00004/10

Acord de tenir la sessió de compareixença p. 51

—— Compareixença d'una representació de la Plataforma per una Fiscalitat Justa amb relació al Projecte de llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit

Tram. 353-00005/10

Acord de tenir la sessió de compareixença p. 51

—— Compareixença de Jofre Farrés, secretari general de l'Associació d'Usuaris de Bancs, Caixes i Assegurances de Catalunya, amb relació al Projecte de llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit

Tram. 353-00006/10

Acord de tenir la sessió de compareixença p. 52

—— Compareixença de Pedro Vaquero, ponent de la llei andalusa de dipòsits bancaris, amb relació al Projecte de llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit

Tram. 353-00007/10

Acord de tenir la sessió de compareixença p. 52

—— Compareixença d'una representació del Sindicat de l'Estalvi de Catalunya amb relació al Projecte de llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit

Tram. 353-00008/10

Acord de tenir la sessió de compareixença p. 52

—— Compareixença de Marta Espasa Queral, profesora titular d'hisenda pública de la Universitat de Barcelona, amb relació al Projecte de llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit

Tram. 353-00009/10

Acord de tenir la sessió de compareixença p. 52

—— Compareixença d'una representació de l'Associació d'Usuaris de Serveis Bancaris amb relació al Projecte de llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit

Tram. 353-00010/10

Acord de tenir la sessió de compareixença p. 52

—— Compareixença d'Antoni Duran-Sindreu, president de l'Associació Espanyola d'Assessors Fiscals, amb relació al Projecte de llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit

Tram. 353-00011/10

Acord de tenir la sessió de compareixença p. 52

—— Compareixença d'una representació de la Direcció General de Tributs de la Junta d'Extremadura amb relació al Projecte de llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit

Tram. 353-00012/10

Acord de tenir la sessió de compareixença p. 52

—— Compareixença d'una representació de la Direcció General de Tributs de la Junta d'Andalusia amb relació al Projecte de llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit

Tram. 353-00013/10

Acord de tenir la sessió de compareixença p. 52

—— Compareixença de Guillem López-Casasnovas, membre del Banc d'Espanya, amb relació al Projecte de llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit

Tram. 353-00014/10

Acord de tenir la sessió de compareixença p. 53

—— Compareixença d'una representació del Grup 33 davant la Comissió de Justícia i Drets Humans per a informar sobre el model penitenciari català i la tasca d'aquesta entitat

Tram. 357-00012/10

Substanciació p. 53

—— Compareixença d'una representació de la Fundació Ared davant la Comissió de Justícia i Drets Humans per a informar sobre el model penitenciari català i la tasca d'aquesta entitat

Tram. 357-00013/10

Substanciació p. 53

—— Compareixença del portaveu de la Plataforma «Prou morts a la C-55» i del president de la Federació d'Associacions de Veïns de Manresa davant la Comissió d'Interior perquè informin sobre les possibles solucions a l'alta accidentalitat a la carretera C-55

Tram. 357-00041/10

Acord de tenir la sessió de compareixença p. 53

—— Compareixença d'una representació de l'Obra Social Santa Lluïsa de Marillac davant la Comissió de Justícia i Drets Humans per a informar sobre la situació del model penitenciari i sobre la tasca del voluntariat penitenciari

Tram. 357-00042/10

Acord de tenir la sessió de compareixença p. 53

Substanciació p. 53

—— Compareixença de Ferran Terradellas, director de la Representació de la Comissió Europea a Catalunya, davant la Comissió d'Acció Exterior, Unió Europea i Coopera-

ció perquè informi sobre els objectius i les actuacions d'aquest ens

Tram. 357-00043/10

Acord de tenir la sessió de compareixença p. 53

4.70. Comunicacions del president de la Generalitat i comunicacions del Govern i d'altres òrgans

4.70.10. Altres comunicacions

—— Informe del Consell de l'Audiovisual de Catalunya sobre l'observança del pluralisme polític en la televisió i la ràdio corresponent al novembre del 2012

Tram. 337-00004/10

Presentació p. 54

4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional

4.87.10. Recursos d'inconstitucionalitat interposats contra lleis de Catalunya

—— Recurs d'inconstitucionalitat 6687/2012, interposat pel president del Govern de l'Estat contra els articles 7, 9 i 10 de la Llei 2/2012, del 22 de febrer, de modificació de diverses lleis en matèria audiovisual

Tram. 381-00005/09

Interlocutòria del Tribunal Constitucional sobre la suspensió p. 54

—— Recurs d'inconstitucionalitat 630/2013, interposat pel president del Govern de l'Estat contra determinats articles de la Llei 8/2004, del 23 de desembre, d'horaris comercials

Tram. 381-00003/10

Ahlegacions que formula el Parlament p. 63

NOTES

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

Els documents publicats en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* (BOPC) són una reproducció fidel dels documents originals entrats al Registre.

La numeració del BOPC no està necessàriament vinculada a una sola data.

ISSN: 0213-7798 · Dipòsit legal: B-20.066-1980 · Imprès a Multitext, SL
www.parlament.cat

1. TRAMITACIONS CLOSES AMB TEXT APROVAT
O CLOSES EN LA FORMULACIÓ

1.10. RESOLUCIONS

— **Resolució 20/X del Parlament de Catalunya, per la qual s'aprova l'Informe de fiscalització 16/2012, referent al Pla de finançament per a la millora de les universitats públiques, corresponent al període 2007-2010**

Tram. 256-00033/09

Adopció

Comissió de la Sindicatura de Comptes

Sessió núm. 2, 14.03.2013, DSPC-C 51

COMISSIÓ DE LA SINDICATURA DE COMPTES

La Comissió de la Sindicatura de Comptes, en la sessió tinguda els dies 12 i 14 de març, ha debatut les propostes de resolució presentades pels grups parlamentaris, subsegüents a la presentació de l'Informe de fiscalització 16/2012, referent al Pla de finançament per a la millora de les universitats públiques, corresponent al període 2007-2010 (tram. 256-00033/09).

Finalment, d'acord amb l'article 146 del Reglament, ha adoptat la següent

RESOLUCIÓ

1. El Parlament de Catalunya aprova l'Informe de fiscalització 16/2012, referent al Pla de finançament per a la millora de les universitats públiques, corresponent al període 2007-2010 (tram. 256-00033/09).

2. El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

- a) Continuar el procés de millora de la governança de les universitats catalanes.
- b) Seguir les recomanacions de la Sindicatura de Comptes recollides en l'informe a què fa referència l'apartat 1.

Palau del Parlament, 14 de març de 2013

El secretari de la Comissió El president de la Comissió
José Antonio Coto Roquet Ferran Falcó i Isern

— **Resolució 21/X del Parlament de Catalunya, per la qual s'aprova l'Informe de fiscalització 17/2012, referent a l'Hospital Clínic i Provincial de Barcelona, corresponent al 2009**

Tram. 256-00034/09

Adopció

Comissió de la Sindicatura de Comptes

Sessió núm. 2, 14.03.2013, DSPC-C 51

COMISSIÓ DE LA SINDICATURA DE COMPTES

La Comissió de la Sindicatura de Comptes, en la sessió tinguda els dies 12 i 14 de març, ha debatut les propostes de resolució presentades pels grups parlamentaris, subsegüents a la presentació de l'Informe de fiscalització 17/2012, referent a l'Hospital Clínic i Provincial de Barcelona, corresponent al 2009 (tram. 256-00034/09).

Finalment, d'acord amb l'article 146 del Reglament, ha adoptat la següent

RESOLUCIÓ

1. El Parlament de Catalunya aprova l'Informe de fiscalització 17/2012, referent a l'Hospital Clínic i Provincial de Barcelona, corresponent al 2009 (tram. 256-00034/09).

2. El Parlament de Catalunya encarrega a la Sindicatura de Comptes que inclogui, en el pròxim informe sobre l'Hospital Clínic i Provincial de Barcelona, la fiscalització de totes les empreses que hi estan vinculades o en què participa.

3. El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Seguir les recomanacions de la Sindicatura de Comptes recollides en l'informe a què fa referència l'apartat 1.

b) Adoptar mesures per a fer efectius els mecanismes de control existents sobre la transparència de la comptabilitat pressupostària i la gestió de l'Hospital Clínic i Provincial de Barcelona.

c) Atorgar urgentment una forma jurídica concreta a l'Hospital Clínic i Provincial de Barcelona, abans que fineixi l'any 2013, per tal de resoldre i posar fi a la indefinició i indeterminació jurídiques que té aquesta entitat des de la seva constitució, tot certificant-ne clarament la titularitat pública en els àmbits orgànic, administratiu i de gestió.

Palau del Parlament, 14 de març de 2013

El secretari de la Comissió El president de la Comissió
José Antonio Coto Roquet Ferran Falcó i Isern

— **Resolució 22/X del Parlament de Catalunya, per la qual s'aprova l'Informe de fiscalització 18/2012, referent al Consorci per a la Normalització Lingüística, corresponent al 2010**

Tram. 256-00035/09

Adopció

Comissió de la Sindicatura de Comptes

Sessió núm. 2, 14.03.2013, DSPC-C 51

COMISSIÓ DE LA SINDICATURA DE COMPTES

La Comissió de la Sindicatura de Comptes, en la sessió tinguda els dies 12 i 14 de març, ha debatut les propostes de resolució presentades pels grups parlamentaris, subsegüents a la presentació de l'Informe de fiscalització 18/2012, referent al Consorci per a la Normalització Lingüística, corresponent al 2010 (tram. 256-00035/09).

Finalment, d'acord amb l'article 146 del Reglament, ha adoptat la següent

RESOLUCIÓ

1. El Parlament de Catalunya aprova l'Informe de fiscalització 18/2012, referent al Consorci per a la Normalització Lingüística, corresponent al 2010 (tram. 256-00035/09).

2. El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Seguir les recomanacions de la Sindicatura de Comptes recollides en l'informe a què fa referència l'apartat 1.

b) Adoptar immediatament totes les mesures necessàries per a solucionar les greus deficiències observades en la gestió del Consorci per a la Normalització Lingüística.

Palau del Parlament, 14 de març de 2013

El secretari de la Comissió El president de la Comissió
 José Antonio Coto Roquet Ferran Falcó i Isern

— **Resolució 23/X del Parlament de Catalunya, per la qual s'aprova l'Informe de fiscalització 19/2012, referent al Departament d'Educació, contractació administrativa, corresponent al 2010**

Tram. 256-00036/09

Adopció

Comissió de la Sindicatura de Comptes

Sessió núm. 2, 14.03.2013, DSPC-C 51

COMISSIÓ DE LA SINDICATURA DE COMPTES

La Comissió de la Sindicatura de Comptes, en la sessió tinguda els dies 12 i 14 de març, ha debatut les propostes de resolució presentades pels grups parlamentaris, subsegüents a la presentació de l'Informe de fiscalització 19/2012, referent al Departament d'Educació, contractació administrativa, corresponent al 2010 (tram. 256-00036/09).

Finalment, d'acord amb l'article 146 del Reglament, ha adoptat la següent

RESOLUCIÓ

1. El Parlament de Catalunya aprova l'Informe de fiscalització 19/2012, referent al Departament d'Educació, contractació administrativa, corresponent al 2010 (tram. 256-00033/09).

2. El Parlament de Catalunya insta el Govern a seguir les recomanacions de la Sindicatura de Comptes recollides en l'informe a què fa referència l'apartat 1.

Palau del Parlament, 14 de març de 2013

El secretari de la Comissió El president de la Comissió
 José Antonio Coto Roquet Ferran Falcó i Isern

— **Resolució 24/X del Parlament de Catalunya, sobre els llocs de treball del Servei d'Ocupació de Catalunya que ofereixen atenció personalitzada i orientació**

Tram. 250-00003/10

Adopció

Comissió d'Empresa i Ocupació

Sessió núm. 3, 20.03.2013, DSPC-C 55

COMISSIÓ D'EMPRESA I OCUPACIÓ

La Comissió d'Empresa i Ocupació, en la sessió tinguda el 20 de març de 2013, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre els orientadors i els promotors ocupacionals del Servei d'Ocupació de Catalunya (tram. 250-00003/10), presentada pel Grup Parlamentari Socialista, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 4744) i pel

Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya (reg. 5104).

Finalment, d'acord amb l'article 146 del Reglament, ha adoptat la següent

RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern a garantir en qualsevol circumstància el màxim de llocs de treball de les oficines del Servei d'Ocupació de Catalunya que ofereixen atenció personalitzada i orientació a les persones desocupades.

Palau del Parlament, 20 de març de 2013

El secretari de la Comissió El president de la Comissió
Juli Fernández Iruela Rafael Luna Vivas

— Resolució 25/X del Parlament de Catalunya, sobre l'activitat industrial i la reactivació econòmica al Solsonès

Tram. 250-00037/10

Adopció

Comissió d'Empresa i Ocupació

Sessió núm. 3, 20.03.2013, DSPC-C 55

COMISSIÓ D'EMPRESA I OCUPACIÓ

La Comissió d'Empresa i Ocupació, en la sessió tinguada el 20 de març de 2013, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre la negociació amb l'empresa Sonae per al manteniment de les instal·lacions i la venda de l'empresa Tableros Tradema, de Solsona (tram. 250-00037/10), presentada pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 4747) i pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya (reg. 5112).

Finalment, d'acord amb l'article 146 del Reglament, ha adoptat la següent

RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

- a) Estudiar i analitzar les alternatives per a la planta de Sonae, tant amb la corporació que n'és propietària com amb inversors potencials, per tal d'elaborar un projecte que doni continuïtat a l'activitat industrial i a la reactivació econòmica de la comarca del Solsonès.
- b) Vetllar per la inserció laboral de les cent quaranta-dues persones que han quedat a l'atur i pels cent seixanta llocs de treball indirectes afectats.
- c) Continuar donant suport a la Taula de reactivació econòmica del Solsonès amb l'objectiu de continuar

les negociacions per a crear noves activitats econòmiques forestals, especialment les que creïn valor afegit.

Palau del Parlament, 20 de març de 2013

El secretari de la Comissió El president de la Comissió
Juli Fernández Iruela Rafael Luna Vivas

— Resolució 26/X del Parlament de Catalunya, sobre el tancament de Tableros Tradema, SL, de Solsona

Tram. 250-00071/10

Adopció

Comissió d'Empresa i Ocupació

Sessió núm. 3, 20.03.2013, DSPC-C 55

COMISSIÓ D'EMPRESA I OCUPACIÓ

La Comissió d'Empresa i Ocupació, en la sessió tinguada el 20 de març de 2013, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre el tancament de Tableros Tradema, SL, de Solsona (tram. 250-00071/10), presentada pel Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya.

Finalment, d'acord amb l'article 146 del Reglament, ha adoptat la següent

RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern a adoptar mesures per a fer de mitjancer en la solució del conflicte plantejat per l'anunci de tancament de Tableros Tradema, SL, de Solsona i, si arriba el cas, a garantir l'aplicació de la llei en defensa dels interessos dels treballadors afectats per mitjà de l'adopció de les mesures coercitives procedents.

Palau del Parlament, 20 de març de 2013

El secretari de la Comissió El president de la Comissió
Juli Fernández Iruela Rafael Luna Vivas

— Resolució 27/X del Parlament de Catalunya, sobre el sector forestal

Tram. 250-00070/10

Adopció

Comissió d'Empresa i Ocupació

Sessió núm. 3, 20.03.2013, DSPC-C 55

COMISSIÓ D'EMPRESA I OCUPACIÓ

La Comissió d'Empresa i Ocupació, en la sessió tinguada el 20 de març de 2013, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre l'elaboració d'un pla estratègic del clúster de la fusta al Solsonès i sobre l'apro-

vació del Pla de política forestal (tram. 250-00070/10), presentada pel Grup Parlamentari Socialista, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 5098).

Finalment, d'acord amb l'article 146 del Reglament, ha adoptat la següent

RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Continuar impulsant el projecte de clúster de la biomassa de Catalunya, iniciat l'any 2012, amb la participació dels agents del territori que coneixen el sector, com el Centre Tecnològic Forestal de Catalunya, els gremis empresarials i els sindicats, i també els ajuntaments i el Consell Comarcal del Solsonès, per tal de cercar solucions de futur per a un sector en crisi (elaboració de pèllet, de briquetes o de panells aïllants per a habitatges), amb compromisos financers explícits.

b) Reunir tots els estudis existents i remetre al Parlament l'opinió i els compromisos concrets del Govern sobre les possibilitats existents en el sector forestal pel que fa a la creació d'ocupació, i també amb relació a les oportunitats de futur en el camp de la bioenergia, per tal de diversificar, a més, l'ús que es fa de la forest a Catalunya, sovint només turístic per mitjà de les estacions d'esquí.

c) Aprovar i presentar al Parlament el Pla de política forestal de Catalunya, per tal que, a més dels aspectes relatius a la cura del medi natural, s'estudiïn, es coneguin i es plantegin les noves alternatives i possibilitats econòmiques que pot generar l'economia catalana, i que comportarien noves oportunitats a territoris d'arreu de Catalunya.

Palau del Parlament, 20 de març de 2013

El secretari de la Comissió El president de la Comissió
Juli Fernández Iruela Rafael Luna Vivas

— **Resolució 28/X del Parlament de Catalunya, sobre la inclusió de la comarca del Bages en els programes i les polítiques del Servei d'Ocupació de Catalunya**

Tram. 250-00021/10

Adopció

Comissió d'Empresa i Ocupació

Sessió núm. 3, 20.03.2013, DSPC-C 55

COMISSIÓ D'EMPRESA I OCUPACIÓ

La Comissió d'Empresa i Ocupació, en la sessió tinguada el 20 de març de 2013, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre la inclusió de la comarca del Bages en el Pla d'iniciatives de dinamització comarcal

(tram. 250-00021/10), presentada pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 4745) i pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya (reg. 5105).

Finalment, d'acord amb l'article 146 del Reglament, ha adoptat la següent

RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern a vetllar perquè en els programes i les polítiques del Servei d'Ocupació de Catalunya es valori d'incloure el Bages com una de les comarques amb més necessitats pel que fa al desenvolupament socioeconòmic i la cohesió social.

Palau del Parlament, 20 de març de 2013

El secretari de la Comissió El president de la Comissió
Juli Fernández Iruela Rafael Luna Vivas

— **Resolució 29/X del Parlament de Catalunya, sobre la cancel·lació de l'acomiadament dels interins de les oficines de treball del Servei d'Ocupació de Catalunya i l'ampliació de la plantilla d'orientadors i promotors laborals**

Tram. 250-00068/10

Adopció

Comissió d'Empresa i Ocupació

Sessió núm. 3, 20.03.2013, DSPC-C 55

COMISSIÓ D'EMPRESA I OCUPACIÓ

La Comissió d'Empresa i Ocupació, en la sessió tinguada el 20 de març de 2013, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre la cancel·lació de l'acomiadament dels interins de les oficines de treball del Servei d'Ocupació de Catalunya i sobre la renovació del Programa d'orientació professional (tram. 250-00068/10), presentada pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 5096) i pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya (reg. 5127).

Finalment, d'acord amb l'article 146 del Reglament, ha adoptat la següent

RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Establir els mecanismes necessaris per a reincorporar quaranta-set interins del Servei d'Ocupació de Catalunya, en el marc de la legislació vigent, per mitjà de les futures convocatòries de places d'aquest organisme.

b) Crear de manera immediata un mínim de cinquanta llocs nous en la plantilla del Servei d'Ocupació de Catalunya per a orientadors i promotors laborals; emprendre mesures relatives a la formació interna per a millorar l'atenció directa als desocupats, i, així que es reuneixi la Conferència Sectorial d'Afers Laborals i consignar els fons de polítiques actives d'ocupació per al 2013, oferir un mínim de cent places més per a orientadors i promotors laborals.

Palau del Parlament, 20 de març de 2013

La secretària en funcions
de la Comissió
Alficia Romero Llano

El president
de la Comissió
Rafael Luna Vivas

— **Resolució 30/X del Parlament de Catalunya, sobre la reclamació de l'ingrés dels imports pendents de l'impost sobre grans establiments comercials i sobre la modificació d'aquest impost**

Tram. 250-00052/10

Adopció

Comissió d'Empresa i Ocupació
Sessió núm. 3, 20.03.2013, DSPC-C 55

COMISSIÓ D'EMPRESA I OCUPACIÓ

La Comissió d'Empresa i Ocupació, en la sessió tinguda el 20 de març de 2013, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre la reclamació de l'ingrés dels imports pendents de l'impost sobre grans establiments comercials del 2001 ençà (tram. 250-00052/10), presentada pel Grup Parlamentari Socialista, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya (reg. 3823).

Finalment, d'acord amb l'article 146 del Reglament, ha adoptat la següent

RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Fer les gestions oportunes per a fer efectiu l'ingrés dels imports pendents liquidats als grans establiments comercials des de l'any 2001 d'acord amb el que estableix la legislació i la jurisprudència.

b) Presentar un projecte de llei de modificació de la Llei 16/2000, del 29 de desembre, de l'impost sobre grans establiments comercials, amb l'objectiu d'actualitzar els elements d'aquest impost, especialment la base imposable, el tipus de gravamen i les bonificacions establertes.

Palau del Parlament, 20 de març de 2013

El secretari de la Comissió
Juli Fernández Iruela

El president de la Comissió
Rafael Luna Vivas

— **Resolució 40/X del Parlament de Catalunya, sobre la reforma de la Llei de l'Estat 39/2006, relativa a la dependència, i la defensa de la competència exclusiva de la Generalitat en matèria de serveis socials**

Tram. 250-00022/10

Adopció

Comissió de Benestar, Família i Immigració
Sessió núm. 5, 19.03.2013, DSPC-C 53

COMISSIÓ DE BENESTAR, FAMÍLIA I IMMIGRACIÓ

La Comissió de Benestar, Família i Immigració, en la sessió tinguda el 19 de març de 2013, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre les mesures per a garantir les competències en matèria d'autonomia personal i atenció a la dependència davant la reforma de la Llei de l'Estat 39/2006, relativa a la dependència (tram. 250-00022/10), presentada pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 4513).

Finalment, d'acord amb l'article 146 del Reglament, ha adoptat la següent

RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Expressar el rebuig al procés de reforma de la Llei de l'Estat 39/2006, relativa a la dependència, impulsat pel Govern de l'Estat.

b) Defensar, per totes les vies jurídiques disponibles, les competències exclusives que l'Estatut d'autonomia de Catalunya atorga a la Generalitat en matèria de serveis socials.

Palau del Parlament, 19 de març de 2013

El secretari de la Comissió
David Companyon i Costa

El president de la Comissió
Ferran Falcó i Isern

2. TRAMITACIONS CLOSES PER REBUIG,
RETIRADA, CANVI O DECAÏMENT

2.10. PROCEDIMENTS QUE ES CLOUEN
AMB L'ADOPCIÓ DE RESOLUCIONS

2.10.25. PROPOSTES DE RESOLUCIÓ

— **Proposta de resolució sobre l'obertura d'una investigació per la intervenció policial davant les protestes per un desnonament a Salt**

Tram. 250-00042/10

Rebuig

Rebutjada per la Comissió d'Interior en la sessió núm. 3, tinguda el 21.03.2013, DSPC-C 57.

— **Proposta de resolució sobre l'accés als serveis bàsics per a les persones que facin un tancament en dependències de la Generalitat o en altres establiments públics**

Tram. 250-00045/10

Rebuig

Rebutjada per la Comissió d'Interior en la sessió núm. 3, tinguda el 21.03.2013, DSPC-C 57.

— **Proposta de resolució sobre la creació de patrulles conjuntes entre la policia local de Castelldefels i el Cos Nacional de Policia de l'Estat**

Tram. 250-00046/10

Rebuig

Rebutjada per la Comissió d'Interior en la sessió núm. 3, tinguda el 21.03.2013, DSPC-C 57.

— **Proposta de resolució sobre l'obertura d'una investigació sobre les relacions dels Mossos d'Esquadra de la regió policial de Ponent i els sometents**

Tram. 250-00050/10

Rebuig

Rebutjada per la Comissió d'Interior en la sessió núm. 3, tinguda el 21.03.2013, DSPC-C 57.

— **Proposta de resolució sobre la paralització del procés de venda d'Ecoparc de Residus Industrials, SA**

Tram. 250-00067/10

Rebuig

Rebutjada per la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost en la sessió núm. 3, tinguda el 20.03.2013, DSPC-C 56.

— **Proposta de resolució sobre la construcció de l'Escola El Bosc, a Rubí, i sobre el manteniment dels centres educatius emplaçats en mòduls prefabricats**

Tram. 250-00080/10

Rebuig

Rebutjada per la Comissió d'Ensenyament i Universitats en la sessió núm. 3, tinguda el 21.03.2013, DSPC-C 58.

3. TRAMITACIONS EN CURS
- 3.01. PROJECTES I PROPOSICIONS DE LLEI
I ALTRES PROPOSTES DE NORMA
- 3.01.02. PROPOSICIONS DE LLEI

— **Proposició de llei de modificació de la Llei 5/2012, de mesures fiscals, financeres i administratives i de creació de l'impost sobre les estades en establiments turístics**

Tram. 202-00028/10

Presentació

Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya
Verds - Esquerra Unida i Alternativa
Reg. 8255 / Admissió a tràmit: Mesa
del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Dolors Camats Luis, portaveu, Josep Vendrell Gardeñes, diputat del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, d'acord amb el que estableix l'article 100.b del Reglament del Parlament, presenten la proposició de llei següent:

MEMÒRIA JUSTIFICATIVA DE LA INICIATIVA

OBJECTE DE LA PROPOSICIÓN DE LLEI

Aquesta proposició de llei té per objecte adoptar les mesures necessàries per tal de reduir el substancial increment del preu dels medicaments que han de partir els ciutadans i les ciutadanes de Catalunya, degut a les mesures aprovades pel Govern de l'Estat pel que fa a l'increment del percentatge de copagament farmacèutic, mitjançant el Reial Decret Llei 16/2012 de 20 d'abril de mesures urgents per garantir la sostenibilitat del Sistema Nacional de Salut i millorar la qualitat i seguretat de les seves prestacions; i el manteniment per part de la Generalitat de la taxa sobre l'emissió de receptes mèdiques i ordres de dispensació, creada per la Llei 5/2012, del 20 de març de mesures fiscals, financeres i administratives i de creació de l'impost sobre les estades en establiments turístics.

NORMATIVA AFECTADA

Reial Decret-Llei 16/2012, de 20 d'abril, de mesures urgents per garantir la sostenibilitat del Sistema Nacional de Salut i millorar la qualitat i seguretat de les prestacions.

Llei 5/2012, del 20 de març de mesures fiscals, financeres i administratives i de creació de l'impost sobre les estades en establiments turístics

Decret legislatiu 3/2008, de 25 de juny, pel qual s'aprova el text refós de la llei de taxes i preus públics de la Generalitat de Catalunya.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

La Llei 5/2012, del 20 de març, de mesures fiscals, financeres i administratives i de creació de l'impost sobre les estades en establiments turístics va incorporar una nova taxa sobre els actes preparatoris i els serveis accessoris de millora de la informació inherents al procés per a la prescripció i dispensació de medicaments i productes sanitaris mitjançant l'emissió de receptes mèdiques i ordres de dispensació.

És una taxa que suposa un repagament dels medicaments, perquè la ciutadania ja participa en el pagament dels medicaments en els percentatges corresponents establerts per l'Estat.

És una taxa totalment injusta, doncs afecta les persones més vulnerables de la nostra població: les persones grans, les persones que pateixen malalties cròniques i les que tenen una renda baixa. L'increment del pagament dels medicaments suposarà una reducció de la renda disponibles pels sectors més afectats per la crisi econòmica i, especialment, per les persones jubilades.

Amb aquest tipus de mesures es traslladen els problemes financers i les ineficiències del sistema sanitari als ciutadans i les ciutadanes, enlloc de realitzar una gestió més racional dels medicaments que permeti ajustar els costos i reduir l'elevat consum de medicaments.

A la taxa imposada a Catalunya per la Generalitat si li sumen les noves mesures del Govern espanyol, el que representa un increment del cost dels medicaments, especialment a Catalunya.

El passat 18 d'abril en el Ple del Consell Interterritorial del Sistema Nacional de Salut, la ministra de sanitat va anunciar un seguit de mesures de reforma del Sistema Nacional de Salut, entre les quals s'estableix un increment de la participació de la ciutadania en el pagament de la prestació farmacèutica. S'incrementen els percentatge de copagament dels medicament del 40% per les persones assegurades actives i dels 10% pels pensionistes de la Seguretat Social, establint en aquest darrer cas un topall de despesa en funció de determinats nivells de renda. Mesures que van ser aprovades pel Consell de Ministres celebrat el 19 d'abril.

Per evitar un pagament afegit dels medicaments a Catalunya, cal suprimir la taxa regulada per la Generalitat.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa presenta la següent:

PROPOSICIÓ DE LLEI

ARTICLE 1

Es suprimeix l'article 41 de la Llei 5/2012, del 20 de març, de mesures fiscals, financeres i administratives i de creació de l'impost sobre les estades en establiments turístics, que regula la taxa sobre els actes preparatoris i els serveis accessoris de millora de la informació inherents al procés per a la prescripció i dispensació de medicaments i productes sanitaris mitjançant l'emissió de receptes mèdiques i ordres de dispensació, que queda sense efecte.

ARTICLE 2

Es suprimeix de la Disposició final novena de la Llei 5/2012, del 20 de març, de mesures fiscals, financeres i administratives i de creació de l'impost sobre les estades en establiments turístics, d'entrada en vigor de la taxa sobre actes preparatoris i els serveis accessoris de millora de la informació inherents al procés per a la prescripció i dispensació de medicaments i productes sanitaris mitjançant l'emissió de receptes mèdiques i ordres de dispensació.

DISPOSICIÓ FINAL

1. Aquesta llei entra en vigor l'1 de gener de 2014.
2. Els preceptes que eventualment comportessin la realització de despeses amb càrrec als Pressupostos de la Generalitat, produeixen efectes a partir de l'entrada en vigor de la llei de pressupostos, corresponent a l'exercici pressupostari immediatament posterior a l'entrada en vigor d'aquesta llei.

Palau del Parlament, 21 de març de 2013

Dolors Camats Luis Josep Vendrell Gardeñes
Portaveu GP ICV-EUiA Diputat GP ICV-EUiA

— **Proposició de llei de modificació de l'escala autonòmica aplicable a la base general de l'impost sobre la renda de les persones físiques**

Tram. 202-00030/10

Presentació

Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya

Verds - Esquerra Unida i Alternativa

Reg. 8354 / Admissió a tràmit: Mesa

del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Dolors Camats Luis, portaveu, Joan Mena Arca, portaveu adjunt, Josep Vendrell Gardeñes, diputat del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds -

Esquerra Unida i Alternativa, d'acord amb el que estableix l'article 100.b del Reglament del Parlament, presenten la *proposició de llei de modificació de l'escala autonòmica aplicable a la base general de l'impost sobre la Renda de les Persones Físiques* acompanyada de la documentació següent:

- La memòria justificativa que expressa els antecedents necessaris per a poder-se pronunciar.
- L'exposició de motius.
- El text articulat.

MEMÒRIA JUSTIFICATIVA DE LA INICIATIVA

OBJECTE DE LA PROPOSICIÓ DE LLEI

Aquesta proposició de llei té per objecte augmentar els ingressos tributaris de la Generalitat modificant l'escala autonòmica de l'impost sobre la renda de les persones físiques, regulada per la Llei 24/2010, de 22 de juliol, establint un tram a partir de 300.000 euros amb una tributació autonòmica al 25%.

NECESSITAT

Les reformes fiscals estatals i autonòmiques durant la bombolla immobiliària i la posterior arribada de la crisi econòmica han comportat una caiguda dels ingressos de la Generalitat, imprescindibles pel sosteniment dels serveis públics, per la contenció del dèficit i per l'impuls de les polítiques per a la reactivació de l'economia i la creació d'ocupació.

La crisi està afectant especialment a les persones de rendes més baixes que a més de patir les conseqüències estan sent els principals contribuents a la solució amb increments fiscals que afecten al consum. És necessari una contribució equitativa i solidària del conjunt de la societat, especialment d'aquelles persones que disposen d'una renda més elevada que s'estan enriquint des de l'inici de la crisi augmentant la distància entre rics i pobres.

És per això que, en aquests moments, és necessari aprovar mesures per incrementar els ingressos tributaris garantint que qui més té i qui menys han contribuït fins ara a la millora de la situació financera de la Generalitat, facin un major esforç fiscal.

CAPACITAT NORMATIVA

L'Estatut d'Autonomia de Catalunya.

Llei 22/2009 del 18 de desembre per la qual es regula el sistema de finançament de les Comunitats Autònomes de règim comú i ciutats amb estatut d'autonomia i es modifiquen determinades normes tributàries.

Llei 16/2010, de 16 de juliol, del règim de cessió de tributs de l'Estat a la Comunitat Autònoma de Catalunya i de fixació de l'abast i de condicions de dita cessió.

NORMATIVA AFECTADA

Llei 24/2010, del 22 de juliol, d'aprovació de l'escala autonòmica de l'impost de la renda de les persones físiques.

AFECTACIÓ PRESSUPOSTÀRIA

La proposició de llei tindrà efectes en el proper exercici pressupostari.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Un sistema fiscal dèbil i la crisi econòmica han comportat una caiguda significativa dels ingressos de la Generalitat, en uns moments en què, més que mai, és necessari garantir la sostenibilitat dels serveis públics. Una crisi econòmica perllongada en el temps, amb un alarman increment de les desigualtats, amb un nivell elevat d'atur i precarietat, acompanyada de retallades en la despesa en tots els camps d'actuació de l'administració pública, provoquen l'estancament de l'economia i són un llast per la creació d'ocupació.

La desproporció entre la manca de valentia en la política d'ingressos i unes excessives i injustificades retallades socials que tenen una especial incidència en la sanitat, l'educació, les polítiques d'habitatge i els serveis socials, han situat a Catalunya en risc de fractura social. Això suposa una distribució injusta dels costos de la crisi i perjudiquen, especialment, les oportunitats de les persones provinents de les classes treballadores i mitges.

La política fiscal ha de tenir un doble objectiu, incrementar els recursos públics per realitzar les polítiques necessàries per reactivar l'economia i garantir les prestacions socials, evitant recórrer a l'endeutament, i distribuir de forma equitativa l'esforç que el conjunt de la societat ha de fer per fer front a la crisi, fent que les persones que guanyen més contribueixin més.

A Catalunya es paguen més impostos que a altres Comunitats Autònomes de l'Estat, que han decidit seguir un model de major desigualtat social. Però no es paguen més impostos que a la resta de països europeus. La desproporció entre els tipus nominals, que efectivament són dels més alts de la UE, i els tipus efectius fa que a la pràctica la majoria dels contribuents paguin, a cada tram de renda, molt menys que als països de l'entorn. Segons l'informe anual de l'AEAT, el tipus efectiu del darrer exercici del que disposem dades de la liquidació l'IRPF és del 15,1, i per les rendes de 300.000 a l'any de 30,3% molt lluny tipus nominal. Diversos estudis situen la pressió fiscal de Catalunya 7 punts sobre PIB per sota de la mitjana de la UE-27.

A l'article es modifica l'escala autonòmica aplicable a Catalunya a la base liquidable general de l'IRPF amb l'objectiu de contribuir a assegurar la suficiència econòmica de la Generalitat de Catalunya i millorar la progressivitat del sistema fiscal a Catalunya, garantint el sosteniment de les polítiques públiques. Aquesta llei

únicament afecta als segments de renda amb major capacitat financera a través de l'increment del tipus marginal màxim a partir de 300.000 euros. Aquesta proposta iguala, per tant, el tipus i el tram, actualment en vigor a l'escala general estatal de l'IRPF, que de manera temporal s'ha situat al 30,5%. No podem renunciar, per tant, a que Catalunya tingui trams inferiors als de l'escala estatal.

A l'article segon es modifica de manera substantiva la deducció per habitatge habitual. Per a les adquisicions a partir de l'1 de gener de 2013, el tram autonòmic d'aquesta deducció establert a l'article 78 de la Llei 35/2006, del 28 de novembre, de l'impost sobre la renda de les persones físiques i de modificació parcial de les lleis dels impostos sobre societats va ser suprimit recentment amb la llei 16/2012, de 27 de desembre, per la qual s'adopten mesures tributàries dirigides a la consolidació de les finances públiques i l'impuls de l'activitat econòmica. Tot i això, la modificació està justificada per dos motius. En primer lloc, el règim transitori actual permet reduir, tot i que no eliminar, les deduccions autonòmiques pels habitatges adquirits amb anterioritat a l'1 de gener de 2013.

En segon lloc, donades les constants modificacions de la llei estatal en aquesta deducció, creiem necessari assegurar que en un possible canvi legal en el futur a Catalunya només es beneficia fiscalment per a l'adquisició o inversió en habitatge a determinats col·lectius establerts.

S'estableixen per tant 4 col·lectius que podran seguir gaudint del tram autonòmic de la deducció en cas de complir els requisits establerts per la llei estatal: els i les joves menors de 32 amb un límit de renda, les persones aturades, les famílies monoparentals i les persones amb discapacitats superiors al 65%.

PROPOSICIÓ DE LLEI

ARTICLE PRIMER. MODIFICACIÓ DE L'ESCALA AUTONÒMICA DE L'IMPOST SOBRE LA RENDA DE LES PERSONES FÍSQUES

S'aprova l'escala autonòmica de l'impost sobre la renda de les persones físiques següent:

Base liquidable	Quota íntegra	Resta base liquidable	Tipus aplicable
Fins a		Fins a	%
0	0	17.707,20	12
17.707,20	2.124,86	15.300	14
33.007,20	4.266,86	20.400	18,5
53.407,20	8.040,86	21.593	21,5
75.000,00	12.683,32	25.000	23,5
100.000,00	18.558,32	75.000	25
175.000,00	37.308,32	125.000	25,5
300.000,00	69.183,32	En endavant	30,5

ARTICLE SEGON. MODIFICACIÓ DE LA LLEI 31/20002, DE 30 DE DESEMBRE, EN RELACIÓ A LA DEDUCCIÓ PER INVERSIÓ EN L'HABITATGE HABITUAL

Es modifica, amb efectes des de l'1 de gener de 2014, l'apartat 2 de l'article 1 de la Llei 31/2002, del 30 de desembre, de mesures fiscals i administratives, que resta redactat de la manera següent:

«2. Deducció per inversió en l'habitatge habitual

2.1 En el marc de competències normatives que defineix l'article 46.1 de la Llei de l'Estat 22/2009, del 18 de desembre, per la qual es regula el sistema de finançament de les comunitats autònomes de règim comú i ciutats amb estatut d'autonomia i es modifiquen determinades normes tributàries, i els articles 68.1 i 78.1 de la Llei de l'Estat 35/2006, del 28 de novembre, de l'impost sobre la renda de les persones físiques i de modificació parcial de les lleis dels impostos sobre societats, sobre la renda de no residents i sobre el patrimoni, s'estableixen els següents percentatges de deducció per inversió en habitatge habitual en el tram autonòmic:

a) Amb caràcter general, el 1%, llevat dels supòsits a què fa referència l'apartat 2.2, en què el percentatge és del 9%.

b) Si es tracta d'obres d'adequació de l'habitatge habitual per persones amb discapacitat a què fa referència el número 4 de l'article 68.1 de la Llei 35/2006, el 9%.

2.2 Només poden aplicar el percentatge incrementat establert per la lletra a de l'apartat anterior els contribuents que compleixen alguna de les condicions següents:

a) Tenir trenta-dos anys o menys en la data de meritació de l'impost, sempre que la seva base imposable total, menys el mínim personal i familiar, no sigui superior a 30.000 euros. En el cas de tributació conjunta, aquest límit es computa de manera individual per a cadascun dels contribuents que tinguin dret a la deducció per haver realitzat inversions en l'habitatge habitual durant l'exercici.

b) Haver estat a l'atur durant cent vuitanta-tres dies o més durant l'exercici.

c) Tenir un grau de discapacitat igual o superior al 65%.

d) Formar part d'una família monoparental segons la definició establerta al decret 151/2009 en i ser-ne l'únic contribuent de la unitat familiar.

2.3 A l'efecte de l'aplicació d'aquesta deducció, de conformitat amb l'article 94 de la Llei general tributària, les entitats gestores de la Seguretat Social han de facilitar la informació relativa a les persones que han estat a l'atur més de cent vuitanta-tres dies durant l'exercici.»

DISPOSICIONS FINALS

PRIMERA. DESPLEGAMENT REGLAMENTARI

S'autoritza el Govern i el Conseller o Consellera competent, perquè dicti les disposicions necessàries per a desplegar i executar aquesta llei.

SEGONA. ENTRADA EN VIGOR

Aquesta Llei entrarà en vigor l'endemà d'haver estat publicada en el *Diari oficial de la Generalitat de Catalunya*, per bé que s'aplica, als fets imposables meritats a partir de l'1 de gener de 2014.

Palau del Parlament, 22 de març de 2013

Dolors Camats Luis, portaveu del GP d'ICV-EUiA;
Joan Mena Arca, portaveu adjunt del GP d'ICV-EUiA;
Josep Vendrell Gardeñes, diputat del GP d'ICV-EUiA

3.10. PROCEDIMENTS QUE ES CLOUEN AMB L'ADOPCIÓ DE RESOLUCIONS

3.10.25. PROPOSTES DE RESOLUCIÓ

Proposta de resolució sobre l'Observatori Nacional de Política Agroalimentària
Tram. 250-00095/10

Esmenes presentades

Reg. 7404 / Admissió a tràmit: Mesa de la CARPAMN, 19.03.2013

Esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialista (reg. 7404)

1 ESMENA NÚM. 1
De modificació
GP Socialista (1)

De tot el text. Nova redacció:

«El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

1. Donar recolzament a l'Observatori a nivell institucional i econòmic a través dels pressupostos generals de la Generalitat de Catalunya per tal d'impulsar el seu funcionament en els termes descrits a l'exposició de motius.

2. Promoure projectes de transferència de coneixements científics entre l'Observatori i empreses i organitzacions professionals agràries.

3. Donar a conèixer l'Observatori a totes les institucions o empreses interessades en el sector, per tal que puguin subscriure acords de col·laboració i ajuda mútua.

4. Que presenti al Parlament de Catalunya l'informe anual d'activitat de l'Observatori així com les valoracions oportunes durant el primer trimestre de l'any.»

— **Proposta de resolució sobre la conversió de l'equip d'atenció primària del CAP Martorell en una entitat de base associativa**

Tram. 250-00138/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8931; 9085; 9136; 9217; 9282).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la continuïtat del projecte Promoció escolar del poble gitano**

Tram. 250-00139/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8932; 9086; 9218; 9283).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la prohibició de prospeccions i explotacions d'hidrocarburs no convencionals per mitjà de fracturació hidràulica**

Tram. 250-00140/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8933; 9219; 9284).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre el pagament al Consell Comarcal del Garraf dels imports pendents en concepte de beques de menjador i transport escolar col·lectiu**

Tram. 250-00141/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8934; 9087; 9220; 9285).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre l'eliminació de l'atenció mecanitzada en el servei de programació de visites de Sanitat Respon**

Tram. 250-00142/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8935; 9088; 9221; 9286).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la implantació del cribatge poblacional de càncer de còlon i recte**

Tram. 250-00143/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8936; 9089; 9222; 9287).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre el garantiment del funcionament del servei d'hemodinàmica de la Xarxa Hospitalària d'Utilització Pública a Tarragona, Lleida i Girona**

Tram. 250-00144/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8937; 9090; 9223; 9288).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre el finançament de les entitats de lluita contra el virus d'immunodeficiència humana i la sida**

Tram. 250-00145/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8938; 9091; 9224; 9289).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre l'elaboració d'un pla d'atenció sanitària per al Ripollès**

Tram. 250-00146/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8939; 9092; 9225; 9290).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la continuïtat de l'Institut Assistència Sanitària de Girona**

Tram. 250-00147/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup

Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8940; 9093; 9226; 9291).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre el garantiment dels recursos destinats al Consorci per a la Normalització Lingüística**

Tram. 250-00148/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8941; 9094; 9227; 9292).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la recuperació dels serveis de salut mental i d'urgències nocturnes del CAP Badia del Vallès**

Tram. 250-00149/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8942; 9095; 9228; 9293).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre l'atenció continuada al CAP Badia del Vallès**

Tram. 250-00150/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8943; 9096; 9229; 9294).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la reobertura del servei d'urgències nocturnes del CAP Jaume I, de Montcada i Reixac**

Tram. 250-00151/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8944; 8945; 9097; 9230; 9295).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre el pagament del deute pendent a Renfe i sobre la signatura del contracte marc amb aquesta empresa**

Tram. 250-00152/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8946; 9231; 9296).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre l'oferta de serveis ferroviaris a la línia 2 de rodalia entre Vilanova i la Geltrú i Sant Vicenç de Calders**

Tram. 250-00153/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8947; 9138; 9232; 9297).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la programació de les obres d'ampliació de les carreteres C-58 i C-16 entre les carreteres B-30 a Cerdanyola i B-40 a Terrassa**

Tram. 250-00154/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8948; 9139; 9233; 9298).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la construcció de la torre de comunicacions del coll de Bucs, de Camprodon**

Tram. 250-00155/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8949; 9140; 9234; 9299).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la construcció d'un institut escola a Polinyà**

Tram. 250-00156/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8950; 9141; 9235; 9300).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

-
- **Proposta de resolució sobre la construcció de l'escola Els Quatre Vents, de Canovelles**
Tram. 250-00157/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8951; 9142; 9236; 9301).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

- **Proposta de resolució sobre el transport aeri entre Barcelona i Menorca**
Tram. 250-00158/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8952; 9302).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

- **Proposta de resolució sobre l'inici de les obres de construcció de l'institut del barri de Cappont, de Lleida**
Tram. 250-00159/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 9143; 9237; 9303).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

- **Proposta de resolució sobre el pagament de la part corresponent a la Generalitat per a iniciar les obres de construcció del centre d'acollida turística de Les**
Tram. 250-00160/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 9144; 9238; 9304).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

- **Proposta de resolució sobre les mesures de racionalització dels horaris laborals per a la conciliació de la vida personal, laboral i familiar i l'impuls d'aquestes mesures**
Tram. 250-00161/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 9145; 9239; 9305).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

- **Proposta de resolució sobre la creació del Fons social català d'habitatges**
Tram. 250-00162/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8953; 9146; 9240; 9306).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

- **Proposta de resolució sobre el projecte de línia de molt alta tensió entre Sentmenat i Santa Coloma de Gramenet**
Tram. 250-00163/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8954; 9147; 9241; 9307).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la modificació de la decisió del Govern de l'Estat d'aplicar l'impost sobre el valor afegit a l'educació de la infància i la joventut**

Tram. 250-00164/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8955; 9148; 9308).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la modificació del Decret legislatiu 3/2008, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de taxes i preus públics de la Generalitat de Catalunya**

Tram. 250-00165/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8956; 9242; 9309).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre el control oficial de la cadena de producció de carn**

Tram. 250-00166/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8957; 9243; 9310).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre el manteniment de les ambulàncies, els vehicles i el personal de Sistema d'Emergències Mèdiques, SA**

Tram. 250-00167/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya;

Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8958; 9098; 9244; 9311).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la responsabilitat de les empreses de telefonia mòbil en l'explotació dels recursos naturals de la República Democràtica del Congo**

Tram. 250-00168/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8959; 9099; 9245; 9312).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre el compliment de la Moció 124/IX, sobre la política pública de cooperació**

Tram. 250-00169/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8960; 9100; 9246; 9313).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre les llistes d'espera dels hospitals de Terrassa**

Tram. 250-00170/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8961; 9101; 9247; 9314).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre l'elaboració d'un estudi sobre l'ús de gasos lacrimògens per a dispersar concentracions**

Tram. 250-00171/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8962; 9102; 9248; 9315).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre el lliurament al Parlament d'un informe relatiu a l'ús de bales de goma**

Tram. 250-00172/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8963; 9103; 9249; 9316).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la implantació de la identificació visible dels membres dels cossos de seguretat**

Tram. 250-00173/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8964; 9104; 9250; 9317).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la corrupció política**

Tram. 250-00174/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup

Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8965; 9105; 9251; 9318).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la construcció d'un institut escola al barri de Gavà Mar**

Tram. 250-00175/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8966; 9106; 9319).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre el manteniment de l'Escola Joan Salamero, de Gavà**

Tram. 250-00176/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8967; 9107; 9320).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la reobertura del servei d'atenció continuada del CAP Gavà 1**

Tram. 250-00177/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8968; 9108; 9321).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre el projecte d'ampliació de l'Hospital de Viladecans**

Tram. 250-00178/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8969; 9109; 9322).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre l'atenció primària a Gavà**

Tram. 250-00179/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8970; 9110; 9323).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre el carril VAO de la carretera C-58**

Tram. 250-00180/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8971; 9111; 9252; 9324).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la construcció de la nova escola Riu Sec i el manteniment de l'Escola Xarau, a Cerdanyola del Vallès**

Tram. 250-00181/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8972; 9112; 9253; 9325).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre l'ofertament de préstecs avantatjosos a les sales i les empreses d'exhibició cinematogràfica**

Tram. 250-00182/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8973; 9113; 9254; 9326).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre l'aplicació de l'impost sobre el valor afegit reduït a les activitats culturals**

Tram. 250-00183/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8974; 9114; 9255; 9327).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la construcció de la torre de comunicacions del coll de Bucs, de Camprodon**

Tram. 250-00184/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8975; 9115; 9256; 9328).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la coordinació de l'actuació dels cossos policials de l'Estat i dels Mossos d'Esquadra en els casos d'espionatge polític**

Tram. 250-00185/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8976; 9116; 9257; 9329).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre l'Escola Can Montllor, de Terrassa**

Tram. 250-00187/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8977; 9117; 9258; 9330).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la vigència dels títols de transport de rodalies**

Tram. 250-00188/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8978; 9118; 9259; 9331).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la reobertura del servei nocturn d'urgències del CAP L'Arboç**

Tram. 250-00189/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup

Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8979; 9119; 9260; 9332).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la regularització de l'escola bressol de l'Hospital Universitari de la Vall d'Hebron com a escola laboral i sobre el garantiment de la seva continuïtat**

Tram. 250-00190/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8980; 9120; 9261; 9333).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre l'execució de la variant de Sagàs, a la carretera C-154**

Tram. 250-00191/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 9121; 9262; 9334).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre el projecte i l'execució del tram de carretera entre Berga i el túnel de Pimorent com a continuació de l'autovia C-16 i part de l'eix europeu E-9**

Tram. 250-00192/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 9122; 9263; 9335).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre les obres d'ampliació de l'Institut Montserrat Colomer, de Sant Esteve Sesrovires**

Tram. 250-00193/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 9123; 9264; 9336).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre les obres d'aranjament de la carretera C-243 a l'entrada de Sant Sadurní d'Anoia**

Tram. 250-00197/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 9267; 9339).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre l'ampliació de les zones protegides del delta del Llobregat**

Tram. 250-00194/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8981; 9265; 9337).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre el millorament de la senyalització a la intersecció de les carreteres C-244 i BV-2136**

Tram. 250-00198/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 9268; 9340).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre el manteniment en funcionament de l'Escola Poblenou, de Pineda de Mar**

Tram. 250-00195/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8982; 9266; 9338).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la suspensió de la construcció de l'escola del barri de La Farigola, a Cerdanyola del Vallès**

Tram. 250-00199/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 9269; 9341).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre l'impuls de mesures per a garantir la liquiditat de les entitats del tercer sector social**

Tram. 250-00196/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya (reg. 8983).

Pròrroga: 2 dies hàbils (del 27.03.2013 al 28.03.2013).

Finiment del termini: 02.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la retirada de la placa commemorativa a la memòria d'un ciutadà de Santa Coloma de Cervelló**

Tram. 250-00200/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 9270; 9342).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre l'impost sobre les estades turístiques**

Tram. 250-00201/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8984; 9271; 9343).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la declaració d'espai Schengen per al port de Palamós**

Tram. 250-00202/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8985; 9272; 9344).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la presentació d'un estudi sobre les causes de l'increment dels delictes**

Tram. 250-00203/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8986; 9273; 9345).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre l'impuls d'un pla de reconversió gradual de l'empresa Er-cros**

Tram. 250-00204/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8987; 9149; 9274; 9346).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la creació de la comissió de coordinació de l'aeroport de Girona - Costa Brava**

Tram. 250-00205/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8988; 9150; 9347).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la pròrroga de les bonificacions de les taxes aeroportuàries de l'aeroport de Girona - Costa Brava**

Tram. 250-00206/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8989; 9124; 9348).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre l'elaboració d'un informe de viabilitat del port de Palamós com a espai fronterer Schengen**

Tram. 250-00207/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8990; 9125; 9349).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la presentació per part del Ministeri de l'Interior dels estudis de viabilitat del port de Palamós com a espai transfronterer Schengen**

Tram. 250-00208/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8991; 9126; 9350).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre el restabliment per part d'AENA dels serveis d'assistència sanitària a l'aeroport de Girona - Costa Brava**

Tram. 250-00209/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8992; 9127; 9351).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la reducció dels peatges de la carretera C-32 al Garraf**

Tram. 250-00210/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8993; 9128; 9275; 9352).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre el Centre Direccional de Cerdanyola del Vallès**

Tram. 250-00211/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya;

Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8994; 9129; 9276; 9353).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la Mostra de Cinema Llatinoamericà de Lleida**

Tram. 250-00212/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8995; 9130; 9277; 9354).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la cessió d'un alberg per a la pernoctació dels mossos d'esquadra destinats a Vielha e Mijaran**

Tram. 250-00213/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8996; 9131; 9278; 9355).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre l'estació de tren de Torelló**

Tram. 250-00214/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 9356).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la implantació del model d'institut escola al barri de Gavà Mar**

Tram. 250-00215/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8997; 9279; 9357).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la substitució dels combois dels trens regionals de les Terres de l'Ebre**

Tram. 250-00216/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8998; 9132; 9280; 9358).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la mobilitat a les Terres de l'Ebre**

Tram. 250-00217/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 8999; 9133; 9281; 9359).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la reforma de l'Institut Bruguers, de Gavà**

Tram. 250-00218/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 9000; 9134; 9360).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).
Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre la continuïtat de l'Escola Xarau, de Cerdanyola del Vallès**

Tram. 250-00219/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Grup Parlamentari de Ciutadans; Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 9001; 9135; 9361).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 02.04.2013 al 02.04.2013).

Finiment del termini: 03.04.2013; 09:30 h.

— **Proposta de resolució sobre l'Escola Can Montllor, de Terrassa**

Tram. 250-00292/10

Rectificació del text presentat

Reg. 8023 / Coneixement: Mesa

del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Marta Rovira i Vergés, portaveu, Marc Sanglas i Alcantarilla, diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, comuniquen a la Mesa del Parlament que han advertit l'errada següent en la Proposta de resolució sobre l'Escola Can Montllor, de Terrassa (tram. 250-00292/10), presentada el 14.03.2013 i amb número de registre 7149.

On diu:

«1. En qualsevol cas, fer de manera immediata»

Ha de dir:

«*El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:*

1. Fer de manera immediata»

Palau del Parlament, 19 de març de 2013

Marta Rovira i Vergés Marc Sanglas i Alcantarilla
Portaveu del GP d'ERC Diputat del GP d'ERC

— **Proposta de resolució sobre l'execució del projecte de la línia 9 del metro entre Collblanc i l'aeroport**

Tram. 250-00295/10

Presentació

Grup Parlamentari Socialista, Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa
Reg. 7713 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Els grups parlamentaris sotasignats, d'acord amb el que estableixen els articles 145 i 146 del Reglament del Parlament, presenten la proposta de resolució sobre la Inversió per finalitzar les obres de la línia del metro L-9, en el tram Collblanc-Aeroport per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Territori i Sostenibilitat.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Donada la importància, des del punt de vista de la mobilitat sostenible a l'àrea metropolitana de Barcelona i en els accessos a l'aeroport del Prat, que es posi en funcionament el més aviat possible el tram pràcticament finalitzat de la línia 9 del metro entre l'estació de Collblanc de la línia 1, al municipi de L'Hospitalet, fins a la terminal 1 del aeroport al municipi del Prat de Llobregat, quin pressupost estimat pendent de realitzar, per a la posta en funcionament del tram esmentat, és aproximadament de 250 milions d'euros.

Donat que la inversió ja executada a la L-9 es aproximadament 2.800 milions d'euros i que el cost finançat suportat amb la inversió immobilitzada és molt elevat.

Donada la previsible modificació i flexibilització dels objectius de dèficit que marca el Govern de l'Estat per a les Comunitats Autònomes per aquest any 2013, i que de confirmar-se, el Govern de la Generalitat milloraria la seva capacitat inversora.

Per aquests motius, els grups parlamentaris sotasignats presenten la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern a incorporar com a inversió prioritària l'execució del projecte d'obres del tram de la línia de metro L-9 entre les estacions de Collblanc, al municipi de l'Hospitalet de Llobregat, i la terminal T-1 de l'Aeroport del Prat, actualment aturat per manca de partida pressupostària, tan bon punt es flexibilitzin els objectius de dèficit pressu-

postari per l'exercici 2013 que imposa l'administració central de l'Estat.

Palau del Parlament, 12 de març de 2013

Maurici Lucena i Betriu, portaveu del GP SOC; Dolors Camats Luis, portaveu del GP ICV-EUiA; Celestino Corbacho Chaves, diputat del GP SOC; Salvador Milà i Solsona, diputat del GP ICV-EUiA; Jordi Terrades i Santacreu, diputat del GP SOC; Hortènsia Grau Juan, diputada del GP d'ICV-EUiA

— **Proposta de resolució sobre els serveis sanitaris d'urgències i de caps de setmana i festius a Sabadell**

Tram. 250-00296/10

Presentació

Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa
Reg. 8025 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Dolors Camats Luis, portaveu, Joan Mena Arca, portaveu adjunt, Josep Vendrell Gardeñes, diputat, Marta Ribas Frias, diputada del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, d'acord amb el que estableixen els articles 145 i 146 del Reglament del Parlament, presenten la proposta de resolució següent per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Salut.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L'assistència sanitària a la ciutat de Sabadell pateix una situació de precarietat, com a conseqüència del tancament de les urgències nocturnes de Ca N'Oriac, que ha passat a atendre fins les 24 hores i els caps de setmana de 17 hores a les 24 hores i de la modificació dels horaris de l'atenció primària a Sabadell.

Els caps de setmana els únics centres d'assistència primària oberts són els de Ca N'Oriac, els dissabtes de les 17h fins les 24h i els diumenges de les 8h fins les 24h, a més del servei d'atenció continuada de Sant Fèlix.

L'únic centre obert les vint-i-quatre hores i tots els dies de l'any és el centre d'atenció continuada de Sant Fèlix, a més, del servei d'urgències del centre hospitalari Parc Taulí, que ha patit una important disminució dels seus recursos.

Sabadell compta amb una població de més de 207.000 habitants i quinze centres d'atenció primària. Els serveis d'urgències en funcionament són insuficients, provocant problemes de massificació dels serveis d'urgències de l'Hospital Taulí i de Sant Fèlix.

Aquesta situació s'afegeix a la problemàtica general que pateix la sanitat com a conseqüència de les retalles i que ha provocat el tancament de llits i a la reducció de personal que incrementa la pressió assistencial i que s'afegeix a un dèficit històric d'assistència sanitària de Sabadell i les poblacions del seu entorn.

Un dels objectius del Pla de Salut 2011-2015 és reduir en un 10% la freqüentació d'urgències hospitalàries. Un objectiu que no es podrà assolir si es tanques els serveis d'urgències d'atenció primària.

El sistema sanitari català està basat en els principis de la universalitat, l'equitat, la qualitat de l'assistència i l'accessibilitat, que es va traduir en el desplegament d'una xarxa d'atenció sanitària arreu del territori. En aquests moments l'accessibilitat està posada en qüestió pel tancament de serveis sanitaris fonamentals, l'equitat pels efectes que la minva de l'assistència té especialment en determinats barris i ciutats en els quals la crisi ja té un gran impacte i la qualitat per l'increment de la massificació i de les llistes d'espera.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa presenta la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

1. Obrir els caps de setmana i dies festius quatre centres d'atenció primària de 8 h a 24 h, de manera que es cobreixi el conjunt de les àrees geogràfiques de la ciutat de Sabadell. Dos d'aquests centres estaran oberts les vint-i-quatre hores, els tres-cents seixanta cinc dies l'any. Aquests centres comptaran amb la dotació de personal adequada.
2. Reobrir el servei d'urgències de Ca N'Oriac les vint-i-quatre hores de dilluns a divendres i d'un altre centre d'atenció primària per garantir una adequada cobertura.
3. Acordar la reobertura dels centres d'urgències i de l'organització dels serveis sanitaris a Sabadell amb la Federació d'Associació de Veïns, la Plataforma en defensa de la salut pública de Sabadell i l'Ajuntament.

Palau del Parlament, 19 de març de 2013

Dolors Camats Luis, portaveu del GP ICV-EUiA; Joan Mena Arca, portaveu adjunt del GP ICV-EUiA; Josep Vendrell Gardeñes, diputat del GP ICV-EUiA

Proposta de resolució sobre les obres de rehabilitació del barri d'Espronceda, de Sabadell

Tram. 250-00297/10

Presentació

Jordi Terrades i Santacreu, del Grup Parlamentari Socialista, Marc Sanglas i Alcantarilla, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Hortènsia Grau Juan, del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, M. Dolors Montserrat i Culleré, del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, Jordi Cañas Pérez, del Grup Parlamentari de Ciutadans, Quim Arrufat Ibáñez, del Grup Mixt
Reg. 8054 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Els diputats i diputades sotasignants, d'acord amb el que estableixen els articles 145 i 146 del Reglament del Parlament, presenten la proposta de resolució següent per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Territori i Sostenibilitat.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El barri d'Espronceda de Sabadell és un barri singular de la ciutat, donat que en la seva majoria els terrenys de l'espai públic són propietat de l'Incasòl. L'Ajuntament ha reclamat la cessió de tots aquests espais per poder fer-se càrrec del seu manteniment.

En el seu moment, l'Ajuntament i la Generalitat van acordar les condicions per tal de procedir a la cessió de la titularitat dels espais públics, de forma esglaonada, una vegada aquests estiguin ben urbanitzats i amb els estàndards de qualitat d'obra de la resta d'espais públics de la ciutat. Per fer-ho possible, es va acordar executar les obres de rehabilitació en 3 fases, durant les quals l'Agència de l'Empresa d'Habitatge de la Generalitat (o com es digui) s'havia de fer càrrec en nom de l'Incasòl, propietari dels terrenys, de les tasques de manteniment del barri.

Des de l'any 2006, l'empresa pública de la Generalitat de Catalunya, Adigsa, treballa en les obres de rehabilitació del barri, les quals té pràcticament enllestides pel que fa a la 1a i la 2a fases, pendent de subsanar imperfeccions i vicis ocults sorgits un cop acabades.

En reunió celebrada amb l'assistència de representants de l'Agència de l'Habitatge de Catalunya, l'Associació de Veïns d'Espronceda i l'Ajuntament de Sabadell en data 31/01/2011, es va convenir que en referència a la urbanització del barri d'Espronceda era prioritari procedir a l'execució de les unitats d'obra necessàries per a la finalització de la fase 1 i la fase 2, en base a l'informe tècnic realitzat per l'Ajuntament de Sabadell, de data 30/06/2011.

Per altra banda, en dits acords, un cop subsanades les deficiències de la fase 1 i 2, l'Agència de l'Habitatge de Catalunya ha d'iniciar la 3a fase d'obres de rehabilitació.

A mesura que passa el temps, el risc de degradació de les fases 1a i 2a d'obra es va agreujant, i que la 3a fase pendent de rehabilitació està en un alt estat de degradació.

Per aquests motius, presenta la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

1. Solucionar les deficiències d'obra de les fases 1 i 2 de les obres de rehabilitació del barri d'Espronceda, de Sabadell (Vallès Occidental), segons l'informe emès i acordat entre els representants de la Generalitat i de l'Ajuntament de Sabadell.
2. Exercir la seva responsabilitat de fer-se càrrec del manteniment urgent dels espais públics del barri d'Espronceda, de Sabadell, mentre no es faci la cessió dels esmentats espais a l'Ajuntament segons els compromisos adquirits amb els veïns i amb l'Ajuntament mateix.
3. Iniciar les obres de rehabilitació de la fase 3 del barri d'Espronceda, de Sabadell, segons el projecte previst, fruit d'un procés participatiu amb els veïns del barri.

Palau del Parlament, 20 de febrer de 2013

Marc Sanglas i Alcantarilla, portaveu a la CTS del GP d'ERC; Jordi Terrades i Santacreu, portaveu a la CTS del GP SOC; Ma Dolors Montserrat i Culleré, portaveu a la CTS del GP del PPC; Hortènsia Grau Juan, portaveu a la CTS del GP d'ICV-EUiA; Jordi Cañas Pérez, portaveu a la CTS del GP de C's; Joaquim Arufat i Ibàñez, portaveu a la CTS del Grup Mixt

Proposta de resolució sobre les urgències nocturnes del centre d'atenció primària de Caldes de Montbui

Tram. 250-00298/10

Presentació

Grup Parlamentari d'Esquerra
 Republicana de Catalunya
 Reg. 8055 / Admissió a tràmit: Mesa
 del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Marta Rovira i Vergés, portaveu, Jordi Solé i Ferrando, diputat, Alba Vergés i Bosch, diputada del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, d'acord amb el que estableixen els articles 145 i 146

del Reglament del Parlament, presenten la proposta de resolució següent *sobre les urgències nocturnes al CAP de Caldes de Montbui (Vallès Oriental)*, per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Salut.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El Departament de Salut recentment ha fet pública la seva intenció de tancar el servei d'urgències nocturnes del CAP de Caldes de Montbui a partir del 2 d'abril i reordenar el model de l'atenció urgent en aquesta ABS, que a més de Caldes de Montbui inclou els municipis de Sant Feliu de Codines i Gallifa, amb una població agregada d'aproximadament 25.000 habitants. Així, de 00.00 h a 8.00 h del matí, les persones que necessitin ser ateses per una urgència que no precisi anar a l'hospital de referència, en lloc de desplaçar-se al centre d'atenció primària hauran de trucar al Servei d'Emergències Mèdiques-061 i aquest, després de fer via telefònica un cribatge de la demanda del ciutadà o ciutadana, mobilitzarà un equip d'atenció domiciliària que es desplaçarà al seu domicili. Els equips d'atenció domiciliària portaran un cotxe amb conductor, desfibrillador i ordinador amb connexió a la història clínica del pacient per tal de ser més eficients.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya presenta la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

1. Establir, conjuntament amb els ajuntaments afectats, un sistema de control i monitoratge del canvi de servei d'atenció mèdica nocturna a l'ABS de Caldes de Montbui que permeti dur a terme una avaluació qualitativa periòdica i en base a dades objectives dels resultats de la reordenació d'aquest servei. En cas de que els resultats evidencin una disminució real en la garantia de la qualitat del servei públic i universal de salut, el Departament farà reversible aquest canvi de model, tot retornant a l'obertura permanent del CAP de Caldes de Montbui.
2. Garantir que l'ABS de Caldes de Montbui disposi dels mitjans humans i materials necessaris per garantir el desplaçament dels professionals sanitaris al domicili amb un temps de resposta adequat a les necessitats i les demandes reals de la població.

Palau del Parlament, 19 de març de 2013

Marta Rovira i Vergés, portaveu del GP d'ERC; Jordi Solé i Ferrando, Alba Vergés i Bosch, diputats del GP d'ERC

— **Proposta de resolució sobre l'ampliació de les zones tarifàries de la línia 3 de rodalia i l'establiment d'un servei integrat d'autobús i tren entre la Garrotxa i Barcelona**

Tram. 250-00299/10

Presentació

Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya
Verds - Esquerra Unida i Alternativa
Reg. 8087 / Admissió a tràmit: Mesa
del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Dolors Camats Luis, portaveu, Salvador Milà Solsona, diputat, Marc Vidal Pou, diputat del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, d'acord amb el que estableixen els articles 145 i 146 del Reglament del Parlament, presenten la proposta de resolució següent per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Territori i Sostenibilitat.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Des de fa molts anys els trens de la línia R3 de rodalia, que uneix les estacions de l'Hospitalet amb La Tour de Querol, tenen una inversió deficient i moltes mancances. La més important d'elles és que és l'única línia de tren de rodalia de Catalunya en què la totalitat de la línia és encara amb via única.

Aquest fet crea un enorme malestar dins dels usuaris i els situa en una situació de greuge en comparació a la resta de sistema integrat de rodalia. Pugen el mateix preu que la resta d'usuaris, quan el servei no és el mateix. La durada dels trajectes és molt més llarga i són molt comuns els retards i les cancel·lacions de trens.

Per aquest motiu entenem que seria adequat fer una compensació als usuaris augmentant el radi de les zones tarifàries de les estacions permetent als usuaris poder gaudir dels avantatges del sistema integrat ATM, així com una petita reducció del preu dels bitllets.

Cal tenir en compte que aquesta reducció de preus per part dels usuaris no representarà una major despesa per part de la Generalitat, ans el contrari, ja que l'alternativa que tenen els usuaris d'aquesta línia, és a dir la C-17, està en concessió d'un peatge a l'ombra. I per tant l'augment d'usuaris d'aquesta línia no només suposa un augment de la venda de bitllets sinó que representa una disminució de despesa per pagar aquest peatge.

Amb el nou tram de carretera C-37 que uneix la Garrotxa i Osona, conegut popularment com a túnel de Bracons, els residents de la comarca de la Garrotxa tenen molt a prop les estacions de rodalia de la línia R3, i per això una actuació adequada, coordinada i gestio-

nada per l'ATM permetria una major eficiència, estalvi i confort pels usuaris de transport públic d'aquesta comarca.

No està de més recordar que la Garrotxa ha estat històricament una comarca molt mancada de transports públics que la comunicessin adequadament amb Barcelona. Creiem convenient, per tant, maximitzar les infraestructures que ja tenim per paliar, en la mesura de que sigui possible aquestes mancances.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa presenta la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

1) Revisar i ampliar les zones tarifàries de rodalia i el servei de bitllet integrat ATM a la línia R3, Barcelona-Vic-Ripoll-Puigcerdà de la següent manera:

Zona 3/3D fins a La Garriga i El Figaró.

Zona 4/4F Sant Martí de Centelles, Centelles, Hostalets de Balenyà, Balenyà Tona i Seva, Vic, Manlleu i Torelló.

Zona 5/5F Borgonyà, Sant Quirze de Besora.

Zona 6/6F Ripoll, Olot.

2) Instar a l'ATM per tal que estableixi un servei integrat que combini autobús i tren, de manera que els usuaris de la Garrotxa puguin tenir un transport eficient i econòmic amb Barcelona.

Palau del Parlament, 20 de març de 2013

Dolors Camats Luis, portaveu del GP ICV-EUiA; Salvador Milà Solsona, Marc Vidal Pou, diputats del GP d'ICV-EUiA

— **Proposta de resolució sobre el programa de l'Any Espriu**

Tram. 250-00300/10

Presentació

Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya
Verds - Esquerra Unida i Alternativa
Reg. 8088 / Admissió a tràmit: Mesa
del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Dolors Camats Luis, portaveu del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, d'acord amb el que estableixen els articles 145 i 146 del Reglament del Parlament, presenta la proposta de resolució següent per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Cultura i Llengua.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L'Any Espriu se celebrarà l'any vinent. El comissari de la celebració, Xavier Bru de Sala, ha explicat que volen donar a l'Any Espriu un caràcter cívic i ètic, no polític, sota el lema 'Ens mantindrem fidels'.

L'Any Espriu commemora el centenari del naixement del poeta Salvador Espriu (1913-1985). Hi ha una comissió promotora, presidida pel president de la Generalitat, i una comissió executiva, amb una vintena de membres, presidida pel conseller de Cultura. Xavier Bru de Sala és el comissari general, amb Gabriel Planel·la de comissari adjunt. El comissari haurà de donar comptes a totes dues comissions i a tots dos presidents de les comissions.

Pel que ha pogut conèixer aquest grup parlamentari, el pressupost de la Generalitat destinat a aquesta commemoració és d'aproximadament un milió d'euros. Entre les partides a cobrir amb aquest pressupost s'inclouen 123.420 euros destinats a la remuneració del Comissari de l'Any Espriu. També és sabut que per a algunes de les activitats previstes i proposades el pressupost públic és totalment insuficient i per a garantir la seva realització cal anar a buscar finançament privat.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa presenta la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern a presentar de forma immediata al Parlament un programa de la commemoració de l'Any Espriu, que inclogui en tot cas, el personal i persones contractades, les activitats previstes i el seu corresponent finançament especificant el que prové de fons públic i de fons privat. Així com a presentar una memòria d'activitats realitzades i el seu corresponent finançament, en el termini de tres mesos després de finalitzar la commemoració.

Palau del Parlament, 20 de març de 2013

Dolors Camats Luis
Portaveu del GP d'ICV-EUiA

— **Proposta de resolució sobre la ràtio d'alumnes i el nombre de línies de P3 a les escoles d'Esplugues de Llobregat**

Tram. 250-00302/10

Presentació

Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya
Verds - Esquerra Unida i Alternativa
Reg. 8091 / Admissió a tràmit: Mesa
del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Dolors Camats Luis, portaveu, Joan Mena Arca, portaveu adjunt del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, d'acord amb el que estableixen els articles 145 i 146 del Reglament del Parlament, presenten la proposta de resolució següent per tal que sigui substanciada davant la Comissió d'Ensenyament i Universitats.

El Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya es va reunir el passat dia 11 de febrer de 2013 amb l'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat per tal de comunicar l'oferta d'escolarització del proper curs a la localitat.

Fruit de la reunió, el Departament va comunicar l'oferta de 16 grups d'Educació infantil 3 anys; vuit d'ells seran a l'escola pública i vuit més a l'escola privada concertada.

Els vuit grups de l'escola pública representen una reducció de dos grups respecte el curs actual i de tres respecte el curs 2011-2012. Per tant, aquesta nova planificació suposa el tancament de la segona línia de les escoles Isidre Martí, Folch i Torres i Joan Maragall, i, també, suposa que alguns centres tindran una ràtio de més de 25 alumnes per aula sense tenir en compte els alumnes amb necessitats educatives especials, ni la matrícula viva.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Per aquests motius, el Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa presenta la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern a, que en cas a les escoles d'Esplugues se superi la ràtio de 25 alumnes per aula a P3

1) Es replantegi el nombre d'aules de P3 públiques que s'oferten per tal d'afavorir que les famílies puguin triar l'escola pública més propera o que desitgen en funció del projecte educatiu de centre.

2) Es revisin els concerts amb les escoles concertades d'Esplugues de Llobregat, donat que l'origen de les escoles concertades era el de completar la demanda de

places públiques en un moment d'augment de natalitat, i no pas de substituir-les.

Palau del Parlament, 19 de març de 2013

Dolors Camats Luis Joan Mena Arca
Portaveu GP ICV-EUiA Portaveu adjunt GP ICV-EUiA

— **Proposta de resolució sobre la construcció de l'Escola Els Quatre Vents, de Canovelles**

Tram. 250-00303/10

Presentació

Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya

Verds - Esquerra Unida i Alternativa

Reg. 8092 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Dolors Camats Luis, portaveu, Joan Mena Arca, portaveu adjunt del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, d'acord amb el que estableixen els articles 145 i 146 del Reglament del Parlament, presenten la proposta de resolució següent per tal que sigui substanciada davant la Comissió d'Ensenyament i Universitats.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El passat dia 3 de maig de 2012 es va aprovar per part del Parlament de Catalunya, una resolució parlamentària sobre l'escola Els Quatre Vents, de Canovelles en la qual s'instava al govern a incloure aquesta escola a la Llei de pressupostos de la Generalitat per al 2013.

Actualment, hi ha un evident retard en la construcció de l'escola Els Quatre Vents que està exercint la seva activitat en mòduls prefabricats des del curs 2006-2007 i s'està a l'espera que la Generalitat de Catalunya accepti els terrenys ja cedits, redacti el projecte de la nova escola i executi l'obra. A més, el proper mes d'abril venç el conveni que l'Ajuntament de Canovelles manté amb els propietaris dels terrenys on actualment s'ubiquen els mòduls prefabricats.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa presenta la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

1. Acceptar els terrenys cedits per part de l'Ajuntament de Canovelles per a la ubicació de l'escola Els Quatre Vents.
2. Redactar el projecte d'edifici de l'escola Els Quatre Vents, de Canovelles.

3. Iniciar els tràmits necessaris per a executar l'obra abans de finalitzar l'any 2013.

Palau del Parlament, 19 de març de 2013

Dolors Camats Luis Joan Mena Arca
Portaveu GP ICV-EUiA Portaveu adjunt GP ICV-EUiA

— **Proposta de resolució sobre el centre de recursos pedagògics i l'equip d'assessorament psicopedagògic de l'Escola Joan Salamero, de Gavà**

Tram. 250-00304/10

Presentació

Grup Parlamentari Socialista

Reg. 8094 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Maurici Lucena i Betriu, portaveu, Rocío Martínez-Sampere Rodrigo, diputada, Eva Granados Galiano, diputada del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que estableixen els articles 145 i 146 del Reglament del Parlament, presenten la proposta de resolució següent per tal que sigui substanciada davant la Comissió d'Ensenyament i Universitats.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

En el transcurs de la darrera legislatura, el Parlament de Catalunya va acordar, mitjançant Resolució 130/IX, de 9 de juny de 2011, instar el Govern de la Generalitat a no tancar l'Escola Joan Salamero, de Gavà (Baix Llobregat), i a mantenir la línia existent més enllà del curs 2012-2013.

Arran d'aquesta resolució, i després de les reivindicacions expressades tant per la ciutadania de Gavà com per l'Ajuntament de la ciutat, aquest centre escolar no va tancar, i desenvolupa les seves tasques amb normalitat amb una demanda suficient que en confirma la seva necessitat.

El recinte de l'Escola Joan Salamero acull el Centre de Recursos Pedagògics (CRP) i l'Equip d'Assessorament Psicopedagògic (EAP) de Gavà, que també donen servei a Viladecans. La importància d'aquest servei fa que se n'hagi de garantir la continuïtat i el millor funcionament possible, i impedir que es pugui veure afectat per noves retallades.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari Socialista presenta la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern a garantir els recursos suficients per al Centre de Recursos Peda-

gògics (CRP) i l'Equip d'Assessorament Psicopedagògic (EAP) ubicats a l'escola Joan Salamero de Gavà, incloent les obres que siguin necessàries per a una millor adequació del servei.

Palau del Parlament, 19 de març de 2013

Maurici Lucena i Betriu, portaveu del GP SOC; Rocío Martínez-Sampere Rodrigo, Eva Granados Galiano, diputades del GP SOC

— **Proposta de resolució sobre el port de Vilanova i la Geltrú**

Tram. 250-00305/10

Presentació

Grup Parlamentari Socialista

Reg. 8095 / Admissió a tràmit: Mesa

del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Maurici Lucena i Betriu, portaveu, Jordi Terrades i Santacreu, diputat, Joan Ignasi Elena i Garcia, diputat del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que estableixen els articles 145 i 146 del Reglament del Parlament, presenten la proposta de resolució següent per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Territori i Sostenibilitat.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Fa més d'una dècada que Ports de la Generalitat va tancar amb un enreixat, per motius de seguretat, el perímetre del port de Vilanova i la Geltrú.

Durant tot aquest temps, l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú ha fet diverses propostes per tal que donar alternatives que permetin casar la necessària seguretat de la zona amb la voluntat d'integrar el port en el conjunt de la ciutat.

Els vilanovins han reclamat reiteradament que l'existència de seguretat sigui compatible amb el pas i el gaudi del port dels ciutadans. Esdevé necessari doncs obrir un procés de diàleg per fixar mesures de seguretat que facin compatible l'activitat dels pescadors amb aquest pas.

Existeixen mitjans tecnològics i humans que poden garantir aquesta compatibilitat amb un cost raonable.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari Socialista presenta la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

1. Eliminar la tanca que impedeix l'accés dels ciutadans a la zona pesquera del port de Vilanova i la Geltrú perquè la ciutat recuperi aquest espai.

2. Establir les mesures de seguretat necessàries per tal que es pugui desenvolupar l'activitat econòmica pesquera amb garanties pels pescadors i la seva compatibilitat per l'ús i gaudi de la zona pels vilanovins i visitants.

3. Fer-se càrrec, ja sigui directament o a través de Ports de la Generalitat S.A., de les referenciades mesures de seguretat de caràcter tecnològic (càmeres, sensors...) i/o presencials.

4. Obri un procés de diàleg amb la Confraria de Pescadors de Vilanova i la Geltrú i l'Ajuntament de la ciutat per tal d'arribar a una solució consensuada.

Palau del Parlament, 5 de març de 2013

Maurici Lucena i Betriu, portaveu del GP SOC; Jordi Terrades i Santacreu, Joan Ignasi Elena i Garcia, diputats del GP SOC

— **Proposta de resolució sobre les escoles Pau Casals i El Bosc, de Rubí**

Tram. 250-00306/10

Presentació

Grup Parlamentari d'Esquerra

Republicana de Catalunya

Reg. 8097 / Admissió a tràmit: Mesa

del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Marta Rovira i Vergés, portaveu, Marc Sanglas i Alcantarilla, diputat, Anna Simó i Castelló, diputada del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, d'acord amb el que estableixen els articles 145 i 146 del Reglament del Parlament, presenten la proposta de resolució següent *sobre la rehabilitació i arranaments urgents de l'Escola Pau Casals i de la construcció a l'escola El Bosc de Rubí (Vallès Occidental)*, per tal que sigui substanciada davant la Comissió d'Ensenyament i Universitats.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L'escola Pau Casals de Rubí és una escola antiga, al centre de la ciutat, que està en una situació de precarietat molt forta. El Departament va comunicar a la comunitat educativa de la ciutat que no pot fer front al total de la inversió l'any 2013. L'Ajuntament de Rubí ha sol·licitat un ajut del PUOSC per fer una primera intervenció urgent.

Per altra banda, des de l'inici d'aquest curs escolar que no hi ha tècnic d'educació infantil (TEI) a l'esco-

la, perquè la docent que ocupava aquest lloc ha aprovat oposicions i ha estat traslladada a un altre centre. Aquesta plaça és molt necessària especialment per a l'atenció dels alumnes de P-3, que tot just inicien l'etapa escolar.

El Departament d'Educació va planificar la nova escola El Bosc de Rubí i va adjudicar el 2010 la redacció del projecte i l'execució de les obres i va començar a funcionar a partir del curs 2010-2011 amb mòduls prefabricats mentre no es duguessin a terme. La situació de provisionalitat s'ha allargat més enllà dels compromisos del Departament de tenir a punt el nou centre per al curs 2013-2014 i fineix el termini de garantia dels mòduls amb el corresponent problema de manteniment.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya presenta la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

1. Establir tan aviat com sigui possible les prioritats de les inversions educatives pendents al Vallès Occidental i consensuar amb l'Ajuntament i la resta de la comunitat educativa de Rubí el calendari d'execució de les obres compromeses de l'escola Pau Casals de Rubí o, en el seu defecte, l'alternativa d'arranjaments urgents que s'acordi, i el calendari d'execució de les obres de l'escola El Bosc en funció de les disponibilitats pressupostàries.
2. Assumir els desperfectes en l'estructura física dels mòduls de l'escola El Bosc de Rubí als quals hauria de fer front la garantia corresponent un cop aquests quedin fora del termini de garantia.
3. Cobrir de forma prioritària la plaça de tècnic/a d'educació infantil (TEI) vacant a l'escola Pau Casals de Rubí.

Palau del Parlament, 20 de març de 2013

Marta Rovira i Vergés, portaveu del GP d'ERC; Marc Sanglas i Alcantarilla, Anna Simó i Castelló, diputats del GP d'ERC

Proposta de resolució sobre el compliment de les sentències del Tribunal Superior de Justícia relatives als usos lingüístics a les administracions

Tram. 250-00307/10

Presentació

Grup Parlamentari de Ciutadans
Reg. 8228 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENTO

Albert Rivera Díaz, presidente del Grupo Parlamentario de Ciutadans, de acuerdo con lo que establecen los artículos 145 y 146 del Reglamento del Parlamento, presenta la siguiente propuesta de resolución para que sea sustanciada en la Comisión de Asuntos Institucionales.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Tribunal Superior de Justicia de Cataluña (TSJC) ha anulado varios artículos de los reglamentos lingüísticos de las diputaciones de Lérida y Gerona por constatar en ellos un uso no equilibrado de las dos lenguas oficiales de Cataluña, en sendas sentencias dictadas el día 6 de marzo de 2013.

En los preceptos anulados se imponía un uso preferente o bien exclusivo del catalán que no respetaba la igualdad jurídica de los dos idiomas oficiales ni los mismos derechos lingüísticos de que deben disfrutar los ciudadanos castellanohablantes y catalanohablantes en su relación con la administración pública.

Dichas sentencias argumentan que es ilegal dar un trato preferente al catalán sobre el español por parte de las administraciones públicas, ya que la definición del catalán como lengua propia de Cataluña no puede justificar la imposición estatutaria del uso preferente de aquella lengua, en detrimento del castellano, también lengua oficial en la Comunidad Autónoma, por las Administraciones Públicas y los medios de comunicación públicos de Cataluña.

Además, la sentencia recalca que las administraciones públicas de ámbito autonómico deben hacer efectivo el derecho de los ciudadanos a recibir tales comunicaciones en castellano sin que se necesiten formalidades ni condiciones que redunden para ellos en una carga u obligación.

Estas sentencias se unen a la que sentencia del TSJC de mayo de 2012 que dejó sin efecto el reglamento lingüístico del Ayuntamiento de Barcelona en aquellos puntos en los que se daba preferencia al uso del catalán, por encima del español, ya que las dos lenguas son oficiales en Cataluña, y por lo tanto, en Barcelona.

Por todos estos motivos, el Grupo Parlamentario de Ciutadans presenta la siguiente

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

El Parlamento de Cataluña insta al Gobierno de la Generalitat a cumplir de forma inmediata las dos sentencias del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña y a aplicar los criterios establecidos en las mismas en todas las administraciones públicas catalanas

Palacio del Parlamento, 20 de marzo de 2013

Albert Rivera Díaz
Presidente del GP de C's

— **Proposta de resolució sobre el tram entre Montblanc i Lleida de l'autopista AP-2**

Tram. 250-00308/10

Presentació

Grup Parlamentari Socialista
Reg. 8321 / Admissió a tràmit: Mesa
del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Maurici Lucena i Betriu, portaveu, Jordi Terrades i Santacreu, diputat, Núria Segú Ferré, diputada, Xavier Sabaté i Ibarz, diputat del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que estableixen els articles 145 i 146 del Reglament del Parlament, presenten la proposta de resolució següent per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Territori i Sostenibilitat.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L'A-27 és una autovia que ha d'unir el litoral mediterrani amb el cantàbric, és un eix fonamental per trencar la concepció radial de les infraestructures espanyoles i alhora unir dues de les zones de la península amb un important desenvolupament econòmic. A Catalunya, la connexió entre les comarques del Camp de Tarragona i Ponent és un dels trams pendents d'execució pel Ministeri de Foment.

L'actual carretera nacional N-240 està molt saturada de vehicles fet que fa imprescindible continuar amb els treballs d'aquesta infraestructura. En aquest moments només es plantegen obres a la A-27 fins a Montblanc i vist que és necessari donar continuïtat a l'autovia, des de la costa tarragonina fins a la capital del Segrià, considerem que l'escenari econòmic actual i el previsible en un futur ens ha de fer tenir en compte altres opcions com l'alliberament el peatge de l'AP-2.

Com s'ha dit, l'únic tram que resta pendent de l'A-27 dins del territori català és el que uneix Montblanc i Lleida, 58 kilòmetres que avui ja estan connectats per una autopista, l'AP-2, infrautilitzada donat que el peatge de gairebé 7 euros per turismes i gairebé 15 per camions pesants actua avui com un factor dissuasiu.

Es considera que l'ús bonificat del peatge entre les dues capitals pot esdevenir una opció ràpida i barata, a més de segura. Alhora comportaria un major aprofitament de l'AP-2, on hi circulen 11.000 vehicles diàriament quan la seva capacitat és de 40.000, i també la descongestió de la N-240.

Als arguments d'eficiència i eficàcia se n'hi sumen dos més: l'impacte ambiental i l'estalvi. La reducció de l'impacte ambiental al territori al no hipotecar més territori per a infraestructures és significatiu i, segon, l'estalvi econòmic de la construcció de la nova autovia xifrat al voltant de 305 milions d'euros front els 129 milions d'euros estimats per l'alliberament del peatge és també molt important. Cal recordar que la concessió finalitza l'any 2021 i que en cas d'esgotar aquest temps, el cost de l'alliberament seria zero.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari Socialista presenta la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a instar el Govern de l'Estat a:

1. Estudiar l'alliberament l'autopista AP-2 en els seu tram entre Montblanc i Lleida com alternativa a la construcció de la continuïtat de l'autovia A-27 des de Montblanc a Lleida.

2. Garantir la millora de la comunicació entre Montblanc i Lleida a partir de:

2.1 Establir un sistema de bonificació de fins el 100% per als usuaris habituals dels peatges de l'AP2 en el tram entre Montblanc i Lleida.

2.2 Rescatar la concessió d'aquest tram i establir un peatge tou (1 o 2 euros per viatge) per tal de garantir el manteniment, mitjançant la creació d'un fons públic de gestió.

Palau del Parlament, 18 de març de 2013

Maurici Lucena i Betriu, portaveu del GP SOC; Jordi Terrades i Santacreu, Núria Segú Ferré, Xavier Sabaté i Ibarz, diputats del GP SOC

— **Proposta de resolució sobre el manteniment de la designació de zona sensible a la totalitat de la conca del Besòs**

Tram. 250-00309/10

Presentació

Grup Parlamentari Socialista

Reg. 8322 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Maurici Lucena i Betriu, portaveu, Jordi Terrades i Santacreu, diputat del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que estableixen els articles 145 i 146 del Reglament del Parlament, presenten la proposta de resolució següent per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Territori i Sostenibilitat.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El Govern de la Generalitat va publicar el passat 7 de febrer l'anunci d'informació pública de la Proposta d'acord del Govern per la qual es revisen les zones sensibles del districte de Conca fluvial de Catalunya i de les zones costaneres, i del que en resulta la reducció d'aquesta figura de protecció des de l'actual totalitat de la Conca a exclusivament les capçaleres del Congost i del Tenes.

En data 21 de maig de 1991 el Consell de les Comunitats Europees va aprovar la Directiva 91/271 CEE, en la que es definien els requisits que han de complir els abocaments dels Sistemes públics de sanejament d'aigües residuals urbanes, es creava una figura d'especial protecció de les masses d'aigua anomenada zones sensibles i es facultava als estats membres per a delimitar-ne l'abast.

L'any 1997 els Ajuntaments de Barcelona, Santa Coloma de Gramenet, Montcada i Reixac i el Consorci per a la Defensa de la Conca del riu Besòs varen signar el conveni de cooperació per a la «Recuperació del tram final de la llera del riu Besòs» amb l'objectiu de recuperar mediambientalment i de posar en valor social la part final del riu Besòs.

Posteriorment, es va afegir l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs, que va permetre l'execució de dues fases més de les obres de recuperació, que culminaren en l'actual Parc Fluvial del Besòs, que s'estén des de Montcada i Reixac fins al mar i que rep més de 500.000 visitants a l'any.

Des de l'any 1999 la progressiva recuperació ambiental del riu Ripoll al terme municipal de Sabadell ha estat un fet, com a resultat de l'execució del «Projecte del Pla Integral del Parc Fluvial del Ripoll» promogut per l'Ajuntament de Sabadell i de la millora de la qualitat de les aigües circulants.

Des de l'any 2000 fins a l'actualitat s'han realitzat actuacions de recuperació de l'espai fluvial en molts municipis de la conca del Besòs, amb l'objecte de millorar-ne la qualitat ambiental i de recuperar-ne l'ús social, serveixin d'exemple: la recuperació del riu Mogent a Vilanova del Vallès i Montornès del Vallès, del Congost a Granollers, del Tenes a Santa Eulàlia de Ronçana, de la riera de Caldes a Palau-solità i Plegamans, del Ripoll a Barberà del Vallès, programa per a la millora de l'entorn natural del riu Tenes a Parets del Vallès, i altres.

En data 3 de juliol de 2006 es va publicar al DOGC la Resolució MAH/2194/2006 en la que es relacionen les zones sensibles de les conques internes de Catalunya i en la que s'inclouen tots els cursos d'aigua continus de la conca del Besòs, excepte el riu Sec i la riera de l'Avencó.

El 5 de setembre de 2006 i per acord de Govern es va aprovar la Xarxa Natura 2000, en el que figura la zona anomenada Riu Congost amb el codi ES5110025 com a zona LIC (Lloc d'importància comunitària), que engloba el riu Congost des de la Garriga, el tram final del riu Mogent des de Vilanova del Vallès i el tram inicial del riu Besòs fins a Mollet del Vallès, espais que es caracteritzen per contenir hàbitats o espècies rellevants a nivell europeu o per ser zones d'especial interès per a les aus.

El 23 de novembre de 2010 es publica el Decret 188/2010 referent al Pla de gestió del Districte de conca fluvial de Catalunya, en el que s'especifiquen les masses d'aigua i els objectius a assolir (Apèndix XVII.A.1 del Pla de Gestió). Objectius d'impossible assoliment sense eliminació de Nutrients a les EDAR's urbanes.

Amb l'objectiu de millorar la qualitat de les aigües circulants i complir amb la Directiva 91/271 CEE respecte a les zones sensibles, gairebé tots els sistemes públics de sanejament de la conca del Besòs disposen dels tractaments necessaris per a l'eliminació de Nutrients (Nitrogen i Fòsfor) i que aquests tractaments han estat operant amb resultats plenament satisfactoris.

La millora experimentada els darrers anys per la qualitat físico-química i biològica de les aigües del sistema fluvial de la conca del Besòs no es podrà mantenir en un futur sense continuar amb els tractaments actualment aplicats d'eliminació de Nitrogen.

Aquesta limitació ha permès una disminució dels nivells d'Amoni al sistema fluvial que ha possibilitat la recuperació de vida aquàtica (espècies vegetals, peixos, rèptils, mamífers, aus...), la posada en valor social d'uns hàbitats fluvials abans degradats i la major utilització dels recursos d'aigua subterrània per a la producció d'aigua potable, guanys als que no podem renunciar.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari Socialista presenta la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a requerir l'Agència Catalana de l'Aigua i el Departament de Territori i Sostenibilitat a mantenir l'actual designació de zona sensible a la totalitat de la conca del Besòs, a efectes de compliment de la Directiva 91/271/CEE, i per tal de conservar l'actual marc normatiu.

Palau del Parlament, 20 de març de 2013

Maurici Lucena i Betriu Jordi Terrades i Santacreu
Portaveu del GP SOC Diputat del GP SOC

— Proposta de resolució de disconformitat amb l'aplicació de la Llei de l'Estat 52/2007, relativa a la memòria històrica

Tram. 250-00310/10

Presentació

Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya

Verds - Esquerra Unida i Alternativa

Reg. 8325 / Admissió a tràmit: Mesa

del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Els diputats sotasignats del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, d'acord amb el que estableixen els articles 145 i 146 del Reglament del Parlament, presenten la proposta de resolució següent per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Justícia i Drets Humans.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El poble de Catalunya, les seves màximes institucions representatives, tant el Parlament com el Govern de la Generalitat i nombroses entitats cíviques i associacions que reivindiquen la memòria democràtica i les que agrupen a ex-presos i represaliats del franquisme, excombatents per la República, partits polítics i sindicats; com també personalitats acadèmiques, historiadors del món de la cultura, han vingut reivindicant en nombroses ocasions que s'anullin de forma efectiva, en pronunciaments amb força legal i seguint els procediments previstos en les lleis processals, sense ambigüitats ni subterfugis, totes les Sentències o actes d'aparença judicial dictats, durant la dictadura franquista (1936-1977) pels Tribunals de tota mena i denominació: militars, especials, d'excepció, d'ordre públic o ordinaris –civils i penals– i altres òrgans repressius, que van afectar, amb pèrdua de la llibertat o de la vida a centenars de milers de persones, homes i dones, per raó d'haver-se mantingut fidels i defensat el règim de-

mocràtic de la Segona República i de la Generalitat de Catalunya, per haver lluitat contra el règim dictatorial, per les llibertats democràtiques, nacionals, sindicals i en general pels drets humans o per raó de la seva ideologia democràtica.

En aquest sentit, el Parlament de Catalunya va aprovar, el passat 12 de juliol de 2013, la Resolució 718/IX, la qual no ha tingut control de compliment degut al posterior finiment de la legislatura.

La forma en què el Tribunal Suprem i la Fiscalia General de l'Estat han vingut interpretant i aplicant la *Ley de Memoria Histórica, 52/2007 de 26 de diciembre* i les resolucions dictades per dits organismes, en procediments de revisió individual de Consells de Guerra i d'altres procediments judicials repressius, en especial en casos com la revisió dels Consells de Guerra contra el President de la Generalitat Lluís Companys o el Sindicalista i Ministre Joan Peiró, no sols no ha donat satisfacció al que és just i legítim i al que és d'esperar de la Justícia d'una democràcia, sinó que s'han de considerar com un veritable escarni per les víctimes, els seus familiars i per a tota la societat democràtica.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa presenta la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya de forma solemne:

1. Manifesta la seva disconformitat amb l'aplicació que el Tribunal Suprem, la Fiscalia de l'Estat i el govern espanyol han vingut fent de la Ley de Memòria Histórica, Ley 52/2007 de 26 de diciembre, en especial pel que fa a la negativa de fer els tràmits necessaris per revisar i declarar nuls de ple dret –i no simplement il·legítims o injustos– els consells de guerra i demés procediments seguits davant els Consells de Guerra i demés tribunals d'excepció o ordinaris durant el règim dictatorial franquista que van suposar la condemna a mort o a presó de centenars de milers de ciutadans i ciutadanes, pel sol fet d'haver defensat el legítim govern republicà o haver lluitat contra la dictadura franquista.

2. Considera especialment greu, pel seu simbolisme i relleu institucional, que no s'hagi acceptat la petició de revisió amb declaració de nul·litat de ple dret del consell de guerra que va portar a l'afusellament del President de la Generalitat, M. H. Lluís Companys i Jové i del Sindicalista i Ministre de la República, Joan Peiró.

3. Insta el Govern a fer les gestions necessàries davant el govern per tal que promogui les directrius al Fiscal General de l'Estat i els canvis legislatius necessaris per fer possible la declaració de nul·litat de ple dret general, però també individualitzada per a totes aquelles persones que ho demanin per a elles o pels seus avantpassats, de tots els procediments judicials seguits da-

vant els Consells de Guerra i demés tribunals d'excepció o ordinaris durant el règim dictatorial franquista que van suposar la condemna a mort o a presó de centenars de milers de ciutadans i ciutadanes, pel sol fet d'haver defensat el legítim govern republicà o haver lluitat contra la dictadura franquista.

Palau del Parlament, 21 de març de 2013

Jaume Bosch Mestres, diputat del GP ICV-EUiA; Dolors Camats Luis, portaveu del GP ICV-EUiA; David Companyon Costa, diputat del GP ICV-EUiA; Hortència Grau Juan, diputada del GP ICV-EUiA; Joan Herrera Torres, president del GP ICV-EUiA; Laura Massana Mas, diputada del GP ICV-EUiA; Joan Mena Arca, portaveu adjunt del GP ICV-EUiA; Salvador Milà Solsona, Marta Ribas Frias, Josep Vendrell Gardeñes, Lorena Vicioso Adrià, Marc Vidal Pou, Sara Vilà Galan, diputats del GP ICV-EUiA

— **Proposta de resolució sobre els serveis d'especialistes del CAP La Solana, de Sant Andreu de la Barca**

Tram. 250-00311/10

Presentació

Grup Parlamentari Socialista, Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa
Reg. 8347 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Els diputats i diputades sotasignants, d'acord amb el que estableixen els articles 145 i 146 del Reglament del Parlament, presenten la proposta de resolució següent per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Salut.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Les retallades en l'àmbit de la salut s'estenen arreu del territori, alhora que ho fa el rebuig que aquestes generen entre ciutadania, persones professionals i administracions locals, així com la preocupació pel què suposa d'afectació a la qualitat i l'equitat del sistema sanitari.

A la comarca del Baix Llobregat s'està produint la reacció contra les retallades per part de la ciutadania i les organitzacions de la societat civil. També diferents Ajuntaments del Baix Llobregat nord s'han manifestat en contra d'aquestes retallades. Es tracta d'un equipament emblemàtic que està patint les conseqüències d'aquesta política que atempta contra la qualitat assistencial és el CAP de Sant Andreu de la Barca. S'han suprimit les especialitats de traumatologia, cirurgia general, cirurgia vascular i dermatologia al Centre

d'Urgències d'Atenció Primària de La Solana a Sant Andreu de la Barca.

Des del passat 2 de novembre 2011, els ciutadans de la zona d'influència del CAP, que inclou els municipis de Pallejà, Corbera de Llobregat i Castellví de Rosanes, han de desplaçar-se fins a Martorell per rebre atenció en aquestes especialitats. Per tant, són desenes de milers les persones que, per a aquestes especialitats, disposaven fins fa pocs dies d'un servei de proximitat que havia millorat l'accessibilitat al sistema.

Ara, però, són molts els ciutadans, especialment persones grans i amb discapacitat, els que veuen dificultada l'atenció de la seva salut, en un moment en què l'anomenada «reordenació» del sistema sanitari es materialitza en tancament de centres i també en reduccions horàries, reducció de dotacions de professionals i en la retallada del servei de transport sanitari urgent.

Per aquests motius, els Grups Parlamentaris presenten la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a restituir el servei d'especialistes traumatologia, cirurgia general, cirurgia vascular i dermatologia al CAP La Solana de Sant Andreu de la Barca.

Palau del Parlament, 21 de març de 2013

Maurici Lucena i Betriu, portaveu del GP SOC; Dolors Camats Luis, portaveu del GP ICV-EUiA; Marina Geli i Fàbrega, diputada del GP SOC; Josep Vendrell Gardeñes, diputat del GP ICV-EUiA; Eva Granados Galiano, diputada del GP SOC; Jaume Bosch i Mestres, diputat del GP ICV-EUiA

— **Proposta de resolució sobre la presentació de recursos d'inconstitucionalitat en cas de vulneració de competències de la Generalitat**

Tram. 250-00312/10

Presentació

Grup Mixt
Reg. 8355 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Joaquim Arrufat i Ibàñez, portaveu adjunt del Grup Mixt, d'acord amb el que estableixen els articles 145 i 146 del Reglament del Parlament, presenta la proposta de resolució següent per tal que sigui substanciada davant la Comissió d'Afers Institucionals.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Constatat el fet que no s'ha presentat un recurs d'inconstitucionalitat contra la Disposició Addicional setanta-unena de la Llei 2/2012 de Pressupostos Generals de l'Estat pel 2012 (BOE 30/06) que augmenta la jornada del personal del sector públic arreu de l'Estat espanyol, malgrat l'existència del Dictamen 9/2012, de 2 d'agost, del Consell de Garanties Estatutàries que conclou que vulnera les competències de la Generalitat de Catalunya.

Sorpreses en observar la contradicció del Govern que davant dels dictàmens del Consell de Garanties Estatutàries que conclouen que una norma estatal vulnera les competències de la Generalitat, en uns casos presenta recursos d'inconstitucionalitat i en aquest cas no.

Observant intencionalitat en la inacció del Govern, en aquest cas per la coincidència ideològica de la coalició que el sustenta amb el Govern espanyol en les retallades de drets socials i laborals i en una visió privatitzadora dels Serveis Públics, avantposant els interessos partidistes per damunt de la defensa de les competències de la Generalitat de Catalunya.

Per aquests motius, el Grup Mixt presenta la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya resol instar al Govern a pronunciar-se d'aquest cas concret i prendre el compromís de presentar recurs d'inconstitucionalitat en tots els casos que el Consell de Garanties Estatutàries conclouï que una norma estatal vulnera les competències de la Generalitat de Catalunya o, en cas de no ser possible, explicar-ne els motius i prioritzar en la presentació dels recursos d'inconstitucionalitat aquells que afecten a competències relacionades amb els drets socials i laborals dels catalans i les catalanes.

Palau del Parlament, 22 de març de 2013

Joaquim Arrufat i Ibàñez
Portaveu adjunt del Grup Mixt

Proposta de resolució sobre el garantiment del dret humà a l'aigua

Tram. 250-00313/10

Presentació

Grup Parlamentari Socialista
Reg. 8401 / Admissió a tràmit: Mesa
del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Maurici Lucena i Betriu, portaveu, Jordi Terrades i Santacreu, diputat, Xavier Sabaté i Ibarz, diputat del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que es-

tableixen els articles 145 i 146 del Reglament del Parlament, presenten la proposta de resolució següent per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Territori i Sostenibilitat.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El 28 de juliol de 2010 l'Assemblea General de l'ONU reconegué mitjançant una resolució que el dret humà a l'aigua potable i el sanejament era un factor essencial per la vida, per la qual cosa es demandava als països membres i les organitzacions internacionals el subministrament de recursos econòmics, la creació de capacitats i la transferència de tecnologia a fi de garantir l'accés físic i econòmic de tots els ciutadans a l'aigua potable segura i neta i a un sanejament adequat.

Malgrat això, al món hi ha 900 milions de persones sense accés a l'aigua potable i fins i tot a Europa un milió, i vuit milions sense sanejament.

En l'actual context de crisi econòmica, molts governs estan aprofitant la situació per afavorir els processos de privatització de l'aigua en lloc d'assegurar que sigui un bé propietat de tots. És el cas dels governs del PP a Espanya i de CiU a Catalunya que no veuen l'aigua com un dret humà sinó com un negoci especulatiu més, quan haurien de desvincular-se clarament de la seva mercantilització i especialment després de la declaració de les Nacions Unides esmentada.

És per això que el PSC se suma, en el dia mundial de l'aigua, a la iniciativa europea pel dret humà a l'aigua i fem una crida a tots els ciutadans i ciutadanes perquè també s'hi adhereixin. Aquesta iniciativa ciutadana europea pretén dur al Parlament Europeu una Iniciativa Legislativa Popular per excloure els serveis d'aigua de l'àmbit de la liberalització, garantint la seva condició de bé públic.

Això ha de significar l'inici d'un canvi en la forma de governar aquest recurs de forma que es garanteixin uns serveis d'aigua i sanejament per a tots els ciutadans de la Unió Europea. Perquè com tots els drets humans, ha de ser garantit pels poders públics i ha d'estar per sobre dels interessos comercials. Mitjançant aquesta iniciativa, s'invita la Comissió Europea a presentar una proposta legislativa per la implementació del dret humà a l'aigua i el sanejament reconegut per l'ONU i a promoure el subministrament d'aigua i el sanejament com serveis públics essencials per tothom. L'objectiu és que la legislació de la UE exigeixi als governs que garanteixin i proporcionin a tots els ciutadans serveis d'aigua potable i sanejament convenients.

L'aigua, doncs, no pot formar part d'un mercat que transforma en simples clients als homes i dones que han de tornar a ser-ne usuaris. En definitiva, avui més que mai, en un escenari de present i futur molt condicionat pel fenomen del canvi climàtic, des del PSC volem contribuir a construir un compromís col·lectiu per l'aigua, que és tant com dir un compromís per la vida.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari Socialista presenta la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya:

1. Considera l'aigua com un dret humà i com una obligació dels poders públics de garantir-lo i insta el Govern de la Generalitat a pronunciar-se en el mateix sentit.
2. Considera que l'abastiment d'aigua i la gestió de recursos hídrics no es poden regir per les normes del mercat i insta el Govern de la Generalitat a pronunciar-se en el mateix sentit.
3. S'adhereix, i insta també al Govern de la Generalitat a fer-ho, a la iniciativa ciutadana europea sobre el dret humà a l'aigua i al sanejament i a considerar, per tant, l'aigua com un dret humà que ha d'arribar a tots els territoris i abastir tots els ciutadans amb independència que puguin pagar-la o no.
4. Insta el Govern a difondre l'adhesió a l'esmentada campanya i fer-la visible de manera clara en les dependències de l'Administració de la Generalitat, així com que faciliti espais per a la recollida de signatures.
5. Insta el Govern de la Generalitat a promoure l'accés universal a l'aigua potable i el seu sanejament i assegurar la preservació dels limitats recursos hídrics públics per les generacions actuals i futures.
6. Acorda traslladar aquesta resolució a les institucions comunitàries europees i als Estats membres perquè vetllin a fi que tots els ciutadans i ciutadanes puguin tenir garantit el dret a l'aigua i al seu sanejament.

Palau del Parlament, 22 de març de 2013

Maurici Lucena i Betriu, portaveu del GP SOC; Jordi Terrades i Santacreu, Xavier Sabaté i Ibarz, diputats del GP SOC

Proposta de resolució sobre l'execució de les obres de l'estació de la Zona Franca de la línia 9 del metro

Tram. 250-00314/10

Presentació

Grup Parlamentari Socialista
Reg. 8402 / Admissió a tràmit: Mesa
del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Maurici Lucena i Betriu, portaveu, Jordi Terrades i Santacreu, diputat, Ferran Pedret i Santos, diputat del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que estableixen els articles 145 i 146 del Reglament del Par-

lament, presenten la proposta de resolució següent per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Territori i Sostenibilitat.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

La línia 9 del metro és d'una importància estratègica des del punt de vista de la mobilitat sostenible de l'àrea metropolitana de Barcelona, així com també per la revitalització econòmica de tot aquest l'entorn.

En l'actualitat, no hi ha data per l'entrada en funcionament d'aquesta nova línia de metro entre les estacions de Collblanc al municipi de l'Hospitalet de Llobregat i la terminal 1 de l'aeroport del Prat de Llobregat, el que resulta sorprenent atès que l'obra està pràcticament finalitzada.

També estant paralitzades les obres del tram central i del tram de la Zona Franca que connectarà el ZAL i el Port de Barcelona i de l'estació de la zona Franca, al barri de La Marina, que ha estat demandada pels veïns i les veïnes.

No ens sembla adient que després de dècades de reivindicar-ho, i d'anys de suportar les obres, ara se'ls digui a les veïnes i els veïns que els combois passaran per sota de les seves cases, però no hi pararan.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari Socialista presenta la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern a presentar-li, en el termini de tres mesos, un informe que estableixi la programació de les obres d'execució de l'estació de la zona Franca de la línia 9 del metro de Barcelona, i les previsions de finançament, per tal de resoldre l'endarreriment actual de l'obra.

Palau del Parlament, 21 de març de 2013

Maurici Lucena i Betriu, portaveu del GP SOC; Jordi Terrades i Santacreu, Ferran Pedret i Santos, diputats del GP SOC

Proposta de resolució sobre l'execució de les obres de la línia 9 del metro

Tram. 250-00315/10

Presentació

Grup Parlamentari Socialista
Reg. 8403 / Admissió a tràmit: Mesa
del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Maurici Lucena i Betriu, portaveu, Jordi Terrades i Santacreu, diputat, Ferran Pedret i Santos, diputat del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que es-

tableixen els articles 145 i 146 del Reglament del Parlament, presenten la proposta de resolució següent per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Territori i Sostenibilitat.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El tram central de la Línia 9 del metro, que és el tram fonamental per a la mobilitat de la ciutat de Barcelona, està paralitzat sense que es conegui quines són les intencions reals del Govern de la Generalitat de Catalunya respecte al reinici d'aquesta important infraestructura.

La Línia 9 és una línia fonamental per la mobilitat de la ciutat de Barcelona; aquesta línia comunica l'aeroport, la Fira, les universitats i diversos sectors econòmics de la capital de Catalunya, i relliga tot el conjunt de la xarxa de metro de la ciutat i els fluxos de mobilitat en transport públic.

En plena crisi econòmica, el seu endarreriment sense un calendari concret i conegut afectarà de ple el desenvolupament econòmic de la ciutat de Barcelona, de tot l'entorn metropolità i del conjunt del país, perllongant en el temps externalitats negatives de mobilitat i ambientals.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari Socialista presenta la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern a presentar-li, en el termini de tres mesos, un informe que estableixi la programació d'execució de la Línia 9 del metro de Barcelona, amb el calendari i les previsions de finançament, per tal de resoldre l'endarreriment actual de l'obra, així com la seva posada en funcionament.

Palau del Parlament, 21 de març de 2013

Maurici Lucena i Betriu, portaveu del GP SOC; Jordi Terrades i Santacreu, Ferran Pedret i Santos, diputats del GP SOC

Proposta de resolució sobre el garantiment d'un servei d'urgències de pediatria al Prat de Llobregat

Tram. 250-00316/10

Presentació

Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya

Verds - Esquerra Unida i Alternativa

Reg. 8404 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Dolors Camats Luis, portaveu, Joan Mena Arca, portaveu adjunt, Josep Vendrell Gardeñes, diputat del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, d'acord amb el que estableixen els articles 145 i 146 del Reglament del Parlament, presenten la proposta de resolució següent per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Salut.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

En l'actualitat el Prat de Llobregat disposa de tres centres d'atenció primària: el CAP Ramona Via, el CAP Disset de setembre i el CAP Pujol i Capsada. Els tres centres són gestionats per l'Institut Català de la Salut. Al CAP Ramona Via és on s'ubica bona part de la necessària atenció especialitzada, depenent directament de l'Hospital Universitari de Bellvitge.

El Prat disposa d'un servei de pediatria amb 11 especialistes que treballen de forma diürna de dilluns a dissabte, de 9:00 a 20:00 hores. Per tant, de dilluns a dissabte des de les 8 de la tarda fins les 9 del matí del dia següent, les 24 hores dels diumenges i els dies festius no existeix la figura de l'especialista en pediatria de guàrdia.

Al Prat hi ha censats, amb dades del padró d'1 de gener de 2011, 9166 menors de 14 anys i un total d'11.363 menors de 18 anys. Existeix un ampli consens entre els professionals mèdics a l'hora d'assenyalar la necessitat que al Prat faria falta un especialista en pediatria les 24 hores del dia, tots els dies de l'any.

En aquest sentit el passat 11 d'abril de 2012 el Ple de l'Ajuntament del Prat va aprovar, per unanimitat de tots els grups municipals, una moció per instar a l'Institut Català de la Salut a la provisió d'un especialista en pediatria a urgències.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa presenta la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a garantir a la ciutat del Prat de Llobregat un

servei de pediatria d'urgències les 24 hores del dia, tots els dies de la setmana.

Palau del Parlament, 22 de març de 2013

Dolors Camats Luis, portaveu del GP ICV-EUiA; Joan Mena Arca, portaveu adjunt del GP ICV-EUiA; Josep Vendrell Gardeñes, diputat del GP d'ICV-EUiA

3.10.65. PROJECTES I PROPOSTES DE RESOLUCIÓ D'ACTUACIÓ DAVANT LES CORTS GENERALS

— **Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal**

Tram. 270-00002/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 9210).

Pròrroga: 1 dia hàbil (del 27.03.2013 al 27.03.2013); última.

Finiment del termini: 28.03.2013; 09:30 h.

Acord: Presidència del Parlament, 27.03.2013.

4. INFORMACIÓ

4.45. COMPOSICIÓ DELS ÒRGANS DEL PARLAMENT

4.45.10. COMISSIONS ESPECÍFIQUES CREADES PEL REGLAMENT O PER LLEIS

— **Composició de la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals**

Tram. 412-00006/10

Designació de la presidència

Reg. 8076 / Coneixement: Mesa del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Jordi Turull i Negre, portaveu del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, d'acord amb el que estableix l'article 40 del Reglament del Parlament, comunica que el diputat Antoni Balasch i Parisi ha estat designat President del Grup Parlamentari de Convergència i Unió a la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals.

Palau del Parlament, 20 de març de 2013

Jordi Turull i Negre
Portaveu del GP de CiU

4.48. INTERGRUPS PARLAMENTARIS

— **Proposta de creació de l'Intergrup de Suport a la Bicicleta**

Tram. 395-00008/10

Sol·licitud

Grup Parlamentari de Convergència i Unió, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Grup Parlamentari Socialista, Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, Grup Parlamentari de Ciutadans, Grup Mixt
Reg. 8262

Atès que la sol·licitud ha estat presentada pel conjunt dels grups parlamentaris, d'acord amb el que disposa l'article 62 del Reglament, s'acorda la constitució de l'intergrup.

Acord: Mesa del Parlament, 26.03.2013.

A LA MESA DEL PARLAMENT

Els portaveus dels grups parlamentaris sotasignats, d'acord amb el que estableix l'article 62.1 del Reglament del Parlament, proposen la creació de l'intergrup següent: De suport a la bicicleta

Palau del Parlament, 13 de març de 2013

Jordi Turull i Negre, portaveu del GP de CiU; Marta Rovira i Vergés, portaveu del GP d'ERC; Maurici Lucena i Betriu, portaveu del GP SOC; Josep Enric Millo i Rocher, portaveu del GP del PPC; Dolors Camats Luis, portaveu del GP ICV-EUiA; Jordi Cañas Pérez, portaveu del GP de C's; David Fernández i Ramos, portaveu del Grup Mixt

— **Composició de l'Intergrup de Població, Desenvolupament i Salut Reproductiva**

Tram. 413-00001/10

Designació de membres

Reg. 7616 / Coneixement: Mesa del Parlament, 26.03.2013

A LA MESA DEL PARLAMENT

Jordi Turull i Negre, portaveu del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, d'acord amb el que estableix l'article 62 del Reglament del Parlament, comunica que el representant del Grup Parlamentari de Convergència i Unió a l'Intergrup de Població, Desenvolupament i Salut Reproductiva és la diputada Anna Figueras i Ibáñez.

Palau del Parlament, 13 de març de 2013

Jordi Turull i Negre
Portaveu del GP de CiU

4.53. SESSIONS INFORMATIVES I COMPAREIXENCES

4.53.03. SOL·LICITUDS DE SESSIÓ INFORMATIVA

— **Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre els casos d'espionatge polític**

Tram. 354-00036/10

Rebuig de la sol·licitud

Rebutjada per la Comissió d'Interior, en la sessió núm. 3, tinguda el 21.03.2013, DSPC-C 57.

— **Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Matèries Secretes o Reservades amb el conseller d'Interior sobre els encàrrecs de la Generalitat a Método 3 o a altres empreses d'investigació**

Tram. 354-00037/10

Sol·licitud i tramesa a la Comissió

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya (reg. 3115 i 3146).

Comissió competent: Comissió de Matèries Secretes o Reservades.

Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió: Presidència del Parlament, 22.02.2013.

Retirada de la sol·licitud

Retirada en la sessió núm. 2 de la Comissió de Matèries Secretes o Reservades, tinguda el 27.02.2013.

— **Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Ensenyament i Universitats amb la consellera d'Ensenyament sobre el darrer informe de la Fundació Bofill sobre el fracàs escolar a Catalunya**

Tram. 354-00049/10

Rebuig de la sol·licitud

Rebutjada per la Comissió d'Ensenyament i Universitats, en la sessió núm. 3, tinguda el 21.03.2013, DSPC-C 58.

— **Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia i Drets Humans amb el conseller de Justícia sobre l'acord que va posar fi al cas Pallerols**

Tram. 354-00056/10

Sol·licitud i tramitació

Sol·licitud de compareixença: Ferran Pedret i Santos, del Grup Parlamentari Socialista (reg. 5721).

Admissió a tràmit i acord de tramitació com a sessió informativa: Mesa de la Comissió de Justícia i Drets Humans, 21.03.2013.

4.53.05. SOL·LICITUDS DE COMPAREIXENÇA

- Sol·licitud de compareixença del portaveu de la Plataforma «Prou morts a la C-55» davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre les possibles solucions a l'alta accidentalitat a la carretera C-55

Tram. 356-00066/10

Acord sobre la sol·licitud

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Interior, en la sessió núm. 3, tinguda el 21.03.2013, DSPC-C 57.

- Sol·licitud de compareixença del president de la Federació d'Associacions de Veïns de Manresa davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre les possibles solucions a l'alta accidentalitat a la carretera C-55

Tram. 356-00067/10

Acord sobre la sol·licitud

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Interior, en la sessió núm. 3, tinguda el 21.03.2013, DSPC-C 57.

- Sol·licitud de compareixença de Ferran Teradellas, director de la Representació de la Comissió Europea a Catalunya, davant la Comissió d'Acció Exterior, Unió Europea i Cooperació perquè informi sobre els objectius i les actuacions d'aquest ens

Tram. 356-00075/10

Acord sobre la sol·licitud

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Acció Exterior, Unió Europea i Cooperació, en la sessió núm. 3, tinguda el 22.03.2013, DSPC-C 60.

- Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'Obra Social Santa Lluïsa de Marillac davant la Comissió de Justícia i Drets Humans perquè informi sobre la situació del model penitenciari i sobre la tasca del voluntariat penitenciari

Tram. 356-00101/10

Acord sobre la sol·licitud

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió de Justícia i Drets Humans, en la sessió núm. 4, tinguda el 21.03.2013, DSPC-C 59.

- Sol·licitud de compareixença d'Antoni Puñet Plensa, de la plataforma Salvem la Tossa d'Algèri, davant la Comissió de Territori i Sostenibilitat perquè informi sobre la importància de preservar l'espai natural de la tassa d'Algèri i sobre els processos administratius relacionats amb aquesta preservació

Tram. 356-00115/10

Sol·licitud

Sol·licitud: Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa (reg. 7335). Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Territori i Sostenibilitat, 20.03.2013.

- Sol·licitud de compareixença de Ramon Fontova Carles, de la plataforma Salvem la Tossa d'Algèri, davant la Comissió de Territori i Sostenibilitat perquè informi sobre la importància de preservar l'espai natural de la tassa d'Algèri i sobre els processos administratius relacionats amb aquesta preservació

Tram. 356-00116/10

Sol·licitud

Sol·licitud: Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa (reg. 7335). Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Territori i Sostenibilitat, 20.03.2013.

— **Sol·licitud de compareixença de Miquel Plensa, alcalde d'Algèrra (Noguera), davant la Comissió de Territori i Sostenibilitat perquè informi sobre la importància de preservar l'espai natural de la tossa d'Algèrra i sobre els processos administratius relacionats amb aquesta preservació**

Tram. 356-00117/10

Sol·licitud

Sol·licitud: Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa (reg. 7335). Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Territori i Sostenibilitat, 20.03.2013.

— **Sol·licitud de compareixença de Carles Llorens i Vila, director de l'Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament, davant la Comissió d'Acció Exterior, Unió Europea i Cooperació perquè informi sobre les actuacions i els objectius de l'Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament**

Tram. 356-00118/10

Sol·licitud

Sol·licitud: Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya (reg. 8058). Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió d'Acció Exterior, Unió Europea i Cooperació, 22.03.2013.

— **Sol·licitud de compareixença del secretari de Territori i Mobilitat davant la Comissió de Territori i Sostenibilitat perquè informi sobre les polítiques de mobilitat segures i sostenibles**

Tram. 356-00121/10

Sol·licitud

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya (reg. 8063). Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Territori i Sostenibilitat, 20.03.2013.

— **Sol·licitud de compareixença d'Enric Morist, coordinador de la Creu Roja de Catalunya, davant la Comissió de Benestar, Família i Immigració perquè presenti el quart estudi de l'Observatori de Vulnerabilitat sobre l'impacte de la crisi en la infància i l'entorn escolar**

Tram. 356-00122/10

Sol·licitud

Sol·licitud: Anna Figueras i Ibàñez, del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, Pere Bosch Cuenca, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Eva Granados Galiano, del Grup Parlamentari Socialista, Fernando Sánchez Costa, del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, Laura Massana Mas, del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, José María Espejo-Saavedra Conesa, del Grup Parlamentari de Ciutadans, Georgina Rieradevall i Tarrés, del Grup Mixt (reg. 8064).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Benestar, Família i Immigració, 26.03.2013.

— **Sol·licitud de compareixença d'una representació del Col·legi d'Advocats Penal Internacional davant la Comissió de Justícia i Drets Humans perquè presenti les activitats de la seu internacional fixada a Barcelona**

Tram. 356-00124/10

Sol·licitud

Sol·licitud: Ferran Pedret i Santos, del Grup Parlamentari Socialista (reg. 8163). Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Justícia i Drets Humans, 21.03.2013.

— **Sol·licitud de compareixença d'una representació del Centre Euro Àrab de Catalunya davant la Comissió d'Acció Exterior, Unió Europea i Cooperació perquè informi sobre les activitats d'aquesta entitat**

Tram. 356-00139/10

Sol·licitud

Sol·licitud: Miquel Iceta i Llorens, del Grup Parlamentari Socialista (reg. 8260). Admissió a tràmit: Mesa de la, 26.03.2013.

— **Sol·licitud de compareixença de Xavier de las Cuevas i altres representants del Col·legi Oficial de Metges de Barcelona davant la Comissió d'Acció Exterior, Unió Europea i Cooperació perquè expliqui els projectes de cooperació del Col·legi**

Tram. 356-00140/10

Sol·licitud

Sol·licitud: Núria Segú Ferré, del Grup Parlamentari Socialista, Mireia Canals i Botines, del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, Marta Vilalta i Torres, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Juan Milián Querol, del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, Sara Vilà Galan, del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, José María Espejo-Saavedra Conesa, del Grup Parlamentari de Ciutadans, Quim Arrufat Ibáñez, del Grup Mixt (reg. 8646).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió d'Acció Exterior, Unió Europea i Cooperació, 26.03.2013.

— **Sol·licitud de compareixença de Joaquim Millan, secretari general del Consell Català del Moviment Europeu, davant la Comissió d'Acció Exterior, Unió Europea i Cooperació perquè informi sobre les activitats d'aquesta entitat**

Tram. 356-00141/10

Sol·licitud

Sol·licitud: Mireia Canals i Botines, del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, Gemma Calvet i Barrot, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Miquel Iceta i Llorens, del Grup Parlamentari Socialista, Juan Milián Querol, del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, Dolors Camats i Luis, del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, José María Espejo-Saavedra Conesa, del Grup Parlamentari de Ciutadans (reg. 8718).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió d'Acció Exterior, Unió Europea i Cooperació, 26.03.2013.

4.53.10. SESSIONS INFORMATIVES
I COMPAREIXENCES DE
MEMBRES DEL GOVERN

— **Sessió informativa de la Comissió de Territori i Sostenibilitat amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre el procés de privatització d'Aigües Ter Llobregat**

Tram. 355-00007/10

Substanciació

Sessió informativa feta en la sessió núm. 4 de la Comissió de Territori i Sostenibilitat, tinguda el 27.03.2013, DSPC-C 62.

— **Sessió informativa de la Comissió de Territori i Sostenibilitat amb el conseller d'Economia i Coneixement sobre el procés de privatització d'Aigües Ter Llobregat**

Tram. 355-00015/10

Substanciació

Sessió informativa feta en la sessió núm. 4 de la Comissió de Territori i Sostenibilitat, tinguda el 27.03.2013, DSPC-C 62.

— **Sessió informativa de la Comissió d'Acció Exterior, Unió Europea i Cooperació amb el conseller de la Presidència sobre els objectius i les actuacions del departament**

Tram. 355-00020/10

Substanciació

Sessió informativa feta en la sessió núm. 3 de la Comissió d'Acció Exterior, Unió Europea i Cooperació, tinguda el 22.03.2013, DSPC-C 60.

— **Sessió informativa de la Comissió de Territori i Sostenibilitat amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre el procés de privatització d'Aigües Ter Llobregat**

Tram. 355-00025/10

Substanciació

Sessió informativa feta en la sessió núm. 4 de la Comissió de Territori i Sostenibilitat, tinguda el 27.03.2013, DSPC-C 62.

— **Sessió informativa de la Comissió de Territori i Sostenibilitat amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre el procés d'adjudicació de la gestió d'Aigües Ter Llobregat**

Tram. 355-00026/10

Substanciació

Sessió informativa feta en la sessió núm. 4 de la Comissió de Territori i Sostenibilitat, tinguda el 27.03.2013, DSPC-C 62.

— **Sessió informativa de la Comissió de Salut amb el conseller de Salut sobre el balanç i els resultats de l'atenció sanitària del 2012**

Tram. 355-00028/10

Sol·licitud i tramesa a la Comissió

Sol·licitud de sessió informativa: Conseller de Salut (reg. 8225).

Comissió competent: Comissió de Salut.

Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió, 22.03.2013.

4.53.15. SESSIONS INFORMATIVES I
COMPAREIXENCES D'AUTORITATS, DE
FUNCIONARIS I D'ALTRES PERSONES

— **Compareixença de Ramon Tremosa i Balcells, professor titular de teoria econòmica de la Universitat de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit**

Tram. 353-00001/10

Acord de tenir la sessió de compareixença

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost en la sessió núm. 3, tinguda el 20.03.2013, DSPC-C 56.

— **Compareixença d'Enrique Prados del Amo, vicepresident executiu de l'agència de valors Gesmosa-GBI, amb relació al Projecte de Llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit**

Tram. 353-00002/10

Acord de tenir la sessió de compareixença

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost en la sessió núm. 3, tinguda el 20.03.2013, DSPC-C 56.

— **Compareixença de Luis Jiménez, secretari general de Comfia de Comissions Obreres, amb relació al Projecte de Llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit**

Tram. 353-00003/10

Acord de tenir la sessió de compareixença

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost en la sessió núm. 3, tinguda el 20.03.2013, DSPC-C 56.

— **Compareixença d'una representació de la Unió General de Treballadors amb relació al Projecte de Llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit**

Tram. 353-00004/10

Acord de tenir la sessió de compareixença

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost en la sessió núm. 3, tinguda el 20.03.2013, DSPC-C 56.

— **Compareixença d'una representació de la Plataforma per una Fiscalitat Justa amb relació al Projecte de Llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit**

Tram. 353-00005/10

Acord de tenir la sessió de compareixença

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost en la sessió núm. 3, tinguda el 20.03.2013, DSPC-C 56.

- **Compareixença de Jofre Farrés, secretari general de l'Associació d'Usuaris de Bancs, Caixes i Assegurances de Catalunya, amb relació al Projecte de llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit**

Tram. 353-00006/10

Acord de tenir la sessió de compareixença

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost en la sessió núm. 3, tinguda el 20.03.2013, DSPC-C 56.

- **Compareixença de Pedro Vaquero, ponent de la llei andalusa de dipòsits bancaris, amb relació al Projecte de llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit**

Tram. 353-00007/10

Acord de tenir la sessió de compareixença

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost en la sessió núm. 3, tinguda el 20.03.2013, DSPC-C 56.

- **Compareixença d'una representació del Sindicat de l'Estalvi de Catalunya amb relació al Projecte de llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit**

Tram. 353-00008/10

Acord de tenir la sessió de compareixença

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost en la sessió núm. 3, tinguda el 20.03.2013, DSPC-C 56.

- **Compareixença de Marta Espasa Queralt, professora titular d'hisenda pública de la Universitat de Barcelona, amb relació al Projecte de llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit**

Tram. 353-00009/10

Acord de tenir la sessió de compareixença

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost en la sessió núm. 3, tinguda el 20.03.2013, DSPC-C 56.

- **Compareixença d'una representació de l'Associació d'Usuaris de Serveis Bancaris amb relació al Projecte de llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit**

Tram. 353-00010/10

Acord de tenir la sessió de compareixença

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost en la sessió núm. 3, tinguda el 20.03.2013, DSPC-C 56.

- **Compareixença d'Antoni Duran-Sindreu, president de l'Associació Espanyola d'Assessors Fiscals, amb relació al Projecte de llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit**

Tram. 353-00011/10

Acord de tenir la sessió de compareixença

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost en la sessió núm. 3, tinguda el 20.03.2013, DSPC-C 56.

- **Compareixença d'una representació de la Direcció General de Tributs de la Junta d'Extremadura amb relació al Projecte de llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit**

Tram. 353-00012/10

Acord de tenir la sessió de compareixença

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost en la sessió núm. 3, tinguda el 20.03.2013, DSPC-C 56.

- **Compareixença d'una representació de la Direcció General de Tributs de la Junta d'Andalusia amb relació al Projecte de llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit**

Tram. 353-00013/10

Acord de tenir la sessió de compareixença

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost en la sessió núm. 3, tinguda el 20.03.2013, DSPC-C 56.

- **Compareixença de Guillem López-Casasnovas, membre del Banc d'Espanya, amb relació al Projecte de llei de l'impost sobre els dipòsits en les entitats de crèdit**

Tram. 353-00014/10

Acord de tenir la sessió de compareixença

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost en la sessió núm. 3, tinguda el 20.03.2013, DSPC-C 56.

- **Compareixença d'una representació del Grup 33 davant la Comissió de Justícia i Drets Humans per a informar sobre el model penitenciari català i la tasca d'aquesta entitat**

Tram. 357-00012/10

Substanciació

Compareixença feta en la sessió núm. 4 de la Comissió de Justícia i Drets Humans, tinguda el 21.03.2013, DSPC-C 59.

- **Compareixença d'una representació de la Fundació Ared davant la Comissió de Justícia i Drets Humans per a informar sobre el model penitenciari català i la tasca d'aquesta entitat**

Tram. 357-00013/10

Substanciació

Compareixença feta en la sessió núm. 4 de la Comissió de Justícia i Drets Humans, tinguda el 21.03.2013, DSPC-C 59.

- **Compareixença del portaveu de la Plataforma «Prou morts a la C-55» i del president de la Federació d'Associacions de Veïns de Manresa davant la Comissió d'Interior perquè informin sobre les possibles solucions a l'alta accidentalitat a la carretera C-55**

Tram. 357-00041/10

Acord de tenir la sessió de compareixença

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Interior en la sessió núm. 3, tinguda el 21.03.2013, DSPC-C 57.

- **Compareixença d'una representació de l'Obra Social Santa Lluïsa de Marillac davant la Comissió de Justícia i Drets Humans per a informar sobre la situació del model penitenciari i sobre la tasca del voluntariat penitenciari**

Tram. 357-00042/10

Acord de tenir la sessió de compareixença

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió de Justícia i Drets Humans en la sessió núm. 4, tinguda el 21.03.2013, DSPC-C 59.

Substanciació

Compareixença feta en la sessió núm. 4 de la Comissió de Justícia i Drets Humans, tinguda el 21.03.2013, DSPC-C 59.

- **Compareixença de Ferran Terradellas, director de la Representació de la Comissió Europea a Catalunya, davant la Comissió d'Acció Exterior, Unió Europea i Cooperació perquè informi sobre els objectius i les actuacions d'aquest ens**

Tram. 357-00043/10

Acord de tenir la sessió de compareixença

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Acció Exterior, Unió Europea i Cooperació en la sessió núm. 3, tinguda el 22.03.2013, DSPC-C 60.

4.70. COMUNICACIONS DEL PRESIDENT DE LA GENERALITAT I COMUNICACIONS DEL GOVERN I D'ALTRES ÒRGANS

4.70.10. ALTRES COMUNICACIONS

— Informe del Consell de l'Audiovisual de Catalunya sobre l'observança del pluralisme polític en la televisió i la ràdio corresponent al novembre del 2012

Tram. 337-00004/10

Presentació

President del Consell de l'Audiovisual de Catalunya
Reg. 8400 / Coneixement: Mesa del Parlament, 26.03.2013

A LA PRESIDENTA DEL PARLAMENT

Molt Honorable Presidenta,

Em plau de fer-vos a mans l'*Informe sobre l'observança del pluralisme polític a la televisió i a la ràdio, mes de novembre de 2012* perquè en tingueu coneixement i als efectes oportuns.

Atentament,

Barcelona, 20 de març de 2013

Roger Loppacher i Crehuet
President del Consell de l'Audiovisual de Catalunya

N. de la R.: La documentació esmentada pot ésser consultada a l'Arxiu del Parlament.

4.87. PROCEDIMENTS DAVANT EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

4.87.10. RECURSOS D'INCONSTITUCIONALITAT INTERPOSATS CONTRA LLEIS DE CATALUNYA

— Recurs d'inconstitucionalitat 6687/2012, interposat pel president del Govern de l'Estat contra els articles 7, 9 i 10 de la Llei 2/2012, del 22 de febrer, de modificació de diverses lleis en matèria audiovisual

Tram. 381-00005/09

Interlocutòria del Tribunal Constitucional sobre la suspensió

Reg. 5347 / Coneixement: Mesa del Parlament, 12.03.2013

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

PLENO

Magistrados: Excms. Srs. don Pascual Sala Sánchez, don Ramón Rodríguez Arribas, don Manuel Aragón Reyes, don Pablo Pérez Tremps, don Francisco José Hernando Santiago, doña Adela Asua Batarrita, don Luis Ignacio Ortega Álvarez, don Francisco Pérez de los Cobos Orihuel, doña Encarnación Roca Trías, don Andrés Ollero Tassara, don Fernando Valdés Dal-Ré y don Juan José González Rivas

Núm. registro: 6687-2012

Asunto: Recurso de inconstitucionalidad promovido por el Presidente del Gobierno

Sobre: Arts. 7, 9 y 10 de la Ley del Parlamento de Cataluña 2/2012, de 22 de febrero, de modificación de varias leyes en materia audiovisual.

AUTO

ANTECEDENTES

1. Mediante escrito presentado en el Registro General de este Tribunal el día 27 de noviembre de 2012, el Abogado del Estado, actuando en la representación que legalmente ostenta, interpuso recurso de inconstitucionalidad contra los artículos 7, 9 y 10 de la Ley del Parlamento de Cataluña 2/2012, de 22 de febrero, de modificación de varias leyes en materia audiovisual. El Abogado del Estado invocó el art. 161.2 CE, a fin de que se acordara la suspensión de los preceptos legales recurridos.

2. Mediante providencia de 11 de diciembre de 2012 el Pleno de este Tribunal acordó admitir a trámite el recurso de inconstitucionalidad, dar traslado de la demanda y documentos presentados al Congreso de los Diputados y al Senado, así como al Parlamento y a la

Generalidad de Cataluña, por conducto de sus presidentes, para que en el plazo de quince días pudieran personarse y formular las alegaciones que estimaran convenientes. Asimismo, acordó tener por invocado por el Presidente del Gobierno el art. 161.2 CE, lo que, conforme al art. 30 de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional (LOTC), produce la suspensión de la vigencia y aplicación de los preceptos impugnados. Por último, también se decidió publicar la incoación del recurso en el *Boletín Oficial del Estado* y en el *Diario Oficial de la Generalitat de Cataluña*. Dicha publicación se llevó a cabo en el *Boletín Oficial del Estado* núm. 302, de 17 de diciembre de 2012, y en el *Diario Oficial de la Generalitat de Cataluña* núm. 6279, de 21 de diciembre de 2012.

3. Con fecha 19 de diciembre de 2012 tuvo entrada en este Tribunal un escrito del Presidente del Congreso de los Diputados comunicando el acuerdo de la Mesa de la Cámara de personarse en el procedimiento y de ofrecer su colaboración a los efectos del art. 88.1 LOTC, así como de remitir la documentación recibida a la Dirección General de Estudios, Análisis y Publicaciones y a la asesoría general de la Secretaría General.

Por otro lado, el 19 de diciembre de 2012 se registró en este Tribunal un escrito del Presidente del Senado comunicando el acuerdo de la Mesa de la Cámara de personarse en el procedimiento y de ofrecer su colaboración a los efectos del art. 88.1 LOTC.

4. La Abogada de la Generalidad de Cataluña formuló alegaciones mediante escrito presentado en el Registro General de este Tribunal el 20 de diciembre de 2012. Después de exponer pormenorizadamente las razones por las que solicita la desestimación del recurso de inconstitucionalidad, en el primer otrosí interesa el levantamiento de la suspensión.

La Abogada de la Generalitat de Cataluña llama la atención de este Tribunal sobre la falta de precisión con la que el recurso acota los preceptos objeto de impugnación. La argumentación de la inconstitucionalidad no alcanza a la totalidad de los preceptos impugnados sino a partes o incisos de los mismos, por lo que la impugnación y, en consecuencia, la suspensión debería quedar limitada a los apartados, incisos o menciones cuya injerencia en las competencias estatales trata de argumentarse en el escrito de interposición del recurso. Por ello, si el Tribunal decidiera no levantar la suspensión antes de agotar el plazo de cinco meses, debería proceder a acotar los efectos de la suspensión respecto a los apartados concretos sobre los que versa la tacha de inconstitucionalidad. En caso contrario se estarían suspendiendo, sin argumentación alguna y sólo como consecuencia de un defecto en la formulación del *petitum*, preceptos de la ley catalana que en nada afectan al sistema de distribución de competencias.

Más allá de la petición de acotación de la suspensión a los incisos efectivamente impugnados, la representa-

ción de la Generalitat justifica el levantamiento de la suspensión en la presunción de legitimidad de las normas con rango de ley, pues la ley autonómica emana de un órgano cuya voluntad tiene una conexión directa con la voluntad popular; y en el carácter abstracto de la ley, lo que hace más difícil acreditar perjuicios concretos y no meramente hipotéticos.

Entrando en la ponderación de intereses en juego y de los hipotéticos perjuicios de imposible o difícil reparación, la Abogada de la Generalitat señala que las funciones previstas en los artículos impugnados [que modifican las funciones reguladas en los arts. 111.2 j) y 127.2 de la Ley 22/2005] sobre inspección y control de aspectos técnicos de la prestación de servicios de comunicación audiovisual no parecen comportar un perjuicio al interés general ni producir situaciones de hecho irreversibles, puesto que son funciones que la Generalitat ya venía ejerciendo antes de aprobarse la Ley 22/2005 y que ha seguido ejerciendo sin que ello haya comportado daños para la seguridad jurídica.

La Abogada de la Generalitat recuerda a este respecto que el posible daño a la seguridad jurídica fue precisamente lo que alegó la representación del Gobierno del Estado en el incidente de levantamiento de la suspensión formulado por la representación de la Generalitat en el recurso de inconstitucionalidad núm. 8112-2006, para fundamentar el mantenimiento de la suspensión del inciso que determinaba la facultad del Gobierno de la Generalitat para la inspección y control de los aspectos técnicos de la prestación de servicios de comunicación audiovisual. Sin embargo, el ATC 18/2007, de 18 de enero, consideró que «una incidencia sobre la seguridad jurídica como la apuntada carece de entidad para mantener la suspensión del precepto, en virtud de la doctrina sintetizada en los AATC 398/2005, de 8 de noviembre, FJ 6; y 303/2006, de 12 de septiembre, FJ 5», y acordó, en consecuencia, el levantamiento de la suspensión. Estas razones y la experiencia de más de siete años de aplicación de los artículos de la Ley 22/2005 deben conducir a este Tribunal a la misma conclusión.

Por lo que respecta al art. 10 de la Ley 2/2012, dicho precepto modifica la letra a) del art. 132 de la Ley 22/2005, y ha sido impugnado porque incluye entre los sujetos responsables de la prestación de servicios de comunicación sin disponer de licencia o sin efectuar la preceptiva comunicación, a los prestadores de servicios de apoyo a los servicios de difusión y a los distribuidores de comunicación audiovisual, en su condición de cooperadores necesarios. A juicio de la representación de la Generalitat, no parece que la previsión de responsabilidad por la participación en una actuación que constituye un ilícito administrativo se derive una distorsión del mercado de las telecomunicaciones cuya regulación corresponde al Estado.

Por todo ello, solicita que se acuerde el levantamiento de la suspensión de la vigencia de los arts. 7, 9 y 10

de la Ley del Parlamento de Cataluña 2/2012, de 29 de febrero, o que, subsidiariamente, se delimite el alcance de la suspensión acordada por providencia de 11 de diciembre de 2012 a la parte efectivamente impugnada de dichos preceptos: esto es, a la mención de los «aspectos técnicos» y al último inciso «En ejercicio de estas potestades, puede tomar las medidas de protección activa del espectro, de acuerdo con la normativa vigente» del art. 7; a la mención relativa a los «aspectos técnicos» del art. 9; y a la mención «como prestadoras de los servicios de apoyo a los servicios de difusión, como distribuidoras de servicios de comunicación audiovisual» del art. 10.

5. Por escrito que tuvo entrada en este Tribunal el 18 de diciembre de 2012, la Letrada del Parlamento de Cataluña comunicó el acuerdo de la Mesa de la Diputación Permanente de dicha Cámara de personarse en el procedimiento, para lo que solicitó una prórroga del plazo para formular alegaciones.

Por providencia de 20 de diciembre de 2012 se le prorrogó en ocho días más el plazo concedido para formular alegaciones, a contar desde el día siguiente al de expiración del plazo ordinario.

La representación del Parlamento de Cataluña formuló alegaciones que se registraron en este Tribunal el 21 de enero de 2013, interesando la desestimación íntegra del recurso de inconstitucionalidad. Asimismo, por otrosí y con una argumentación sustancialmente coincidente con la empleada por la representación del Gobierno de la Generalitat de Cataluña, solicita el levantamiento de la suspensión antes de que transcurran los cinco meses establecidos en el art. 161.2 CE.

6. Por providencia de 22 de enero de 2013, el Pleno del Tribunal Constitucional acordó dar traslado al Abogado del Estado de los escritos presentados por la Abogada de la Generalitat de Cataluña y por la Letrada del Parlamento de Cataluña, en los que se interesa el levantamiento inmediato de la suspensión de los preceptos objeto del recurso de inconstitucionalidad núm. 6687-2012, concediéndole un plazo de cinco días para que expusiera lo que estimara procedente al respecto.

7. El Abogado del Estado presentó su escrito de alegaciones en el Registro General de este Tribunal el 30 de enero de 2013.

a) Comienza el Abogado del Estado sintetizando la doctrina elaborada por este Tribunal Constitucional con ocasión de la resolución del incidente de mantenimiento o levantamiento de la suspensión de las leyes autonómicas. Arguye que ha de procederse a una ponderación de la gravedad de los perjuicios que ocasionarían las situaciones de hecho que previsiblemente se producirían en el caso de que se levantara o se mantuviera la suspensión; se trata de situaciones que habrán de materializarse con un elevado grado de previsibilidad pues la suspensión de la vigencia de la ley

impugnada impide que dicha materialización haya tenido lugar.

b) A continuación precisa el objeto del recurso de inconstitucionalidad. El presente recurso se dirige contra los artículos 7, 9 y 10 de la Ley del Parlamento de Cataluña 2/2012, de 22 de febrero, de modificación de varias leyes en materia audiovisual, en cuanto, respectivamente, daban nueva redacción a los artículos 111.2 j), 127.2 y 132 de la Ley 22/2005, de 29 de diciembre, de la comunicación audiovisual de Cataluña. Los artículos 111 y 127.2 de la Ley 22/2005, en su redacción original, fueron objeto del recurso de inconstitucionalidad núm. 8112-2006, que pende ante el Tribunal Constitucional. En ese proceso se dictó el ATC 18/2007, de 18 enero, que acuerda «mantener la suspensión del art. 56 y de la disposición transitoria segunda de la Ley del Parlamento de Cataluña 22/2005, de 29 de diciembre, de la comunicación audiovisual de Cataluña» y «levantar la suspensión de todos los demás preceptos impugnados en este recurso de inconstitucionalidad».

El artículo 7 de la Ley 2/2012 reforma el artículo 111.2 j) de la Ley 22/2005. En el nuevo artículo 111.2 j) LCAC se atribuye al Gobierno de la Generalitat competencia para «ejercer las potestades de inspección, control y sanción en los aspectos técnicos de la prestación de servicios de comunicación audiovisual» –hasta aquí se mantiene la redacción inicial del precepto objeto del recurso de inconstitucionalidad 8112-2006– «y en la prestación de dichos servicios sin el título habilitante al que se refiere el artículo 37.2. En ejercicio de estas potestades, puede tomar las medidas de protección activa del espectro, de acuerdo con la normativa vigente». La Ley 2/2012 añade estas dos últimas frases. El presente recurso de inconstitucionalidad se dirige contra el inciso del precepto que mantiene la redacción originaria y contra la parte introducida *ex novo*. Es decir, contra la facultad que se atribuye a la Generalitat de tomar medidas de protección activa del espectro radioeléctrico.

El artículo 9 modifica el artículo 127.2 de la Ley 22/2005. En este precepto únicamente se discute la constitucionalidad del inciso por el que se atribuye a la Generalitat competencia inspectora sobre los aspectos técnicos de la prestación de servicios de comunicación audiovisual. Esta parte del precepto mantiene la misma redacción original que se estableció por la Ley 22/2005.

Por último, el artículo 10 modifica la letra a) del artículo 132 de la Ley 22/2005. El artículo 132 de la Ley 22/2005 no fue objeto de impugnación constitucional en su redacción originaria, pero tras la reforma se añade la definición de «la colaboración necesaria para la prestación de estos servicios», incluyendo en el concepto de colaboradores necesarios a «las personas cuya intervención es necesaria o trascendente para dicha prestación, ya sea como prestadoras de los servicios de

apoyo a los servicios de difusión, como distribuidoras de servicios de comunicación audiovisual o como propietarias de los inmuebles desde los que se realizan las actividades de difusión ilegal». La nueva redacción del artículo se impugna en cuanto, inconstitucionalmente, extiende el régimen de infracciones y sanciones autonómicas no solo a los responsables del medio de comunicación que emite sin contar con el correspondiente título habilitante; sino también a otros sujetos, entre los que se incluyen operadores de telecomunicaciones en su condición de prestadores de los servicios de apoyo a los servicios de difusión o de distribuidores de servicios de comunicación audiovisual.

c) Antes de exponer los graves e irreparables perjuicios que habría de ocasionar el levantamiento de la suspensión de la vigencia de los preceptos impugnados, el Abogado del Estado comienza exponiendo una serie de consideraciones generales acerca de la configuración del espacio radioeléctrico en nuestro país, su planificación, gestión, inspección y control, siguiendo el informe emitido por la Dirección General de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información del Ministerio de Industria, Energía y Turismo, que adjunta a sus alegaciones.

La planificación y gestión del espectro radioeléctrico tiene que contemplarse de manera global y conjunta pues, por un lado, al llevar a cabo la planificación de una banda de frecuencias para un servicio determinado deben tenerse en cuenta las estaciones radioeléctricas autorizadas para la prestación de los diferentes servicios de radiocomunicaciones con unos parámetros técnicos concretos y, por otro, cuando se autorizan las estaciones radioeléctricas de los diversos servicios con sus parámetros técnicos asociados debe asegurarse la compatibilidad radioeléctrica con el resto de estaciones autorizadas y con las planificaciones de cada uno de los servicios.

La planificación debe partir de lo limitado del espectro radioeléctrico y, por tanto, su distribución coordinada y de acuerdo con las diversas fases. En el caso de las bandas de frecuencias utilizadas para los servicios de radiodifusión existe una primera fase, consistente en la atribución por el Reglamento de radiocomunicaciones de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) de cada una de las bandas de frecuencias a los diferentes tipos de radiocomunicaciones. En una segunda fase las conferencias regionales de la UIT aprueban los planes conforme a los cuales los Estados expresan sus necesidades de frecuencias y coordinan y acuerdan el reparto de frecuencias conforme al principio de acceso equitativo a los recursos del espectro.

En una tercera fase se aprueban los planes técnicos nacionales, donde se adjudican los diferentes canales radioeléctricos para ser utilizados en una zona geográfica determinada y con las condiciones generales en ellos plasmadas. Dichos planes se aprueban por Real Decreto, teniendo en cuenta que todas las Comunida-

des Autónomas tienen idéntico derecho al acceso a los recursos del espectro radioeléctrico. En la cuarta fase se convocan los correspondientes concursos públicos para la adjudicación de las licencias administrativas para la prestación del servicio. Ya en la quinta fase se asigna a los adjudicatarios el espectro necesario para dicha prestación, previa aprobación administrativa de sus proyectos técnicos; la puesta en funcionamiento de las estaciones queda supeditada a la realización de la correspondiente inspección de los servicios técnicos de la Administración del Estado.

De lo anterior se concluye que la atribución por la Ley 2/2012 al gobierno catalán de competencias en materia de protección e inspección del espectro radioeléctrico acarrearía la subordinación de la planificación y gestión del espacio radioeléctrico a nivel nacional a las necesidades del régimen jurídico audiovisual en Cataluña, cuando de acuerdo con la normativa estatal y comunitaria, primero hay que realizar una planificación eficiente del espectro, para luego asignar eficazmente las distintas bandas a los distintos servicios.

d) Seguidamente se examinan los perjuicios que se derivarían de la suspensión de la vigencia de los preceptos impugnados.

El Abogado del Estado comienza analizando los perjuicios que se derivarían del levantamiento de la suspensión del inciso del art. 7 de la Ley 2/2012 relativo a la protección activa del espectro radioeléctrico. Destaca que el ATC 18/2007 no se pronunció sobre la suspensión del inciso del art. 7 de la Ley 2/2012 relativo a la protección activa del espectro radioeléctrico, porque no se incluía en la redacción original de la Ley 22/2005. Dicho inciso atribuye a la Generalitat una potestad de extraordinario poder distorsionador del correcto funcionamiento del espectro radioeléctrico, pues incluye la facultad de realizar emisiones que interfieran con otras que hayan invadido ilegítimamente ese dominio público. Esa atribución tiene la potencialidad de crear graves e irreparables perjuicios, en caso de levantamiento de la suspensión de la vigencia del precepto impugnado:

– En primer lugar, se alegan perjuicios para los medios y operadores directamente afectados por la interferencia, pues, a diferencia de lo que ocurre en el Estado, la mencionada facultad se ejercitaría de forma directa y automática a través de la actuación material de la Administración catalana, sin tramitación de procedimiento previo alguno, al margen de la planificación general del espectro y sin posibilidad de impugnar previamente la decisión o de solicitar su suspensión cautelar.

– En segundo lugar, se alegan perjuicios para otros operadores y medios que emitan en bandas adyacentes, pues, no conociendo la planificación de las frecuencias que realiza el Estado, las emisiones de protección activa del espectro que realice la Generalitat pueden supo-

ner emisiones fuera de banda de intensidad aleatoria que pueden interferir gravemente en bandas adyacentes, que emiten con todos los requisitos legales, con merma de clientes finales y de ingresos de publicidad. También se pueden generar los llamados productos de intermodulación, es decir, emisiones cuya frecuencia resulta de una combinación de la frecuencia de la emisión interferente con otra u otras emisiones en la misma zona geográfica y que tienen como consecuencia la producción de interferencias en otros canales dentro de una misma banda de frecuencias. Para evitar esas interferencias el Estado se reserva no sólo la planificación del espectro radioeléctrico, sino también su gestión y, singularmente, su protección activa.

– En tercer lugar, se alegan perjuicios en la planificación y gestión del espectro. La planificación, gestión, inspección y control del espectro radioeléctrico constituye un todo sin posibilidad de desgajar cada una de estas actividades. La fragmentación interna, que resultaría de levantarse la suspensión del art. 7 de la Ley 2/2012, conllevaría con toda seguridad una gestión ineficaz y distorsionada del espectro radioeléctrico, que, en definitiva, se traduciría en una menor calidad de los servicios ofertados al ciudadano.

– Finalmente, se advierte que la generalización de la competencia de protección activa del espectro al resto de Comunidades Autónomas ocasionaría un verdadero caos en la gestión del espacio radioeléctrico. El Tribunal Constitucional ha admitido que en los incidentes de suspensión puede ponderarse «el riesgo de una posible extensión de las normas cuestionadas a otras Administraciones Públicas» (citando, entre otras, el ATC 87/2012, de 10 de mayo, FJ 4). A juicio del Abogado del Estado, los perjuicios a los particulares de imposible o muy difícil reparación que justificaron «el mantenimiento de la suspensión del art. 56 de la Ley 22/2005 (ATC 18/2007, FJ 7), han de determinar también el mantenimiento de la suspensión del art. 7 de la Ley 2/2012.

Posteriormente, el Abogado del Estado analiza los perjuicios que se derivarían del levantamiento de la suspensión de los incisos de los arts. 7 y 9 de la Ley 2/2012 relativos a las potestades de protección, inspección y sanción sobre los aspectos técnicos del espectro. Ciertamente el ATC 18/2007, FJ 5, levantó la suspensión de la vigencia del artículo 111.2 j) de la Ley 22/2005. No obstante, se alega que entonces no se sometieron a la consideración del Tribunal los perjuicios que se invocan a continuación.

Las competencias sobre inspección, control y sanción en materia de espectro radioeléctrico están atribuidas a la Administración del Estado a través de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, general de telecomunicaciones, en virtud de la competencia exclusiva que el art. 149.1.21 CE reserva al Estado. La competencia que se atribuye en los artículos 7 y 9 a la Generalitat supondría duplicar el régimen de inspección, control y

sanción sobre una misma materia, con graves consecuencias para los intereses públicos y privados afectados.

Si la Generalitat se arroga la facultad de inspección y control de los aspectos técnicos de la prestación de los servicios y, en particular, de las condiciones de uso del espectro radioeléctrico, la quinta fase antes mencionada, esencial para el correcto funcionamiento del espectro, queda completamente desarticulada. Así, al amparo de la legislación autonómica impugnada, quienes hubieran obtenido la correspondiente licencia y la concesión estatal del espectro necesario, podrían presentar el proyecto técnico a la Comunidad Autónoma, recibir la aprobación y la inspección de ésta y comenzar a operar sin que (i) el Estado haya verificado que el proyecto técnico se ajusta a la planificación estatal del espectro; y (ii) sin que el Estado haya comprobado, mediante la imprescindible inspección, que la instalación cumple con las necesarias exigencias derivadas de la planificación estatal. El ejercicio de esta potestad por la Generalitat habrá de producir graves perjuicios en el correcto funcionamiento del espectro en esa Comunidad, en regiones adyacentes e incluso en otros países como Francia.

Por otro lado, los perjuicios derivados de la duplicidad de procedimientos sancionadores no pueden considerarse como una simple «consecuencia inherente a toda situación de pendencia de un recurso de inconstitucionalidad». Estamos ante la posibilidad de la apertura por parte de la Generalitat de expedientes sancionadores a operadores de telecomunicaciones con graves consecuencias punitivas. Recuérdese que el artículo 136 de la Ley 22/2005, en sus apartados 1 a) y 2, permite la imposición de sanciones económicas de hasta 300.000 euros, la suspensión de la actividad por un plazo máximo de tres meses, e incluso, en caso de reiteración, el cese definitivo de la prestación de servicios.

Los AATC 398/2005 y 303/2006, citados en el ATC 18/2007, FJ 5, para justificar el levantamiento de la suspensión del artículo 111.2 j) de la Ley 22/2005, no se referían a supuestos en que el levantamiento de la suspensión pudiera suponer el ejercicio por la Comunidad Autónoma de la potestad sancionadora con tan graves consecuencias para la actividad de los operadores afectados.

Por último, el Abogado del Estado analiza los perjuicios que se derivarían del levantamiento de la suspensión de la vigencia del art. 10 de la Ley 2/2012. La nueva redacción del artículo extiende el régimen de infracciones y sanciones no solo a los responsables del medio de comunicación que emite sin contar con título habilitante; sino también a otros sujetos, entre los que se incluyen los operadores de telecomunicaciones en su condición de prestadores de los servicios de apoyo a los servicios de difusión o de distribuidores de servicios de comunicación audiovisual. Por ello, son

aplicables a este precepto autonómico los perjuicios relativos a las graves consecuencias punitivas que se han invocado anteriormente.

Asimismo, se alude a la existencia de un único mercado de telecomunicaciones en el seno de la Unión Europea, sometido a reglas comunes para todos los Estados miembros y se alega que, en ese esquema de funcionamiento, la norma catalana produce distorsiones, dentro y fuera del territorio nacional, que sitúan a unos operadores con ventaja o desventaja sobre otros competidores a la hora de prestar sus servicios en el mercado único europeo, de forma automática por la entrada en vigor de la norma, ya que el régimen sancionador para los operadores audiovisuales que operen en Cataluña será más severo que en el resto del mercado único, incrementando así las barreras de acceso a ese mercado.

El escrito se cierra con la petición de que se acuerde el mantenimiento de la suspensión de los arts. 7, 9 y 10 de la Ley del Parlamento de Cataluña 2/2012, de 22 de febrero, de modificación de varias leyes en materia audiovisual.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1. Esta resolución tiene por objeto determinar si, de acuerdo con el art. 161.2 CE, procede levantar o mantener la suspensión de la vigencia que afecta a los arts. 7, 9 y 10 de la Ley del Parlamento de Cataluña 2/2012, de 22 de febrero, de modificación de varias leyes en materia audiovisual impugnados en el presente recurso de inconstitucionalidad. Las representaciones del Gobierno de la Generalitat de Cataluña y del Parlamento de Cataluña han solicitado el levantamiento anticipado de la suspensión de los preceptos recurridos sin esperar el transcurso de los cinco meses previstos en el citado precepto constitucional. Por su parte, el Abogado del Estado ha interesado el mantenimiento de la suspensión.

2. La solicitud de levantamiento anticipado de la suspensión sin esperar al transcurso de los cinco meses previstos en el art. 161.2 CE constituye una solicitud viable procesalmente, pues, conforme a nuestra doctrina, los cinco meses a los que hace referencia el citado precepto constitucional son, precisamente, el límite máximo inicialmente previsto para la suspensión, incluyéndose entre las potestades de este Tribunal la de ratificar o levantar la suspensión dentro de ese plazo (por todos, AATC 75/2010, de 30 de junio, FJ 2; y 238/2012, de 12 de diciembre, FJ 2).

Sobre este tipo de incidentes de suspensión es reiterada nuestra doctrina según la cual, para decidir acerca del mantenimiento o levantamiento de la misma, es necesario ponderar, de un lado, los intereses que se encuentran concernidos, tanto el general y público como, en su caso, el particular o privado de las personas afectadas, y, de otro, los perjuicios de imposible o

difícil reparación que puedan derivarse del mantenimiento o levantamiento de la suspensión. Igualmente, hemos destacado que esta valoración debe efectuarse mediante el estricto examen de las situaciones de hecho creadas y al margen de la viabilidad de las pretensiones que se formulan en la demanda. Asimismo, este Tribunal ha precisado que el mantenimiento de la suspensión requiere que el Gobierno, a quien se debe la iniciativa, no sólo invoque la existencia de aquellos perjuicios, sino que es igualmente necesario demostrar o, al menos, razonar consistentemente su procedencia y la imposible o difícil reparación de los mismos, ya que debe partirse en principio de la existencia de una presunción de constitucionalidad a favor de las normas o actos objeto de conflicto (en este sentido, AATC 24/2011, de 3 de marzo, FJ 2; 44/2011, de 12 de abril, FJ 2; y 239/2012, de 12 de diciembre, FJ 2).

3. Las posiciones defendidas por las diversas partes personadas en este proceso constitucional respecto del objeto de este incidente son las siguientes:

a) Las representaciones del Gobierno de la Generalitat y del Parlamento de Cataluña han postulado el levantamiento de la suspensión de los preceptos legales impugnados o, subsidiariamente, una más precisa delimitación de la suspensión, porque en el escrito rector de este proceso constitucional se efectúa una invocación en exceso genérica del art. 161.2 CE, que no se corresponde con la delimitación del objeto de la impugnación, por lo que habría que adecuar el alcance de la suspensión a los incisos y partes de los preceptos legales efectivamente controvertidos. En cuanto a la petición de levantamiento de la suspensión, señalan que las funciones previstas en los artículos impugnados [que modifican las funciones reguladas en los arts. 111.2 j) y 127.2 de la Ley 22/2005] sobre inspección y control de aspectos técnicos de la prestación de servicios de comunicación audiovisual no parecen comportar un perjuicio al interés general ni producir situaciones de hecho irreversibles, puesto que son funciones que la Generalitat ya venía ejerciendo antes de aprobarse la Ley 22/2005 y que ha seguido ejerciendo sin que ello haya comportado daños para la seguridad jurídica. Igualmente, excluyen que de la previsión de responsabilidad contenida en el art. 10 de la Ley 2/2012 [que modifica la letra a) del art. 132 de la Ley 22/2005] por la participación en una actuación que constituye un ilícito administrativo se derive una distorsión del mercado de las telecomunicaciones cuya regulación corresponde al Estado.

b) A su vez, el Abogado del Estado defiende el mantenimiento de la suspensión de los tres preceptos impugnados con base en los argumentos que se han recogido con detalle en los antecedentes y que se pueden sintetizar de la siguiente forma.

La atribución a la Generalitat de competencias en materia de inspección, control y sanción en los aspectos técnicos de la prestación de servicios de comunicación

audiovisual (arts. 7 y 9) invade la competencia exclusiva del Estado *ex art.* 149.1.21 CE y duplica el régimen de inspección, control y sanción sobre una misma materia, con graves consecuencias para los intereses públicos y privados afectados, pues los expedientes sancionadores que se abran a los operadores de telecomunicaciones tienen graves consecuencias punitivas.

La atribución a la Generalitat de la facultad de la protección activa del espectro (art. 7) reviste un extraordinario poder distorsionador del correcto funcionamiento del espectro radioeléctrico, pues incluye la facultad de realizar emisiones que interfieran con otras que hayan invadido ilegítimamente ese dominio público, y dicha actuación material puede perjudicar a los propios medios y operadores que emiten sin título habilitante, a otros operadores y medios que emitan en bandas adyacentes y a la planificación y gestión del espectro.

La extensión del régimen de responsabilidad por la emisión sin título habilitante a los prestadores de los servicios de apoyo a los servicios de difusión o a los distribuidores (art. 10) tiene graves consecuencias punitivas y afecta al funcionamiento normal del mercado único de telecomunicaciones.

4. Como han señalado las partes en sus escritos de alegaciones, los preceptos impugnados en este proceso constitucional proporcionan nueva redacción a diversos artículos [arts. 112.2 j), 127.2 y 132] de la Ley 22/2005, de 29 de diciembre, de la comunicación audiovisual de Cataluña, que fueron objeto del recurso de inconstitucionalidad núm. 8112-2006 que se halla pendiente ante este Tribunal. Debemos recordar que en dicho proceso constitucional adoptamos el ATC 18/2007, de 18 de enero, por el cual se acordó «mantener la suspensión del art. 56 y de la disposición transitoria segunda de la Ley del Parlamento de Cataluña 22/2005, de 29 de diciembre, de la comunicación audiovisual de Cataluña» y «levantar la suspensión de todos los demás preceptos impugnados en este recurso de inconstitucionalidad».

En el presente proceso constitucional se impugnan incisos introducidos *ex novo* e incisos que ya se contenían en la redacción original de los preceptos impugnados y cuya suspensión de vigencia levantamos en el ATC 18/2007. Por lo tanto, a la hora de examinar las peticiones de mantenimiento o de levantamiento anticipado de la suspensión de los preceptos impugnados, nuestro punto de partida en este proceso constitucional será la ponderación de intereses que realizamos en el citado ATC 18/2007, sin perjuicio de que analicemos los nuevos motivos que nos han planteado las partes.

De acuerdo con la jurisprudencia de este Tribunal, la resolución de este incidente ha de quedar desvinculada de la que en su día se adopte respecto del debate de fondo, pues «de lo que en este incidente se trata no es de vindicar o defender la titularidad de la competencia

discutida, sino de alegar y acreditar los perjuicios irreparables o de difícil reparación que se producirían, en concreto, por la vigencia de los preceptos impugnados durante el tiempo que dure el proceso constitucional» (ATC 12/2006, de 17 de enero, FJ 5, y las resoluciones allí citadas).

5. Una vez precisado lo anterior examinaremos seguidamente la petición de levantamiento anticipado de la suspensión de los preceptos controvertidos.

a) En cuanto a la atribución a la Generalitat de competencias en materia de inspección, control y sanción en los aspectos técnicos de la prestación de servicios de comunicación audiovisual (arts. 7 y 9), el Abogado del Estado ha solicitado el mantenimiento de la suspensión de los preceptos porque dicha atribución invade la competencia exclusiva del Estado *ex art.* 149.1.21 CE y porque duplica el régimen de inspección, control y sanción sobre una misma materia, con graves consecuencias para los intereses públicos y privados afectados, pues los expedientes sancionadores que se abran a los operadores de telecomunicaciones tienen graves consecuencias punitivas.

Debemos señalar que los citados aspectos controvertidos de los arts. 7 y 9 se refieren a incisos que ya se contenían en la redacción original de los preceptos de la Ley 22/2005, que se hallan impugnados ante este Tribunal y cuya suspensión acordamos levantar en el citado ATC 18/2007. La única modificación introducida en el artículo 7 –la precisión de que las potestades de inspección, control y sanción se extienden también a la prestación de servicios sin título habilitante– no tiene fuerza suficiente para alterar la ponderación de intereses en juego que efectuamos en el ATC 18/2007.

Tampoco el Abogado del Estado ha proporcionado motivos nuevos que sustenten el mantenimiento de la suspensión de la vigencia de tales preceptos. En efecto, el motivo referido a la invasión competencial atiende a la defensa de la titularidad de la competencia controvertida, pero carece de entidad para alegar o acreditar, por sí mismo, los perjuicios irreparables o de difícil reparación que se producirían por la vigencia de los artículos discutido. Y respecto al motivo referido a las consecuencias derivadas de la duplicidad del régimen de inspección, control y sanción sobre una misma materia o de las graves consecuencias punitivas para los operadores de telecomunicaciones, reiteramos lo que afirmamos en el ATC 18/2007, FJ 5:

«[L]os daños que pudieran ocasionarse a la seguridad jurídica “son una consecuencia inherente a toda situación de pendencia de un recurso de inconstitucionalidad y consustanciales, por tanto, al funcionamiento del Estado de las Autonomías y a la coexistencia del ordenamiento estatal con los ordenamientos autonómicos, de manera que, desde este simple ángulo de enfoque, la suspensión de las normas impugnadas por motivos competenciales, como es el presente caso, se-

ría siempre necesaria en la medida en que en los conflictos de dicha naturaleza concurra una duplicidad de normas. Pero de lo que se trata en este trámite no es de defender la seguridad jurídica con argumentos que pueden valer para cualesquiera impugnaciones, sino de alegar y acreditar los perjuicios irreparables o de difícil reparación que se producirían, en concreto, por la vigencia de los preceptos impugnados durante todo el tiempo que dure el proceso constitucional (ATC 12/1992, de 23 de enero, FJ 2. En igual sentido, AATC 208/1986, de 6 de marzo, FJ 1; y 88/1991, de 12 de marzo, FJ 2) (AATC 398/2005, de 8 de noviembre, FJ 6; y 303/2006, de 12 de septiembre, FJ 5). Pues bien, en esta ocasión, el criterio determinante del levantamiento de la suspensión debe ser el mismo que utilizamos en los AATC 253/1992, de 9 de septiembre, y 417/1997, de 16 de diciembre, esto es, que “en supuestos como el presente es determinante el hecho de que los sujetos pasivos del impuesto sean poco numerosos y perfectamente identificables, ya que, en tal hipótesis –y así sucede con toda evidencia en relación con el tributo recurrido–, no serían excesivamente onerosas las cargas, molestias y costes que, en su caso, conllevarían las operaciones de devolución de las cantidades ya ingresadas” (FJ 5 de la última resolución citada).»

Dicha consideración, que realizamos a propósito del levantamiento de la suspensión de la vigencia de un precepto del mismo cuerpo normativo que exigía el abono de una tasa autonómica a los titulares de una licencia, la reiteramos después en la misma resolución y mismo fundamento jurídico con respecto a la competencia de la Generalitat para ejercer las potestades de inspección, control y sanción en los aspectos técnicos de la prestación de servicios de comunicación audiovisual prevista en el art. 111.2 j) de la Ley 22/2005, señalando que «como ya hemos avanzado anteriormente, una incidencia sobre la seguridad jurídica como la apuntada carece de entidad para mantener la suspensión del precepto, en virtud de la doctrina sintetizada en los AATC 398/2005, de 8 de noviembre, FJ 6; y 303/2006, de 12 de septiembre, FJ 5». Así pues, como declaramos en el ATC 18/2007, la eventualidad de que se inicien y tramiten dos procedimientos por Administraciones distintas respecto de unos mismos hechos y con el mismo fundamento sancionador no genera perjuicios irreparables o de difícil reparación, pues los destinatarios de tales procedimientos sancionadores serían «poco numerosos y perfectamente identificables» y «no serían excesivamente onerosas las cargas, molestias y costes que, en su caso, conllevarían las operaciones de devolución» de las sanciones impuestas y ya satisfechas.

Procede, por consiguiente, el levantamiento de la suspensión del art. 9.

b) Por lo que respecta a la atribución a la Generalitat de la facultad de protección activa del espectro radioeléctrico contenida en el art. 7 («En ejercicio de es-

tas potestades, puede tomar las medidas de protección activa del espectro, de acuerdo con la normativa vigente»), el Abogado del Estado ha solicitado el mantenimiento de la suspensión del citado precepto porque dicha facultad constituye un extraordinario poder distorsionador del correcto funcionamiento del espectro radioeléctrico, pues incluye la facultad de realizar emisiones que interfirieran con otras que hayan invadido ilegítimamente ese dominio público y dicha actuación material puede perjudicar: i) a los propios medios y operadores que emiten sin título habilitante; ii) a otros operadores y medios que emitan en bandas adyacentes; y iii) a la planificación y gestión del espectro.

Cabe precisar, por una parte, que el precepto controvertido contempla la adopción de medidas de protección activa del espectro como una facultad que complementa las potestades de inspección, control y sanción de los aspectos técnicos de la prestación de servicios de comunicación audiovisual así como de la prestación de dichos servicios sin título habilitante; y, por otra parte, que el precepto no define las medidas a tomar sino que remite a la normativa vigente.

La ponderación de perjuicios que se nos demanda debe partir de nuestra doctrina, afirmada en el ATC 181/2011, de 13 de diciembre, FJ 4, según la cual los intereses privados «no pueden prevalecer sobre la presunción de legitimidad constitucional que caracteriza a la ley autonómica hasta que nos pronunciemos sobre el fondo de la cuestión. Además, tales perjuicios se formulan de un modo marcadamente hipotético ya que en ningún momento se aportan datos concretos o estimación cuantitativa que permita su ponderación, de modo que no es posible considerar que su aplicación genere per se perjuicios ciertos y efectivos que justifiquen el mantenimiento de su suspensión frente a la presunción de validez y constitucionalidad de la que el precepto legal goza en atención a su origen. En suma, no existe aquí un perjuicio verdaderamente irreparable o de muy difícil reparación, pues, en todo caso, los perjuicios a los intereses particulares que se alegan son de carácter patrimonial y, por tanto, susceptibles de reparación ya que, en caso de que el precepto fuera en su día declarado inconstitucional, los –en este momento eventuales– perjuicios experimentados por los particulares serían susceptibles de ser evaluados y, en su caso, indemnizados».

En el presente caso los perjuicios a los intereses particulares que se alegan son de carácter patrimonial y, por tanto, susceptibles de reparación; y, en consecuencia, no pueden prevalecer sobre la presunción de legitimidad constitucional de la ley autonómica. Además, la relevancia de esos perjuicios, a los efectos del mantenimiento de la suspensión, puede ser también descartada con arreglo a las siguientes consideraciones. En cuanto a los perjuicios que la adopción de medidas de protección activa del espectro pudiera causar a los operadores y medios que lo invadan ilegítimamente,

es evidente que tales perjuicios no tendrían carácter antijurídico sino que derivarían en todo caso del carácter ilegítimo de la actividad previa de dichos operadores y medios. Y en cuanto a los perjuicios que la facultad de adopción de medidas de protección activa del espectro pudiera causar a otros operadores y medios que emitan en bandas adyacentes, debe señalarse que esos perjuicios son marcadamente hipotéticos y que, en todo caso, serán achacables al instrumento técnico empleado para la protección activa del espectro, pero no a la facultad reconocida por el precepto autonómico, que no predetermina en sí misma el modo de realización.

Por último, nos resta ponderar los perjuicios al interés general que se alegan. A este respecto debemos señalar, como hicimos en el ATC 18/2007, FJ 5, que la afectación a la planificación y gestión estatal del espectro derivada de la actividad autonómica de protección activa del espectro, caso de existir, «no supone, al contrario de lo que sucediera en el ATC 336/2005, de 15 de septiembre, que la ley autonómica tenga una “capacidad de bloqueo” del ejercicio de las competencias atribuidas al Estado por el bloque de constitucionalidad que exceda de las “situaciones normales de controversia competencial, por cuanto incluso podría poner en cuestión, hasta eliminarla o desvirtuarla, una competencia estatal claramente reconocida por la Norma fundamental” (FJ 5). Esa “capacidad de bloqueo” del ejercicio de las competencias estatales en que se concreta el perjuicio para los intereses generales aducido por el Abogado del Estado no resulta inmediatamente de lo dispuesto en este precepto legal sino que precisa, para su materialización, de medidas que, yendo más allá de la simple aplicación de la norma, complementen desde una perspectiva general las previsiones legales. Ello es lo que sucede en este asunto, puesto que la ley prevé la elaboración y aprobación de los planes técnicos de la radio y de la televisión en Cataluña, susceptibles, en su caso, de obstruir el ejercicio por el Estado de sus competencias en esta materia y cuyo contenido podría, en tal hipótesis, ser sometido al juicio de este Tribunal Constitucional (en similares términos, ATC 79/2003, de 6 de marzo, FJ 7, y las resoluciones allí citadas)».

Así pues, debemos declarar que la protección activa del espectro frente a emisiones sin título habilitante o emisiones que no respeten las condiciones técnicas preceptivas, prevista por la ley autonómica en el precepto controvertido, no es susceptible, de forma inmediata o automática, de obstruir el ejercicio por el Estado de sus competencias de planificación y gestión en esta materia; que el riesgo aducido de distorsión del espectro radioeléctrico es meramente hipotético, pues su materialización requiere de medidas que vayan más allá de la simple aplicación de la norma; y que, ante la eventualidad de un bloqueo de las competencias estatales o de una distorsión efectiva de la gestión del espectro radioeléctrico, el Estado siempre podrá acudir

al juicio de este Tribunal Constitucional por las vías procesales establecidas al efecto en nuestro ordenamiento jurídico.

Procede, por consiguiente, el levantamiento de la suspensión del art. 7.

c) En cuanto a la extensión del régimen de responsabilidad por la emisión sin título habilitante a las personas cuya intervención es necesaria o trascendente para dicha prestación, ya sea como prestadoras de los servicios de apoyo a los servicios de difusión, como distribuidoras de servicios de comunicación audiovisual o como propietarias de los inmuebles desde los que se realizan las actividades de difusión ilegal (art. 10), el Abogado del Estado ha solicitado el mantenimiento de la suspensión de la vigencia de la disposición impugnada porque acarrea graves consecuencias punitivas y porque afecta al funcionamiento normal del mercado único de telecomunicaciones.

No obstante, con arreglo a las consideraciones que hemos realizado anteriormente los perjuicios a los que alude el Abogado del Estado no pueden prevalecer sobre la presunción de legitimidad constitucional de la ley autonómica. En efecto, por una parte, los perjuicios a los particulares que se alegan en el ámbito punitivo no son irreparables o de difícil reparación, tal como se ha razonado anteriormente en relación con la eventual imposición de sanciones con fundamento en la norma legal catalana. Por otra parte, por lo que respecta al perjuicio relativo a la afectación del funcionamiento normal del mercado de las telecomunicaciones, no tiene fuerza suficiente para desvirtuar la presunción de legitimidad de la ley autonómica. Una norma que, como la controvertida, se limita a extender el régimen de responsabilidad administrativa por emisión ilegal no es idónea para incidir negativamente sobre los intereses generales invocados por el Abogado del Estado. Y si, como ya hemos indicado, la alegación quiere apuntar a una «capacidad de bloqueo» del ejercicio de las competencias atribuidas al Estado por el bloque de constitucionalidad, dicha «capacidad de bloqueo» «no resulta inmediatamente de lo dispuesto en el precepto legal controvertido, sino que precisa, para su materialización, de medidas que, yendo más allá de la simple aplicación de la norma, complementen desde una perspectiva general las previsiones legales» (en este sentido, ATC 18/2007, FJ 5).

Procede, por consiguiente, el levantamiento de la suspensión del art. 10.

Por todo lo expuesto, el Pleno

ACUERDA

Levantar la suspensión de los arts. 7, 9 y 10 de la Ley del Parlamento de Cataluña 2/2012, de 22 de febrero, de modificación de varias leyes en materia audiovisual.

Madrid, a veintiséis de febrero de dos mil trece.

— **Recurs d'inconstitucionalitat 630/2013, interposat pel president del Govern de l'Estat contra determinats articles de la Llei 8/2004, del 23 de desembre, d'horaris comercials**

Tram. 381-00003/10

Alegacions que formula el Parlament

AL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Anna Casas Gregorio, letrada del Parlamento de Catalunya, en representación y defensa de la Cámara, según se acredita mediante la certificación de la resolución de la Mesa del Parlamento de 1 de marzo de 2011, y en cumplimiento del Acuerdo de la Mesa del Parlamento de Catalunya de fecha 5 de marzo de 2013 por la que se acuerda la formulación de las alegaciones a este procedimiento, según se acredita mediante la certificación que acompaña al presente escrito en documento adjunto, comparece ante el Tribunal Constitucional y como mejor en derecho proceda

DICE

1. Que, en fecha 4 de marzo de 2013, el Parlamento de Catalunya ha sido notificado de la providencia dictada por el Pleno de este Tribunal el 26 de febrero de 2013, por la que se admite a trámite el Recurso de Inconstitucionalidad número 630-2013, promovido por el Presidente del Gobierno y en su representación y defensa por el Abogado del Estado contra los artículos 1.2 letras a) hasta la e) ambas inclusive, de la Ley del Parlamento de Catalunya 8/2004, de 23 de diciembre, de horarios comerciales, en la redacción dada por el artículo 1 del Decreto-Ley del Parlamento de Catalunya 4/2012, de 30 de octubre, de medidas en materia de horarios comerciales y determinadas actividades de promoción; contra el artículo 2.1, letras b), c), d), f), i), y l) y 2.2 de la misma Ley 8/2004, en la redacción dada por el artículo 2 del Decreto-Ley 4/2012 y, por último, contra el artículo 5 del Decreto-Ley 4/2012, confiriendo un plazo de quince días para personarse en el procedimiento y formular alegaciones.

2. Que, mediante acuerdo de Mesa de fecha 5 de marzo de 2013, el Parlamento de Catalunya ha acordado personarse en el procedimiento relativo al Recurso de Inconstitucionalidad núm. 630-2013.

3. Que, evacuando el trámite conferido mediante la providencia a que se ha hecho referencia, y dentro del plazo de quince días concedido, mediante el presente escrito, esta representación se opone a la demanda planteada en base a la formulación de las siguientes,

ALEGACIONES

PRIMERA. CONCURRENCIA DEL PRESUPUESTO HABILITANTE DEL DECRETO LEY

El recurso de inconstitucionalidad del que traen causa las presentes alegaciones se dirige contra el Decreto-Ley del Parlamento de Catalunya 4/2012, de 30 de octubre, de medidas en materia de horarios comerciales y determinadas actividades de promoción (en adelante, Decreto-ley de Catalunya 4/2012); publicado en el *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*, núm. 6245, de 2 de noviembre de 2012. Dicho Decreto-ley fue convalidado por el Parlamento de Catalunya en la sesión de la Diputación Permanente celebrada el 3 de diciembre de 2012, tal como se recoge en la Resolución 745/IX del Parlamento de Catalunya publicada en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya*, núm. 411/IX, de 5 de diciembre de 2012. El debate sobre la convalidación del Decreto-ley se reproduce en el *Diari de Sessions del Parlament de Catalunya*, serie D, núm. 6/IX, de 3 de diciembre de 2012.

Entrando a analizar el primero de los motivos alegados por la parte recurrente en la presente causa, debemos hacer mención a que la representación del presidente del Gobierno sostiene, en primer lugar, que en el Decreto-ley de Catalunya 4/2012 no se justifica la «extraordinaria y urgente necesidad» que constituye el presupuesto habilitante para que el Gobierno de Catalunya pueda aprobar un Decreto-ley.

Antes de que se proceda a articular la justificación en contra y de demostrar, como más adelante se verá, que concurren todos y cada uno de los elementos que conforman el presupuesto habilitante para aprobar el Decreto-ley, esta representación considera conveniente efectuar de forma preliminar una serie de matizaciones a alguna de las afirmaciones expuestas por la parte recurrente.

La argumentación de la parte recurrente se inicia con una breve contextualización de los Decretos-leyes estatales regulados en el artículo 86 de la CE, y con la invocación de la STC 3/2003, de 16 de enero, dictada, por cierto, con anterioridad al Estatuto de Autonomía de Catalunya. Seguidamente, y en base a la referida Sentencia, pasa a afirmar que si bien los decretos-leyes estatales eran los únicos que estaban constitucionalmente previstos para el Estado y no para las Comunidades Autónomas, se debe concluir que «*los límites de esta facultad excepcional de los ejecutivos autonómicos debe interpretarse en un sentido ciertamente estricto*».

Sorprende a esta parte, que la recurrente llegue a la referida conclusión toda vez que, de la lectura de la referida Sentencia se deduce con una claridad meridiana que, en ningún momento, el Alto Tribunal afirma tal conclusión, sino otra muy distinta a saber, la inadmisión de la aplicación analógica de preceptos cons-

titucionales a las instituciones autonómicas *«que no tengan una institución equivalente en sus estatutos»* y, por otro, que la regulación aplicable a las instituciones autonómicas no es sólo la contenida en sus respectivos Estatutos de Autonomía, sino la que se puede inferir del resto de normas que conforman el bloque de la constitucionalidad.

Por ello, la idea de que en el pasado, el Decreto ley del artículo 86 CE estaba constitucionalmente previsto para el Estado y no para las Comunidades Autónomas y por ello, los Decretos-leyes autonómicos merecen un sometimiento mucho más estricto desde el punto de vista del juicio de su constitucionalidad, no puede sostenerse desde ningún punto de vista, porque además de no tener ningún sentido ni lógica, carece de toda fundamentación jurídica, y denota una visión muy administrativa del Estado Autonómico. Además, no se llega a entender la congruencia de esta afirmación con el hecho de que, como más adelante afirma la recurrente, es perfectamente trasladable la doctrina constitucional sobre el Decreto-ley estatal al Decreto-ley autonómico. En consecuencia, y al hilo de esta conclusión, debemos afirmar que si el Estatuto de Autonomía de Cataluña anterior al vigente no previó la figura del Decreto-ley como una fuente más del derecho, no fue por el hecho de responder a ninguna imposibilidad, sino por la simple decisión de no preverla.

Además, la recurrente al inicio del escrito del recurso vincula la estructura institucional de la Generalidad con la necesidad de una interpretación más restrictiva del control constitucional y estatutario de los Decretos-leyes autonómicos, como si estuviésemos ante una «subcategoría» de normas que emanan del Gobierno. En este sentido, afirma que la potestad legislativa del Parlamento de Cataluña *«puede ejercitarse de forma más ágil que la estatal, ya que el legislador autonómico es unicameral y los Parlamentos autonómicos más reducidos que cada una de las Cámaras estatales»* Es decir, que la conclusión a la cual se llega a partir de la anterior afirmación vertida por la recurrente, consiste en afirmar que la potestad del Gobierno de la Generalidad para aprobar normas con rango de ley está en función de la organización institucional de la Generalidad de Cataluña, lo cual además de obviar el Estatuto de Autonomía de Cataluña carece de todo sentido y fundamentación.

Además, y a modo de breve inciso, si extrapolamos esta afirmación al ámbito del Estado y teniendo en cuenta la cantidad tan ingente de Reales Decretos-ley aprobados en la IX y la X legislatura (58 y 26, respectivamente) frente al número de leyes aprobadas por el procedimiento ordinario, nos llevaría a sugerir la necesidad de replantear cual es la verdadera función del sistema bicameral previsto constitucionalmente para las Cortes Generales, toda vez que la repetida y sistemática excepción al procedimiento legislativo ordinario, con el consiguiente reforzamiento de la posición

institucional del poder ejecutivo supone afirmar la conclusión ya advertida por el Alto Tribunal en el sentido de que se produce un desprecio o postergación del Senado. En este sentido, este Tribunal ya afirmó en la STC 1/2012, de 13 de enero, FJ 9, lo siguiente:

«[...] una facultad excepcional conforme a la Constitución española como es la legislación de urgencia y conduce a un reforzamiento de la posición institucional del poder ejecutivo en detrimento del legislativo, y en especial a una postergación del Senado que nuestra Carta Magna concibe como “la Cámara de representación territorial (art 66.1 CE)”».

En definitiva, se trataría de sugerir en el seno del debate actual sobre la reforma del Senado, un replanteamiento de la función y competencias de la Cámara Alta de las Cortes Generales con motivo de la continua y reiterada postergación de la misma en el procedimiento parlamentario de la elaboración de las leyes.

Volviendo al hilo de la argumentación inicial, resulta evidente que el artículo 86 CE y el artículo 64 del Estatuto de Autonomía de Cataluña (en adelante, EAC) a pesar de insertarse en normas institucionales distintas mantienen ciertas similitudes, pero ello no obsta para que cada uno de los instrumentos normativos pueda presentar singularidades propias, básicamente referidas a las materias vetadas y al modo en que se establece la regulación del procedimiento parlamentario de la convalidación. En definitiva, ambas disposiciones tienen bastantes elementos en común, ya que de lo que se trata en ambos supuestos, es de excepcionar el procedimiento ordinario y habitual de aprobación de las leyes llevado a cabo por el poder legislativo, siempre que concurren determinadas condiciones.

No vamos a efectuar ahora un alegato sobre cuál es la naturaleza jurídica de los Estatutos de Autonomía y de su posición en el sistema de fuentes del derecho, pero resulta inevitable recordar en este momento que, en tanto que normas institucionales básicas, los Estatutos de Autonomía, no sólo derivan de la propia Constitución sino que además la completan a los efectos de diseñar el reparto del poder político en el ámbito territorial de que se trate. Por tanto, y a modo de conclusión preliminar se debe afirmar que para la valoración de la adecuación constitucional del Decreto Ley de Cataluña 4/2012, deberemos acudir principalmente a lo establecido en el Estatuto de Autonomía parte integrante del bloque constitucional, afirmación que se apunta en este momento pero que se repetirá a lo largo de las posteriores alegaciones.

1. La regulación estatutaria del Decreto-ley y la doctrina constitucional sobre el presupuesto habilitante de la «necesidad extraordinaria y urgente».

Una vez efectuada la puntualización anterior, se procede a continuación a la justificación de la constitucionalidad del Decreto-Ley de Cataluña 4/2012 y a

exponer como más adelante se verá, el hecho de que, contrariamente al criterio de la parte recurrente, concurren todas y cada una de las condiciones materiales y formales exigidas en el artículo 64 del EAC para la aprobación del referido precepto objeto de impugnación.

En este sentido, la parte recurrente sostiene que en el Decreto Ley de Cataluña 4/2012 no se justifica la «extraordinaria y urgente necesidad» que constituye el presupuesto habilitante para que el Gobierno de Cataluña pueda aprobarlo.

Por ello, en primer lugar debemos acudir al contenido del artículo 64 del Estatuto de Autonomía de Cataluña que establece el presupuesto habilitante de los Decretos-leyes: la «necesidad extraordinaria y urgente», presupuesto que comprende dos circunstancias distintas. Como ya dijimos anteriormente, el referido artículo se articula de un modo bastante similar al artículo 86 CE, precepto regulador de los decretos leyes estatales, por lo que coincidiendo en este punto con la parte recurrente, «*resulta perfectamente trasladable, con algún matiz, a los decretos leyes autonómicos la extensa doctrina constitucional referida en este punto a las normas de urgencia estatales*».

El artículo 64 del Estatuto de Autonomía establece lo siguiente:

«1. En caso de una necesidad extraordinaria y urgente, el Gobierno puede dictar disposiciones legislativas provisionales bajo la forma de Decreto-ley. No pueden ser objeto de Decreto-ley la reforma del Estatuto, las materias objeto de leyes de desarrollo básico, la regulación esencial y el desarrollo directo de los derechos reconocidos por el Estatuto y por la Carta de los derechos y deberes de los ciudadanos de Cataluña y el presupuesto de la Generalitat.

2. Los Decretos-leyes quedan derogados si en el plazo improrrogable de treinta días subsiguientes a la promulgación no son validados expresamente por el Parlamento después de un debate y una votación de totalidad.

3. El Parlamento puede tramitar los Decretos-leyes como proyectos de ley por el procedimiento de urgencia, dentro del plazo establecido por el apartado 2.»

En primer lugar, la recurrente expone en el Segundo Fundamento Jurídico (segundo apartado) cuál es la doctrina constitucional sobre el presupuesto habilitante de la «*extraordinaria y urgente necesidad*» y luego pasa a exponer en el apartado tercero los argumentos que bajo su criterio, determinan la inconstitucionalidad del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, precisamente por no concurrir en el mismo, el referido presupuesto habilitante.

La argumentación de la parte recurrente pretende entroncar con la jurisprudencia constitucional sobre cómo debe apreciarse la justificación de la existencia de

una necesidad extraordinaria y urgente, para lo cual cita las SSTC 329/2005, 332/2005, 68/2007, 31/2011, 137/2011 y 1/2012, de modo idéntico a las alegadas en el seno del Recurso de Inconstitucionalidad núm. 7279-2012, promovido contra el Decreto-ley de Cataluña 5/2012, de 18 de diciembre, del impuesto sobre los depósitos en las entidades de crédito, y ello a pesar de que se trata de un supuesto bastante distinto.

Inicia la justificación de la inconstitucionalidad del precepto con la necesidad de que a criterio del Alto Tribunal, la apreciación del presupuesto habilitante debe ser «explícita y razonada», para lo cual es preciso tener en cuenta no sólo el examen del preámbulo del propio Decreto-ley impugnado, sino también el debate parlamentario y el correspondiente expediente de elaboración donde se justifican los Antecedentes del proyecto del Decreto-ley, para valorar conjuntamente los factores que han sido determinantes, a los efectos de que el Gobierno haya decidido acudir a la referida fuente del derecho. Seguidamente, y estrechamente relacionado con lo anterior, menciona que se debe acreditar la concurrencia de la denominada «conexión de sentido» y, finalmente, justificar la imposibilidad de la tramitación mediante la legislación de urgencia, toda vez que estamos ante un supuesto que comporta excepcionar la tramitación ordinaria de las leyes.

Resulta evidente que la expresión «*extraordinaria y urgente necesidad*» nos indica que la figura del Decreto-ley está constitucional y estatutariamente configurada para dar respuesta a situaciones singulares, toda vez que, como ya hemos afirmado anteriormente, con la aprobación del Decreto-ley se quiebra el mecanismo ordinario para legislar, cuya titularidad recae en el poder legislativo. Es decir, como se ha referido el propio Tribunal, el recurso al Decreto-ley supone el uso de una facultad excepcional que se le otorga al Gobierno para que haga frente a situaciones que requieren la adopción de medidas legislativas de urgencia o incluso para hacer frente, como ha expresado este Tribunal, a «*coyunturas económicas problemáticas*» (STC 23/1993, de 21 de enero, FJ 5).

La definición de la aprobación del Decreto-ley como una excepción al procedimiento ordinario de elaboración de las leyes, ha sido tratado por este Tribunal en reiteradas ocasiones, ya desde la STC 29/1982, de 31 de mayo, FJ 1 se estableció:

«El Gobierno podrá también dictar normas con rango de Ley, previa delegación de las Cortes Generales (Decretos legislativos) o en los supuestos de extraordinaria y urgente necesidad (Decretos-leyes), pero esta posibilidad se configura, no obstante, como una excepción al procedimiento ordinario de elaboración de las leyes y en consecuencia está sometida en cuanto a su ejercicio a la necesaria concurrencia de determinados requisitos que lo legitiman».

En consecuencia, dentro del marco del claro predominio de la Ley, las normas con fuerza de ley que dicte el Gobierno de la Generalidad sólo pueden ser posibles cuando concurren tres grandes grupos de requisitos: el primero, referido a la exigencia de que el Decreto-ley se dicte cuando se produzca el presupuesto habilitante de la «*necesidad extraordinaria y urgente*» del artículo 64.1 del EAC; el segundo, referido al criterio material en sentido negativo, como la exigencia de que no afecte a determinadas materias lo que supone que en ningún caso, pueda afectar la reforma del Estatuto, las materias objeto de leyes de desarrollo básico, la regulación esencial y el desarrollo directo de los derechos reconocidos por el Estatuto y por la Carta de los derechos y deberes de los ciudadanos de Cataluña, y el presupuesto de la Generalidad; y finalmente, el tercero, referido a la necesidad de que los Decretos-ley sean sometidos inmediatamente al Parlamento para su debate y votación de totalidad, en el plazo de los treinta días siguientes a su promulgación, con objeto de que se resuelva por el legislativo en cuanto a su convalidación o derogación (art. 64.2 EAC).

Pasando al análisis del presupuesto habilitante de la «*necesidad extraordinaria y urgente*» del artículo 64.1 del EAC, cabe afirmar que si bien no está formado por puros predicados políticos que admiten un control de oportunidad por parte del Parlamento en el debate de convalidación, conforma, a criterio de este Tribunal, un concepto jurídico indeterminado, pero que a la vez constituye un «*límite jurídico a la actuación mediante decretos leyes*» (STC 1/2012, de 13 de enero, FJ 6).

En consecuencia, al Tribunal Constitucional le corresponde el control del cumplimiento de los límites constitucionalmente establecidos. Por este motivo, se pasaran a exponer todas las circunstancias que a criterio de esta representación, y en sentido contrario al expuesto por la recurrente en el recurso de inconstitucionalidad, justificarían que en el presente caso, no ha existido por parte del Gobierno de la Generalidad un uso abusivo de la determinación de la situación justificativa del supuesto habilitante de necesidad extraordinaria y urgente, circunstancia que tiene la base suficiente como para declarar la adecuación constitucional del Decreto-ley de Cataluña 4/2012 por concurrir en este supuesto el presupuesto habilitante estatutariamente previsto.

En el momento de proceder al análisis de la «*necesidad extraordinaria y urgente*» y de determinar si en el supuesto del Decreto-ley de Cataluña 4/2012 existen ambas nociones deberá tenerse en cuenta, al tratarse de un concepto jurídico indeterminado, la construcción dogmática llevada a cabo por la doctrina y la jurisprudencia de este Tribunal para poder dotarlo de contenido, acotar sus límites, y establecer su relación con las circunstancias producidas en el caso que nos ocupa, toda vez que, como claramente ha manifestado este Tribunal, el concepto de «*extraordinaria*

y urgente necesidad» constituye la constatación de un *límite jurídico a la actuación mediante decretos-leyes*» (STC 182/1997, de 28 de octubre, FJ 3).

Por ello, se pasará a analizar, desde un punto de vista formal, si en la génesis del Decreto-ley de Cataluña 4/2012 han concurrido los dos elementos del presupuesto habilitante, a la luz de la interpretación constitucional llevada a cabo por este Tribunal, juntamente con la verificación de lo que este Tribunal ha venido a denominar como conexión de sentido «*conexión de justificación o relación de adecuación que ha de existir entre la urgencia apreciada por el Gobierno autor de la norma y las medidas efectivamente instrumentadas para afrontar, desde el punto de vista de la normación excepcional, aquella situación caracterizada por la urgencia*» (STC 182/1997 de 28 de octubre, FJ 3, que cita la STC 29/1982, de 31 de mayo, FJ 3)

Evidentemente, y en el sentido de que es perfectamente extrapolable la doctrina elaborada por el Alto Tribunal sobre el presupuesto habilitante de los Reales decretos-leyes al supuesto que nos ocupa, debe mencionarse que en la STC 100/2012, de 8 de mayo, FJ 8, este Tribunal ha acotado de forma resumida los elementos que se deben tener en cuenta para controlar la concurrencia del presupuesto habilitante del Decreto-ley «*extraordinaria y urgente necesidad*», en este sentido establece:

«[...] *en primer lugar, los motivos que, habiendo sido tenidos en cuenta por el Gobierno en su aprobación, hayan sido explicitados de una forma razonada* (SSTC 29/1982, de 31 de mayo, FJ 3; 111/1983, de 2 de diciembre, FJ 5; 182/1997, de 29 de octubre, FJ 3; 137/2003, de 3 de julio, FJ 4; 189/2005, de 7 de julio, FJ 3; 329/2005, de 15 de diciembre, FJ 5; 68/2007, de 28 de marzo, FJ 7; y 31/2011, de 17 de marzo, FJ 3); y, *en segundo lugar, la existencia de una necesaria conexión entre la situación de urgencia definida y la medida concreta adoptada para subvenir a la misma* (SSTC 29/1982, de 31 de mayo, FJ 3; 182/1997, de 28 de octubre, FJ 3; y 137/2003, de 3 de julio, FJ 4; 189/2005, de 7 de julio, FJ 4; 329/2005, de 15 de diciembre, FJ 6; 68/2007, de 28 de marzo, FJ 7; y 31/2011, de 17 de marzo, FJ 3)». (STC 100/2012 de 8 de mayo, FJ 8).

Antes de entrar en el análisis concreto de los elementos que configuran el presupuesto habilitante del Decreto-Ley de Cataluña 4/2012 debe hacerse mención, de forma preliminar, a la constatación de que el elemento de la extraordinariedad y la urgencia no son sinónimos, y por lo tanto, cabe efectuar un análisis independiente, de modo que para que un Decreto-ley se encuentre plenamente justificado es preciso que se produzca una circunstancia *extraordinaria* y al mismo tiempo, *urgente*.

Por ello, la «*necesidad extraordinaria*» no se refiere solamente al ámbito temporal, sino a la valoración cualitativa de la necesidad, es decir, a la existencia de

una situación infrecuente, inusual o excepcional a la que el Gobierno debe de hacer frente de modo inmediato, en definitiva, a la concurrencia de una situación hasta cierto punto imprevisible, que requiere la adopción de medidas inaplazables para dar respuesta a situaciones que van apareciendo en una sociedad y en un mundo tan cambiante y a veces imprevisible. Como corolario de lo anterior, cabe afirmar que si el Gobierno de la Generalidad puede hacer frente a una situación que, a pesar de ser cualificada como excepcional, no necesariamente requiere una actuación urgente, faltaría el presupuesto habilitador exigido constitucionalmente, del mismo modo que si trata de adoptar una medida inmediata e inaplazable para dar respuesta a una incidencia menor, que no tenga el carácter de extraordinaria.

En consecuencia, tal como hemos afirmado anteriormente, para que un Decreto-ley se encuentre plenamente justificado es preciso que concurra a la vez una circunstancia *extraordinaria y además para cubrir una necesidad urgente*, pero ello no es óbice para que no se pueda llevar a cabo un análisis por separado de ambos conceptos, teniendo en cuenta que para apreciar dichas circunstancias y efectuar una comprobación de los límites formales del Decreto-ley de Cataluña 4/2012 exigidos estatutariamente, el Tribunal ha admitido distintos tipos de comprobaciones.

Como ya se dijo anteriormente, a pesar de que el Tribunal Constitucional ha reconocido que el Gobierno tiene un cierto margen de apreciación o discrecionalidad política en relación a la valoración de cuándo existe el supuesto de «*necesidad extraordinaria y urgente*» ha establecido que corresponde al mismo la justificación de la concurrencia del presupuesto habilitante, justificación que debe ser constatada a partir de la lectura de los antecedentes de la disposición legislativa excepcional y de su exposición de motivos para evitar que la urgencia sea una excusa para eludir los límites estatutarios y constitucionales.

La apreciación de la urgencia admite también distintas comprobaciones, como la valoración de intervalos temporales propios de la tramitación del precepto con fuerza de ley en relación con la necesidad inaplazable de adoptar medidas de forma urgente e inmediata y, sobre todo, con la imposibilidad de la intervención parlamentaria en relación con la tramitación ordinaria de una propuesta legislativa.

Según la doctrina del Alto Tribunal la «*necesidad urgente*» es la verificación de una situación que precisa de la adopción de unas medidas inmediatas y de forma inaplazable con objeto de evitar la producción de un perjuicio o una lesión de los intereses públicos en ciernes. Se trata de la necesidad de la adopción de medidas en un plazo tan inmediato de modo que sea imposible o inútil acudir al procedimiento legislativo ordinario, incluso en su modalidad de tramitación de

urgencia. En definitiva, se trata de hacer frente a situaciones inaplazables en términos absolutos.

Es evidente que las urgencias gubernativas existen cada día, la necesidad de adoptar medidas económicas o de cualquier otra naturaleza es constante, por ello y a los efectos de contextualizar el marco de aprobación del Decreto-ley de Cataluña 4/2012 cuya adecuación constitucional se defiende en las presentes alegaciones, deberá hacerse mención precisamente por lo significativa que es, a cuál es la situación de partida y que ha servido de soporte al Gobierno de la Generalidad para efectuar la valoración desde el punto de vista político, a los efectos de aprobar el referido Decreto-ley.

En este sentido, la parte recurrente recuerda la doctrina constitucional que afirma que los decretos leyes son aptos para atender a «*coyunturas económicas problemáticas*» y recuerda que el Tribunal Constitucional ha venido exigiendo un singular celo en los órganos políticos a la hora de concretar la situación de urgencia que se trata de afrontar con la norma provisional evitando la utilización de «*fórmulas rituales de marcada abstracción*». Por ello, no deja de sorprender que la parte recurrente pueda efectuar tal alegato cuando la desmesurada frecuencia al recurso de los Decretos-ley utilizada por el Gobierno del Estado no tiene comparación, tanto en términos numéricos como materiales, con el producido por el Gobierno de la Generalidad.

Así, puede hacerse mención a la circunstancia de que frente a los 8 y 5 Decretos-ley aprobados por el Gobierno de la Generalidad respectivamente en la IX y X legislatura, frente a los 58 Reales decretos-ley aprobados por el Gobierno del Estado en la IX Legislatura (2008-2011), y los 26 correspondientes a la X legislatura únicamente desde diciembre de 2011 hasta la actualidad (1 año y 3 meses), a esta representación se le plantean serias dudas en relación con el recurso ponderado y justificado de la mencionada fuente del derecho por parte del Gobierno, en tanto que disposición legislativa excepcional.

Todo ello nos conduce a pensar que en la actualidad y desde ya hace algún tiempo, la legislación extraordinaria y urgente que el artículo 86 CE permite dictar al Gobierno del Estado, es en realidad una vía más de producción legislativa de las diferentes que el ordenamiento permite utilizar a las fuerzas políticas que ocupan las mayorías gubernamentales.

Por ello, y por considerar que en el caso que nos ocupa, en el supuesto del Decreto-ley 4/2012 concurren todos los elementos del presupuesto habilitante, esta representación pasará a justificar la concurrencia del segundo elemento o límite jurídico que constituye el presupuesto habilitante: la urgencia como verdadera imposibilidad de la intervención parlamentaria en la tramitación del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, como proyecto de ley, o la eventual mengua de sus efectos si

las medidas hubiesen sido incluidas y tramitadas por la vía de urgencia mediante un proyecto de ley.

La doctrina constitucional en este punto es suficientemente clara, toda vez que exige que quede justificada adecuadamente la imposibilidad de conseguir el mismo resultado mediante la aprobación o tramitación mediante el trámite parlamentario correspondiente. En este sentido debe mencionarse la doctrina constitucional conformada por la STC 29/1982, de 31 de mayo, FJ 3 cuando establece:

«El T.C. podrá, en supuestos de uso abusivo o arbitrario, rechazar la definición que los órganos políticos hagan de una situación determinada como caso de extraordinaria y urgente necesidad, de tal naturaleza que no pueda ser atendida por la vía del procedimiento legislativo de urgencia. Es claro que el ejercicio de esta potestad de control del Tribunal implica que dicha definición sea explícita y razonada y que exista una conexión de sentido entre la situación definida y las medidas que en el Decreto-Ley se adoptan.»

La STC 6/1983, de 4 de febrero, FJ 5, (en el mismo sentido, también STC 11/2002, de 17 de enero, FJ 4; y SSTC 137/2003, de 3 de julio, FJ 3; 189/2005, de 7 de julio, FJ 3; 329/2005, de 15 de diciembre, FJ 5; 332/2005, de 15 de diciembre, FJ 6; 68/2007, de 28 de marzo, FJ 6; y 137/2011, de 14 de septiembre, FJ 4) establece:

«[...] quiere decir que la necesidad justificadora de los Decretos-leyes no se puede entender como una necesidad absoluta que suponga un peligro grave para el sistema constitucional o para el orden público entendido como normal ejercicio de los derechos fundamentales y libertades públicas y normal funcionamiento de los servicios públicos, sino que hay que entenderlo con mayor amplitud como necesidad relativa respecto de situaciones concretas de los objetivos gubernamentales, que, por razones difíciles de prever, requieren una acción normativa inmediata en un plazo más breve que el requerido por la vía normal o por el procedimiento de urgencia para la tramitación parlamentaria de las leyes.»

El hecho de dar una respuesta normativa inmediata a una cuestión inaplazable no significa a criterio de la doctrina constitucional la exclusión por sistema de la actividad del Parlamento. Este Tribunal exige la concurrencia de diferentes circunstancias como lo es acreditar que con la tramitación parlamentaria de un Decreto-ley como proyecto de ley pierdan virtualidad y eficacia las medidas incluidas en dicho Real Decreto-ley. En este sentido, debe hacerse mención a la STC 137/2011, de 14 de septiembre, que en su FJ 7 establece:

«El Gobierno, al que le corresponde acreditar la concurrencia del presupuesto habilitante del decreto-ley, nada ha dicho en la exposición de motivos, ni nada dijo tampoco el Ministro de Fomento en el trámite de convalidación parlamentaria del Real Decreto-ley, sobre la necesidad y urgencia de corregir la situación

diagnosticada del mercado inmobiliario precisamente mediante las medidas incluidas en el artículo 1. Ni menos aún, nada ha alegado sobre la necesidad de una acción normativa inmediata, como la llevada a cabo a través del precepto impugnado, en un plazo más breve que el requerido para la tramitación parlamentaria de las leyes, bien sea por el procedimiento ordinario o por el de urgencia, sin que tampoco en momento alguno se haya justificado, ni a ellos se haya aludido siquiera, cuáles podrían ser los perjuicios u obstáculos que para la consecución de los objetivos perseguidos se seguirían de la tramitación de la modificación normativa que lleva a cabo el precepto recurrido por el procedimiento legislativo parlamentario.»

Una vez expuesto lo anterior, pasamos al análisis concreto del precepto impugnado a los efectos de verificar su adecuación a cada uno de los requisitos establecidos en el marco constitucional y estatutario regulador de los decretos-ley.

2. El Decreto-ley de Cataluña 4/2012 está configurado de conformidad con el presupuesto habilitante de la «necesidad extraordinaria y urgente», establecido en el artículo 64 del EAC y las circunstancias que exigen la adopción de la legislación de urgencia han quedado suficientemente explicitadas y razonadas.

Una vez acotados cuáles son los elementos que según el Alto Tribunal deben tenerse en cuenta para examinar la concurrencia del presupuesto habilitante, procede ahora pasar a la verificación de que en la aprobación del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, el Gobierno de la Generalidad ha tenido en cuenta por un lado, la efectiva concurrencia de la necesidad extraordinaria y urgente y, por otro, de conformidad con la doctrina constitucional largamente consolidada, que los motivos que la han fundamentado han quedado suficientemente «explicitados y razonados», y que existe una «conexión de sentido entre la situación definida y las medidas que en el Decreto-ley se adoptan».

La parte recurrente procede a valorar negativamente las razones o circunstancias que justifican la necesaria y urgente necesidad. Afirma que la justificación que se incluye en la Exposición de Motivos del Decreto-ley de Cataluña 4/2012 «desvirtúa el fundamento último del presupuesto habilitante de la extraordinaria y urgente necesidad, convirtiéndolo en una suerte de medida cautelar preventiva que persigue anticiparse a la posible existencia de un conflicto constitucional motivado [...] por las modificaciones operadas por el Real Decreto-ley 20/2012.»

Seguidamente, la parte recurrente afirma que la motivación de la adopción del Decreto-ley de Cataluña 4/2012 se fundamenta en «una especulación jurídica sobre previsiones futuras» y considera que la fundamentación incluida en la Exposición de Motivos «resulta manifiestamente insuficiente» a los efectos de justificar la existencia del presupuesto habilitante.

A los efectos de matizar las afirmaciones vertidas por la recurrente y con objeto de contextualizar el Decreto-ley de Cataluña 4/2012 en el ordenamiento jurídico dentro del cual se inserta, debemos afirmar que en Cataluña la regulación en materia de horarios comerciales desde la Ley 23/1991, de 29 de noviembre, de comercio interior, y con la ley posterior que la sustituyó, la Ley 8/2004, de 23 de diciembre, de horarios comerciales, supo hacer compatible la actividad reguladora de la administración sobre la materia, con los intereses del sector comercial afectado, así como con los derechos de los consumidores y usuarios. Frente a ésta situación, en el ámbito estatal se produjo en fecha 14 de julio de 2012, en el *Boletín Oficial del Estado* núm. 168, la publicación del Real Decreto-ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad (en adelante, Real Decreto-ley 20/2012), cuyo objetivo según su Exposición de Motivos, fue el diseño de una «*estrategia de política económica que contuviese los elementos imprescindibles para superar la fuerte recesión y los desequilibrios pendientes de resolver de la economía española*».

La entrada en vigor del Real Decreto-ley 20/2012 se produjo el 15 de julio de 2012, y de entre las medidas contenidas en el mismo, y en lo concerniente a la materia que nos ocupa, a saber la regulación del comercio interior deben destacarse, las «*Medidas de liberalización comercial y de fomento de la internacionalización empresarial*» incluidas en el Título V, especialmente las contenidas en el artículo 27, que contienen la modificación de diversos preceptos de la Ley 1/2004, de 21 de diciembre, de horarios comerciales, (en adelante, Ley LHC); las contenidas en el artículo 28 que modifican la Ley 7/1996, de 15 de enero, de ordenación del comercio minorista (en adelante, LORCOMIN); la disposición adicional undécima, sobre declaración de zonas de gran afluencia turística; la disposición transitoria decimocuarta sobre la vigencia transitoria de los calendarios de domingos y festivos; y las disposiciones finales segunda y tercera que contienen medidas adoptadas por conexión con las modificaciones introducidas en la LHC.

El Real Decreto-ley 20/2012 ha comportado una ampliación considerable del nivel de regulación y de detalle de las bases en virtud del título competencial alegado, es decir, del artículo 149.1.13 CE, de modo que la referida aprobación ha alterado los títulos competenciales en materia de comercio interior toda vez que, no sólo se han pasado a declarar básicos determinados apartados de artículos cuya calificación no tenían tal consideración, sino que el grado o nivel de detalle de los preceptos declarados básicos ha sido tal, que es imposible que tenga cabida el ejercicio de competencias estatutariamente asumidas por la Generalidad de Catalunya ex artículo 121.1 EAC. Esta noción que aquí se apunta será objeto de desarrollo en los siguientes apartados del presente escrito de alegaciones.

Como consecuencia de lo anterior, y ante las dudas que se planteaban en relación con la adecuación del Real Decreto-ley 20/2012 al marco de distribución de competencias, se inició en el Parlamento de Cataluña el procedimiento reglamentariamente previsto a los efectos de interponer un recurso de inconstitucionalidad contra el referido Real Decreto-ley y, por este motivo, se solicitó el correspondiente dictamen al Consejo de Garantías Estatutarias a los efectos de informar sobre la adecuación del referido precepto al Estatuto y a la Constitución. Finalmente, el Consejo de Garantías Estatutarias mediante el Dictamen 11/2012 de 22 de agosto (*Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* nº. 372/IX, de 4 de septiembre de 2012), confirmó lo que hasta el momento eran simples suposiciones, de modo que declaró en algunos de los apartados relativos a comercio interior del Real Decreto-ley 20/2012, la vulneración del orden de distribución de competencias establecido por el bloque de la constitucionalidad.

Si bien más adelante en la siguiente alegación, se expondrán qué preceptos a criterio del Consejo de Garantías vulneran el orden de distribución de competencias, ahora debemos afirmar que debe rechazarse de plano la invocación que lleva a cabo la parte recurrente, en el sentido de que en ningún caso nos hallamos en el terreno de lo futurible, ni se trata de la existencia de ninguna especulación jurídica, sino de todo lo contrario, se trata de hacer frente a una grave situación de inseguridad jurídica provocada por la entrada en vigor del Real Decreto-ley 20/2012, toda vez que todos los operadores y consumidores en el momento de determinar el marco normativo regulador que permita desarrollar la actividad comercial en Cataluña, van a tener que realizar de algún modo, una compleja operación jurídica.

De ahí que frente a la situación producida a partir del 15 de julio de 2012 con la entrada en vigor del Real Decreto-ley 20/2012, una vez disuelta la IX Legislatura y convocadas las elecciones del Parlamento de Cataluña (*Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* núm. 6224, de 2 de octubre de 2012) y ante la imposibilidad de iniciar el correspondiente trámite parlamentario, se decidió en fecha 30 de octubre de 2012 aprobar el Decreto-ley de Cataluña 4/2012 (DOGC del 2 de noviembre de 2011), entrado en vigor el 3 de noviembre, a los efectos de configurar de forma inmediata las normas regulatorias referidas al ejercicio de la actividad comercial en Cataluña, clarificar su aplicación y contenido y con el fin de minimizar al máximo los efectos negativos que comportaba la doble regulación hacia un sector tan vulnerable como es el del comercio.

Del conocimiento de la coyuntura actual y por la difícil situación de crisis financiera y económica por la que se está atravesando desde hace tiempo, y en concreto de la lectura de los Antecedentes del Proyecto de Decreto-ley de medidas en materia de horarios comer-

ciales, del debate de convalidación y, más concretamente, de la Exposición de Motivos del Decreto-ley de Cataluña 4/2012 se puede deducir exactamente cuál es la situación que sirve de fundamento para la adopción de las medidas incluidas en la disposición y que efectivamente, esta situación se produce, dando cumplimiento así, a que la definición que ha llevado a cabo el Gobierno de la Generalidad para concluir que la situación existente requiere la adopción urgente de dicha disposición excepcional sea «*explícita y razonada*».

Resulta evidente que el Gobierno de la Generalidad ha dictado el Decreto-ley 4/2012 para dar respuesta a una situación fáctica que reúne las características propias de una coyuntura excepcional. En este sentido, debemos acudir en primer lugar, a la lectura de los antecedentes del Proyecto de Decreto-ley de medidas en materia de horarios comerciales entrados en el Registro General del Parlamento el pasado 2 de noviembre de 2012, (número de registro de entrada 077430) conformados por el Informe jurídico de la Asesoría Jurídica del Departamento de Empresa y Ocupación y por la Memoria Justificativa elaborada por la Dirección General de Comercio del referido Departamento sobre la necesidad del Decreto-ley de medidas en materia de horarios comerciales.

De la lectura del Informe Jurídico sobre el proyecto de Decreto-ley de medidas en materia de horarios comerciales elaborado por la Asesoría Jurídica del Departamento de Empresa y Ocupación ya se deduce y así se explicita, que se dirige a justificar la necesidad extraordinaria y urgente de la iniciativa gubernamental, toda vez que se apunta la «*ambigüedad en relación con el marco normativo aplicable*», y que afecta no solamente a todo el sector del comercio, sino a las administraciones públicas implicadas a los consumidores y usuarios, ambigüedad que, como hemos apuntado anteriormente, se produce con motivo de la entrada en vigor del Real Decreto-ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad.

El referido Informe jurídico establece:

«Tanto en la Exposición de Motivos del proyecto como en el informe justificativo, se pone de manifiesto que la publicación del Real Decreto-ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad, introduce una serie de modificaciones normativas significativas en la regulación de los horarios comerciales así como en la regulación de las actividades promocionales de ventas, las cuales llegan a unos niveles de detalle sobre los aspectos de contenido básico de estas materias que hacen que se introduzcan elementos de ambigüedad en relación con el marco normativo aplicable.

[...]

Esto hace que, para garantizar la seguridad jurídica, sea necesario definir con carácter urgente la normativa

aplicable a Cataluña en materia de horarios comerciales y en materia de actividades comerciales promocionales.»

En relación con la Memoria Justificativa sobre la necesidad del Decreto-ley de medidas en materia de horarios comerciales y determinadas actividades de promoción, también se exponen detalles sobre el impacto producido por la situación de inseguridad jurídica a la actividad comercial en Cataluña, configurador de un modelo comercial propio y que actualmente viene sufriendo las graves consecuencias de la crisis económica.

La Memoria Justificativa establece:

«Estas modificaciones del Real Decreto 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad, junto con las extralimitaciones competenciales que se han indicado, requieren por parte del Gobierno de la Generalitat una actuación en el ámbito normativo en defensa de las propias competencias a fin de evitar la ambigüedad generada por la alteración unilateral del equilibrio competencial que ha provocado la entrada en vigor de esta disposición estatal aprobada por vía de urgencia a través de una figura legislativa inadecuada.»

La referida Memoria acota cual es el ámbito material sobre el cual se proyectan las adaptaciones normativas a saber, los horarios comerciales y las actividades comerciales promocionales. En este sentido, de los elementos que conforman la justificación explícita y razonada del presupuesto habilitante para la aprobación de la legislación de urgencia, se exponen en la Memoria con una claridad meridiana las tres razones siguientes:

«a) En primer lugar, y más importante, reestablecer un marco de seguridad jurídica por lo que respecta a las disposiciones aplicables a Cataluña siempre y cuando no sean resueltos, por la vía que corresponda, los conflictos suscitados sobre la constitucionalidad de las normas modificadas, teniendo en cuenta tanto el calado como el cambio de modelo que implican estas modificaciones.

b) Avanzar en la actualización de la regulación en materia de ventas promocionales, de conformidad con el ámbito competencial establecido en el Estatuto de Autonomía de Cataluña.

c) Adaptar, de forma inmediata, la regulación de los horarios comerciales y de las actividades de promoción de ventas de aquellos apartados del Real Decreto-ley 20/2012 declarados básicos y que se considera que no invaden las competencias propias en materia de comercio.»

Asimismo, en la Memoria queda justificada con suficiente detalle la ruptura del equilibrio producido por el Real Decreto-ley 20/2012, que se había consolidado a lo largo del tiempo no sólo con el Estado, sino con el sector comercial afectado, existiendo una regula-

ción pacífica sobre la materia existente durante mucho tiempo. De ahí, que una de las finalidades primordiales en torno a la aprobación de la legislación de urgencia sea la de restablecer, en la medida de lo posible, el referido equilibrio. En este sentido, la Memoria afirma:

«Las disposiciones introducidas por este Real Decreto-ley atentan directamente contra este equilibrio que se ha ido consolidando a lo largo del tiempo y que, incluso en el caso de los horarios comerciales, fue consecuencia del acuerdo al que se llegó en el año 2005 en el marco de la Comisión Bilateral Estado-Generalidad.»

Se ha de tener en cuenta que la ordenación comercial catalana es fruto y consecuencia de haber llegado a puntos de encuentro entre las demandas de los empresarios –grandes y pequeños–, trabajadores del sector, consumidores y ayuntamientos. Los ámbitos afectados por las modificaciones unilateralmente impuestas inexorablemente introducen elementos de distorsión y conflictividad que, por tratarse de materias especialmente sensibles, deterioran gravemente el modelo de ordenación comercial existente en Cataluña e, incluso, pueden comportar efectos negativos de carácter económico y social al dificultar el mantenimiento del tejido comercial que nutre los centros urbanos, especialmente en un contexto económico difícil.»

En la Memoria también se justifica de forma explícita la urgencia exigida como uno de los elementos del presupuesto habilitante cuando afirma:

«Es necesario aprobar, de forma urgente y como medida cautelar, una ley que permita mantener el modelo actual de regulación comercial mientras no se dicte sentencia y sin perjuicio del sentido que tenga la misma, a fin de evitar daños irreparables derivados del impacto de la nueva regulación que ha sido impulsada, de forma unilateral, invadiendo competencias exclusivas de la Generalidad y causando importantes efectos, de forma impuesta, mediante la técnica de autoproclamar como básicas disposiciones que no lo eran o bien de prolongar las regulaciones contenidas en las bases hasta tales extremos de detalle que vacíen de contenido las competencias reconocidas por el Estatuto de Autonomía de Cataluña.»

La urgencia dimana precisamente de la necesidad de salvaguardar el “status quo” anterior a la entrada en vigor del Real Decreto-ley 20/2012 hasta el pronunciamiento de la autoridad jurisdiccional competente, evitando el perjuicio de pre constitucionalidad que implica la situación generada por este Real Decreto-ley 20/2012.»

En definitiva, el objetivo de la regulación contenida en el Decreto-ley 4/2012 es garantizar de forma inmediata la preservación del equilibrio en Cataluña entre los diferentes agentes afectados por las regulaciones en materia de horarios comerciales y de actividades de promoción de ventas, con objeto de evitar daños irreparables al sector del comercio.

En segundo lugar, de la lectura del Debate y votación de totalidad del Acuerdo de Convalidación celebrado en el Parlamento de Cataluña el pasado 3 de diciembre de 2012, mediante el cual se acordó la convalidación del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, y en especial, de la intervención del Consejero de Empresa y Ocupación, queda justificada la necesidad de hacer frente a una situación excepcional, como lo es el hecho de garantizar de modo inaplazable, la viabilidad de la actividad comercial del pequeño comercio como configurador del modelo comercial en Cataluña y de preservar, en la medida de lo posible, el modelo comercial catalán de la grave situación de crisis económica.

En este sentido, pueden reproducirse algunas de las palabras del discurso justificativo del Consejero de Empresa y Ocupación, por lo significativas que son, a los efectos de acreditar que los motivos tenidos en cuenta para la adopción del Decreto-ley de Cataluña 4/2012 además de tener conexión con el presupuesto habilitante, son «*explícitos y razonados*» a la luz de la doctrina constitucional.

El Consejero manifestó que a partir de las conclusiones que se derivan del Dictamen 11/2012, de 12 de agosto, del Consejo de Garantías Estatutarias, al cual nos hemos referido anteriormente, el Gobierno de la Generalidad de Cataluña acordó el 25 de septiembre de 2012 iniciar el procedimiento previsto en el artículo 33.2 de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional con objeto de resolver las discrepancias competenciales, como paso previo a la interposición del recurso de inconstitucionalidad contra el Real Decreto-ley 20/2012 y, por este motivo, en la sesión de la Diputación Permanente el Consejero afirmó lo siguiente:

«Mientras no se resuelva el conflicto, ya sea por la vía convencional o jurisdiccional, se daba, pues, una situación de inseguridad jurídica para los comerciantes y para los consumidores en cuanto al marco normativo aplicable. Es por ello que el Gobierno, a instancia de la consejería de Empresa y Empleo y particularmente de la Dirección General de Comercio, propuso la aprobación como medida cautelar de una norma con rango de ley. De este modo el Gobierno de la Generalidad de Cataluña aprobó el Decreto ley 4/2012, de 30 de octubre, de medidas en materia de horarios comerciales y determinadas actividades de promoción.»

(Diario de Sesiones del Parlamento de Cataluña Serie D núm. 6, de 3 de diciembre de 2012, pág. 3)

El Consejero de Empresa y Ocupación expone más detalles y manifiesta que el Decreto-ley de Cataluña 4/2012 contiene medidas cuyo objeto principal consiste en evitar el deterioro del modelo comercial de Cataluña, no sólo agravado por la grave situación de crisis actual, sino por el incremento del IVA.

En este sentido, manifestó lo siguiente:

«De este modo se perseguía restaurar la seguridad jurídica y defender las competencias exclusivas y, en definitiva, el modelo comercial catalán. Obvio es decir que había concurrencia del presupuesto habilitante para dictar un decreto ley; es decir, la existencia de una necesidad extraordinaria y urgente, como prevé el artículo 64.1 del Estatuto de autonomía de Cataluña. Necesidad extraordinaria y urgente, ya que el impacto del Real decreto ley 20/2012 del Gobierno del Estado, en sus artículos 27 y 28, por ejemplo, contienen disposiciones de aplicación directa a los operadores u obligaciones con plazos que finalizan en una fecha tan próxima como el 31 de diciembre de 2012. Por lo tanto, existía extraordinaria y urgente necesidad, ya que este Real decreto ley 20/2012 del Gobierno del Estado podía tener graves consecuencias en cuanto al deterioro del modelo comercial catalán, tal como ha quedado patente, y, además, podía provocar efectos negativos, económicos y sociales, en un contexto económico difícil.»

(Diario de Sesiones del Parlamento de Cataluña Serie D núm. 6 de 3 de diciembre de 2012, pág. 3).

Además, el Consejero de la Generalidad ya manifestó en el referido debate el carácter de provisionalidad de la norma, de acuerdo con su naturaleza jurídica y la voluntad de que la misma pase a integrarse con vigencia indefinida en el ordenamiento, toda vez que en el referido procedimiento de convalidación ya anunció su voluntad de que el Parlamento lo tramitase como proyecto de ley por el procedimiento de urgencia, con el fin de que el Parlamento pueda hacer suya la voluntad normativa del Gobierno, desde el mismo momento en que se hubiere promulgado el Decreto-ley catalán 4/2012.

En este sentido, el Consejero expuso a modo de conclusión lo siguiente:

«Por lo tanto, solicito la convalidación del Decreto-ley 4/2012 y su tramitación como proyecto de ley por el procedimiento de urgencia [...]».

En tercer lugar, el último de los elementos a tener en cuenta para la verificación de la presentación «*explícita y razonada*» de los motivos que han sido tenidos en cuenta por el Gobierno de la Generalidad en la aprobación del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, nos conduce al análisis de la Exposición de Motivos del referido Decreto-ley. En este sentido, y de la lectura del mismo se deduce con una claridad meridiana que existe en el presente supuesto la denominada conexión de sentido, es decir, una situación de excepcionalidad que justifica que el Gobierno adopte un conjunto de medidas concretas para hacer frente al problema de las crecientes dificultades que debe afrontar el sector comercial de Cataluña, problema que se ha visto agravado por la actual recesión económica que ha generado una caída de la actividad económica y, en consecuencia, el descenso de los índices de ventas y, por consiguiente, de la recaudación de impuestos cuyos efectos directos

inciden en detrimento de la calidad del modelo comercial catalán.

En este sentido, procede recordar en este momento que el Alto Tribunal ha venido afirmando que deberá existir una «*conexión de sentido entre la situación definida y las medidas que en el decreto-ley se adoptan*» de modo que «*siempre tendrá que ser la respuesta normativa adecuada a la situación de necesidad alegada*» (STC 111/83, de 2 de diciembre, FJ 5).

Efectivamente, a lo largo de la Exposición de Motivos, se manifiesta cual es el objeto y la finalidad de la norma. Concretamente, desde los párrafos noveno al doceavo, se efectúa una descripción, a criterio de esta representación y siguiendo con la exigencia del Alto Tribunal, «*explícita y razonada*» de los motivos tenidos en cuenta por el Gobierno para su aprobación, con lo cual resulta evidente que no se puede hacer frente a las dificultades que amenazan la sostenibilidad del sistema comercial en Cataluña con medidas coyunturales, sino esencialmente estructurales con el mismo alcance que las incluidas en el Decreto-ley de Cataluña 4/2012.

La Exposición de Motivos del Decreto-ley expone que la situación producida por la entrada en vigor del Real Decreto-ley 20/2012 ha comportado la ruptura del equilibrio competencial existente hasta este momento entre Estado y Generalidad, tanto en materia de horarios comerciales como en determinados aspectos de la regulación de las ventas promocionales.

En este sentido, la referida exposición establece:

«Esta situación requiere por parte del Gobierno de la Generalidad, por razones de urgencia y sobre todo de seguridad jurídica, detallar de una manera clara en una disposición, que por los motivos expuestos tiene que utilizar la figura del decreto ley, cuál es la normativa aplicable en Cataluña en materia de horarios comerciales y en materia de actividades comerciales promocionales, visto el conjunto de modificaciones normativas mencionadas, y en virtud de los títulos competenciales en juego, en defensa de las competencias exclusivas de la Generalidad en materia de comercio. Además, teniendo en cuenta que las medidas adoptadas en relación al conflicto planteado pueden conducir previsiblemente a la interposición del correspondiente recurso de inconstitucionalidad y considerando la demora inherente a los procedimientos que se sustancian ante el Tribunal Constitucional, se hace necesario aprobar, de manera urgente y como medida cautelar, este Decreto ley con la finalidad de evitar daños irreparables derivados del impacto de la nueva regulación que ha sido impulsada por el Gobierno del Estado». (BOE núm. 303, de 18 de diciembre de 2012, páginas 85944 a 85952).

En relación con el otro elemento del presupuesto habilitante, la urgencia, la Exposición de Motivos es muy explícita, toda vez que el motivo que la justifica es la

necesidad de evitar perjuicios irreparables sobre el tejido comercial en Cataluña y el impacto negativo que se produciría hacia un sector que ocupa el 18% de los asalariados en Cataluña.

En este sentido expone:

«La urgencia dimana precisamente de la necesidad de preservar y clarificar el marco jurídico aplicable en Cataluña hasta el momento en que se produce el pronunciamiento de la autoridad jurisdiccional competente por lo que respecta a los títulos competenciales respectivamente invocados. Se trata de velar por la seguridad jurídica de los operadores y evitar perjuicios inmediatos e irreparables que la prolongación de la actual situación generaría sobre la estructura comercial catalana y sobre la conciliación de la vida laboral y familiar de las cerca de 300.000 personas que trabajan en el comercio al detalle.

Por lo tanto, con esta medida de urgencia se pretende evitar daños de difícil reparación en el tejido comercial de Cataluña mientras no se resuelvan los conflictos de constitucionalidad planteados por la entrada en vigor del Real Decreto ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad, visto el tiempo necesario para resolver los conflictos de constitucionalidad que se puedan derivar.» (BOE núm. 303, de 18 de diciembre de 2012, páginas 85944 a 85952).

Vemos pues, a modo de conclusión inicial, cómo se ha dado cumplimiento a lo establecido por el Tribunal Constitucional en el momento de establecer cómo se debe deducir la existencia del presupuesto habilitante, y en este sentido, ha expresado:

“Ello no quiere decir que tal definición expresa de la extraordinaria y urgente necesidad haya de contenerse siempre en el propio Real Decreto-ley, sino que tal presupuesto quepa deducirlo igualmente de una pluralidad de elementos. A este respecto conviene recordar que el examen de la concurrencia del citado presupuesto habilitante de la «extraordinaria y urgente necesidad» siempre se ha de llevar a cabo mediante la valoración conjunta de todos aquellos factores que determinaron al Gobierno a dictar la disposición legal excepcional, que son, básicamente, «los que quedan reflejados en la exposición de motivos de la norma, a lo largo del debate parlamentario de convalidación, y en el propio expediente de elaboración de la misma» (SSTC 29/1982, de 31 de mayo, FJ 4; 182/1997, de 28 de octubre, FJ 4; 11/2002, de 17 de enero, FJ 4; y 137/2003, de 3 de julio, FJ 3), debiendo siempre tenerse presentes «las situaciones concretas y los objetivos gubernamentales que han dado lugar a la aprobación de cada uno de los Decretos-leyes enjuiciados» (SSTC 6/1983, de 4 de febrero, FJ 5; 182/1997, de 28 de octubre, FJ 3; 11/2002, de 17 de enero, FJ 4; y 137/2003, de 3 de julio, FJ 3).”

A mayor abundamiento, se debe afirmar que de la lectura del análisis de la primera de las alegaciones del recurso de inconstitucionalidad se deduce que la búsqueda de la justificación se ha centrado exclusivamente en el texto de la Exposición de Motivos del Decreto-ley 4/2012 impugnado, sin tener en cuenta que la última de las sentencias citadas, en su fundamento jurídico 6, exige una pluralidad de elementos para la valoración conjunta de la justificación de la concurrencia del presupuesto habilitante. La STC 137/2003, establece en su FJ 6 dice lo siguiente:

«Ello no quiere decir que tal definición expresa de la extraordinaria y urgente necesidad haya de contenerse siempre en el propio real decreto-ley, sino que tal presupuesto quepa deducirlo igualmente de una pluralidad de elementos. A este respecto conviene recordar que el examen de la concurrencia del citado presupuesto habilitante de la “extraordinaria y urgente necesidad” siempre se ha de llevar a cabo mediante la valoración conjunta de todos aquellos factores que determinaron al Gobierno a dictar la disposición legal excepcional, que son, básicamente, “los que quedan reflejados en la exposición de motivos de la norma, a lo largo del debate parlamentario de convalidación, y en el propio expediente de elaboración de la misma” (SSTC 29/1982, de 31 de mayo, FJ 4; 182/1997, de 28 de octubre, FJ 4; 11/2002, de 17 de enero, FJ 4; y 137/2003, de 3 de julio, FJ 3).»

Tanto en los Antecedentes del proyecto de Decreto-ley, como en la Exposición de Motivos y en el Debate parlamentario al cual nos hemos referido anteriormente ha quedado justificada la situación de urgencia a la luz de la interpretación que efectúa el propio Tribunal Constitucional y, en consecuencia, ha quedado totalmente justificada la imposibilidad de aprobar el Decreto-ley mediante el procedimiento legislativo ordinario, toda vez que en aquel momento se había disuelto la IX Legislatura y aún no se había constituido la X. De hecho, en el propio acuerdo de convalidación se acordó la tramitación como proyecto de Ley por el trámite de urgencia con la voluntad de poder retomar la voluntad política en la legislatura posterior. Como consecuencia de todo lo anterior debemos afirmar que cuando la Generalidad de Cataluña adoptó el Decreto-ley 4/2012 concurrían dos circunstancias definidoras de la «necesidad urgente», a saber:

a. No existía la posibilidad de tramitar un proyecto de ley mediante el procedimiento legislativo ordinario al estar disuelta la IX Legislatura.

b. Era preciso resolver la situación imprevisible que conllevó el cambio del régimen jurídico en materia de horarios comerciales producido unilateralmente por parte del Gobierno estatal, lo que produjo una desconcertante situación de inseguridad jurídica.

Una vez expuestas y reproducidas las razones de la decisión gubernamental en torno a la existencia del

presupuesto habilitante, esta representación considera conveniente mencionar cual es la posición del Alto Tribunal en torno al margen de que dispone el Gobierno para decidir cuándo una situación de hecho determinada, merece la adopción de una norma de urgencia, para poder justificar que la decisión del Gobierno de la Generalidad es plenamente acorde con la posición del Alto Tribunal.

En relación con el primer elemento que conforma el presupuesto habilitante concretamente con el reconocimiento de la situación de extraordinariedad, puede hacerse mención al hecho de que el Tribunal Constitucional ha venido a legitimar la aprobación de disposiciones legislativas excepcionales si las circunstancias de excepcionalidad efectivamente concurren. Así, se puede destacar la reciente STC 1/2012, de 13 de enero, que en su FJ 6 establece:

«Igualmente, este Tribunal ha señalado que la valoración de la extraordinaria y urgente necesidad de una medida puede ser independiente de su imprevisibilidad e, incluso, de que tenga su origen en la previa inactividad del propio Gobierno siempre que concurra efectivamente la excepcionalidad de la situación, pues «lo que aquí debe importar no es tanto la causa de las circunstancias que justifican la legislación de urgencia cuanto el hecho de que tales circunstancias efectivamente concurren» (SSTC 11/2002, de 17 de enero, FJ 6; y 68/2007, de 28 de marzo, FJ 8).»

En relación con la concurrencia del presupuesto habilitante formal de la «necesidad extraordinaria y urgente» el Alto Tribunal, ya desde la Sentencia 29/1982, de 31 de mayo, ha venido estableciendo una doctrina jurisprudencial consolidada en la cual se afirma que el peso de la apreciación del referido presupuesto corresponde al órgano que ejerce la dirección política, el cual dispone de un margen de discrecionalidad bastante razonable. El Tribunal Constitucional ha venido a aceptar que para hacer frente a «situaciones o coyunturas económicas problemáticas», el poder político disponga de la posibilidad de efectuar un juicio político y de adoptar, en base al mismo, decisiones normativas provisionales adecuadas para poder ofrecer soluciones al mismo. La STC 68/2007, de 28 de marzo, FJ 6 establece:

«Como es fácil comprobar, los Decretos-leyes enjuiciados en todas estas Sentencias afectaban a lo que la STC 23/1993, de 21 de enero, FJ 5, denominó “coyunturas económicas problemáticas” para cuyo tratamiento el Decreto-ley representa un instrumento constitucionalmente lícito, en tanto que pertinente y adecuado para la consecución del fin que justifica la legislación de urgencia, que no es otro, según tenemos reiterado, que subvenir a “situaciones concretas de los objetivos gubernamentales que por razones difíciles de prever requieran una acción normativa inmediata en un plazo más breve que el requerido por la vía normal o por el procedimiento de urgencia para la tramitación parlamentaria de las le-

yes” (SSTC 6/1983, de 4 de febrero, FJ 5; 11/2002, de 17 de enero, FJ 4; y 137/2003, de 3 de julio, FJ 3)».

En la STC 68/2004, de 28 de marzo, FJ 6 (que también cita la STC 37/2003, de 3 de julio, FJ 3), se citan distintos ejemplos en los que el Tribunal Constitucional apreció la urgencia y, en consecuencia, validó la constitucionalidad de los Decretos-leyes que eran objeto de análisis. Los supuestos de apreciación por el Gobierno para justificar la aprobación de la legislación de urgencia han sido los siguientes:

- Las modificaciones tributarias que afectaban a las haciendas locales (STC 6/1983, de 4 de febrero).
- La situación de riesgo de desestabilización del orden financiero (STC 111/1983, de 2 de diciembre).
- La adopción de planes de reconversión industrial (STC 29/1986, de 20 de febrero).
- Las medidas de reforma administrativa adoptadas tras la llegada al poder de un nuevo Gobierno (STC 60/1986, de 20 de mayo).
- Las modificaciones normativas en relación con la concesión de autorizaciones para instalación o traslado de empresas (STC 23/1993, de 21 de enero).
- Las medidas tributarias de saneamiento del déficit público (STC 182/1998, de 28 de octubre).
- La necesidad de estimular el mercado del automóvil (STC 137/2003, de 3 de julio).

El Tribunal Constitucional ha venido a aceptar como la constatación de distintas situaciones directamente relacionadas con una coyuntura económica especialmente problemática, puede legitimar la adopción de una medida normativa de urgencia, sin entrar a censurar el ámbito material sobre el cual se proyecta la referida norma. De hecho, podemos afirmar que la regulación de los horarios comerciales y de la actividad promocional, con objeto de preservar al sector del comercio de las graves consecuencias derivadas de una situación de inseguridad jurídica así como también de los efectos de la crisis económica, guardan mucha similitud y es análoga a los supuestos anteriormente mencionados y en base a los cuales el Tribunal Constitucional ha legitimado el uso del Decreto-ley.

Valga como ejemplo de utilización del presupuesto habilitante «de extraordinaria y urgente necesidad», la decisión del Gobierno estatal (justo iniciada la legislatura) de adoptar un conjunto de medidas de liberalización económica, entre las cuales se encuentra la introducción de algunas reformas en el sector de la distribución comercial, así como la flexibilización de horarios comerciales (Capítulo V) mediante la aprobación del Real Decreto-ley 6/2000, de 23 de junio, de Medidas Urgentes de Intensificación de la Competencia en Mercados de Bienes y Servicios. No obstante, se debe mencionar que el artículo 43 del Real Decreto-ley 6/2000 fue declarado nulo por el Tribu-

nal Constitucional en la STC 31/2011, de 17 de marzo, porque el Gobierno no justificó la existencia del presupuesto de hecho habilitante, la extraordinaria y urgente necesidad que tenía de haber motivado su aprobación.

En este sentido, y sobre el peso que en la apreciación del presupuesto habilitante ha de concederse al «juicio puramente político de los órganos a los que incumbe la dirección del Estado» el Tribunal ya se pronunció en la STC 11/2002, de 17 de enero, FJ 4, en la que se citaba la STC 182/1997, de 28 de octubre.

En este sentido, por significativa puede destacarse la STC 6/1983, de 4 de febrero, FJ 5, que afirma:

«Nuestra Constitución ha contemplado el Decreto-ley como un instrumento normativo, del que es posible hacer uso para dar respuesta a las perspectivas cambiantes de la vida actual, siempre que su utilización se realice bajo ciertas cautelas. Lo primero quiere decir que la necesidad justificadora de los Decretos-leyes no se puede entender como una necesidad absoluta que suponga un peligro grave para el sistema constitucional o para el orden público entendido como normal ejercicio de los derechos fundamentales y libertades públicas y normal funcionamiento de los servicios públicos, sino que hay que entenderlo con mayor amplitud como necesidad relativa respecto de situaciones concretas de los objetivos gubernamentales, que, por razones difíciles de prever, requieren una acción normativa inmediata en un plazo más breve que el requerido por la vía normal o por el procedimiento de urgencia para la tramitación parlamentaria de las leyes.»

[...]

«Y por otra parte, el hecho de que el ámbito de actuación del Decreto-ley como instrumento normativo no se defina de manera positiva, sino que se restrinja de modo negativo mediante una lista de excepciones. Por todo ello hay que concluir que la utilización Decreto-ley, mientras se respeten los límites del art. 86 de la Constitución, tiene que reputarse como una utilización constitucionalmente lícita en todos aquellos casos en que hay que alcanzar los objetivos marcados para la gobernación del país, que, por circunstancias difíciles o imposibles de prever, requieren una acción normativa inmediata o en que las coyunturas económicas exigen una rápida respuesta.»

También por significativa puede hacerse mención la STC 111/1983, de 2 de diciembre, FJ 5:

«El Gobierno, ciertamente, ostenta el poder de actuación en el espacio que es inherente a la acción política; se trata de actuaciones jurídicamente discrecionales, dentro de los límites constitucionales, mediante unos conceptos que si bien no son inmunes al control jurisdiccional, rechazan –por la propia función que compete al Tribunal– toda injerencia en la decisión política, que correspondiendo a la elección y responsabilidad

del Gobierno, tiene el control, también desde la dimensión política, además de los otros contenidos plenos del control.

[...]

El Tribunal no podría, sin traspasar las fronteras de su función y a la vez de su responsabilidad, inmiscuirse en la decisión de gobierno, pues si así se hiciera quedarían alterados los supuestos del orden constitucional democrático.»

El propio Tribunal ha definido cuál es el ámbito de valoración constitucional de que dispone para entrar a enjuiciar la concreta situación que puede generar la aprobación de los Decretos-leyes, de modo que tal y como se afirmó en la STC 23/1993, de 21 de enero, en el FJ 5 *«ha tenido oportunidad este Tribunal de afirmar que el Decreto-ley constituye un instrumento constitucionalmente lícito para afrontar coyunturas económicas problemáticas»*. Así, el Alto Tribunal sólo podrá rechazar la definición que los órganos políticos hagan de una situación determinada, en supuestos de uso abusivo o arbitrario (SSTC 11/2002, de 17 de enero, FJ 4; 137/2003, de 3 de julio, FJ 3; citadas en la STC 189/2005, de 7 de julio, FJ 3).

En consecuencia, a la luz de la doctrina constitucional existente en esta materia, de la lectura de los Antecedentes del proyecto del Decreto-ley, del debate parlamentario, así como de la Exposición de Motivos de la referida norma queda debidamente justificada en la aprobación del Decreto-ley de Cataluña 4/2012 la concurrencia del presupuesto habilitante exigido estatutariamente a saber, la necesidad de hacer frente, de forma urgente e inmediata, a una coyuntura económica complicada que exige una acción normativa concreta y a la vez, determinante para garantizar la sostenibilidad y la continuidad del entramado comercial catalán que constituye una situación, a criterio del Gobierno de la Generalidad, con la transcendencia suficiente para la comprobación de la existencia de una situación de extraordinariedad. Asimismo, podemos afirmar que desde este punto de vista, queda justificada la situación que configura en sí misma, un supuesto de hecho excepcional que habilita al Gobierno de la Generalidad la elaboración del Decreto-Ley de Cataluña 4/2012.

Por lo tanto, de lo anteriormente expuesto y a modo de conclusión, debe afirmarse que el Decreto-ley 4/2012 no adolece de inconstitucionalidad por ser respetuoso con lo previsto en el apartado primero del artículo 64 del EAC, toda vez que concurre el presupuesto habilitante de la necesidad extraordinaria y urgente, por estar ésta explicitada y razonada, y por existir la necesaria conexión de sentido entre la situación de urgencia y excepcionalidad definida y la medida adoptada para hacer frente a la misma.

SEGUNDA. EL DECRETO-LEY DE CATALUÑA 4/2012
ES PLENAMENTE ACORDE CON EL ORDEN
DE DISTRIBUCIÓN DE COMPETENCIAS ESTABLECIDO
EN EL BLOQUE DE CONSTITUCIONALIDAD

1. ALCANCE Y DELIMITACIÓN DEL OBJETO DEL
RECURSO INTERPUESTO

El presente recurso de inconstitucionalidad se interpone contra los artículos 1.2 desde la letra a) hasta la letra e), ambas inclusive, de la Ley del Parlamento de Cataluña 8/2004, de 23 de diciembre, de horarios comerciales (en adelante Ley catalana de horarios comerciales 8/2004), en la redacción dada por el artículo 1 del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, contra el artículo 2.1, letras b), c), d), f), i), y l) y 2.2 de la LHC, en la redacción dada por el artículo 2 del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, y contra el artículo 5 del mencionado Decreto-ley.

La regulación de los artículos impugnados pivota sobre dos grandes ejes: la regulación en materia de horarios comerciales y la regulación de las actividades relacionadas con las ventas promocionales, en concreto la regulación de las ventas en período de rebajas.

En primer lugar, nos vamos a referir a la finalidad perseguida mediante la regulación contenida en el Decreto-ley de Cataluña 4/2012, al contexto jurídico-normativo donde se inserta dicha modificación normativa, y por otro, a la materia concreta objeto de regulación modificativa, para poder identificar con la máxima precisión posible, si la regulación substantiva incurre en la invasión competencial alegada de contrario y sobre la cual se plantean las dudas de constitucionalidad, para poder justificar, como más adelante se verá, la plena constitucionalidad de los referidos preceptos.

En relación con la finalidad perseguida mediante la aprobación del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, debemos afirmar que el mismo establece un conjunto de modificaciones legislativas que afectan a la ordenación de la actividad comercial en Cataluña y se dirigen tal y como reza su Exposición de Motivos, y como ya quedó ampliamente justificada en la alegación precedente, a seguir adaptando la normativa catalana a los cambios iniciados en materia de ordenación del comercio con la Directiva 2006/123/CE, del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre, relativa a los servicios en el mercado interior y con el objetivo de: «[...] seguir profundizando en la adaptación de la normativa reguladora de la actividad comercial a las necesidades actuales del sector dentro del contexto y criterios mercados por la Unión Europea en sus directivas». Por lo tanto, de lo que se ha tratado es de adoptar un conjunto de medidas para salvaguardar los intereses y expectativas de los consumidores y usuarios, así como también del sector del comercio y, en definitiva, para estimular la actividad comercial.

En relación con el contexto jurídico normativo donde se inserta el Decreto-ley de Cataluña 4/2012, debemos

afirmar que el mismo se articula desde el punto de vista material y a partir de las competencias exclusivas en materia de comercio interior del artículo 121.1 del Estatuto de Autonomía, en base a tres ejes: el Título primero, que contiene la modificación de la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004; el Título segundo, que establece medidas en materia de actividades de promoción comercial, y el Título tercero, que modifica el Decreto legislativo 1/1993, de 9 de marzo, sobre comercio interior, por el cual se aprueba la refundición en un único texto de los preceptos de la Ley 1/1983, de 18 de febrero, y la Ley 23/1991, de 29 de noviembre.

Por otro lado, y a los efectos de seguir en la línea de contextualizar el Decreto-ley de Cataluña 4/2012, debemos volver a mencionar que en el ámbito del Estado se produjo la publicación en el *Boletín Oficial del Estado* del Real Decreto-ley 20/2012 en fecha 14 de julio de 2012, cuyo objetivo fue el diseño de una estrategia de política económica que contuviese los elementos imprescindibles para superar la fuerte recesión y los desequilibrios pendientes de resolver de la economía española. En este sentido, tal y como reza la Exposición de Motivos «*La mencionada estrategia pivota sobre dos ejes: la consolidación fiscal y el impulso de nuevas reformas estructurales*», reformas que afectan a distintos sectores y que suponen la adopción de medidas de diversa índole, dirigidas principalmente a «*flexibilizar la estructura productiva [...] generar crecimiento adicional y compensar parcialmente de esta forma el impacto restrictivo de la política fiscal a corto plazo*».

De entre las medidas contenidas en el Real Decreto-ley 20/2012, y en lo concerniente a la materia que nos ocupa, a saber, la regulación del comercio interior, deben destacarse las «*Medidas de liberalización comercial y de fomento de la internacionalización empresarial*» incluidas en el Título V, especialmente las contenidas en el artículo 27, que contienen la modificación de diversos preceptos de la Ley 1/2004, de 21 de diciembre, de horarios comerciales (en adelante, LHC); las contenidas en el artículo 28 que modifican la Ley 7/1996, de 15 de enero, de ordenación del comercio minorista (en adelante, LORCOMIN); la disposición adicional undécima, sobre declaración de zonas de gran afluencia turística; la disposición transitoria decimocuarta, sobre la vigencia transitoria de los calendarios de domingos y festivos, y las disposiciones finales segunda y tercera, que contienen medidas adoptadas por conexión con las modificaciones introducidas en la LHC.

Fue con motivo de la publicación del Real Decreto-ley 20/2012, que el Gobierno de la Generalidad y una décima parte de los diputados del Parlamento de Cataluña (en este caso, a petición del Grupo parlamentario Socialista) por conducto de la Presidenta del Parlamento, solicitaron del Consejo de Garantías Estatutarias la emisión del Dictamen correspondiente sobre

la adecuación del referido Real Decreto-Ley al Estatuto de Autonomía y a la Constitución, por considerar que el mismo adolece de inconstitucionalidad, en lo concerniente a los preceptos que modifican la normativa sobre ordenación de comercio en lo referente a la regulación de los horarios comerciales, así como a la regulación de las actividades de promoción de ventas. Posteriormente, el Consejo de Garantías Estatutarias emitió dentro del plazo legalmente establecido al efecto, el correspondiente Dictamen 11/2012, de 22 de agosto, en el que se acordó mediante la unanimidad de todos sus miembros que algunos de los preceptos que modifican la normativa sobre ordenación de comercio, a los que me referiré más adelante a lo largo de las presentes alegaciones, no encuentran acomodo, ni al amparo del artículo 149.1.13 CE, ni al del artículo 121.1 del Estatuto de Autonomía por vulnerar las competencias de la Generalidad en materia de ordenación de la actividad comercial (BOPC núm. 372, de 4 de septiembre de 2012).

Una vez emitido y publicado el Dictamen y a pesar de que se inició el trámite parlamentario correspondiente a los efectos de posibilitar la interposición del correspondiente recurso de inconstitucionalidad contra el Real Decreto-ley 20/2012 (*Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* núm. 379/IX, de 17 de septiembre de 2012), éste no pudo finalizarse toda vez que en fecha 2 de octubre de 2012, el Presidente de la Generalidad disolvió el Parlamento y previa disolución de la IX Legislatura convocó las elecciones autonómicas, de modo que, finalmente, no pudo interponerse el correspondiente recurso de inconstitucionalidad, a pesar de que ya existía el Dictamen que avalaba desde un punto de vista jurídico-constitucional la referida interposición.

En relación con el Gobierno de la Generalidad, otra de las partes legitimadas a los efectos de interposición del recurso de inconstitucionalidad, nos consta que en virtud de lo establecido en el artículo 33.2 de la Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional (en adelante, LOTC) se constituyó la Comisión Bilateral Generalidad-Estado para resolver las discrepancias en relación con algunas de las disposiciones del Real Decreto-ley 20/2012, y con el objetivo final de evitar la interposición del recurso, teniendo conocimiento que hasta la fecha las partes no han llegado a un acuerdo y por este motivo, aún no ha finalizado el plazo legalmente establecido para interponer el recurso de inconstitucionalidad correspondiente (DOGC núm. 6244, de 31 de octubre de 2012).

De todo lo expuesto anteriormente se deduce con claridad que la regulación en materia de comercio interior, objeto de la impugnación por la parte recurrente, cuyos aspectos regula también el Real Decreto-ley 20/2012, no ha sido una cuestión pacífica, toda vez que desde el Parlamento de Catalunya y desde el Gobierno de la Generalidad ya se ha manifestado explícitamente,

aunque sea por distintos cauces, sobre la disconformidad desde el punto de vista de la constitucionalidad del referido Real Decreto-ley, precepto que como más adelante se verá, la parte recurrente lo invoca para justificar la inconstitucionalidad mediata o indirecta del precepto autonómico recurrido y cuya adecuación constitucional se defiende mediante las presentes alegaciones.

Frente a toda esta situación, y con motivo de la publicación del Real Decreto-ley 20/2012, el Gobierno de la Generalidad de Cataluña decidió aprobar el 30 de octubre de 2012 y en virtud de sus competencias en materia de ordenación de la actividad comercial, una regulación que aclarase y determinase cuál debía ser el marco normativo de aplicación en materia de horarios comerciales y de actividades de promoción comercial, a partir de las referidas competencias que el Estatuto de Autonomía le reconoce como exclusivas.

De ahí que el objeto de la aprobación del Decreto-ley catalán 4/2012 se dirigiese principalmente, tal y como se explicita en la Exposición de Motivos, a *«adoptar con carácter de urgencia medidas que clarifiquen cuáles son las disposiciones aplicables en Cataluña en estos ámbitos, especialmente teniendo en cuenta los efectos que prevén los puntos 4 y 5 del artículo 27 del Real Decreto-ley 20/2012, de 13 de julio –de manera inmediata: la libertad de horarios, 24 horas al día 365 días al año, excepto los diez festivos y de manera diferida (a partir del 1 de enero de 2013) apertura durante todos días festivos del año– en caso de que la Generalidad no apruebe una regulación específica»*. En definitiva, el objeto de la aprobación y posterior convalidación del Decreto-ley catalán 4/2012, fue la defensa de las competencias exclusivas de la Generalidad en materia de comercio con la finalidad de *«evitar daños irreparables derivados del impacto de la nueva regulación que ha sido impulsada por el Gobierno del Estado»*.

Una vez expuestos los motivos que han servido de soporte legítimo para justificar la aprobación del Decreto-ley catalán 4/2012 y contextualizado el mismo, tanto en el ámbito autonómico como en el estatal, seguidamente se pasa a analizar el contenido de los preceptos objeto del presente recurso, poniéndolos en relación con el artículo donde se insertan, y a exponer su alcance desde el punto de vista material, para seguidamente identificar con precisión los motivos o razones que sirven de fundamento a los efectos de plantear las dudas sobre su constitucionalidad, y contra las cuales se articulan las presentes alegaciones.

En este sentido, y en relación con la primera de las cuestiones, debemos afirmar que el artículo 1 del Decreto-ley catalán 4/2012, modifica el artículo 1 de la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004, relativo al «Horario general».

En lo concerniente al primero de los preceptos que se impugnan, el apartado 2 del artículo 1 letras a), b),

c), d) y e), de la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004, en la redacción dada por el artículo 1 del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, se establecen una serie de reglas a los efectos de modular el horario general proclamado en el artículo 1.1 bajo el principio del libre establecimiento de los horarios comerciales en términos absolutos. Se trata del establecimiento, como ya se hizo con la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004, de unos criterios que son de aplicación a los establecimientos comerciales de venta al público.

En primer lugar, debe hacerse mención a la circunstancia de que las normas contenidas en las letras a) hasta la letra d) ambas inclusive, no suponen ningún cambio respecto al régimen de horarios establecido en su día por la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004 y en vigor desde el día 1 de enero de 2005, toda vez que por razones de técnica normativa se decidió volver a reproducirlas en idéntico sentido a las establecidas en el artículo 1.1 letras a) a d) de la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004.

Estas normas que son objeto de impugnación por la parte recurrente y que en su día no se impugnaron se refieren al horario de cierre nocturno establecido entre las 22 h y las 7 h, y los días 24 y 31 cierre desde las 20 h (letra a); al número máximo de horas al día de apertura de los comercios que se establece en 12 horas (letra b); al tiempo máximo de 72 horas de apertura a la semana en los días laborables (letra c), y al número máximo de domingos y festivos en que pueden permanecer abiertos los establecimientos, que es de ocho en total (letra d).

En cambio en la letra e) del artículo 1.2 de la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004, en la redacción dada por el artículo 1.2 del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, sí que se introducen cambios sustanciales en el sentido de que se amplían los días de cierre en los que deberán permanecer cerrados los establecimientos comerciales con carácter general, pasando de los cuatro días establecidos en la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004 (1 de enero, 1 de mayo, 11 de septiembre y 25 de diciembre) a diez, añadiendo los días 6 de enero, domingo y lunes de Pascua, 24 de junio, 26 de diciembre y el 23 de junio, siempre que coincida en domingo.

El artículo 2 del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, modifica el artículo 2 de la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004 que establece distintos «supuestos de exclusión del horario comercial general».

En relación con los preceptos impugnados, que son el artículo 2.1, letras b), c), d), f), i), y l) de la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004, en la redacción dada por el artículo 2 del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, que establece distintos criterios de flexibilización horaria, debe hacerse mención también a la circunstancia de que ahora se han impugnado preceptos que en su día no fueron impugnados. Se trata de normas que,

al formar parte de un mismo apartado, el Gobierno ha decidido volverlas a reproducir en el Decreto-ley de Cataluña 4/2012, por razones de técnica normativa.

Las referidas normas son las contenidas en la letra b), relativa a los establecimientos instalados en puntos fronterizos, estaciones y medios de transporte terrestre, marítimo y aéreo; la letra d), sobre los establecimientos situados en municipios turísticos, y la letra f), relativa a las oficinas de farmacia que se rigen por la correspondiente normativa específica, normas que como ya hemos dicho anteriormente, no suponen ningún cambio sustantivo respecto al régimen de horarios establecido en su día por la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004 y que han estado en vigor desde el día 1 de enero de 2005 hasta la fecha en la que se ha publicado la suspensión de la vigencia del precepto impugnado ex artículo 161.2 CE en el seno del presente procedimiento de inconstitucionalidad.

En relación con el resto de apartados que sí suponen una modificación respecto del régimen anterior debemos mencionar, en primer lugar, el supuesto de los establecimientos de venta de combustibles y carburantes incluidos en la letra c) del artículo 2.1 de la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004, en la redacción dada por el artículo 2 del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, en el que se concreta de modo que no se incluyen dentro del régimen general de excepción del régimen general de horarios y por ello quedan sometidos al régimen general, aquellos establecimientos comerciales anexos a las gasolineras, salvo que se limiten esencialmente a la venta de recambios y otros productos complementarios de automoción, en cuyo caso quedan exentos del cumplimiento del régimen general de apertura de los establecimientos de comercio.

En segundo lugar, otra de las modificaciones producidas por el Decreto-ley 4/4012 es el supuesto establecido en la letra i), que excluye del régimen general de horarios de los establecimientos comerciales de venta personalizada o en régimen de autoservicio cuyos titulares son pequeñas o medianas empresas y tengan una oferta orientada esencialmente a productos de compra cotidiana de alimentación. En este sentido, la novedad normativa supone que el artículo 2.1 del Decreto-ley de Cataluña 4/2012 incorpora el requisito de que dichos establecimientos «no pertenezcan a ningún grupo o cadena de distribución ni operen bajo el mismo nombre comercial, siempre que la superficie de venta no supere los 150 m²» eliminando a la vez, el requisito de que la apertura de estos establecimientos en domingos y días festivos deba circunscribirse a una franja horaria determinada (comprendida entre las 7.00 h y las 15.00 h).

En tercer lugar, la siguiente modificación afecta al artículo 2.1 de la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004, en la redacción dada por el artículo 2 del Decreto-ley catalán 4/2012, que incluye mediante una nueva letra l) un nuevo supuesto de excepción

del horario comercial general para aquellos establecimientos de los que sean titulares pequeñas y medianas empresas y se dediquen esencialmente a la venta de productos culturales o de ocio, siempre que su superficie de venta no supere los 300 m², ni pertenezcan a ningún grupo o cadena de distribución, ni operen bajo el mismo norme comercial. Añadiendo mediante la incorporación de un segundo párrafo que, por Orden del Consejero competente en materia de comercio, se establecerá la relación de actividades comerciales, así como los requisitos para la aplicación de esta excepción.

Además, el artículo 2.2 en la redacción dada por el artículo 2 del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, no contiene ningún cambio significativo respecto a la anterior regulación contenida en el artículo 2.3 de la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004, toda vez que se limita a añadir a los establecimientos de la nueva letra l), los dedicados a la venta de productos culturales y de ocio dentro del grupo de establecimientos comerciales que, siendo beneficiarios del régimen de flexibilización de horarios, deben cumplir con un régimen de cierre anticipado en determinados días establecidos en el mismo precepto.

Finalmente, y a los efectos de seguir en la tarea de determinar el contenido material exacto de los artículos que son objeto de impugnación, debemos hacer mención a que el artículo 5 del Decreto-Ley de Cataluña 4/2012 establece una regulación en materia de ventas promocionales, concretamente la referida a los dos períodos de las ventas de rebajas dentro de los cuales se deberá llevar a cabo la referida venta: «una iniciada al principio de año, y la otra, en torno al período estival de vacaciones». El referido período ya fue objeto de regulación mediante el Decreto 150/1996, de 30 de abril, por el cual se establecen los períodos de rebajas, en virtud de lo establecido en el artículo 25 de la Ley 7/1996, de 15 de enero, de ordenación del comercio minorista, (antes de la modificación operada por el Real Decreto-ley 20/2012) que habilitaba a las Comunidades Autónomas a que estableciesen el período dentro del cual deben realizarse las ventas de rebajas.

En definitiva, y a modo de recapitulación, debemos destacar lo siguiente:

a) El artículo 1.2, letras a) hasta la letra d), ambas inclusive, de la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004, en la redacción dada por el artículo 1.2 del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, mantiene en idénticos términos al régimen anterior de horarios general establecido por la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004 y vigente desde el día 1 de enero de 2005, salvo lo que realmente supone una modificación del referido texto incorporado por el referido Decreto-ley mediante la letra e) a saber, el incremento de cuatro a diez el número de días festivos en los que deben permanecer cerrados los establecimientos comerciales (1 de enero, 1 de mayo, 11 de septiembre y 25 de diciembre,

a los que se añaden los días: 6 de enero, domingo y lunes de Pascua, 24 de junio, 26 de diciembre y el 23 de junio siempre que coincida en domingo).

b) El artículo 2.1, letras b), d), f), y k) de la misma Ley catalana de horarios comerciales 8/2004, en la redacción dada por el artículo 2 del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, también mantiene en idénticos términos al régimen anterior de establecimientos que pueden disponer de cierta flexibilidad horaria establecido anteriormente por la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004 y vigente desde día 1 de enero de 2005, salvo las modificaciones introducidas por el artículo 2 del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, que modifica el régimen de flexibilización de los horarios comerciales para los establecimientos comerciales anexos a las gasolineras establecidos en la letra c), para los establecimientos comerciales de venta personalizada o en régimen de autoservicio con una superficie de venta no superior a 150 m² a que se refiere la letra i), y para los establecimientos dedicados esencialmente a la venta de productos culturales o de ocio que tengan una superficie de hasta 300 m², incorporado mediante la nueva letra l).

c) El artículo 2.2 en la redacción dada por el artículo 2 del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, no contiene ningún cambio respecto a la anterior regulación contenida en el artículo 2.3 de la LHC, toda vez que se limita a añadir a los establecimientos de la nueva letra l) a la que nos hemos referido anteriormente.

d) El artículo 5 del Decreto-Ley catalán 4/2012, establece los períodos de rebajas en los cuales los comerciales podrán practicar dicha modalidad de venta sin ningún tipo de limitación, del mismo modo que el establecido mediante el Decreto 150/1996, de 30 de abril, por el cual se establecen los períodos de rebajas, en virtud de lo establecido en el artículo 25 de la Ley 7/1996, de 15 de enero, de ordenación del comercio minorista.

Como consecuencia de lo anterior, podemos concluir que la parte recurrente ha procedido a la impugnación indiscriminada de los referidos preceptos del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, incluyendo también aquellos preceptos que ya eran vigentes desde el día 1 de enero de 2005, y que por razones de técnica normativa se han vuelto a reproducir en el articulado del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, sin tener en cuenta que la ley que es objeto de modificación, la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004, nunca fue impugnada en ninguno de sus preceptos y que se dictó en base al mismo título competencial reconocido en el Estatuto de Autonomía catalán de 1979 en materia de comercio interior, de conformidad con las bases y la ordenación de la actividad económica general del Estado ex artículo 149.1.13 CE.

Una vez determinado el alcance material de los artículos que han sido objeto de impugnación se procede

a continuación a identificar los motivos o razones en base a los cuales, a criterio de la parte recurrente, se plantean dudas desde el punto de vista de su constitucionalidad y contra los cuales esta representación planteará su oposición a los argumentos contenidos en el escrito de interposición del recurso.

La recurrente en la Tercera alegación de su escrito de interposición del recurso, inicia su argumentación con el siguiente enunciado: “*Extralimitación competencial del Decreto-ley de Cataluña 4/2012 en relación con el artículo 149.1.13 CE*” estructurando su argumentación en base a las afirmaciones que seguidamente se exponen.

La primera se refiere a que el Decreto-ley catalán 4/2012 vulnera la competencia estatal atribuida al Estado ex artículo 149.1.13 CE y ejercitada a través de la Ley estatal 1/2004, de 21 de diciembre, de horarios comerciales y la Ley estatal 7/1996, de 15 de enero, de ordenación del comercio minorista, ambas modificadas por el Real Decreto-ley 20/2012. En este sentido, la parte recurrente señala en su escrito de interposición del recurso, que se trata de una “inconstitucionalidad mediata o indirecta” legislación mediata que, en este caso se refiere a la contenida en el Real Decreto-ley 20/2012.

A criterio de esta representación, la recurrente parte de una suposición que, aunque legítima, puede admitir un juicio a contrario, a saber que la legislación básica de referencia para invocar la inconstitucionalidad mediata o indirecta del precepto autonómico impugnado respeta el bloque constitucional de reparto de competencias en materia de comercio interior.

La recurrente se refiere a la inconstitucionalidad mediata o indirecta de los artículos 1, 2 y 5 del Decreto-ley catalán 4/2012, por contradecir la legislación básica estatal constituida, en el presente supuesto, por la LHC y por la LORCOMIN. En este sentido, la parte recurrente señala: *«De conformidad con lo expuesto, el presente recurso se enmarca entre aquellos en los que la ley autonómica incurre en una inconstitucionalidad mediata o indirecta por vulneración del orden de distribución de competencias, legítimamente articulado por el Estado a través del dictado de una legislación básica, que resulta frontalmente desconocida por el precepto autonómico impugnado.»*

La parte recurrente, a partir del desarrollo de la afirmación de que el Decreto-Ley de Cataluña 4/2012 excede el ámbito de competencia estatal ex artículo 149.1.13 CE, procede a estructurar las alegaciones en torno a tres nociones. La primera, gira en torno a la mención de la doctrina constitucional sobre la extensión de las bases en materia de horarios comerciales, sin efectuar ninguna referencia a cuál es el bloque de la constitucionalidad de distribución de competencias en materia de comercio interior y, concretamente, a la

materia de horarios comerciales y de ventas promocionales.

La segunda argumentación se basa en la afirmación, sin ningún tipo de matización ni modulación, del carácter de básico del artículo 27 del Real Decreto-ley 20/2012, con una desmesurada y excesiva consideración de lo que debe considerarse materialmente como básico. En el desarrollo de esta segunda cuestión, la parte recurrente dedica una buena parte de la argumentación para justificar el carácter de básico, tanto desde el punto de vista formal como material, de los preceptos que sirven de contraste para determinar la inconstitucionalidad del precepto impugnado a saber, el Real Decreto-ley 20/2012, cuestiones que a criterio de esta representación, no son relevantes por sí mismas, sino que lo son en relación con el alcance de lo que debe considerarse materialmente como básico, puesto en estrecha relación con el bloque de constitucionalidad de distribución de competencias en materia de comercio interior.

Finalmente, en tercero y último lugar, la recurrente analiza cada uno de los preceptos impugnados y, poniéndolos en una relación de contraste con la legislación que le sirve de parámetro de constitucionalidad, procede a analizar y afirmar la supuesta inconstitucionalidad de los preceptos impugnados por infracción de la referida legislación básica.

Una vez identificadas cada una de las argumentaciones vertidas por la recurrente y al tratarse de un recurso de inconstitucionalidad de contenido netamente competencial, esta representación va a analizar el encuadramiento de la situación discutida sobre la materia dentro del sistema de distribución de competencias entre el Estado y la Generalidad de Cataluña, a los efectos de justificar la adecuación constitucional de los preceptos impugnados del Decreto-ley de Cataluña 4/2012 mediante el recurso de inconstitucionalidad del que traen casusa las presentes alegaciones.

2. RÉGIMEN CONSTITUCIONAL Y ESTATUTARIO DE COMPETENCIAS EN MATERIA DE «COMERCIO INTERIOR»

En esta parte del escrito de alegaciones se van a analizar dos cuestiones que, a criterio de esta representación, son necesarias para poder argumentar y defender la plena constitucionalidad del Decreto-ley de Cataluña 4/2012. En primer lugar, se va a examinar cual es la posición de la doctrina constitucional en relación con el reparto competencial en materia de «comercio interior», es decir, cuáles son las competencias en materia de comercio interior reconocidas al Estado en la Constitución y en el Estatuto de Autonomía de Cataluña, entendiendo, como también lo hace la recurrente, que tanto la materia de horarios comerciales, como las modalidades de venta, se deben incluir dentro del título competencial relativo al «comercio inte-

rior» puesto que así se ha venido afirmando por este Tribunal.

En segundo lugar, haremos mención al régimen constitucional y estatutario de distribución de competencias en materia de horarios comerciales y ventas promocionales, para justificar que los preceptos impugnados del Decreto-ley de Cataluña 4/2012 no adolecen de ninguna tacha de inconstitucionalidad, toda vez que se ajusta plenamente a la competencia exclusiva de la Generalidad establecida en el artículo 121.1 EAC.

2.1. La materia de «comercio interior» a la luz de la doctrina constitucional.

Una vez determinado que el título competencial en juego es el correspondiente al comercio interior, debemos afirmar que la referida noción ha comportado bastantes dificultades a los efectos de acotar su contenido. En este sentido, se trata de una noción que comporta una actividad de naturaleza horizontal en la que no sólo entran en juego las normas mercantiles, la normativa en materia de protección de consumidores y usuarios, sino también la intervención de los poderes públicos con el fin de ordenar la actividad comercial de que se trate. A la circunstancia anterior debemos añadir el hecho de que no existe en el ámbito del Estado ninguna Ley general de ordenación del comercio interior.

En el ámbito estatal, la Ley 7/1996 del 15 de enero de ordenación del comercio minorista llevó a cabo la definición en su artículo 1.2 de lo que se entiende por comercio minorista a los efectos de la propia ley. Así, el referido precepto establece: «*A los efectos de la presente Ley, se entiende por comercio minorista aquella actividad desarrollada profesionalmente con ánimo de lucro consistente en ofertar la venta de cualquier clase de artículos a los destinatarios finales de los mismos, utilizando o no un establecimiento*» mientras que en el ámbito de Cataluña, el Decreto legislativo 1/1993, de 9 de marzo, sobre comercio interior, por el cual se aprueba la refundición en un único texto los preceptos de la Ley 1/1983, de 18 de febrero y la ley 23/1991, de 29 de noviembre, ya estableció en su artículo 1 que «*el objeto de esta Ley es la regulación administrativa, dentro del ámbito de Cataluña, de aspectos básicos del comercio interior y también de determinadas modalidades de venta y prácticas comerciales, con la finalidad de ordenar la actividad de este sector*».

Podemos afirmar pues que en el ordenamiento jurídico no existe una definición concreta de lo que se debe entender por «comercio interior» al tratarse de una noción que no tiene una estabilidad en nuestra tradición jurídica y por tratarse de un concepto dinámico cambiante a lo largo del tiempo.

Además, desde el punto de vista de la configuración de la noción de «comercio interior» como título competencial debemos afirmar que la misma no ha sido

objeto de reserva competencial al Estado, de modo que en el artículo 149.1 CE no aparece la referida noción y el artículo 51.3 CE se limita a efectuar una remisión de la regulación del «comercio interior» a una ley, pero sin que se trate de ninguna norma de atribución de competencias. Por ello, ha sido el Alto Tribunal quien, a partir de sus reiteradas sentencias con motivo de la resolución de los distintos conflictos competenciales, se ha encargado de acotar lo que debemos entender como «comercio interior» desde el punto de vista de la materia competencial.

Ello es así por cuanto que este Tribunal, si bien no ha articulado una noción general de la referida materia, es bien sabido que ha llevado a cabo un trabajo de delimitación de aquellas materias que pueden incluirse dentro de la noción de «comercio interior», como es la ordenación de las grandes superficies comerciales (STC 123/2003), la ordenación administrativa de la actividad comercial, la regulación de los horarios comerciales (SSTC 225/93; 227/93; 264/93 y 284/93), la defensa de la libertad de la competencia y la eliminación de obstáculos que impidan hacerla efectiva (STC 106/2009), y las modalidades de ventas, precios y ferias (STC124/2003).

En consecuencia, el título competencial relativo a la materia de «comercio interior» debe analizarse a la luz del bloque de la constitucionalidad de distribución de competencias y también analizarla con mucha atención a la doctrina constitucional existente sobre la materia.

El Tribunal Constitucional ha venido afirmando que la competencia exclusiva en materia de «comercio interior» asumida estatutariamente por algunas comunidades autónomas no debe interpretarse en términos absolutos sino que debe relativizarse y armonizarse a partir de dos nociones fundamentales: la libre circulación de bienes proclamada en el artículo 139.2 de la CE y el principio de unidad de mercado, que si bien no se proclama de forma explícita en la CE, sí que se reconoce como tal en el EAC, precisamente en el artículo 121.1. letra c) del EAC cuando reconoce las competencias exclusivas a la Generalidad en materia de regulación de los horarios comerciales. En este sentido, este Tribunal si bien ha matizado que ambas nociones no son en modo alguno normas atributivas de competencias, ha venido entendiendo que la libertad de circulación de bienes es una manifestación del principio de unidad de mercado (SSTC 95/1984; 64/1990; 66/1991; 133/1997) o en sentido más amplio, entendiendo que la libertad de circulación de bienes es también una manifestación de la unidad del orden económico (STC88/1986, de 1 de julio FJ6).

Como consecuencia de lo anterior, debemos afirmar que la competencia autonómica sobre «comercio interior» debe interpretarse en el sentido de que no debe obstaculizar, ni directa ni indirectamente, la libertad de circulación de bienes, capitales y servicios y de ma-

no de obra y además debe respetar la igualdad de las condiciones básicas de la actividad económica establecida en el artículo 139.2 CE, sin que por ello debamos interpretar que dicho precepto constitucional se pueda invocar en términos generales y absolutos a los efectos de limitar la competencia autonómica proclamada estatutariamente.

En este sentido, el Alto Tribunal en varias de sus Sentencias 37/1981, FJ2; 88/1986; FJ5; 225/1993, FJ5A; 64/1990, de 5 de abril; 96/2002, de 25 de abril, FJ 11, y 227/1993, FJ 4 d) ha venido a establecer un claro equilibrio entre la libertad de circulación de bienes como manifestación del principio de unidad de mercado y la normativa autonómica dictada en ejercicio de las competencias autonómicas en materia de comercio interior, de modo que a su criterio sólo podrán ser inconstitucionales aquellas normas que «deliberadamente busquen el propósito de introducir obstáculos a la libre circulación».

De lo expuesto cabe deducir que según el criterio de esta Tribunal ambas nociones no pueden comportar un bloqueo de la competencia autonómica en materia de comercio interior, de forma que las particularidades propias de cada comunidad autónoma pueden ser legítimas desde el punto de vista constitucional.

En este sentido, puede destacarse la STC 225/1993, de 8 de julio, que en su FJ 5 establece un claro equilibrio entre la necesidad del Estado de preservar un único orden económico y la posibilidad de que las Comunidades Autónomas puedan introducir particularidades normativas en el ejercicio de sus competencias asumidas en materia de comercio interior.

Así, la referida sentencia aunque se refiera a otra Comunidad Autónoma, es perfectamente extrapolable al supuesto que nos ocupa, toda vez que estatutariamente también está prevista la competencia en materia de comercio interior como en el caso de la Generalidad.

En este sentido establece:

«No es ocioso recordar que si el Estado que configura nuestra Constitución posee una estructura interna plural o compuesta desde el punto de vista de su organización territorial (STC 1/1982), el presupuesto de un único orden económico y de un mercado nacional no excluye la existencia de la diversidad jurídica que resulta del ejercicio por los órganos autonómicos de competencias normativas sobre un sector económico, cuando éstas han sido asumidas en el Estatuto de una Comunidad Autónoma; como así ocurre respecto a la materia de comercio interior en el Estatuto de la Comunidad Valenciana. Por lo que no basta alegar la simple existencia de una divergencia jurídica sobre la regulación del comercio interior en una determinada Comunidad Autónoma para fundamentar, sin ulterior análisis, la posible inconstitucionalidad de los preceptos autonómicos impugnados. Ciertamente, la existencia de esa divergencia jurídica sólo podrá ser establecida tras un examen razonado del con-

tenido y fines de la normativa autonómica; pero admitida dicha divergencia en la regulación de una materia, será preciso, además, entrar a enjuiciar en cada caso su legitimidad constitucional, apreciando si dicha normativa resulta “proporcionada al objeto legítimo que se persigue, de manera que las diferencias y peculiaridades en ella previstas resultan adecuadas y justificadas por su fin y, por último, que quede en todo caso a salvo la igualdad básica de todos los españoles” (STC 88/1986, FJ 6)».

En el mismo sentido, la STC 96/2002, de 25 de abril, afirma:

«Al Estado se le atribuye por la Constitución, entonces, el papel de garante de la unidad, pues la diversidad viene dada por la estructura territorial compleja, quedando la consecución del interés general de la Nación confiada a los órganos generales del Estado (STC 42/1981, de 22 de diciembre, FJ 2) y, en concreto el marco jurídico fundamental para la estructura y funcionamiento de la actividad económica que exige la existencia de unos principios básicos del orden económico que han de aplicarse con carácter unitario y general a todo el territorio.

[...]

Siendo a partir de esa unidad desde la que cada Comunidad, en defensa del propio interés, podrá establecer las peculiaridades que le convengan dentro del marco de competencias que la Constitución y su Estatuto le hayan atribuido sobre aquella misma materia (SSTC 1/1982, de 28 de enero, FJ 1; y 88/1986, de 1 de julio, FJ 6).»

Como conclusión podemos afirmar que la posición del Tribunal Constitucional consiste en ser respetuosa con la existencia de un claro equilibrio entre la necesidad del Estado de implementar unos principios básicos del orden económico en todo el territorio del Estado, y el efectivo ejercicio de las competencias autonómicas reconocidas estatutariamente en materia de comercio interior, con el fin de complementar y completar el referido orden competencial. En definitiva, de lo que se trata es de no postergar la capacidad de normación del legislador autonómico (STC 140/2011, de 14 de septiembre, FJ 2) por el sólo hecho de aducir la competencia estatal sobre las bases de la planificación general de la actividad económica.

2.2. Régimen constitucional y estatutario de distribución de competencias, en materia de horarios comerciales y ventas promocionales.

Ya dijimos en el apartado anterior que la materia competencial relativa a «comercio interior» no ha estado reservada constitucionalmente al Estado, de modo que podemos afirmar que si bien el Estado no tiene ninguna competencia sobre la referida materia sí que ostenta competencias en distintas materias relacionadas con el «comercio interior». Por ello, el límite constitucional a las competencias autonómicas en materia de horarios comerciales y ventas promocionales, y el que la par-

te recurrente invoca lo constituye el título horizontal del artículo 149.1.13 CE, que establece la competencia exclusiva del Estado sobre las «bases y coordinación de la planificación general de la actividad económica»

Es en base al referido título competencial del artículo 149.1.13 CE, que el legislador estatal establece las medidas contenidas en el Título V del Real Decreto-ley 20/2012 de liberalización comercial y de fomento de la internacionalización empresarial, que contiene la modificación de algunos preceptos de la LHC, así como también de la LORCOMIN, y que sirve de parámetro para enjuiciar la supuesta inconstitucionalidad mediata o indirecta de los preceptos del Decreto-ley de Cataluña 4/2012.

De forma preliminar debemos tener en cuenta cual es el verdadero alcance del título competencial del artículo 149.1.13 CE para saber, a criterio del Alto Tribunal, cual es la incidencia real de este título competencial en el momento de enjuiciar la constitucionalidad de los preceptos objeto de análisis en los distintos procedimientos constitucionales. Por ello, debemos afirmar que el artículo 149.1.13 CE incluye un título competencial finalista, o dicho de otro modo, de una cláusula general de competencias en títulos transversales cuyo alcance se define por la finalidad que persigue, y no por las materias sobre las que actúa. Efectivamente, se trata de un título competencial en palabras este Tribunal «extraordinariamente expansivo que no excluye la regulación de sectores económicos concretos ni de medidas singulares».

En este sentido, se pronunció este Tribunal en la Sentencia 243/2012, de 17 de diciembre de 2012, FJ 2 que estableció:

«Conforme a la doctrina de este Tribunal «corresponden al Estado las facultades de dirección general de la economía encontrando cobijo bajo esas facultades “tanto las normas estatales que fijen las líneas directrices y los criterios globales de ordenación de un sector concreto como las previsiones de acciones o medidas singulares que sean necesarias para alcanzar los fines propuestos dentro de la ordenación de cada sector” (STC 21/1999, de 25 de febrero, FJ 5); si bien hemos precisado también que el art. 149.1.13 CE debe ser interpretado de forma estricta cuando concurre con una materia o un título competencial más específico (STC 164/2001, de 11 de julio, FJ 9), y que no toda norma o medida con incidencia económica puede encontrar cobertura en dicho precepto constitucional, si no posee una incidencia directa y significativa sobre la actividad económica general (entre otras, SSTC 21/1999, de 25 de febrero, FJ 5; 235/1999, de 20 de diciembre, FJ 3; y 95/2001, de 5 de abril, FJ 3), pues, en otro caso, se vaciarían de contenido una materia y un título competencial más específicos (SSTC 95/2002, de 25 de abril, FJ 7, y 77/2004, de 29 de abril, FJ 4), “sin que de la invocación del interés general que representa el Estado pueda resultar otra cosa, por cuanto, según hemos di-

cho, el mismo se ha de materializar a través del orden competencial establecido, excluyéndose así la extensión de los ámbitos competenciales en atención a consideraciones meramente finalísticas” (STC 124/2003, de 19 de junio, FJ 6).» [STC 36/2012, de 15 de marzo, FJ 4].

Precisamente, por las implicaciones que a criterio de esta representación ha tenido en la argumentación del procedimiento de inconstitucionalidad del cual traen causa las presentes alegaciones, la supuesta inconstitucionalidad del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, por la vulneración mediata e indirecta del Real Decreto-ley 20/2012 fundamentado precisamente en el título competencial ex artículo 149.1.13 CE, es por lo que se considera necesario exponer que, precisamente en la elaboración y aprobación de dicho precepto que sirve de parámetro constitucional se ha llevado a cabo una interpretación excesivamente expansiva del referido título competencial, de modo que bajo el pretexto de la “planificación general de la actividad económica” se ha llevado a cabo una regulación que vulnera el bloque de la constitucionalidad de competencias, toda vez que se ha vetado cualquier posible opción al legislador autonómico en el ejercicio de las competencias estatutariamente reconocidas en materia de horarios comerciales y ventas promocionales.

Por todo ello, antes de entrar a analizar cada uno de los preceptos cuya supuesta inconstitucionalidad se invoca por la parte recurrente, se considera necesario traer a colación, ni que sea brevemente, sobre cuáles son los límites que el Tribunal Constitucional ha establecido al ejercicio del título competencial ex artículo 149.1.13 CE y que en el presente supuesto sin tener en cuenta las matizaciones llevadas a cabo por el propio Tribunal, ha servido de soporte para la aprobación del Real Decreto-ley 20/2012.

Es evidente que el Tribunal Constitucional ha afirmado en reiteradas ocasiones en el seno de una controversia constitucional que existiendo reconocida estatutariamente una competencia exclusiva sobre una determinada materia o subsector como «comercio interior» ello no es óbice para que el Estado no pueda establecer las bases y la coordinación de ese ámbito ex artículo 149.1.13 CE, de modo que la competencia exclusiva puede estar condicionada por medidas estatales. Además, el Estado puede intervenir hasta cierto grado de detalle si es precisa una actuación uniforme para conseguir el objetivo de la planificación económica.

No obstante lo anterior, el Alto Tribunal ha afirmado lo siguiente:

«Ahora bien, dado el carácter general y abierto de las cláusulas que habilitan al Estado, con el posible riesgo de que por este cauce se produzca un vaciamiento de las concretas competencias autonómicas en materia económica si no se precisan los límites de aquellas, es obligado enjuiciar en cada caso la constitucionalidad de la medida

estatal que limita la competencia asumida por una Comunidad Autónoma como exclusiva en su Estatuto. Lo que requerirá el examen detenido de la finalidad de la norma estatal de acuerdo a su "objetivo predominante" (STC 13/1989), así como la necesaria correspondencia de esa medida con los intereses y fines generales que justifican la intervención del Estado para la ordenación de la actividad económica general.»(STC 225/1993, de 8 de julio, FJ 2).

El Tribunal Constitucional ha reconocido que el hecho de que la normativa básica estatal se dicte al amparo del artículo 149.1.13 CE no impide que precisamente la normativa autonómica o competencia en materia de «comercio interior» no deba tener sus límites en dicho título estatal, lo que sí que debe verificarse es si del contenido de los preceptos de la ley estatal encuentran su justificación en el citado título estatal o suponen una invasión de la competencia autonómica, en cuyo caso serían inconstitucionales.

En este sentido, la STC 124/2003, de 19 de junio, en su FJ 3 establece que en tanto que existe margen para las Comunidades Autónomas para la regulación, la legislación estatal básica es constitucional. En este sentido, afirma:

«Tales criterios respetan las competencias autonómicas de la Comunidad Foral en material de comercio interior y urbanismo, pues a aquélla le corresponde establecer los requisitos en virtud de los cuales se otorgará la calificación de gran establecimiento (art. 2.3) y el otorgamiento de la licencia de apertura (art. 6.1 y 7), si bien su ejercicio se encuentra condicionado por esta normativa básica dictada por el Estado al amparo del art. 149.1.13 CE.

Por lo tanto, los preceptos de la Ley impugnada que fijan un contenido mínimo de la noción de gran establecimiento, establecen la sujeción a una licencia comercial específica otorgada por las Comunidades Autónomas, y determinan los mencionados criterios también mínimos de otorgamiento, deben considerarse normas básicas legítimamente dictadas al amparo del art. 149.1.13 CE y por ello no contrarias al orden constitucional de distribución de competencias.»

De lo anterior se deduce que, a criterio del Tribunal, la normativa básica dictada al amparo del artículo 149.1.13 CE deviene constitucional siempre que se limite a establecer un «contenido mínimo» de la noción de que se trate, circunstancia que, como veremos en la siguiente alegación, no se produce en el supuesto del Real Decreto-ley 20/2012, norma de parámetro que la parte recurrente utiliza para argumentar la inconstitucionalidad mediata o indirecta del Decreto-ley de Cataluña 4/2012.

El Tribunal Constitucional también ha afirmado la escasa incidencia de la medida adoptada en la legislación autonómica por considerar que la misma no afecta al ámbito de la planificación general del Estado ni al

plano de la actividad económica general y, por tanto, la legislación estatal no tiene, desde el punto de vista competencial la cobertura del artículo 149.1.13 CE para dictar la correspondiente normativa básica.

En este sentido puede hacerse mención a la STC 143/2012, de 2 de julio, que en el FJ 5 establece:

«En lo relativo al segundo de los aspectos –necesidad de esta regulación vinculada a su eventual incidencia directa y significativa sobre la actividad económica general que requiera una actuación unitaria en el conjunto del Estado ex art. 149.1.13 CE– hay que afirmar que, globalmente considerada, la propia naturaleza de este tipo de venta presenta una escasa incidencia tanto en la actividad económica general como en la actividad comercial, en particular, tratándose de un fenómeno de ámbito preferentemente local. De ese modo, debe descartarse que el objetivo primordial de este real decreto atienda a intereses y fines generales que precisen de una actuación unitaria en el conjunto del Estado con el grado de detalle desplegado en el mismo.»

En definitiva, al analizar la normativa impugnada se debe efectuar una valoración sobre la adecuación del Real Decreto-ley 20/2012 al artículo 149.1.13 CE para determinar su verdadera incidencia, tanto en la actividad económica general, como en la particular, siempre que atienda a fines generales y, una vez analizada dicha incidencia, se deberá dilucidar cuál es el margen que la legislación estatal básica deja a la Generalidad para regular la materia de comercio interior.

Pasando ahora al análisis del ámbito de la Generalidad, el artículo 121.1 del Estatuto de Autonomía de Cataluña establece la competencia exclusiva en materia de comercio y ferias, que incluye la actividad ferial no internacional y la ordenación administrativa de la actividad comercial, que incluye en todo caso la competencia establecida en la letra b) que afecta a la regulación de las modalidades de venta y formas de prestación de la actividad comercial y promocional (de entre las cuales se incluyen las rebajas), y la competencia sobre la regulación de los horarios comerciales, respetando en el ejercicio de esta competencia el principio constitucional de unidad de mercado (letra c).

El Tribunal Constitucional en la STC 31/2010, de 28 de junio, declaró la constitucionalidad de las letras b) y c) del artículo 121.1 del EAC, a pesar de que la parte recurrente invocara en esta materia la fuerza expansiva del artículo 149.1.13 CE y su correlativo efecto de desplazamiento de la competencia de la Generalidad en materia de «comercio interior», por considerar la parte misma que *«nada impide que el Tribunal pueda y deba seguir considerando que en determinados aspectos, corresponde al Estado intervenir sobre los mismos en ejercicio de la competencia que le atribuye el artículo 149.1.13 CE. De manera que la incidencia de la competencia estatal respecto de los horarios comerciales no puede quedar descartada por el hecho*

de que la norma estatutaria subsuma esta cuestión en el comercio interior incluso, más aún, por el hecho de haberla las demás al amparo del artículo 149.3 CE»

En este sentido, el Tribunal Constitucional diferenció claramente dentro la actividad comercial el ámbito de regulación administrativa, que comprende la disciplina de la proyección y alcance jurídico-público, de la regulación que deriva de la actividad comercial, en la que se insertan las relaciones contractuales privadas. En el FJ 68 de la referida sentencia estableció: *«si bien en el primero, en el ámbito jurídico-público se proyectan con normalidad las competencias autonómicas, en el jurídico privado lo hacen las competencias del Estado ex art.149.1.6 y 8 CE (SCT 124/2003, FJ7). Añadiéndose a los dos ámbitos anteriores un tercer plano que afecta a la defensa de la competencia, es decir a los aspectos atinentes al “régimen de la competencia de los ofertantes” (STC 157/2004, de 23 de septiembre [RTC 2004,157], F.9), que corresponde disciplinar también al Estado ex art 149.1.13 CE.»*

En relación con la impugnación de la letra b) que afecta a la regulación de las modalidades de venta y formas de prestación de la actividad comercial y promocional (de entre las cuales se incluyen las rebajas), y la competencia sobre la regulación de los horarios comerciales (letra c), el Tribunal Constitucional, reconoció que ambas materias se comprenden dentro de la noción de comercio interior, debiendo la competencia de la Generalidad *«cohomestarse con la competencia que al Estado atribuye al art 149.1.13 CE (STC 254/2004, de 22 de diciembre FJ7, y allí citadas)»* y en consecuencia, el Tribunal desestimó la impugnación por considerar que la competencia proclamada en el artículo 121.1 letra c) no impedía en modo alguno el ejercicio de la competencia por parte del Estado establecida en el artículo 149.1.13 CE.

TERCERA. EL CARÁCTER EXORBITANTE DE LA REGULACIÓN «BÁSICA» ESTATAL CONTENIDA EN LOS ARTÍCULOS 27 Y 28 DEL REAL DECRETO-LEY 20/2012

La parte recurrente en el inicio de la Fundamentación jurídica Tercera del escrito de interposición del recurso afirma en términos generales, que ante los distintos supuestos en los que el Alto Tribunal se ha pronunciado con motivo de la impugnación de las normas liberalizadoras de los horarios comerciales, se debe llegar a la conclusión de que *«cuando la normativa estatal básica desregule por liberalizar un sector, resulta lógico que no permita normativa autonómica de desarrollo, salvo que ésta se limite a reproducir la liberalización efectuada desde la norma básica».*

Esta representación discrepa con todos los respetos, de esta afirmación en el sentido de que no es posible trasladar la referida argumentación en términos absolutos al presente caso, toda vez que, aceptarla sin ningún tipo de condición sería como aceptar que la

capacidad de regulación del Estado mediante una disposición normativa calificada formalmente como básica, proyecta unos efectos totalmente ilimitados, lo que supone contravenir el correspondiente orden de distribución de competencias establecido en el bloque de la constitucionalidad sobre la materia. Además, expone una detallada argumentación en defensa del *«carácter materialmente básico del artículo 27 del Real decreto-ley 20/2012»*, y que le sirve de parámetro para enjuiciar la inconstitucionalidad mediata e indirecta de los preceptos impugnados lo que a criterio de esta representación no puede sostenerse, de conformidad con las argumentaciones que seguidamente se pasan a exponer.

Por ello, y sin perjuicio de su desarrollo posterior, debemos afirmar que, la defensa de la constitucionalidad de los preceptos impugnados pivota en las presentes alegaciones en base a dos afirmaciones:

1. La regulación contenida en los artículos 27 y 28 del Real decreto-ley 20/2012, es formalmente básica pero desde el punto de vista material, excede de lo que debe entenderse como básico.

En este sentido, los argumentos vertidos por parte de la recurrente para afirmar el carácter materialmente básico del artículo 27 del Real decreto-ley 20/2012, no justifican de ningún modo el desplazamiento hacia el ámbito estatal y sobre la base de la planificación general de la actividad económica, una cuestión tan propia de la competencia autonómica, como viene siendo la regulación por parte de la Generalidad de la fijación de los horarios comerciales de los establecimientos radicados en su territorio.

En las alegaciones precedentes, esta representación ya afirmó que el fin establecido en el artículo 149.1.13 CE no se puede utilizar como criterio autónomo de delimitación competencial y que el hecho de que una actuación del Estado tienda a fomentar o potenciar un determinado sector económico no justifica sin más, su inclusión en la competencia del Estado ex art. 149.1.13 CE, toda vez que la Generalidad de Cataluña en virtud de las competencias exclusivas que ha admitido estatutariamente puede llevar a cabo también este tipo de actuaciones.

La potestad del Estado para establecer regulación básica no puede excluir la competencia autonómica ex artículo 121.1 letras b) y c) del Estatuto de Autonomía, tal y como da a entender la parte recurrente. El establecimiento de los requisitos mínimos y uniformes para todo el territorio del Estado no excluye en ningún caso, la regulación propia de la Generalidad en materia de establecimiento de horarios comerciales incluida en el Decreto-ley de Cataluña 4/2012, cuya legislación en materia de horarios comerciales que en su día modificó (la Ley catalana 8/2004, de 23 de diciembre) no fue impugnada.

La defensa desmesurada que efectúa la parte recurrente de que el Estado puede dictar las bases, no excluye de ningún modo la potestad legislativa de la Generalidad reconocida estatutariamente. Por ello, es admisible defender que en virtud de una competencia prevista en el Estatuto como exclusiva (artículo 121.1 letras b) y c), d), se excluya totalmente y en términos generales el hecho de que el Estado pueda dictar legislación básica, como parece desprenderse del escrito de interposición del recurso. Este riesgo apuntado por la recurrente es a criterio de esta representación inexistente e infundado.

Por otro lado, y en el mismo sentido que el apuntado por el Dictamen 11/2012 de 22 de agosto del Consejo de Garantías Estatutarias, de la lectura de alguno de los apartados de los artículos 27 y 28 del Real Decreto Ley 20/2012 los cuales se van a especificar más adelante, adolecen de inconstitucionalidad, toda vez que el grado de desarrollo y detalle de la regulación estatal de urgencia es tan extensa que se ocasiona un vaciamiento de las competencias de la Generalidad en materia de horarios comerciales y modalidades de venta ex artículo 121.1 letras b) y c) EAC hasta el punto de desplazar o anular la potestad legislativa de la Generalidad en materia de comercio interior, concretamente, en materia de localización y ordenación del uso comercial.

Sobre lo que se debe entenderse como materialmente básico, la jurisprudencia constitucional de forma reiterada ha mantenido un concepto de lo que debe entenderse por normas básicas, en el sentido de que lo esencial de su configuración es su contenido y no el instrumento formal a través del cual se manifiestan, que en el caso que nos ocupa viene conformado por la disposición final Cuarta del Real Decreto Ley 20/2012.

La parte recurrente desconoce por completo que el legislador estatal no tiene una total libertad de disposición sobre lo que deba considerarse como básico toda vez que, en el momento de concretar el alcance de la regulación básica del Real decreto-Ley 20/2012, no puede ir contra las calificaciones constitucionales ni contra las competencias estatutarias. Además, la recurrente no tiene en cuenta que el legislador estatal en la defensa del interés general no puede llevar a cabo un papel de absorción y negación total respecto al legislador autonómico de modo que, una vez establecido el núcleo esencial sobre la materia de horarios comerciales y actividad promocional de venta para determinar la regulación común o uniforme para todo el territorio, se proceda a descender a regulaciones de detalle que impidan el desarrollo normativo por parte de las comunidades autónomas en desarrollo de las competencias estatutariamente previstas.

Pues a criterio de esta representación, esto es lo que precisamente sucede con el Real Decreto-ley 20/2012, precepto que la recurrente invoca como parámetro

constitucional y por ende, de enjuiciamiento de los preceptos impugnados del Decreto-ley de Cataluña 4/2012. Ello es así por cuanto que el contenido de los artículos 27 y 28 del Real decreto-ley 20/2012, es tan extenso y detallado que impide totalmente la acción normativa de la Generalidad a los efectos de poder configurar el modelo comercial mediante la regulación de los horarios comerciales y las ventas promocionales.

2. El Real decreto-ley 20/2012, sí que infringe el orden de distribución de competencias con la vulneración de las asumidas por la Generalidad en el artículo 121.1 del Estatuto.

Ya se afirmó anteriormente que la regulación mediante el Real Decreto-ley 20/2012, de las medidas de liberalización comercial (Capítulo V) monopolizan la actuación pública sobre la materia impidiendo que la Generalidad pueda llevar a cabo la ordenación administrativa de la actividad comercial y, en concreto, de la regulación de los horarios comerciales y las ventas promocionales.

De la dimensión y ámbito de las medidas adoptadas por el Estado ex art. 149.1.13 CE precisamente el Real Decreto-ley 20/2012, y precisamente por el grado de detalle evidenciado a saber, qué días en concreto deben permanecer cerrados los establecimientos, o el número de horas mínimas en que los establecimientos podrán estar abiertos, esta representación afirma que la incidencia real de la medida sobre la ordenación general de la economía es nula, toda vez que la regulación formalmente atribuida como básica, no puede tener desde el punto de vista material, esta consideración.

Por ello, debemos afirmar que la Generalidad de Cataluña debe poder diseñar una política comercial propia que tenga en cuenta al modelo propio, cuya tradición y envergadura es evidente, así como las particularidades estructurales propias del sector comercial catalán.

Por todo ello, esta representación pasa seguidamente al análisis pormenorizado de las argumentaciones vertidas en el presente recurso de inconstitucionalidad para cada uno de los receptos impugnados, a los efectos de poder afirmar, contrariamente a lo que expone la parte recurrente, la plena constitucionalidad de todos y cada uno de los preceptos impugnados del Decreto-ley de Cataluña 4/2012.

El presente recurso de inconstitucionalidad se interpone contra los artículos 1.2 desde la letra a) hasta la letra e), ambas inclusive, de la Ley Catalana 8/2004, de horarios comerciales, en la redacción dada por el artículo 1 del Decreto-ley de Cataluña 4/2012.

En lo concerniente al primero de los preceptos que se impugnan el apartado 2 del artículo 1, letras a) b) c) d) y e) de la Ley Catalana 8/2004, de horarios comercia-

les, en la redacció dada per el article 1 del Decretol-ley de Catalunya 4/2012, estableix una sèrie de normes a los efectes de poder modular el horari general proclamado en el article 1.1 de la referida Ley, bajo el principio de libre establecimiento de los horarios comerciales en términos absolutos. Se trata de unos criterios que son de aplicación a los establecimientos comerciales de venta al público radicados en el territorio de Catalunya.

Ya se hizo mención en su momento en la primera alegación de este escrito que las normas regulatorias de los horarios contenidas en las letras a) hasta la letra d), ambas inclusive, no suponen ningún cambio respecto a la regulación de los horarios comerciales establecido en su día por la ley de Catalunya 8/2004 y en vigor desde el día 1 de enero de 2005, sin embargo han sido objeto de impugnación con motivo de la entrada en vigor del Decreto-Ley de Catalunya, por la simple circunstancia de haber sido reproducidas otra vez, en el precepto en donde se integran por una razón de estricta técnica normativa.

Los preceptos impugnados del Decreto-ley 4/2012 establecen lo siguiente:

«Artículo 1. Horario General

2 No obstante, [...] lo siguiente:

a) Los establecimientos comerciales no pueden permanecer abiertos, ni realizar ninguna actividad de venta entre las 22 h y las 7 h. Los días 24 y 31 de diciembre han de adelantar su horario de cierre a las 20 h.

b) El número máximo de horas diarias en que los establecimientos comerciales pueden permanecer abiertos es de doce.

c) El tiempo semanal de apertura de estos establecimientos los días laborables es de setenta y dos horas, como máximo.

d) El número de domingos y festivos en que pueden permanecer abiertos los establecimientos es de ocho al año en total.

e) Los establecimientos comerciales tienen que permanecer cerrados con carácter general los días 1 y 6 de enero, domingo y lunes de Pascua, 1 de mayo, 24 de junio, 11 de septiembre y 25 y 26 de diciembre.

También tienen que permanecer cerrados el día 23 de junio cuando sea domingo.»

La parte recurrente afirma que estos preceptos contravienen el apartado 1 del artículo 3 de la LHC, en la redacción dada por el apartado Uno del artículo 27 del Real decreto-Ley 20/2012, y el artículo 4 de la LHC en la redacción dada por el apartado Dos del artículo 27 Real decreto-Ley 20/2012.

Los referidos artículos establecen lo siguiente:

«Uno. El apartado 1 del artículo 3 queda redactado del siguiente modo:

«1. El horario global en que los comercios podrán desarrollar su actividad durante el conjunto de días laborables de la semana no podrá restringirse por las Comunidades Autónomas a menos de 90 horas.»

Dos. El artículo 4 queda redactado del siguiente modo:

«Artículo 4. Domingos y festivos.

1. El número mínimo de domingos y días festivos en los que los comercios podrán permanecer abiertos al público será de dieciséis.

2. Las Comunidades Autónomas podrán modificar dicho número en atención a sus necesidades comerciales, incrementándolo o reduciéndolo, sin que en ningún caso se pueda limitar por debajo de diez el número mínimo de domingos y festivos de apertura autorizada.

3. Cada comerciante determinará libremente el horario correspondiente a cada domingo o día festivo en que ejerza su actividad.

4. La determinación de los domingos o días festivos en los que podrán permanecer abiertos al público los comercios, con el mínimo anual antes señalado, corresponderá a cada Comunidad Autónoma para su respectivo ámbito territorial.

5. Para la determinación de los domingos y festivos de apertura a los que se refieren los apartados 1 y 2, las Comunidades Autónomas deberán atender de forma prioritaria al atractivo comercial de los días para los consumidores, de acuerdo con los siguientes criterios:

a) La apertura en al menos un día festivo cuando se produzca la coincidencia de dos o más días festivos continuados.

b) La apertura en los domingos y festivos correspondientes a los períodos de rebajas.

c) La apertura en los domingos y festivos de mayor afluencia turística en la Comunidad Autónoma.

d) La apertura en los domingos o festivos de la campaña de Navidad.»

La recurrente afirma que la inconstitucionalidad de los preceptos impugnados deviene porque dichos preceptos contravienen la legislación básica que establece unos mínimos toda vez que, la regulación contenida en el artículo 1.2 de la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004 contradice la referida legislación básica, es decir la LHC.

La recurrente afirma que el establecimiento del horario diario de apertura estableciendo la obligación de cierre entre las 22 horas y las 7 horas (letra a), el establecimiento del número máximo de doce horas diarias en los que los establecimientos comerciales pueden permanecer abiertos al público (letra b), y el establecimiento del tiempo semanal de apertura de días labo-

rables de los establecimientos que es como máximo de setenta y dos horas (letra c), infringe lo establecido en los apartados 1 y 2 del artículo 3 de la LHC toda vez que la Generalidad de Cataluña no puede rebajar el umbral de las noventa horas semanales de apertura de los establecimientos comerciales, y tampoco puede delimitar un número máximo de horas diarias de apertura limitando la libertad que la LHC otorga a los comerciantes para determinar su horario dentro del límite máximo global de las noventa horas.

Además la recurrente menciona que el establecimiento del número de domingos y festivos anuales en que pueden permanecer abiertos los establecimientos que es de ocho en total (letra d) contraviene lo dispuesto en el artículo 4.2 de la LHC toda vez que se impide a la Generalidad que limite por debajo de diez el número de domingos y festivos de apertura autorizada. Frente a esta afirmación, esta representación considera que el sólo hecho de permitir que la Generalidad de Cataluña pueda incrementar el número de días festivos y domingos de apertura autorizada pero no reducirlos, impide que la Generalidad pueda decidir otra opción toda vez que, se produce un vaciamiento de las competencias asumidas por la Generalidad ex art. 121.1 c) EAC en materia de horarios comerciales.

Finalmente, y en relación con la previsión de cierre obligatorio de los establecimientos comerciales establecido para determinados días (1 y 6 de enero, domingo y lunes de Pascua, 1 de mayo, 24 de junio, 11 de septiembre y 25 y 26 de diciembre y el día 23 de junio cuando sea domingo) la recurrente afirma que se contradicen los criterios establecidos en los apartados a y d del artículo 4.5 de la LHC, toda vez que estos preceptos básicos obligan tanto a la apertura en al menos un día festivo cuando se produzca la coincidencia de dos o más días festivos continuados, como también a la apertura en los domingos o festivos de la campaña de Navidad.

Frente a estas afirmaciones vertidas por la parte recurrente sólo cabe manifestar que a criterio de esta representación no pueden admitirse en los mismos términos que los manifestados por la recurrente toda vez que el límite de mínimos establecido impide cualquier opción propia de la Generalidad, de modo que el hecho que se establezca un número de horas máximas de apertura a las semana, la regulación del máximo de apertura de horas diarias o los días festivos en los que los establecimientos deban permanecer cerrados, no encuentra ningún tipo de acomodo desde el punto de vista teleológico a los efectos de establecer una regulación general bajo el paraguas de la competencia en materia de ordenación y la coordinación de la planificación general de la economía, pero en cambio sí que tiene que ver y mucho en la necesidad de proceder a la regulación de la «ordenación administrativa de la actividad comercial» prevista en el artículo 121.1 EAC.

En sentido coincidente al establecido en el Dictamen del Consejo de garantías estatutarias (11/2012, FJ cuarto.5) se afirman dudas sobre la constitucionalidad de los apartados y en consecuencia su legitimidad para ser consideradas parámetro de enjuiciamiento, por considerar que el ámbito material de lo declarado básico excede de tal modo, que impide el desarrollo de la competencia autonómica en materia de flexibilización horaria.

En consecuencia, los preceptos impugnados son plenamente acordes con el art 121.1 letra c) EAC, toda vez que su contenido se refiere estrictamente a la ordenación administrativa de la actividad comercial.

El presente recurso de inconstitucionalidad se interpone contra el artículo 2.1, letras b), c), d), f), i), y j) de la Ley Catalana 8/2004, de horarios comerciales, en la redacción dada por el artículo 2 del Decreto-Ley de Cataluña 4/2012.

Las letras b), c), d), f), i), y j) del artículo 2.1 la Ley Catalana 8/2004, de horarios comerciales en la redacción dada por el artículo 2 del Decreto-Ley de Cataluña 4/2012 establecen los criterios que deben tener en cuenta los establecimientos comerciales en materia de régimen de flexibilización horaria.

El precepto impugnado establece los siguientes supuestos de exclusión del horario comercial:

«Artículo 2. Supuestos de exclusión del horario comercial general.

1. Las limitaciones a que se refiere el artículo 1 no afectan a los casos siguientes:

b) Los establecimientos instalados en puntos fronterizos y los que solo son accesibles desde el interior de las estaciones y medios de transporte terrestre, marítimo y aéreo.

c) La venta de combustibles y carburantes, sin que esta excepción abarque los establecimientos comerciales anexos a las gasolineras a menos que se limiten, esencialmente, a la venta de recambios y otros productos complementarios de la automoción.

d) Los establecimientos situados en municipios turísticos de acuerdo con lo que establece el artículo 3.

f) Las farmacias, que se rigen por su normativa específica.

i) Los establecimientos comerciales, de venta personalizada o en régimen de autoservicio, cuyos titulares son pequeñas o medianas empresas, que no pertenezcan a grupos o cadenas de distribución ni operen bajo el mismo nombre comercial, siempre que la superficie de venta no supere los 150 m² y tengan una oferta orientada esencialmente a productos de compra cotidiana de alimentación.

l) Los establecimientos comerciales dedicados esencialmente a la venta de productos culturales o de ocio,

con una superfície de venta que no supere los 300 m², de los que sean titulares pequeñas o medianas empresas, que no pertenezcan a grupos o cadenas de distribución ni operen bajo el mismo nombre comercial.

Mediante una Orden del consejero competente en materia de comercio se tiene que establecer la relación de actividades comerciales y los requisitos para la aplicación de esta excepción.»

Ya se hizo mención en su momento en la primera alegación de este escrito que las normas regulatorias de los horarios contenidas en las letras b) d), y f) tampoco como se ha destacado en el artículo anterior, no suponen ningún cambio respecto a la regulación de los horarios comerciales establecido en su día por la ley de Cataluña 8/2004 y en vigor desde el día 1 de enero de 2005, sin embargo también han sido objeto de impugnación a juicio de esta representación de forma indiscriminada, con motivo de la entrada en vigor del Decreto-Ley de Cataluña, por la simple circunstancia de haber sido reproducidas, en el precepto en donde se integran, por razones de estricta técnica normativa.

La recurrente afirma que este precepto contraviene lo establecido en el artículo 5 de la LHC en la redacción dada por el apartado Tres del artículo 27 Real decreto-Ley 20/2012.

«Tres. El artículo 5 queda redactado del siguiente modo:

“Artículo 5. Establecimientos con régimen especial de horarios.

1. Los establecimientos dedicados principalmente a la venta de pastelería y repostería, pan, platos preparados, prensa, combustibles y carburantes, floristerías y plantas y las denominadas tiendas de conveniencia, así como las instaladas en puntos fronterizos, en estaciones y medios de transporte terrestre, marítimo y aéreo y en zonas de gran afluencia turística, tendrán plena libertad para determinar los días y horas en que permanecerán abiertos al público en todo el territorio nacional.

2. También tendrán plena libertad para determinar los días y horas en que permanecerán abiertos al público en todo el territorio nacional los establecimientos de venta de reducida dimensión distintos de los anteriores, que dispongan de una superficie útil para la exposición y venta al público inferior a 300 metros cuadrados, excluidos los pertenecientes a empresas o grupos de distribución que no tengan la consideración de pequeña y mediana empresa según la legislación vigente.

3. Se entenderá por tiendas de conveniencia aquellas que, con una superficie útil para la exposición y venta al público no superior a 500 metros cuadrados, permanezcan abiertas al público al menos dieciocho horas al día y distribuyan su oferta, en forma similar, entre libros, periódicos y revistas, artículos de alimentación, discos, vídeos, juguetes, regalos y artículos varios.

4. A los efectos de lo establecido en el apartado 1, las Comunidades Autónomas, a propuesta de los Ayuntamientos correspondientes, determinarán las zonas de gran afluencia turística para su respectivo ámbito territorial. Se considerarán zonas de gran afluencia turística, aquellas áreas coincidentes con la totalidad del municipio o parte del mismo en las que concurra alguna de las siguientes circunstancias:

a) Existencia de una concentración suficiente, cuantitativa o cualitativamente, de plazas en alojamientos y establecimientos turísticos o bien en el número de segundas residencias respecto a las que constituyen residencia habitual.

b) Que haya sido declarado Patrimonio de la Humanidad o en el que se localice un bien inmueble de interés cultural integrado en el patrimonio histórico artístico.

c) Que limiten o constituyan áreas de influencia de zonas fronterizas.

d) Celebración de grandes eventos deportivos o culturales de carácter nacional o internacional.

e) Proximidad a áreas portuarias en las que operen cruceros turísticos y registren una afluencia significativa de visitantes.

f) Que constituyan áreas cuyo principal atractivo sea el turismo de compras.

g) Cuando concurran circunstancias especiales que así lo justifiquen.

5. En todo caso, en los municipios con más de 200.000 habitantes que hayan registrado más de 1.000.000 de pernoctaciones en el año inmediatamente anterior o que cuenten con puertos en los que operen cruceros turísticos que hayan recibido en el año inmediato anterior más de 400.000 pasajeros, se declarará, al menos, una zona de gran afluencia turística aplicando los criterios previstos en el apartado anterior.

6. Las oficinas de farmacia, así como los estancos, se regirán por su normativa específica, aplicándose en su defecto las disposiciones de esta Ley.

7. Dentro de los límites marcados por la presente Ley, las Comunidades Autónomas podrán regular específicamente los horarios comerciales de los establecimientos dedicados exclusivamente a la venta de productos culturales, así como los que presten servicios de esta naturaleza.”»

La recurrente afirma que la limitación de la exclusión del horario comercial general sólo en el supuesto de establecimientos comerciales situados en lugares accesibles únicamente desde el interior de las estaciones y medios de transporte terrestre, marítimo y aéreo establecidos en el art 2.1 letra b) contraviene por dejar inoperativo el artículo 5.1 de la LHC, toda vez que, solo se refiere a los establecimientos instalados en puntos fronterizos, en estaciones y medios de transporte

terrestre, marítimo y aéreo y en zonas de gran afluencia turística, los cuales tendrán plena libertad para determinar los días y horas en que permanecerán abiertos al público en todo el territorio del Estado.

Afirma también que la limitación de la exclusión del horario general de los establecimientos anexos a las gasolineras que se dediquen esencialmente a la venta de recambios y otros productos complementarios a que se refiere el artículo 2.1 letra c) *«introduce una contradicción manifiesta»* por una parte, con lo establecido en el artículo 5.3 de la LHC y por otra, con lo establecido para las tiendas de conveniencia en el artículo 2.1 letra a) *in fine* de la propia Ley catalana de horarios comerciales 8/2004, referidos ambos a las tiendas de conveniencia en aquellos casos en los que los establecimientos comerciales anexos a las gasolineras, concurren los requisitos para ser considerados como tiendas de conveniencia, de modo que según la recurrente sería inadmisibles *«que esta doble condición provoque la pérdida del beneficio de la plena libertad horaria que en caso de ser únicamente tiendas de conveniencia sí disfrutarían.»*

Esta representación además de no compartir el verdadero alcance de la contradicción denunciada entre distintos preceptos de la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004 no comparte los argumentos vertidos por la recurrente por considerar que lo establecido en el artículo 5.3 LHC contiene una regulación tan detallada que no deja margen a la Generalidad para decidir su propia política de comercio en materia de horarios comerciales, así como para decidir qué tipo de establecimientos podrían disfrutar de un régimen de flexibilización horaria.

En relación con la supuesta inconstitucionalidad del artículo 2.1 letra d) de la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004, en relación con el hecho de añadir dentro de los supuestos de exclusión del horario comercial general a los establecimientos situados en municipios turísticos, de acuerdo con la definición que de los mismos hace el artículo 3 de la referida Ley, es decir aquellos *«municipios en los que, por afluencia estacional, la media ponderada anual de población es superior al número de residentes y en los que el número de alojamientos turísticos y segundas residencias es superior al número de viviendas de residencia primaria, o que son lugares con gran afluencia de visitantes per motivos turísticos»*, vulnera los apartados 4 y 5 del artículo 5 de la LHC, toda vez que el referido precepto autonómico prescinde de los criterios establecidos en este artículo para la determinación de las zonas de gran afluencia turística y establecer una calificación de éstas mucho más genérica y hasta cierto punto indeterminada.

Esta representación considera que la concreción tan pormenorizada de las circunstancias que determinan la condición de zona turística establecidas en el artículo 5.4 de la LHC modificado por el artículo 27.tres del

Decreto-ley 20/2012, desplazan por completo la posible intervención de la Generalidad en esta materia a los efectos de poder decidir qué parte de su territorio puede incluir «zonas de gran afluencia turística».

La recurrente, también invoca la vulneración del artículo 5.6 de la LHC, toda vez que, la redacción del artículo 2.1. letra f) de la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004, únicamente cita a las oficinas de farmacia y omite a los estancos como supuestos de establecimientos en los que no se les aplica el régimen de regulación de los horarios comerciales, al tener los mismos su normativa específica sobre la materia. Contrariamente a lo que afirma la recurrente a criterio de esta representación, la remisión al régimen jurídico específico a las oficinas de farmacia y estancos que efectúan tanto el Real Decreto-ley 20/2012 como el Decreto-ley de Cataluña 4/2012, no comporta la existencia de ningún conflicto de naturaleza estrictamente competencial y, en consecuencia, no debe ser objeto de enjuiciamiento desde la perspectiva constitucional.

La recurrente afirma que la incorporación mediante el Decreto-ley de Cataluña 4/2012, en el grupo de establecimientos del artículo 2.1 de la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004 que no quedan sometidos a la aplicación del horario general, a los establecimientos comerciales definidos en la letra i) «de venta personalizada o en régimen de autoservicio, cuyos titulares son pequeñas o medianas empresas, que no pertenezcan a grupos o cadenas de distribución ni operen bajo el mismo nombre comercial, siempre que la superficie de venta no supere los 150 m² y tengan una oferta orientada esencialmente a productos de compra cotidiana de alimentación» o que con la misma limitación de superficie de venta estén situados en municipios de menos de 5.000 habitantes, previa autorización en este último caso del Pleno municipal y comunicación del Ayuntamientos a la Dirección General de comercio (cita la letra l) pero en realidad es la letra j), infringen la legislación básica, concretamente considera que vulnera el artículo 5.2 de la LHC que establece con carácter general la libertad de horarios para *«los establecimientos [...] que dispongan de una superficie útil para la exposición y venta al público inferior a 300 metros cuadrados [...]»* toda vez que, el precepto autonómico que se impugna solamente exige autorización previa municipal y la comunicación del Ayuntamiento a la Dirección General de Comercio.

En sentido coincidente al establecido en el Dictamen del Consejo de garantías estatutarias se afirman dudas sobre la constitucionalidad de los apartados y en consecuencia su legitimidad para ser consideradas parámetro de enjuiciamientos, por considerar que el ámbito material de lo declarado básico excede de tal modo que impide el desarrollo de la competencia autonómica en materia de ordenación del comercio.

En consecuencia, los preceptos impugnados son plenamente acordes con el art 121.1 letra c) EAC, toda

vez que su contenido se refiere estrictamente a la ordenación administrativa de la actividad comercial.

El presente recurso de inconstitucionalidad se interpone contra el artículo 2.2 de la LHC, en la redacción dada por el artículo 2 del Decreto-Ley de Cataluña 4/2012.

El artículo 2.2 la Ley Catalana 8/2004, de horarios comerciales en la redacción dada por el artículo 2 del Decreto-Ley de Cataluña 4/2012 establecen el régimen de flexibilización horaria para los establecimientos situados en municipios turísticos, las tiendas de conveniencia y los establecimientos al que hacen referencia i) y l).

«2. Los establecimientos situados en municipios turísticos, las tiendas de conveniencia y los establecimientos a los que hacen referencia las letras i) y l) del punto 1 de este artículo han de adelantar también su horario de cierre a las 20 horas los días 24 y 31 de diciembre, y tienen que permanecer cerrados los días 1 de enero y 25 de diciembre.»

La recurrente afirma que la restricción horaria impuesta por el artículo 2.2 de la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004, a los establecimientos situados en municipios turísticos, a las tiendas de conveniencia y a los establecimientos comerciales de venta personalizada o en régimen de autoservicio establecidos en las letras i) y j) (véase como la recurrente cita erróneamente la letra l) del apartado 1 del artículo 2, en el momento en que se establece el adelanto del horario de cierre a las veinte horas los días 24 y 31 de diciembre y obligando a que permanezcan cerrados los días 1 de enero y 25 de diciembre, conculca a criterio de la recurrente no sólo el artículo 5 de la LHC (apartado Tres artículo del artículo 27 Real decreto-ley 20/2012) que establece la plena libertad de horarios para estos establecimientos, sino el régimen de horario global previsto en los artículos 1 y 3 de la LHC.

En sentido coincidente al establecido en el Dictamen del Consejo de garantías estatutarias se afirman dudas sobre la constitucionalidad de los apartados y en consecuencia su legitimidad para ser consideradas parámetro de enjuiciamientos, por considerar que el ámbito material de lo declarado básico excede de tal modo que impide el desarrollo de la competencia autonómica en materia de flexibilización horaria.

En consecuencia, los preceptos impugnados son plenamente acordes con el art 121.1 letra c) EAC, toda vez que su contenido se refiere estrictamente a la ordenación administrativa de la actividad comercial.

El presente recurso de inconstitucionalidad se interpone contra el artículo 5 del Decreto-Ley de Cataluña 4/2012.

El artículo 5 del Decreto-Ley de Cataluña 4/2012 establece el régimen de ventas promocionales referido

al período dentro del cual pueden los establecimientos comerciales realizar las ventas de las rebajas.

El referido precepto establece:

«Artículo 5. Periodos para realizar ventas en rebajas.

La venta en rebajas se puede llevar a cabo, a criterio de cada comerciante y durante el plazo que este considere adecuado, dentro de los siguientes períodos estacionales:

a) Período estacional de invierno: desde el día 7 de enero hasta el día 6 de marzo, ambos incluidos.

b) Período estacional de verano: desde el día 1 de julio hasta el día 31 de agosto, ambos incluidos.»

La recurrente afirma de una forma muy escueta y sin llegar a elaborar ninguna argumentación que este precepto contraviene el artículo 25 de la LORCOMIN dictada al amparo de la competencia exclusiva del Estado para regular el derecho mercantil ex artículo 149.1.6 CE, como expresa la disposición final única de la Ley 7/1996 final en la redacción dada por el apartado Tres del artículo 28 del Real Decreto-ley 20/2012, que dispone que:

«1. Las ventas en rebajas podrán tener lugar en los períodos estacionales de mayor interés comercial según el criterio de cada comerciante.

2. La duración de cada periodo de rebajas será decidida libremente por cada comerciante.»

Ya se advirtió en los apartados precedentes de estas alegaciones que a criterio del Alto Tribunal la submateria de ventas promocionales se incluye dentro del concepto o título competencial “comercio interior” (STC 31/2010, de 28 de junio, FJ 68), por lo que debe rechazarse el título competencial del Estado invocado en el recurso de inconstitucionalidad.

No obstante, la argumentación vertida anteriormente debe denunciarse que ante la falta de argumentación en la impugnación del artículo 5 del Decreto-ley de Cataluña 4/2012 comporta, a criterio de este Tribunal, un incumplimiento en relación con el requisito procesal exigido, toda vez que la presunción de constitucionalidad del precepto no se destruye por la mera invocación formal de la norma vulnerada y, en consecuencia, y en base a la reiterada doctrina del Tribunal, la regulación de los períodos para llevar a cabo las ventas en rebajas del referido artículo, no debería ser objeto de la presente controversia constitucional.

En este sentido, destacar la STC 13/2007, que en su fundamento jurídico 1 sintetiza toda la doctrina existente sobre la cuestión apuntada, en el referido fundamento establece:

«Es doctrina reiterada de este Tribunal que la impugnación de normas debe ir acompañada con una fundamentación que permita a las partes a las que asiste el derecho de defensa (en este caso, al Abogado del Estado),

así como a este Tribunal, que ha de pronunciar Sentencia, conocer las razones por las cuales los recurrentes entienden que las disposiciones cuestionadas vulneran el orden constitucional [...] por lo cual, si no se atiende esta exigencia, se falta a la diligencia procesalmente requerida (SSTC 11/1981, de 8 de abril, FJ 3; 36/1994, de 10 de febrero, FJ 1; 43/1996, de 14 de marzo, FJ 3; 118/1996, de 27 de junio, FJ 2; 61/1997, de 20 de marzo, FJ 13; 118/1998, de 4 de junio, FJ 4; 233/1999, de 16 de diciembre, FJ 2; 104/2000, de 13 de abril, FJ 5; 96/2002, de 25 de abril, FJ 4; 16/2003, de 30 de enero, FJ 9; 245/2004, de 16 de diciembre, FJ 3; 100/2005, de 19 de abril, FJ 3; y 112/2006, de 19 de abril, FJ 19). En suma, la presunción de constitucionalidad de normas con rango de ley no puede desvirtuarse sin una argumentación suficiente, no siendo admisibles las impugnaciones globales carentes de un razonamiento desarrollado que las sustente (SSTC 43/1996, de 14 de marzo, FJ 5; 233/1999, de 16 de diciembre, FJ 2; 245/2004, de 16 de diciembre, FJ 3; y 100/2005, de 19 de abril, FJ 3)». (STC 13/2007, de 18 de enero, FJ 1).

Como conclusión de todo lo anterior, esta representación afirma lo siguiente:

1. Los preceptos del Decreto-Ley del Parlamento de Cataluña 4/2012, de 30 de octubre, de medidas en materia de horarios comerciales y determinadas actividades de promoción que han sido impugnados mediante el recurso de inconstitucionalidad del que traen casusa las presentes alegaciones, se han dictado en cumplimiento de la competencia exclusiva de la Generalidad en materia de ordenación administrativa de la actividad comercial establecida en el artículo 121.1 EAC concretamente, regulación de las modalidades de venta letra b) y la regulación de los horarios comerciales letra c) y, en consecuencia, son plenamente constitucionales.

2. La regulación contenida en los artículos 27 y 28 del Real Decreto-ley 20/2012, que sirve de parámetro de enjuiciamiento para afirmar la inconstitucionalidad mediata o indirecta, es formalmente básica pero desde el punto de vista material, excede según la reiterada jurisprudencia de este Tribunal, de lo que debe entenderse como básico, por lo que al infringir el orden de distribución de competencias, ha incurrido en un exceso competencial vulnerador de dicho orden establecido en el bloque de la constitucionalidad, ello es así por cuanto que las leyes declaradas básicas no pueden desplazar, de forma excluyente, hacia el ámbito de la competencia estatal sobre las «bases de la planificación general de la actividad económica» las materias reguladas por la Generalidad en materia de comercio interior.

3. El Decreto-ley de Cataluña 4/2012 no adolece de inconstitucionalidad mediata o indirecta ya que ni contraviene la Ley 1/2004, de 21 de diciembre, de horarios comerciales ni la Ley 7/1996, de 15 de enero, de

ordenación del comercio minorista (LORCOMIN), modificadas por el Real Decreto Ley 20/2012.

Por todo ello,

SOLICITA

Que, teniendo por presentado en tiempo y forma el presente escrito y por evacuado el trámite conferido, se sirva estimar las alegaciones formuladas y, en sus méritos, dictar sentencia por la que se desestime en su integridad el recurso de inconstitucionalidad promovido por el Presidente del Gobierno contra los artículos 1.2 letras a) a e) de la Ley del Parlamento de Cataluña 8/2004, de 23 de diciembre, de horarios comerciales, en la redacción dada por el artículo 1 del Decreto-Ley del Parlamento de Cataluña 4/2012, de 30 de octubre, de medidas en materia de horarios comerciales y determinadas actividades de promoción; el artículo 2.1, letras b), c), d), f), i), y l) y 2.2 de la misma Ley 8/2004, en la redacción dada por el artículo 2 del Decreto-Ley 4/2012, y contra el artículo 5 del Decreto-Ley 4/2012, y se declare la plena constitucionalidad de los preceptos impugnados.

OTROSÍ PRIMERO DICE

Que habiendo sido invocado el artículo 161.2 de la Constitución por la representación del presidente del Gobierno, de conformidad con el acuerdo del Consejo de Ministros de 1 de febrero de 2013, el Tribunal ha acordado la suspensión automática de los preceptos impugnados, desde la fecha de interposición de la demanda para las partes legitimadas en el proceso, y desde que aparezca publicada la suspensión en el *Boletín Oficial del Estado* para los terceros desde el 4 de marzo de 2013. No obstante lo anterior, esta representación considera que procede el levantamiento inmediato de la citada suspensión, sin que la resolución sobre este extremo deba demorarse hasta los cinco meses desde que fue acordada.

a) Posibilidad de proceder al levantamiento inmediato de la suspensión de la vigencia y aplicación del artículo impugnado.

El Tribunal Constitucional ha admitido en más de una ocasión la posibilidad de que en determinadas circunstancias se acuerde el levantamiento de la suspensión de la norma impugnada, sin tener que esperar al agotamiento del plazo de cinco meses establecido en el artículo 161.2 CE.

Ello es así porque el propio precepto constitucional parece admitir dicha posibilidad al establecer como máximo, el plazo de cinco meses dentro del cual el Tribunal deberá ratificar o levantar la suspensión acordada en su momento, de forma imperativa y a instancias del Gobierno, por invocación del referido precepto constitucional. De hecho, y en consonancia con lo

previsto en el artículo 161.2 CE, la propia doctrina constitucional ya ha reconocido en reiteradas ocasiones que los cinco meses son, precisamente el límite máximo inicialmente previsto para la suspensión y que se incluye «entre las potestades de este Tribunal ratificar o levantar la suspensión dentro de este plazo» (ATC 157/2008, de 12 de junio FJ 2).

En el mismo sentido, y por todos, cabe citar, entre otros, los AATC 355/1989, de 20 de junio, FJ 1; 154/1994, de 3 de mayo, FJ 1; 222/1995, de 18 de julio, FJ 1; 176/2002, de 1 de octubre, FJ 1; 99/2003, de 6 de marzo, FJ5, y en especial, el ATC 417/1997, de 16 de diciembre, en cuyo fundamento jurídico 1 se dice:

«[...] debe recordarse a este respecto que, según doctrina ya consolidada, nada impide a la Comunidad Autónoma autora de la Ley recurrida solicitar anticipadamente –esto es, antes del transcurso de los cinco meses a los que alude el art. 161.2 CE– el levantamiento de la suspensión (AATC 1140/1987, 355/1989 y 504/1989), toda vez que el tenor literal de dicha disposición constitucional indica que los cinco meses son, precisamente, el límite máximo inicialmente previsto para la suspensión, incluyéndose, por tanto, entre las atribuciones de este Tribunal la de ratificar o levantar la suspensión dentro de ese plazo. De otro lado, tampoco el art. 30 LOTC veda en modo alguno que este Tribunal acuerde el levantamiento de la suspensión sin necesidad de agotar el reiterado plazo de cinco meses (AATC 154/1994, 221/1995, 222/1995 y 292/1995)».

Con la intención de apuntar brevemente cuáles son los parámetros que a criterio del Alto Tribunal rigen la decisión sobre el levantamiento o el mantenimiento de la suspensión, y sin perjuicio de que esta representación los desarrolle posteriormente poniéndolos en relación con los preceptos impugnados, debemos destacar que las resoluciones del Tribunal Constitucional acerca del mantenimiento o no de la suspensión automática, queda presidida por la ponderación de los intereses en juego, por el examen de las situaciones creadas por la norma, por la naturaleza de los actos impugnados regidos por el principio de presunción de la constitucionalidad de las normas objeto del conflicto, y por la consistencia de las razones que aporte el Gobierno en defensa del referido mantenimiento. En consecuencia, y partiendo siempre, según una consolidada jurisprudencia constitucional recaída en diversos incidentes de suspensión, es preciso que en el presente supuesto se ponderen los intereses en presencia, a saber tanto el general y público, como el particular y privado de terceras personas afectadas y se analicen los perjuicios de imposible o difícil reparación que se sigan del mantenimiento o levantamiento de la suspensión de la vigencia o aplicación de la disposición o resolución impugnada (AATC 727/1984, de 22 de noviembre, FJ 2; 753/1984, de 29 de noviembre, FJ 2; 175/1985, de 7 de marzo, FJ único; 355/1989, de 20 de junio, FJ 3; 329/1992, de 27 de octubre, FJ 2; 46/1994, de

8 de febrero, FJ 1; 251/1996, de 17 de septiembre, FJ 1; 231/1997, de 24 de junio, FJ 1; 417/1997, de 16 de diciembre, FJ1; 169/1998, de 14 de julio, FJ 1; 218/1998, de 14 de octubre, FJ 1; 18/1999, de 26 de enero, FJ 1; 72/1999, de 23 de marzo, FJ 1; 100/2002, de 5 de junio FJ 2; 88/2008, de 2 de abril, FJ 2; 157/2008, de 12 de junio, FJ2, y 10/2013, de 15 de enero, FJ 1).

b) Naturaleza de la institución suspensiva del artículo 161.2 CE y el principio de legitimidad constitucional de los artículos 1.2 letras a) a e) de la Ley del Parlamento de Cataluña 8/2004, de 23 de diciembre, de horarios comerciales, en la redacción dada por el artículo 1 del Decreto-Ley del Parlamento de Cataluña 4/2012, de 30 de octubre, de medidas en materia de horarios comerciales y determinadas actividades de promoción; el artículo 2.1, letras b), c), d), f), i), y j) y 2.2 de la misma Ley 8/2004, en la redacción dada por el artículo 2 del Decreto-Ley 4/2012, y del artículo 5 del Decreto-Ley 4/2012.

La potestad gubernamental de veto suspensivo establecida en el artículo 161.2 CE en el seno de los procedimientos constitucionales instados contra las Comunidades Autónomas aparece como una medida estrictamente procesal, de naturaleza cautelar o de protección preventiva sobre la cual el propio Tribunal Constitucional se deberá pronunciar y sin que por ello deba entrar en el fondo del asunto. En este sentido, este Tribunal ha venido reconociendo que en la operación de ponderación de los intereses en presencia a los efectos de poder adoptar la correspondiente decisión sobre el mantenimiento o levantamiento del precepto o de la norma impugnada, única y exclusivamente deben tenerse en cuenta las situaciones de hecho que se derivan del análisis de las normas impugnadas y en atención al carácter cautelar de la medida, al margen pues de la viabilidad de las pretensiones que las partes han formulado (AATC 100/2002, de 5 de julio, FJ 2, y 176/2002, de 1 de octubre, FJ 1).

En consecuencia, y partiendo de esta óptica cautelar el Tribunal debe tomar en consideración la naturaleza excepcional de la suspensión de las leyes, derivada de la presunción de constitucionalidad de las mismas, como consecuencia del principio democrático. Por todo ello, el levantamiento o el mantenimiento de la suspensión del precepto impugnado derivada de la invocación gubernamental del artículo 161.2 CE debe determinarse, de acuerdo con la doctrina consolidada de ese Tribunal y mantenida en el ya citado ATC 417/1997, atendiendo a lo siguiente:

«[...] la presunción de legitimidad de que gozan las leyes, en cuanto expresión de la voluntad popular (AATC 154/1994 y 221/1995); la necesidad de ponderar, de un lado, los intereses en presencia, tanto el general y el público como el particular de las terceras personas afectadas, y, de otra parte, los perjuicios de imposible o difícil reparación que se sigan del mantenimien-

to o levantamiento de las suspensiones (especialmente, AATC 222/1995 y 291/1995); y, por último, que todo ello debe ser examinado a la luz de la naturaleza cautelar de la medida y sin prejuzgar la decisión sobre el fondo del asunto (por todos, AATC 154/1994 y 221/1995 de 18 de julio FJ3)».

Sobre el carácter excepcional de la institución suspensiva, el Tribunal se ha pronunciado en el sentido de afirmar que la misma «[...] es, además, tanto más enérgica cuanto más directa es la conexión del órgano con la voluntad popular y llega por eso a su grado máximo en el caso del legislador, que lo es, precisamente, por ser el representante de tal voluntad. Como el legislador está vinculado por la Constitución la constatación de que la Ley la ha infringido destruye la presunción y priva de todo valor a la Ley, pero mientras tal constatación no se haya producido, toda suspensión de la eficacia de la Ley, como contraria a dicha presunción, ha de ser considerada excepcional, [...] (STC 66/1985 de 23 de mayo FJ3)».

Estrechamente vinculada con el carácter de excepcional del mantenimiento de la suspensión de la norma impugnada, en cuanto excepción a la regla general de eficacia de las normas, el Tribunal ha mencionado en reiteradas ocasiones sobre la necesidad de que el Gobierno aporte cuantos razonamientos y argumentos sean suficientes a los efectos de poder justificar la necesidad de la medida suspensiva. En esta línea argumental y sobre el alcance de la referida justificación, el Tribunal ha manifestado: «En este sentido ha de recordarse que el mantenimiento de la suspensión requiere que el Gobierno, a quien se debe la iniciativa, no sólo invoque la existencia de aquellos perjuicios, sino que “es preciso demostrar o, al menos, razonar consistentemente su procedencia y la imposible o difícil reparación de los mismos, ya que debe partirse en principio de la existencia de una presunción de constitucionalidad a favor de las normas o actos objeto de conflicto (AATC 472/1988, 589/1988, 285/1990, 266/1994, 267/1994, 39/1995, 156/1996, y 100/2002)” (ATC 176/2004, de 11 de mayo, FJ 3)» (AUTO 300/2005, de 5 de julio de 2005, FJ 3), añadiendo también el Alto Tribunal que «los argumentos en los que justifique el mantenimiento de la suspensión solicitada han de ser aportados y razonados con detalle [...]» (AATC 88/2008, de 2 de abril, FJ 5, y 189/2001, de 3 de julio, FJ1) y «desarrolladas de forma convincente por quien las alega» (ATC 29/1990, de 16 de enero, FJ 1) de modo que «el mecanismo previsto en el artículo 161.2 no pueda ser prolongado sin una justificación expresa y suficiente (ATC 154/1994)» (ATC 221/1995, de 18 de julio, FJ 3).

A mayor abundamiento, el Alto Tribunal también ha venido a exigir a quien deba probar la necesidad de la medida cautelar solicitada que, la verosimilitud de los perjuicios invocados y que sirven de soporte para justificar el mantenimiento de la suspensión del precepto impugnado no puede quedar condicionada a la nece-

sidad de proceder al análisis de fondo del asunto, evitando por ello, que se aporten suposiciones o aproximaciones de hecho. En este sentido, debe mencionarse el ATC 189/2001 de 3 de julio que en su FJ 2 establece: «Ya dijimos con ocasión del mismo trámite incidental de otro tributo autonómico, en el que el Abogado del Estado empleaba el mismo argumento, que la verosimilitud de los perjuicios invocados por el Abogado del Estado, meramente potenciales e hipotéticos, aparece condicionada en este supuesto a que en la Sentencia resuelva en su momento el recurso de inconstitucionalidad».

Finalmente, el Alto Tribunal ha exigido que la decisión sobre el mantenimiento o la suspensión del precepto impugnado debe de adoptarse previa valoración o ponderación de un lado, de los intereses concernidos ya sean públicos y generales o particulares y privados de terceros afectados y de otro, de los «perjuicios irreparables de imposible o difícil reparación» (ATC 69/2012 de 17 de abril FJ2) que se derivarían tanto del mantenimiento, como del levantamiento de la suspensión de la vigencia de los preceptos impugnados, es decir, de los preceptos contenidos en el Decreto-ley 4/2012 en materia de horarios comerciales y ventas promocionales, desvinculando la referida operación de ponderación en relación con la cuestión de fondo y del hipotético resultado obtenido en la resolución final del procedimiento constitucional.

En este sentido, es reiterada la doctrina constitucional que corrobora lo anteriormente expuesto, como ha indicado en el ATC 44/2011, de 12 de abril, en el Fundamento Jurídico 2: «Sobre este tipo de incidentes de suspensión es reiterada nuestra doctrina según la cual, para decidir acerca del mantenimiento o levantamiento de la misma, es necesario ponderar, de un lado, los intereses que se encuentran concernidos, tanto el general y público como, en su caso, el particular o privado de las personas afectadas, y, de otro, los perjuicios de imposible o difícil reparación que puedan derivarse del mantenimiento o levantamiento de la suspensión. Igualmente, se ha destacado que esta valoración ha de efectuarse mediante el estricto examen de las situaciones de hecho creadas y al margen de la viabilidad de las pretensiones que se formulen en la demanda, recordando que el mantenimiento de la suspensión requiere que el Gobierno de la Nación, a quien se debe la iniciativa, aporte y razone con detalle los argumentos que la justifiquen, pues debe partirse en principio de la presunción de constitucionalidad de las normas objeto de recurso (por todos, ATC 105/2010, de 29 de julio, FJ 2)».

En el mismo sentido, y entre otras muchas, se ha pronunciado este Tribunal en los AATC 189/2001, de 3 de julio FJ 1; 176/2002, de 1 de octubre, FJ 1; 105/2010, de 29 de julio, FJ 2; 42/2011, de 12 de abril, FJ2, y 69/2012, de 17 de abril, FJ2, y en especial puede hacerse mención también a los recientes AATC 10/2013, de 15 de enero, y 60/2013, de 25 de febrero.

Finalmente, destacar que de la lectura de la jurisprudencia constitucional anteriormente reproducida el Alto Tribunal exige que en la operación de ponderación no se tenga en cuenta en ningún caso, ni la cuestión de fondo objeto de análisis jurídico-constitucional, toda vez que no puede existir ninguna vinculación entre la necesidad de la medida adoptada en el procedimiento incidental y el contenido de la resolución de fondo que en su día se pueda adoptar, ni el margen de viabilidad de las pretensiones que se formulen en la demanda (además de las anteriormente reproducidas cabe citar también las AATC 12/2006, de 17 de enero, FJ5; 157/2008, de 12 de junio, FJ 4; 114/2011, de 19 de junio, FJ 4, y 95/2011, de 21 de junio, FJ4).

c) Ponderación de los intereses en presencia en este procedimiento de inconstitucionalidad: únicamente se producen daños reales y perjuicios irreparables de imposible o difícil reparación si se mantiene la suspensión de los artículos 1.2 letras a) a e) de la Ley del Parlamento de Cataluña 8/2004, de 23 de diciembre, de horarios comerciales, en la redacción dada por el artículo 1 del Decreto-Ley del Parlamento de Cataluña 4/2012, de 30 de octubre, de medidas en materia de horarios comerciales y determinadas actividades de promoción; el artículo 2.1, letras b), c), d), f), i), y j) y 2.2 de la misma Ley 8/2004, en la redacción dada por el artículo 2 del Decreto-Ley 4/2012, y del artículo 5 del Decreto-Ley 4/2012.

Como consecuencia de todo lo anterior, y de conformidad con la doctrina constitucional reseñada, la decisión del mantenimiento de la suspensión de la vigencia y aplicación de los artículos 1.2 letras a) a e) de la Ley del Parlamento de Cataluña 8/2004, de 23 de diciembre, de horarios comerciales, en la redacción dada por el artículo 1 del Decreto-Ley del Parlamento de Cataluña 4/2012, de 30 de octubre, de medidas en materia de horarios comerciales y determinadas actividades de promoción; del artículo 2.1, letras b), c), d), f), i), y j) y 2.2 de la misma Ley 8/2004, en la redacción dada por el artículo 2 del Decreto-Ley 4/2012, y del artículo 5 del Decreto-Ley 4/2012, debe adoptarse partiendo de la constitucionalidad de los preceptos impugnados, circunstancia que comporta que el mantenimiento de la suspensión deberá constituir una medida excepcional acordada al margen de la viabilidad de las pretensiones formuladas en la demanda, y en base a la ponderación de los intereses públicos y privados en presencia, así como de los daños reales y perjuicios irreparables de difícil o imposible reparación que se derivarían del mantenimiento de la suspensión de su vigencia y aplicación.

En el supuesto de los preceptos impugnados en este procedimiento constitucional esta representación analiza cuáles son los intereses concernidos, tanto generales y públicos, como privados o particulares de las personas afectadas, así como como los daños reales y perjuicios irreparables de difícil o imposible repa-

ración que se derivarían del mantenimiento de la suspensión de su vigencia y aplicación ya acordada de forma imperativa, a instancias del Gobierno.

Para ello es necesario determinar primeramente, cuál es el alcance material de la modificación introducida mediante los artículos 1.2 del Decreto-Ley del Parlamento de Cataluña 4/2012, en la modificación de la Ley de horarios comerciales 8/2004 en materia de regulación de horario general y supuestos de exclusión para determinados establecimientos, así como la modificación introducida por el artículo 5 del Decreto-Ley 4/2012 regulador de las ventas en rebajas, para poder determinar seguidamente el alcance exacto de los efectos producidos sobre los intereses concernidos para el caso de que mantenga la suspensión adoptada de forma cautelar.

Como ya dijimos anteriormente en la segunda de las alegaciones de este escrito, la gran mayoría de preceptos impugnados de la ley catalana de horarios comerciales 8/2004, no han comportado ninguna alteración material con la entrada en vigor del Decreto-Ley de Cataluña 4/2012, toda vez que se han introducido en la norma de urgencia por estrictas razones de técnica normativa y, en consecuencia, han estado en vigor desde el día 1 de enero de 2005 y hasta el día 4 de marzo de 2013, fecha de efectos de la suspensión invocada ex artículo 161.2.CE para los terceros.

En este sentido, destacar lo siguiente:

a) El artículo 1.2, letras a) hasta la letra d), ambas inclusive, de la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004, en la redacción dada por el artículo 1.2 del Decreto-Ley de Cataluña 4/2012, mantiene en idénticos términos al régimen anterior de horarios general establecido por la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004 y vigente desde el día 1 de enero de 2005, salvo lo que realmente supone una modificación del referido texto incorporado por el referido Decreto-Ley mediante la letra e) a saber, el incremento de cuatro a diez el número de días festivos en los que deben permanecer cerrados los establecimientos comerciales (1 de enero, 1 de mayo, 11 de septiembre y 25 de diciembre, a los que se añaden los días: 6 de enero, domingo y lunes de Pascua, 24 de junio, 26 de diciembre y el 23 de junio siempre que coincida en domingo).

b) El artículo 2.1, letras b), d), f), y k) de la misma Ley catalana de horarios comerciales 8/2004, en la redacción dada por el artículo 2 del Decreto-Ley de Cataluña 4/2012, también mantiene en idénticos términos al régimen anterior de establecimientos que pueden disponer de cierta flexibilidad horaria establecido anteriormente por la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004 y vigente desde día 1 de enero de 2005, salvo las modificaciones introducidas por el artículo 2 del Decreto-Ley de Cataluña 4/2012, que modifica el régimen de flexibilización de los horarios comerciales para los establecimientos comerciales anexos a las

gasolineras establecidos en la letra c), para los establecimientos comerciales de venta personalizada o en régimen de autoservicio con una superficie de venta no superior a 150 m² a que se refiere la letra i), y para los establecimientos dedicados esencialmente a la venta de productos culturales o de ocio que tengan una superficie de hasta 300 m², incorporado mediante la nueva letra l).

c) El artículo 2.2 en la redacción dada por el artículo 2 del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, no contiene ningún cambio respecto a la anterior regulación contenida en el artículo 2.3 de la LHC, toda vez que se limita a añadir a los establecimientos de la nueva letra l) a la que nos hemos referido anteriormente.

d) El artículo 5 del Decreto-Ley catalán 4/2012, establece los períodos de rebajas en los cuales los comerciales podrán practicar dicha modalidad de venta sin ningún tipo de limitación, del mismo modo que el establecido mediante el Decreto 150/1996, de 30 de abril, por el cual se establecen los períodos de rebajas, en virtud de lo establecido en el artículo 25 de la Ley 7/1996, de 15 de enero, de ordenación del comercio minorista.

Como consecuencia de lo anterior, podemos concluir que la parte recurrente ha procedido a la impugnación indiscriminada de los referidos preceptos del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, incluyendo también aquellos preceptos que ya eran vigentes desde el día 1 de enero de 2005, y que por razones de técnica normativa se han vuelto a reproducir en el articulado del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, sin tener en cuenta que la ley que es objeto de modificación, la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004, nunca fue impugnada en ninguno de sus preceptos y que se dictó en base al mismo título competencial reconocido en el Estatuto de Autonomía catalán de 1979 en materia de comercio interior, de conformidad con las bases y la ordenación de la actividad económica general del Estado ex artículo 149.1.13 CE.

Debe destacarse que la suspensión de los artículos impugnados del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, acordada de forma imperativa y con efectos para las partes desde el 1 de febrero de 2013, y con efectos hacia terceros desde el 4 de marzo de 2013, ha comportado un cambio sustancial sobre el régimen de la regulación de los horarios comerciales, toda vez que actualmente nos encontramos con una situación totalmente indeseada que afecta, como más adelante se verá, no solamente los intereses concernidos, sino que atenta el principio constitucional de seguridad jurídica.

Ello es así toda vez que la entrada en vigor del Real Decreto-ley 20/2012 ha introducido un marco confuso de la determinación del régimen jurídico aplicable al confluir dos regulaciones coincidentes en materia de horarios comerciales y ventas de rebajas sobre un mismo destinatario.

Para poder tomar la decisión definitiva sobre la suspensión del precepto impugnado esta representación analiza de conformidad con la doctrina constitucional anteriormente apuntada, cuáles son los intereses concernidos y cuáles son los efectos de difícil o imposible reparación que se producirán, tanto en el supuesto de que se mantenga la suspensión, como en el caso contrario, a saber si se acuerda levantar la referida institución cautelar.

En relación con la posibilidad de que el Tribunal decida mantener la suspensión de todos los preceptos impugnados del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, resulta evidente que de entrada, tal y como acabamos de afirmar, lo que comporta es la existencia de un vacío normativo que afecta el régimen jurídico regulador de los horarios comerciales con una fuerte incidencia en el sector de los profesionales del comercio. En este contexto de falta de regulación del régimen de horarios comerciales señalado, es evidente que afecta de forma determinante en tanto que perjudica los intereses de naturaleza general y pública configurados en el presente supuesto, por la necesidad de proteger los intereses públicos fundamentados en razones imperiosas de interés general de tipo económico que inspiran el régimen jurídico de los horarios comerciales del Decreto-ley de Cataluña 4/2012.

En caso de que se decida mantener la suspensión de los preceptos impugnados de los artículos 1, 2 y 5 del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, se trataría de introducir un vacío normativo en relación con una regulación que afectaba a la regulación del horario general de los establecimientos comerciales, así como los supuestos de exclusión del referido horario para determinados establecimientos definidos en el propio artículo 2 del Decreto-ley de Cataluña 4/2012.

Como corolario de lo anterior, debemos afirmar que con el mantenimiento de la suspensión cautelar no se consigue evitar ningún perjuicio (ni se obtiene ningún beneficio), toda vez que de mantenerse la misma, no se evitan perjuicios inmediatos e irreparables que la prolongación de la actual situación generaría sobre la estructura comercial catalana y sobre la conciliación de la vida laboral y familiar de las cerca de 300.000 personas que trabajan en el comercio al detalle, sino todo lo contrario, la suspensión generará daños de difícil reparación en el tejido comercial de Cataluña.

El hecho de que el legislador en el momento de elaborar el Decreto-ley de Cataluña 4/2012, haya optado por la técnica normativa de volver a reproducir íntegramente la redacción de los artículos 1 y 2 de la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004 una vez modificado, no debe ser óbice para valorar la conveniencia de la necesidad de seguir manteniendo el régimen jurídico de los horarios comerciales vigentes en su mayor parte desde el 1 de enero de 2005, toda vez que los perjuicios que se producirían en caso de mantenerse la suspensión serían de difícil o imposible reparación, ya

que tendríamos un efecto indeseado como es el predominio de la posición dominante de los grandes centros comerciales hacia el pequeño comercio.

En relación con la posibilidad de que este Tribunal decida proceder al levantamiento de la suspensión, manteniendo la vigencia y aplicación de la regulación de los horarios comerciales establecida en el Decreto-ley de Cataluña 4/2012, es preciso afirmar que en ningún caso, se podrán producir perjuicios de imposible o difícil reparación una vez valorados los intereses confluyentes.

Ello es así por cuanto que, si se procede al levantamiento de la suspensión, se mantiene básicamente el régimen jurídico regulador de los horarios comerciales, existente en su mayor parte desde el día 1 de enero de 2005, de modo que, hasta que no se proceda a analizar el fondo de la controversia constitucional no se podrá establecer el nuevo régimen regulador de los horarios comerciales y ventas promocionales.

Por todo ello, y en caso de acordar en un futuro la inconstitucionalidad del precepto impugnado, no se van a ver afectados ningún derecho público o general, a saber la preservación de los intereses estrechamente vinculados con las razones imperiosas de interés general, ni ningún interés particular y privado, toda vez que, los comerciantes podrán establecer el horario de apertura de sus establecimientos de conformidad con los medios materiales y personales disponibles, respetando las condiciones del personal laboral que tengan contratado, y sin que el régimen jurídico en vigor hasta la fecha, les haya generado ningún perjuicio económico, toda vez que la declaración de inconstitucionalidad lo único que va a producir será una ampliación o, en su caso, reducción pro futuro de sus expectativas de negocio. Finalmente, y en caso de que este Tribunal acuerde la constitucionalidad del precepto impugnado, no hay ningún interés afectado ni perjuicio ocasionado.

De todo lo expuesto anteriormente se deduce que, en caso de acordar el levantamiento de la suspensión de los preceptos impugnados, se va a recuperar el régimen jurídico relativo a los horarios comerciales y las ventas promocionales incluido en los artículos 1.2 letras a) a e); 2 letras b), c), f), i), j); y 2.2 de la Ley catalana de horarios comerciales 8/2004, en la redacción dada respectivamente, por los artículos 1 y 2 del Decreto-ley de Cataluña 4/2012 y por el régimen jurídico

de las ventas en periodos de rebajas del artículo 5 del referido Decreto-ley, el cual no va a afectar los intereses en presencia, tanto el general y el público como el particular de las terceras personas afectadas, y además no va a producir perjuicios de imposible o difícil reparación con motivo del levantamiento de la referida institución cautelar.

Por todo ello, al Tribunal Constitucional,

OTROSÍ PRIMERO SOLICITA

Que, de conformidad con lo que se manifiesta en el anterior otrosí, y previos los trámites oportunos, acuerde el levantamiento inmediato de la suspensión de los artículos 1.2 letras a) a e) de la Ley del Parlamento de Cataluña 8/2004, de 23 de diciembre, de horarios comerciales, en la redacción dada por el art. 1 del Decreto-ley de Cataluña 4/2012; los artículos 2.1, letras b), c), d), f), i) y j); y 2.2 de la misma Ley 8/2004, en la redacción dada por el artículo 2 del Decreto-Ley de Cataluña 4/2012, y el art. 5 del Decreto-Ley 4/2012.

OTROSÍ SEGUNDO DICE

Que este Tribunal ha admitido a trámite el Recurso de Inconstitucionalidad 630-2013 en relación a la letra l) del artículo 2.1 de la Ley 8/2004, de 23 de diciembre, de horarios comerciales, en la redacción dada por el artículo 2 del Decreto-ley de Cataluña 4/2012, por cuanto que de la lectura de las argumentaciones vertidas en el escrito de interposición se deduce claramente que la parte recurrente ha incurrido en un error, pues las argumentaciones de la recurrente se refieren la letra j) del referido artículo, mientras que el recurso se interpone contra la letra l) de dicho artículo.

OTROSÍ SEGUNDO SOLICITA

Que de conformidad con las manifestaciones vertidas en el segundo otrosí y previos los trámites oportunos, acuerde el levantamiento inmediato de la suspensión de la letra l) del artículo 2.1 de la Ley 8/2004, en la redacción dada por el artículo 2 del Decreto-Ley de Cataluña 4/2012.

Barcelona para Madrid, a 22 de marzo de 2013

Anna Casas i Gregorio
Letrada del Parlamento de Cataluña
