



BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

Número 178 / III Legislatura / Cinquè període

Barcelona, 11 de juny de 1990

SUMARI

1. TRAMITACIONS CLOSES AMB TEXT

APROVAT O CLOSES EN LA FORMULACIÓ

1.10. Resolucions

- Resolució 126/III del Parlament de Catalunya, sobre els Catalans Reclosos en Centres Penitenciaris fora de Catalunya, adoptada per la Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana el dia 29 de maig de 1990 (DSPC-C, 149).
- Resolució 127/III del Parlament de Catalunya, sobre els Plans Comarcals de Muntanya, adoptada per la Comissió de Política Territorial el dia 1 de juny de 1990 (DSPC-C, 150).
- Resolució 128/III del Parlament de Catalunya, sobre la Instal·lació de Processos de Dessulfuració de Gasos a la Central Tèrmica d'Andorra (Aragó), adoptada per la Comissió de Política Territorial el dia 1 de juny de 1990 (DSPC-C, 150).
- Resolució 129/III del Parlament de Catalunya, sobre la Protecció Natural i Cultural de la Vall d'Hortmoier, adoptada per la Comissió de Política Territorial el dia 1 de juny de 1990 (DSPC-C, 150).
- Resolució 130/III del Parlament de Catalunya, sobre l'Avaluació del Procés d'Immersió Lingüística Iniciat el Curs 1983-1984, adoptada per la Comissió de Política Cultural el dia 1 de juny de 1990 (DSPC-C, 151).

1.20. Interpellacions

- Interpellació al Consell Executiu sobre el suport institucional de projectes i activitats culturals (Reg. 15527; BOPC, 143, 9254). Substanciació (DSPC-P, 63).
- Interpellació al Consell Executiu sobre l'aplicació de la Llei 2/1982, de Protecció de la Zona Volcànica de la Garrotxa (Reg. 16144; BOPC, 143, 9255). Substanciació (DSPC-P, 63).
- Interpellació al Consell Executiu sobre la política de presons (Reg. 16631; BOPC, 147, 9422). Substanciació (DSPC-P, 63).
- Interpellació al Consell Executiu sobre la política de conversió turística (Reg. 16845; BOPC, 159, 10346). Substanciació (DSPC-P, 63).
- Interpellació al Consell Executiu sobre la política de turisme (Reg. 16846; BOPC, 159, 10347). Substanciació (DSPC-P, 63).
- Interpellació al Consell Executiu sobre la política de les indústries extractives i mineria (Reg. 16854; BOPC, 150, 9681). Substanciació (DSPC-P, 63).
- Interpellació al Consell Executiu sobre els complexos urbanístics esportius (Regs. 16904 i 17247; BOPC, 152, 9747). Substanciació (DSPC-P, 63).
- Interpellació al Consell Executiu sobre la política general de promoció turística (Reg. 18501; BOPC, 171, 11259). Substanciació (DSPC-P, 63).

11744	xa (Reg. 16144; BOPC, 143, 9255). Substanciació (DSPC-P, 63).	11746
11744	— Interpellació al Consell Executiu sobre la política de presons (Reg. 16631; BOPC, 147, 9422). Substanciació (DSPC-P, 63).	11746
11744	— Interpellació al Consell Executiu sobre la política de conversió turística (Reg. 16845; BOPC, 159, 10346). Substanciació (DSPC-P, 63).	11747
11744	— Interpellació al Consell Executiu sobre la política de turisme (Reg. 16846; BOPC, 159, 10347). Substanciació (DSPC-P, 63).	11747
11745	— Interpellació al Consell Executiu sobre la política de les indústries extractives i mineria (Reg. 16854; BOPC, 150, 9681). Substanciació (DSPC-P, 63).	11747
11745	— Interpellació al Consell Executiu sobre els complexos urbanístics esportius (Regs. 16904 i 17247; BOPC, 152, 9747). Substanciació (DSPC-P, 63).	11747
11745	— Interpellació al Consell Executiu sobre la política general de promoció turística (Reg. 18501; BOPC, 171, 11259). Substanciació (DSPC-P, 63).	11747
11746	1.30. Altres tramitacions	
11746	1.30.05. Procediments davant el Tribunal Constitucional	
11746	— Recurs d'Inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra els articles 10, 70, 71 i 72 i la Disposició Addicional Tercera de la Llei 50/84, del 30 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per al 1985. Sentència del Tribunal Constitucional (Reg. 18589).	11747

2. TRAMITACIONS CLOSES PER REBUIG, RETIRADA, CANVI O DECAÏMENT

2.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de normes

2.01.02. Proposicions de llei

— Proposició de Llei de Creació del Consell Econòmic i Social de Catalunya (Reg. 17685). Retirada de la Proposició (DSPC-P, 63).

2.10. Projectes i propostes de resolució

2.10.35. Proposicions no de llei i altres propostes de resolució

— Proposició no de Llei sobre la Publicació de Sentències Dictades en Suplicació per les Sales Socials dels Tribunals Superiors de Justícia (Reg. 15459). Rebuig de la Proposició (DSPC-C, 149).

— Proposició no de Llei sobre la Modificació del Pla de Sanejament de la Zona 13 (Reg. 15638). Rebuig de la Proposició (DSPC-C, 150).

— Proposició no de Llei sobre l'Atorgament de Credencials als Diputats Membres de la Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana per tenir lliure Accés als Establiments Penitenciaris (Reg. 15639). Rebuig de la Proposició (DSPC-C, 149).

— Proposició no de Llei sobre el Pla Hidrològic de les Conques Internes de Catalunya (Reg. 15897). Rebuig de la Proposició (DSPC-C, 150).

— Proposició no de Llei sobre les Reparacions de les Baranes Protectores i Elements Accessoris de les Autopistes Catalanes (Reg. 16059). Rebuig de la Proposició (DSPC-C, 150).

— Proposició no de Llei sobre el Desenvolupament del Model de Policia (Reg. 16127). Rebuig de la Proposició (DSPC-C, 149).

— Proposició no de Llei sobre l'Obertura del Túnel de la Bonaigua (Reg. 16700). Rebuig de la Proposició (DSPC-C, 150).

— Proposició no de Llei sobre la Retirada dels Vehicles Abandonats en les Àrees i les Voreres de les Carreteres Catalanes (Reg. 16736). Rebuig de la Proposició (DSPC-C, 150).

— Proposició no de Llei sobre l'Establiment d'una Franja de Desconnexió Estable de TVE per a Catalunya (Reg. 17195). Retirada de la Proposició (DSPC-C, 151).

— Proposició no de Llei sobre l'Elaboració d'un Pla Complementari de Muntanya a la Comarca del Ripollès (Reg. 17215). Rebuig de la Proposició (DSPC-C, 150).

— Proposició no de Llei sobre la Construcció d'una Xarxa de Control i Vigilància de la Contaminació Atmosfèrica al Municipi de Celrà (Reg. 17220). Rebuig de la Proposició (DSPC-C, 150).

2.20. Interpellacions

— Interpellació al Consell Executiu sobre la política de seguretat ciutadana (Reg. 16341). Retirada de la interpellació (Reg. 18660).

3. TRAMITACIONS EN CURS

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de normes

3.01.01. Projectes de llei

— Projecte de Llei sobre el Règim Especial de la Vall d'Aran (Reg. 9211). Pròrroga del termini de presentació del Dictamen de la Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local (Reg. 18665).

11748 11753

— Projecte de Llei del Règim Jurídic de les Urbanitzacions Privades (Reg. 16103). Ponència per a elaborar l'informe sobre el projecte.

11753

— Projecte de Llei de Formació d'Adults (Reg. 17644). Pròrroga del termini de presentació d'esmenes (Reg. 18670).

11754

— Projecte de Llei de Mesures Urgents per a la Gestió dels Residus Industrials a Catalunya (Reg. 17887). Pròrroga del termini de presentació d'esmenes (Reg. 18698).

11754

— Projecte de Llei de Filiacions (Reg. 18445). Tramesa a la Comissió i termini de presentació d'esmenes.

11755

3.01.02. Proposicions de llei

— Proposició de Llei de Modificació de la Llei de la Sindicatura de Comptes (Reg. 12983). Pròrroga del termini de presentació d'esmenes (Regs. 18733 i 18752).

11755

3.10. Projectes i propostes de resolució

3.10.35. Proposicions no de llei i altres propostes de resolució

— Proposició no de Llei sobre la Regulació de la Regió I (Reg. 1598). Pròrroga del termini per a debatre la Proposició (Reg. 18663).

11756

— Proposició no de Llei sobre la Divisió de Catalunya en Regions (Regs. 1600 i 1615b). Pròrroga del termini per a debatre la Proposició (Reg. 18663).

11756

— Proposició no de Llei sobre el Compliment de les Lleis d'Ordenació del Territori (Reg. 1602). Pròrroga del termini per a debatre la Proposició (Reg. 18663).

11757

— Proposició no de Llei sobre el Traspàs de Determinades Competències i Recursos Econòmics a les Comarques (Reg. 1725). Pròrroga del termini per a debatre la Proposició (Reg. 18663).

11757

— Proposició no de Llei sobre la Situació Actual d'Estancament Autonòmic (Reg. 16129). Pròrroga del termini per a debatre la Proposició (Reg. 18664).

11758

— Proposició no de Llei sobre els Drets dels Joves que han de complir el Servei Militar (Reg. 17716). Esmenes presentades pels grups parlamentaris (Reg. 18440).

11758

— Proposició no de Llei sobre la Suspensió d'Aplicació de Decrets per part del Consell Executiu sobre la Política Sanitària (Reg. 18063). Pròrroga del termini de presentació d'esmenes (Reg. 18753).

11759

— Proposició no de Llei sobre l'Eliminació de les Barreres Arquitectòniques (Reg. 18457). Tramesa a la Comissió i termini de presentació d'esmenes.

11759

— Proposició no de Llei sobre la Supressió del Peatge de les Autopistes Manresa-Terrassa, Terrassa-Rubí i la del Garraf (Reg. 18502). Tramesa a la Comissió i termini de presentació d'esmenes.

11759

— Proposició no de Llei sobre el Funcionament d'un Nou Institut de BUP a la Quarta Zona de Girona el Curs 1990-91

(Reg. 18509). Tramesa a la Comissió i termini de presentació d'esmenes.

— Proposició no de Llei sobre la Caserna de la Guàrdia Civil de la Travessera de Gràcia de Barcelona (Reg. 18518). Tramesa a la Comissió i termini de presentació d'esmenes.

— Proposició no de Llei sobre la Sol·licitud de la FORTA com a Membre Actiu a la UER (Reg. 18569). Tramesa a la Comissió i termini de presentació d'esmenes.

— Proposició no de Llei sobre la Descentralització de Barcelona pel que fa a les Inversions Estrangeres (Reg. 18570). Tramesa a la Comissió i termini de presentació d'esmenes.

— Proposició no de Llei sobre la Pesca d'Arrossegament (Reg. 18575). Tramesa a la Comissió i termini de presentació d'esmenes. Rectificació (Reg. 18734).

— Proposició no de Llei sobre la Catalanització de les Receptes Oficials per a la Prescripció de Medicaments (Reg. 18576). Tramesa a la Comissió i termini de presentació d'esmenes.

— Proposició no de Llei sobre la No Installació de la Comandància Superior de la Guàrdia Civil en el Barri de Gràcia (Reg. 18577). Tramesa a la Comissió i termini de presentació d'esmenes.

— Proposició no de Llei sobre l'Aplicació de la LOGSE al Sistema Educatiu de Catalunya (Reg. 18578). Tramesa a la Comissió i termini de presentació d'esmenes.

— Proposició no de Llei sobre la Importància dels Drets Humans en la Formació de les Noves Generacions (Reg. 18579). Tramesa a la Comissió i termini de presentació d'esmenes.

— Proposició no de Llei sobre la Declaració de Zona o Pla Pilot pel Desenvolupament de Regs de la Ribera d'Ebre, presentada pel G. Mixt (Reg. 18602).

— Proposició no de Llei sobre la Conservació i la Restauració de l'Aqüeducte Romà de Tarragona, presentada pel G. p. Popular (Reg. 18618).

— Proposició no de Llei sobre l'Elaboració d'un Programa Especial de Protecció i Foment del Sector Agrari, presentada pel G. Mixt (Reg. 18632).

— Proposició no de Llei sobre l'Aqüeducte Romà de Tarragona, presentada pel Diputat I. Sr. Joan M. Abelló juntament amb altres quatre diputats del G. Socialista (Reg. 18689).

3.10.40. Projectes i propostes de resolució d'actuació davant les Corts Generals

— Projecte de Resolució per la qual s'acorda de presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei Orgànica per la qual es dóna Compliment a la Disposició Addicional Primera de la Llei 5/1987, del 4 d'Abrial, del Règim Provisional de les Competències de les Diputacions Provincials (Reg. 1643). Pròrroga del termini de presentació del

11760	Dictamen de la Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local (Reg. 18666).	11766
	— Projecte de Resolució per la qual s'acorda de presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de Reforma de la Llei 48/84, Reguladora de l'Objecció de Consciència i de la Prestació Social Substitutòria (Reg. 17545). Tràmit de presa en consideració (DSPC-P, 63).	11767
11761	3.20. Interpellacions	
	— Interpellació al Consell Executiu sobre la política del patrimoni artístic de Catalunya i la defensa de la plaça de les Arenes, que formularà el Diputat I. Sr. Jaume Sobrequés, del G. Socialista (Reg. 18265).	11768
11761	4. INFORMACIÓ	
	4.45. Composició dels òrgans de la Cambra	
11762	— Adscripció d'un Diputat de l'A. p. del Centre Democràtic i Social a la Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana (Reg. 18604).	11769
	— Adscripció d'un Diputat del G. Mixt a les Comissions de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana, de Reglament i del Síndic de Greuges (Reg. 18606).	11769
11762	— Adscripció d'un Diputat del G. Mixt a la Comissió d'Estudi sobre la Igualtat d'Oportunitats Home-Dona (Reg. 18607).	11769
11763	4.50. Compliment de resolucions i de mocions	
	— Compliment de la Resolució 89/III del Parlament de Catalunya, sobre el Foment i la Difusió de la Cançó en Llengua Catalana, presentat per l'H. Sr. Conseller de Cultura (Reg. 18715).	11769
11763	4.55. Activitat parlamentària	
	4.55.05. Reunions tingudes i qüestions tractades	11770
11764	4.55.10. Relació de documents entrats a la Cambra	11773
11765	4.90. Altres informacions	
	— Sentència del Tribunal Constitucional sobre el Recurs contra els articles 10, 70, 71 i 72 i la Disposició Addicional Tercera de la Llei 50/84, de 30 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per al 1985 (Reg. 18589).	11775
11766	4.95. Rectificacions per error tècnic	
	— Projecte de Llei de Formació d'Adults (Reg. 17644; BOPC, 162, 10513).	11795
	— Projecte de Llei de Mesures Urgents per a la Gestió dels Residus Industrials a Catalunya (Reg. 17887; BOPC, 164, 10642).	11795
	5. ÍNDEX DE TRAMITACIONS	11796

1. TRAMITACIÓNS CLOSES AMB TEXT APROVAT O CLOSES EN LA FORMULACIÓ
1.10. Resolucions

RESOLUCIÓ 126/III DEL PARLAMENT DE CATALUNYA, SOBRE ELS CATALANS RECLOSOS EN CENTRES PENITENCIARIS FORA DE CATALUNYA

ADOPTADA PER LA COMISSIÓ DE JUSTÍCIA, DRET I SEGURETAT CIUTADANA
EL DIA 29 DE MAIG DE 1990
(DSPC-C, 149)

**COMISSIÓ DE JUSTÍCIA, DRET
I SEGURETAT CIUTADANA**

La Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana, en sessió tinguda el dia 29 de maig de 1990, ha estudiat el text de la Proposició no de Llei sobre els Catalans Reclosos en Centres Penitenciaris fora de Catalunya, presentada per l'A.p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (Reg. 15800), i les esmenes presentades pels grups parlamentaris.

Finalment, d'acord amb l'article 135 del Reglament, ha adoptat la següent

RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a continuar els tràmits ja iniciats per tal de possibilitar el trasllat a centres penitenciaris de Catalunya dels reclusos catalans internats en altres centres penitenciaris de l'Estat que voluntàriament ho hagin demanat o ho demanin en el futur, d'acord amb la normativa aplicable i dintre de les possibilitats que ofereixi la capacitat dels centres penitenciaris catalans.

Palau del Parlament, 29 de maig de 1990

La Secretària
Rosa Bruguera

El President de la Comissió
Joan Rigol

RESOLUCIÓ 127/III DEL PARLAMENT DE CATALUNYA, SOBRE ELS PLANS COMARCALS DE MUNTANYA

ADOPTADA PER LA COMISSIÓ DE POLÍTICA TERRITORIAL
EL DIA 1 DE JUNY DE 1990
(DSPC-C, 150)

COMISSIÓ DE POLÍTICA TERRITORIAL

La Comissió de Política Territorial, en sessió tinguda el dia 1 de juny de 1990, ha estudiat el text de la Proposició no de Llei sobre els Plans Comarcals de Muntanya, presentada pel Diputat I. Sr. Joan Ganyet, juntament amb altres quatre diputats del G. Socialista (Reg. 16699).

Finalment, d'acord amb l'article 135 del Reglament, ha adoptat la següent

RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya, reconeixent els plans comarcals de muntanya definits en la Llei 2/1983, del 9 de març, d'Alta

Muntanya, com a instruments bàsics d'intervenció de l'Administració catalana en les comarques de muntanya, insta el Consell Executiu de la Generalitat a aprovar definitivament els plans comarcals de muntanya del Pallars Jussà, de la Vall d'Aran i de l'Alta Ribagorça.

Palau del Parlament, 1 de juny de 1990

La Secretària en funcions
Maria Gràcia Bosch i Agustí

El President de la Comissió
Esteve Tomàs i Torrens

**RESOLUCIÓ 128/III DEL PARLAMENT DE CATALUNYA, SOBRE LA INSTALLACIÓ
DE PROCESSOS DE DESSULFURACIÓ DE GASOS A LA CENTRAL
TÈRMICA D'ANDORRA (ARAGÓ)**

ADOPTADA PER LA COMISSIÓ DE POLÍTICA TERRITORIAL
EL DIA 1 DE JUNY DE 1990
(DSPC-C, 150)

COMISSIÓ DE POLÍTICA TERRITORIAL

La Comissió de Política Territorial, en sessió tinguda el dia 1 de juny de 1990, ha estudiat el text de la Proposició no de Llei sobre la Instal·lació de Processos de Dessulfuració de Gasos a la Central Tèrmica d'Andorra (Aragó), presentada pel Grup parlamentari d'Iniciativa per Catalunya (Regs. 16917 i 16946), i les esmenes presentades pels grups parlamentaris.

Finalment, d'acord amb l'article 135 del Reglament, ha adoptat la següent

RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

1. Sol·licitar al Govern central la instal·lació urgent de processos de dessulfuració de gasos a la central tèrmica d'Andorra (Aragó), per tal de disminuir d'una manera significativa i suficient les emissions de SO₂.

2. Adreçar-se al Govern d'Aragó perquè informi dels nivells d'emissions i d'immissions que produceix la central tèrmica

d'Andorra (Aragó) i de les mesures concretes adoptades per la Comunitat Autònoma d'Aragó per fer complir els nivells màxims permesos.

3. Presentar davant d'aquest Parlament un informe sobre les dades existents i els mitjans emprats per a obtenir-les referents a la degradació de la vegetació a les comarques meridionals de Catalunya i les possibles causes d'aquesta.

4. Elaborar un estudi d'avaluació de l'impacte ambiental produït per les emissions de la central tèrmica d'Andorra (Aragó) en el territori de Catalunya, especialment al massís dels Ports, perquè sigui presentat davant d'aquest Parlament en el termini de sis mesos.

5. Retre comptes del compliment d'aquesta Resolució davant d'aquest Parlament en el termini més breu possible.

Palau del Parlament, 1 de juny de 1990

La Secretària en funcions
Maria Gràcia Bosch i Agustí

El President de la Comissió
Esteve Tomàs i Torrens

**RESOLUCIÓ 129/III DEL PARLAMENT DE CATALUNYA, SOBRE LA PROTECCIÓ
NATURAL I CULTURAL DE LA VALL D'HORTMOIER**

ADOPTADA PER LA COMISSIÓ DE POLÍTICA TERRITORIAL
EL DIA 1 DE JUNY DE 1990
(DSPC-C, 150)

COMISSIÓ DE POLÍTICA TERRITORIAL

La Comissió de Política Territorial, en sessió tinguda el dia 1 de juny de 1990, ha estudiat el text de la Proposició no de Llei sobre la Protecció Natural i Cultural de la Vall d'Hortmoier, presentada pels Grups parlamentaris Socialista, Mixt, d'Iniciativa per Catalunya i de Convergència i Unió, i per l'Agrupació Parlamentària d'Esquerra Republicana per Catalunya (Reg. 17339).

Finalment, d'acord amb l'article 135 del Reglament, ha adoptat la següent

RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

1. Resoldre favorablement i en el temps més breu possible els expedients incoats l'any 1983, un per a la declaració de monument històrico-artístic d'un conjunt de 81 construccions i un altre per a la declaració de conjunt natural d'interès cultural a favor del sector nuclear i més alt de l'àrea, el comprès pels massissos de Bassegoda i de Bestracà i les valls de Sant Aniol i d'Hortmoier.

2. Vetllar per la lliure circulació per tots els camins públics de la vall d'Hortmoier i perquè, en tot moment, fora dels camins les tanques per al bestiar siguin les habituals en l'ús ramader de la zona.

3. Evitar la implantació de fauna aliena que pugui alterar l'equilibri ecològic i les activitats de caça i de pesca tradicionals.

4. Incloure en el Pla d'Espaces d'Interès Natural (PEIN) la vall d'Hortmoier com a espai natural protegit.

Palau del Parlament, 1 de juny de 1990

La Secretaria en funcions
Maria Gràcia Bosch i Agustí

El President de la Comissió
Esteve Tomàs i Torrens

RESOLUCIÓ 130/III DEL PARLAMENT DE CATALUNYA, SOBRE L'AVALUACIÓ DEL PROCÉS D'IMMERSIÓ LINGÜÍSTICA INICIAT EL CURS 1983-1984

**ADOPTADA PER LA COMISSIÓ DE POLÍTICA CULTURAL
EL DIA 1 DE JUNY DE 1990
(DSPC-C, 151)**

COMISSIÓ DE POLÍTICA CULTURAL

La Comissió de Política Cultural, en sessió tinguda el dia 1 de juny de 1990, ha estudiat el text de la Proposició no de Llei sobre l'Avaluació del Procés d'Immersió Lingüística Iniciat el Curs 1983-1984, presentada per la Diputada I. Sra. Dolors Torrent, juntament amb altres quatre Diputats del Grup Socialista (Reg. 17249), i les esmenes presentades pels grups parlamentaris.

Finalment, d'acord amb l'article 135 del Reglament, ha adoptat la següent

RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Consell Executiu a presentar-li els resultats del programa d'avaluació del procés d'immersió lingüística iniciat a Catalunya el curs 1983-84.

Palau del Parlament, 1 de juny de 1990

El Secretari
Miquel Padilla i Díaz

El President de la Comissió
Joan Colomines i Puig

1. TRAMITACIONS CLOSES AMB TEXT APROVAT O CLOSES EN LA FORMULACIÓ 1.20. Interpellacions

Interpellació al Consell Executiu sobre el suport institucional de projectes i activitats culturals (Reg. 15527; BOPC, 143, 9254)

— Formulada pel Diputat I. Sr. Aleix Vidal-Quadras, del G. p. Popular, i resposta per l'H. Sr. Conseller de Cultura en el Ple del dia 30 de maig de 1990 (DSPC-P, 63).

Interpellació al Consell Executiu sobre l'aplicació de la Llei 2/1982, de Protecció de la Zona Volcànica de la Garrotxa (Reg. 16144; BOPC, 143, 9255)

— Formulada pel Diputat I. Sr. Daniel Terradellas, del G. Socialista, i resposta per l'H. Sr. Conseller de Política Territorial i Obres Pùbliques en el Ple del dia 30 de maig de 1990 (DSPC-P, 63).

Interpellació al Consell Executiu sobre la política de presons (Reg. 16631; BOPC, 147, 9422)

— Formulada pel Diputat I. Sr. Celestino Sánchez Ramos, del G. Mixt, i resposta per l'H. Sr. Conseller de Justícia en el Ple del dia 30 de maig de 1990 (DSPC-P, 63).

Interpellació al Consell Executiu sobre la política de conversió turística (Reg. 16845; BOPC, 159, 10346)

— Formulada pel Diputat I. Sr. Arseni Gibert, del G. Socialista, i resposta per l'H. Sr. Conseller de Comerç, Consum i Turisme en el Ple del dia 30 de maig de 1990 (DSPC-P, 63).

Interpellació al Consell Executiu sobre la política de turisme (Reg. 16846; BOPC, 159, 10347)

— Formulada pel Diputat I. Sr. Arseni Gibert, del G. Socialista, i resposta per l'H. Sr. Conseller de Comerç, Consum i Turisme en el Ple del dia 30 de maig de 1990 (DSPC-P, 63).

Interpellació al Consell Executiu sobre la política de les indústries extractives i mineria (Reg. 16854; BOPC, 150, 9681)

— Formulada pel Diputat I. Sr. Marià Pere, del G. Mixt, i resposta per l'H. Sr. Conseller d'Indústria i Energia en el Ple del dia 30 de maig de 1990 (DSPC-P, 63).

Interpellació al Consell Executiu sobre els complexos urbanístics esportius (Regs. 16904 i 17247; BOPC, 152, 9747)

— Formulada pel Diputat I. Sr. Manuel Nadal, del G. Socialista, i resposta per l'H. Sr. Conseller de Política Territorial i Obres Públiques en el Ple del dia 30 de maig de 1990 (DSPC-P, 63).

Interpellació al Consell Executiu sobre la política general de promoció turística (Reg. 18501; BOPC, 171, 11259)

— Formulada pel Diputat I. Sr. Arseni Gibert, del G. Socialista, i resposta per l'H. Sr. Conseller de Comerç, Consum i Turisme en el Ple del dia 30 de maig de 1990 (DSPC-P, 63).

**1. TRAMITACIONS CLOSES AMB TEXT APROVAT O CLOSES EN LA FORMULACIÓ
1.30. Altres tramitacions
1.30.05. Procediments davant el Tribunal Constitucional**

**RECURS D'INCONSTITUCIONALITAT INTERPOSAT PEL PARLAMENT CONTRA
ELS ARTICLES 10, 70, 71 I 72 I LA DISPOSICIÓ ADDICIONAL TERCERA
DE LA LLEI 50/84, DEL 30 DE DESEMBRE, DE PRESSUPOSTOS GENERALS
DE L'ESTAT PER AL 1985**

SENTÈNCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL (Reg. 18589)

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 29 de maig de 1990, ha pres nota de la Sentència del Tribunal Constitucional sobre el Recurs contra els articles 10, 70, 71 i 72 i la Disposició Addicional Tercera de la Llei 50/84, del 30 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per al 1985.

Així mateix, d'acord amb l'article 90.2 del Reglament, ha ordenat de publicar-la en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya*.

Palau del Parlament, 29 de maig de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

N. de la R.: La Sentència del Tribunal Constitucional és publicada a la Secció 4.90 d'aquest Butlletí.

2. TRAMITACIONS CLOSES PER REBUIG, RETIRADA, CANVI O DECAÏMENT
2.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de normes
2.01.02. Proposicions de llei

**PROPOSICIÓ DE LLEI DE CREACIÓ DEL CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL
DE CATALUNYA**
(Reg. 17685)

RETRADA DE LA PROPOSICIÓ
(DSPC-P, 63)

PLE DEL PARLAMENT

En el Ple del Parlament, en sessió tinguda el dia 30 de maig de 1990, d'acord amb l'article 109.2 del Reglament, el Portaveu del Grup parlamentari d'Iniciativa per Catalunya ha retirat

la Proposició de Llei de Creació del Consell Econòmic i Social de Catalunya (Reg. 17685).

Palau del Parlament, 30 de maig de 1990

La Secretària Quarta
Rosa M. Fabian i Martínez

El President del Parlament
Joaquim Xicoy i Bassegoda

-
2. TRAMITACIONS CLOSES PER REBUIG, RETIRADA, CANVI O DECAÏMENT
2.10. Projectes i propostes de resolució
2.10.35. Proposicions no de llei

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE LA PUBLICACIÓ DE LES SENTÈNCIES
DICTADES EN SUPPLICACIÓ PER LES SALES SOCIALS DELS TRIBUNALS
SUPERIORS DE JUSTÍCIA**
(Reg. 15459)

REBUIG DE LA PROPOSICIÓ
(DSPC-C, 149)

**COMISSIÓ DE JUSTÍCIA, DRET
I SEGURETAT CIUTADANA**

La Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana, en sessió tinguda el dia 29 de maig de 1990, ha estudiat el text de la Proposició no de Llei sobre la Publicació de Sentències Dictades en Suplicació per les Sales Socials dels Tribunals Superiors de Justícia, presentada pel Diputat I. Sr. Manuel F. Bauzà, juntament amb altres cinc Diputats del G. p. Popular (Reg. 15459).

Finalment, d'acord amb l'article 135 del Reglament, ha acordat de rebutjar l'esmentada Proposició no de Llei.

Palau del Parlament, 29 de maig de 1990

La Secretària
Rosa Bruguera

El President de la Comissió
Joan Rigol

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE LA MODIFICACIÓ DEL PLA
DE SANEJAMENT DE LA ZONA 13**
(Reg. 15638)

REBUIG DE LA PROPOSICIÓ
(DSPC-C, 150)

COMISSIÓ DE POLÍTICA TERRITORIAL

La Comissió de Política Territorial, en sessió tinguda el dia 1 de juny de 1990, ha estudiat el text de la Proposició no de Llei sobre la Modificació del Pla de Sanejament de la Zona 13, presentada pel Diputat I. Sr. Dionisio Eugenio García Guillamón, juntament amb altres quatre diputats del Grup Socialista (Reg. 15638).

Finalment, d'acord amb l'article 135 del Reglament, ha acordat de rebutjar l'esmentada Proposició no de Llei.

Palau del Parlament, 1 de juny de 1990

La Secretària en funcions
Maria Gràcia Bosch i Agustí

El President de la Comissió
Esteve Tomàs i Torrens

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE L'ATORGAMENT DE CREDENCIALS
ALS DIPUTATS MEMBRES DE LA COMISSIÓ DE JUSTÍCIA, DRET I
SEGURETAT CIUTADANA PER TENIR LLIURE ACCÉS
ALS ESTABLIMENTS PENITENCIARIS**
(Reg. 15639)

REBUIG DE LA PROPOSICIÓ
(DSPC-C, 149)

**COMISSIÓ DE JUSTÍCIA, DRET
I SEGURETAT CIUTADANA**

La Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana, en sessió tinguda el dia 29 de maig de 1990, ha estudiat el text de la Proposició no de Llei sobre l'atorgament de Credencials als Diputats Membres de la Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana per tenir lliure Accés als Establiments Penitenciaris,

presentada pel Diputat I. Sr. Joan Oliart, juntament amb altres sis Diputats del G. Socialista (Reg. 15639).

Finalment, d'acord amb l'article 135 del Reglament, ha acordat de rebutjar l'esmentada Proposició no de Llei.

Palau del Parlament, 29 de maig de 1990

La Secretària
Rosa Bruguera

El President de la Comissió
Joan Rigol

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE EL PLA HIDROLÒGIC DE LES
CONQUES INTERNES DE CATALUNYA**
(Reg. 15897)

REBUIG DE LA PROPOSICIÓ
(DSPC-C, 150)

COMISSIÓ DE POLÍTICA TERRITORIAL

La Comissió de Política Territorial, en sessió tinguda el dia 1 de juny de 1990, ha estudiat el text de la Proposició no de Llei sobre el Pla Hidrològic de les Conques Internes de Catalunya, presentada pel Grup parlamentari d'Iniciativa per Catalunya (Reg. 15897).

Finalment, d'acord amb l'article 135 del Reglament, ha acordat de rebutjar l'esmentada Proposició no de Llei.

Palau del Parlament, 1 de juny de 1990

La Secretària en funcions
Maria Gràcia Bosch i Agustí

El President de la Comissió
Esteve Tomàs i Torrens

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE LES REPARACIONS DE LES BARANES
PROTECTORES I ELEMENTS ACCESSORIS DE LES AUTOPISTES CATALANES**
(Reg. 16059)

REBUIG DE LA PROPOSICIÓ
(DSPC-C, 150)

COMISSION DE POLÍTICA TERRITORIAL

La Comissió de Política Territorial, en sessió tinguda el dia 1 de juny de 1990, ha estudiat el text de la Proposició no de Llei sobre les Reparacions de les Baranes Protectores i Elements Accessoris de les Autopistes Catalanes, presentada per la Diputada I. Sra. M. Dolors Montserrat, juntament amb altres cinc diputats del G. p. Popular (Reg. 16059).

Finalment, d'acord amb l'article 135 del Reglament, ha acordat de rebutjar l'esmentada Proposició no de Llei.

Palau del Parlament, 1 de juny de 1990

La Secretària en funcions
Maria Gràcia Bosch i Agustí

El President de la Comissió
Esteve Tomàs i Torrens

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE EL DESENVOLUPAMENT DEL MODEL
DE POLICIA**
(Reg. 16127)

REBUIG DE LA PROPOSICIÓ
(DSPC-C, 149)

**COMISSION DE JUSTÍCIA, DRET
I SEGURETAT CIUTADANA**

La Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana, en sessió tinguda el dia 29 de maig de 1990, ha estudiat el text de la Proposició no de Llei sobre el Desenvolupament del Model de Policia, presentada per l'A. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (Reg. 16127).

Finalment, d'acord amb l'article 135 del Reglament, ha acordat de rebutjar l'esmentada Proposició no de Llei.

Palau del Parlament, 29 de maig de 1990

La Secretària
Rosa Bruguera

El President de la Comissió
Joan Rigol

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE L'OBERTURA DEL TÚNEL
DE LA BONAIGUA**
(Reg. 16700)

REBUIG DE LA PROPOSICIÓ
(DSPC-C, 150)

COMISSION DE POLÍTICA TERRITORIAL

La Comissió de Política Territorial, en sessió tinguda el dia 1 de juny de 1990, ha estudiat el text de la Proposició no de Llei sobre l'Obertura del Túnel de la Bonaigua, presentada pel Diputat I. Sr. Joan Ganyet, juntament amb altres quatre diputats del G. Socialista (Reg. 16700).

Finalment, d'acord amb l'article 135 del Reglament, ha acordat de rebutjar l'esmentada Proposició no de Llei.

Palau del Parlament, 1 de juny de 1990

La Secretària en funcions
Maria Gràcia Bosch i Agustí

El President de la Comissió
Esteve Tomàs i Torrens

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE LA RETIRADA DELS VEHICLES ABANDONATS
EN LES ÀREES I LES VORERES DE LES CARRETERES CATALANES**
(Reg. 16736)

**REBUIG DE LA PROPOSICIÓ
(DSPC-C, 150)**

COMISSIÓ DE POLÍTICA TERRITORIAL

La Comissió de Política Territorial, en sessió tinguda el dia 1 de juny de 1990, ha estudiat el text de la Proposició no de Llei sobre la Retirada dels Vehicles Abandonats en les Àrees i les Voreres de les Carreteres Catalanes, presentada per la Diputada I. Sra. M. Dolors Montserrat, juntament amb altres quatre diputats del G. p. Popular (Reg. 16736).

Finalment, d'acord amb l'article 135 del Reglament, ha acordat de rebutjar l'esmentada Proposició no de Llei.

Palau del Parlament, 1 de juny de 1990

La Secretària en funcions
Maria Gràcia Bosch i Agustí

El President de la Comissió
Esteve Tomàs i Torrens

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE L'ESTABLIMENT D'UNA FRANJA
DE DESCONNEXIÓ ESTABLE DE TVE PER A CATALUNYA**
(Reg. 17195)

**RETIRADA DE LA PROPOSICIÓ
(DSPC-C, 151)**

COMISSIÓ DE POÍTICA CULTURAL

En la sessió de la Comissió de Política Cultural, tinguda el dia 1 de juny de 1990, el representant del Grup parlamentari d'Iniciativa per Catalunya en la Comissió, Diputat I. Sr. Ignasi Riera i Gassiot, ha retirat la Proposició no de Llei sobre l'Estat-

bliment d'una Franja de Desconnexió Estable de TVE per a Catalunya (Reg. 17195).

Palau del Parlament, 1 de juny de 1990

El Secretari
Miquel Padilla i Díaz

El President de la Comissió
Joan Colomines i Puig

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE L'ELABORACIÓ D'UN PLA COMPLEMENTARI
DE MUNTANYA A LA COMARCA DEL RIPOLLÈS**
(Reg. 17215)

**REBUIG DE LA PROPOSICIÓ
(DSPC-C, 150)**

COMISSIÓ DE POLÍTICA TERRITORIAL

La Comissió de Política Territorial, en sessió tinguda el dia 1 de juny de 1990, ha estudiat el text de la Proposició no de Llei sobre l'Elaboració d'un Pla Complementari de Muntanya a la Comarca del Ripollès, presentada pel Diputat I. Sr. Joaquim Nadal, juntament amb altres quatre diputats del G. Socialista (Reg. 17215).

Finalment, d'acord amb l'article 135 del Reglament, ha acordat de rebutjar l'esmentada Proposició no de Llei.

Palau del Parlament, 1 de juny de 1990

La Secretària en funcions
Maria Gràcia Bosch i Agustí

El President de la Comissió
Esteve Tomàs i Torrens

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE LA CONSTRUCCIÓ D'UNA XARXA DE CONTROL
I VIGILÀNCIA DE LA CONTAMINACIÓ ATMOSFÈRICA
AL MUNICIPI DE CELRÀ**
(Reg. 17220)

**REBUIG DE LA PROPOSICIÓ
(DSPC-C, 150)**

COMISSIÓ DE POLÍTICA TERRITORIAL

La Comissió de Política Territorial, en sessió tinguda el dia 1 de juny de 1990, ha estudiat el text de la Proposició no de Llei sobre la Construcció d'una Xarxa de Control i Vigilància de la Contaminació Atmosfèrica al Municipi de Celrà, presentada pel Diputat I. Sr. Joaquim Nadal, juntament amb altres quatre diputats del G. Socialista (Reg. 17220)

Finalment, d'acord amb l'article 135 del Reglament, ha acordat de rebutjar l'esmentada Proposició no de Llei.

Palau del Parlament, 1 de juny de 1990

La Secretària en funcions
Maria Gràcia Bosch i Agustí

El President de la Comissió
Esteve Tomàs i Torrens

**2. TRAMITACIONS CLOSES PER REBUIG, RETIRADA, CANVI O DECAÏMENT
2.20. Interpellacions**

**INTERPELLACIÓ AL CONSELL EXECUTIU SOBRE LA POLÍTICA
DE SEGURETAT CIUTADANA**
(Reg. 16341)

**RETRADA DE LA INTERPELLACIÓ
(Reg. 18660)**

A LA MESA DEL PARLAMENT

Rafael Ribó, President del Grup parlamentari d'Iniciativa per Catalunya, sol·licita que la Interpellació sobre la política de seguretat ciutadana (Reg. 16341) sigui retirada.

Palau del Parlament, 30 de maig de 1990

Rafael Ribó
President del G. p. d'IC

3. TRAMITACIONS EN CURS

- 3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de normes
3.01.01. Projectes de llei

PROJECTE DE LLEI SOBRE EL RÈGIM ESPECIAL DE LA VALL D'ARAN
(Reg. 9211)

**PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ DEL DICTAMEN DE LA COMISSIÓ
D'ORGANITZACIÓ I ADMINISTRACIÓ DE LA GENERALITAT I GOVERN LOCAL (Reg. 18665)**

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 5 de juny de 1990, vista la sollicitud presentada pel President de la Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local (Reg. 18665), d'acord amb els articles 39.2 i 85 del Reglament del Parlament, ha acordat de concedir una pròrroga de set dies hàbils del termini de presentació del Dictamen de la Comissió sobre el Projecte de Llei sobre el Règim Especial de la Vall d'Arán (Reg. 9211), el qual termini finirà el dia 12 de juny de 1990.

Palau del Parlament, 5 de juny de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

AL PRESIDENT DEL PARLAMENT

M. H. Sr. Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament

Molt Honorable senyor,

La Mesa de la Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local, d'acord amb allò que estableix l'article 39.2 del Reglament del Parlament, ha acordat de sol·licitar a la Mesa del Parlament una ampliació del termini per a l'elaboració del Dictamen del Projecte de Llei sobre el Règim Especial de la Vall d'Arán (Reg. 9211).

La pròrroga que es demana és d'una setmana.
Us saludo ben atentament.

Palau del Parlament, 30 de maig de 1990

Jaume Camps i Rovira
President de la Comissió

**PROJECTE DE LLEI DEL RÈGIM JURÍDIC INTERN DE LES URBANITZACIONS
PRIVADES**
(Reg. 16103)

PONÈNCIA PER A ELABORAR L'INFORME SOBRE EL PROJECTE**COMISSIÓ DE JUSTÍCIA, DRET
I SEGURETAT CIUTADANA**

Grup parlamentari Popular:
I. Sr. Manuel-F. Bauzá i Gómez

La Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana, en sessió tinguda el dia 29 de maig de 1990, d'acord amb l'article 97.1 del Reglament, ha nomenat la Ponència per a elaborar l'Informe sobre el Projecte de Llei de Règim Jurídic de les Urbanitzacions Privades i les esmenes presentades, que resta constituïda pels membres següents:

Grup parlamentari de Convergència i Unió:
I. Sr. Ferran Pont i Puntigam

Grup Mixt:
I. Im. Sr. Joan Manuel Sabanza i March

Grup Socialista al Parlament de Catalunya:
I. Sr. Joan M. Abelló i Alfonso

Agrupació parlamentària del Centre Democràtic i Social:
I. Sr. Javier Latorre Piedrafita

Grup parlamentari d'Iniciativa per Catalunya:
I. Sr. Jaume Nualart i Serrats

Agrupació parlamentària d'Esquerra Republicana de Catalunya:
I. Sr. Josep Lluís Carod-Rovira

Palau del Parlament, 29 de maig de 1990

La Secretària
Rosa Bruguera

El President de la Comissió
Joan Rigol

PROJECTE DE LLEI DE FORMACIÓ D'ADULTS

(Reg. 17644)

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES (Reg. 18670)**PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT**

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 5 de juny de 1990, vista la sol·licitud presentada pel Grup Socialista (Reg. 18670), d'acord amb els articles 85 i 94.1 del Reglament del Parlament, ha acordat de concedir una pròrroga de set dies hàbils del termini de presentació d'esmenes al Projecte de Llei de Formació d'Adults (Reg. 17644), el qual termini, atès l'acord de la Mesa del Parlament del 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 20 de juny de 1990, a dos quarts de deu del matí.

Palau del Parlament, 5 de juny de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

A LA MESA DEL PARLAMENT

En nom del Grup Socialista, fent ús d'allò que es preveu a l'article 85 del Reglament de la Cambra, sol·licito una pròrroga del termini per a la presentació d'esmenes al Projecte de Formació d'Adults, publicat en el BOPC 162, de 8 de maig de 1990.

Palau del Parlament, 30 de maig de 1990

Higin Clotas i Cierco
Portaveu

PROJECTE DE LLEI DE MESURES URGENTS PER A LA GESTIÓ DELS RESIDUS INDUSTRIALS A CATALUNYA

(Reg. 17887)

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES (Reg. 18698)**PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT**

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 5 de juny de 1990, vista la sol·licitud presentada pel Grup parlamentari d'Iniciativa per Catalunya (Reg. 18698), d'acord amb els articles 85 i 94.1 del Reglament del Parlament, ha acordat de concedir una pròrroga de set dies hàbils del termini de presentació d'esmenes al Projecte de Llei de Mesures Urgents per a la Gestió dels Residus Industrials a Catalunya (Reg. 17887), el qual termini, atès l'acord de la Mesa del Parlament del 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 18 de 1990, a dos quarts de deu del matí.

Palau del Parlament, 5 de juny de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

A LA MESA DEL PARLAMENT

Joan Saura i Laporta, portaveu del Grup parlamentari d'Iniciativa per Catalunya, d'acord amb allò que preveu l'article 85 del Reglament de la Cambra, sol·licita que el termini de presentació d'esmenes al Projecte de Llei de Mesures Urgents per a la Gestió dels Residus Industrials a Catalunya, sigui prorrogat.

Palau del Parlament, 31 de maig de 1990

Joan Saura i Laporta
Portaveu del G. p. d'IC

PROJECTE DE LLEI DE FILIACIONS

(Reg. 18445)

TRAMESA A LA COMISSIÓ I TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 29 de maig de 1990, d'acord amb els articles 93.2 i 94.1 del Reglament del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, ha acordat de remetre el Projecte de Llei de Filiacions (Reg. 18445) a la Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana perquè el tramiti i d'obrir un termini de quinze dies hàbils per a presentar-hi es-

menes, que, atès l'acord de la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 29 de juny de 1990, a dos quarts de deu del matí.

Palau del Parlament, 29 de maig de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

3. TRAMITACIONS EN CURS

- 3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de normes
3.01.02. Proposicions de llei

PROPOSICIÓ DE LLEI DE MODIFICACIÓ DE LA LLEI DE LA SINDICATURA
DE COMPTES

(Reg. 12983)

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES (Regs. 18733 i 18752)

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 5 de juny de 1990, vistes les sollicituds presentades pel Grup parlamentari de Convergència i Unió (Reg. 18733) i pel Grup Socialista (Reg. 18752), d'acord amb els articles 85 i 107.5 del Reglament del Parlament, ha acordat de concedir una pròrroga de set dies hàbils del termini de presentació d'esmenes a la Proposició de Llei de Modificació de la Llei de la Sindicatura de Comptes (Reg. 12983), el qual termini, atès l'acord de la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 15 de juny de 1990, a dos quarts de deu del matí.

Palau del Parlament, 5 de juny de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

A LA MESA DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA
FINANCES I PRESSUPOST

RAIMON ESCUDÉ i PLADELLORENS, Portaveu del Grup Parlamentari de CONVERGÈNCIA I UNIÓ, d'acord amb el que disposen els articles 107 i 85 del Reglament del Parlament,

solicita que el termini de presentació d'esmenes a la Proposició de Llei de Modificació de la Llei de la Sindicatura de Comptes (Reg. 12983), sigui prorrogat set dies.

Palau del Parlament, 5 de juny de 1990

RAIMON ESCUDÉ i PLADELLORENS
Portaveu del Grup Parlamentari de CONVERGÈNCIA I UNIÓ

A LA MESA DEL PARLAMENT

Higin Clotas i Cierco, Portaveu del Grup Socialista, fent ús d'allò que es preveu a l'article 85 del Reglament de la Cambra, solicita una pròrroga del termini per a la presentació d'esmenes a la Proposició de Llei de Modificació de la Llei de la Sindicatura de Comptes, publicada en el BOPC núm. 115, de 4 de desembre de 1989.

Palau del Parlament, 5 de juny de 1990

Higin Clotas i Cierco
Portaveu

3. TRAMITACIONS EN CURS

3.10. Projectes i propostes de resolució

3.10.35. Proposicions no de llei i altres propostes de resolució**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE LA REGULACIÓ DE LA REGIÓ I**

(Reg. 1598)

PRÒRROGA DEL TERMINI PER A DEBATRE LA PROPOSICIÓ (Reg. 18663)

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 5 de juny de 1990, vista la sol·licitud presentada pel President de la Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local (Reg. 18663), d'acord amb els articles 39.2 i 85 del Reglament del Parlament, ha acordat de concedir una pròrroga d'un mes del termini per a debatre la Proposició no de Llei sobre la Regulació de la Regió I (Reg. 1598), el qual termini finirà el propvinent dia 28 de juny de 1990.

Palau del Parlament, 5 de juny de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

AL PRESIDENT DEL PARLAMENT

M. H. Sr. Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament

Molt Honorable senyor,

La Mesa de la Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local, d'acord amb allò que estableix l'article 39.2 del Reglament del Parlament, ha acordat de sol·licitar a la Mesa del Parlament una ampliació del termini per a debatre les Proposicions no de Llei següents:

- sobre la Regulació de la Regió I (Reg. 1598).
 - sobre la Divisió de Catalunya en Regions (Regs. 1600 i 1615b).
 - sobre el Compliment de les Lleis d'Ordenació del Territori (Reg. 1602).
 - sobre el Traspàs de Determinades Competències i Recursos Econòmics a les Comarques (Reg. 1725).
- La pròrroga que es demana és d'un mes.
Us saludo ben atentament.

Palau del Parlament, 30 de maig de 1990

Jaume Camps i Rovira
President de la Comissió

PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE LA DIVISIÓ DE CATALUNYA EN REGIONS

(Regs. 1600 i 1615b)

PRÒRROGA DEL TERMINI PER A DEBATRE LA PROPOSICIÓ (Reg. 18663)

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 5 de juny de 1990, vista la sol·licitud presentada pel President de la Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local (Reg. 18663), d'acord amb els articles 39.2 i 85 del Reglament del Parlament, ha acordat de concedir una pròrroga d'un mes del termini per a debatre la Proposició no de Llei sobre la

Divisió de Catalunya en Regions (Regs. 1600 i 1615b), el qual termini finirà el propvinent dia 28 de juny de 1990.

Palau del Parlament, 5 de juny de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

N. de la R.: La sol·licitud de pròrroga del President de la Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local (Reg. 18663) es reproduueix dins la tramitació de la Proposició no de Llei sobre la Regulació de la Regió I (Reg. 1598), pàg. 11756.

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE EL COMPLIMENT DE LES LLEIS
D'ORDENACIÓ DEL TERRITORI**
(Reg. 1602)

PRÒRROGA DEL TERMINI PER A DEBATRE LA PROPOSICIÓ (Reg. 18663)

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 5 de juny de 1990, vista la sol·licitud presentada pel President de la Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local (Reg. 18663), d'acord amb els articles 39.2 i 85 del Reglament del Parlament, ha acordat de concedir una pròrroga d'un mes del termini per a debatre la Proposició no de Llei sobre el Compliment de les Lleis d'Ordenació del Territori (Reg. 1602), el qual termini finirà el propvinent dia 28 de juny de 1990.

Palau del Parlament, 5 de juny de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

N. de la R.: La sol·licitud de pròrroga del President de la Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local (Reg. 18663) es reproduueix dins la tramitació de la Proposició no de Llei sobre la Regulació de la Regió I (Reg. 1598), pàg. 11756.

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE EL TRASPÀS DE DETERMINADES
COMPETÈNCIES I RECURSOS ECONÒMICS A LES COMARQUES**
(Reg. 1725)

PRÒRROGA DEL TERMINI PER A DEBATRE LA PROPOSICIÓ (Reg. 18663)

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 5 de juny de 1990, vista la sol·licitud presentada pel President de la Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local (Reg. 18663), d'acord amb els articles 39.2 i 85 del Reglament del Parlament, ha acordat de concedir una pròrroga d'un mes del termini per a debatre la Proposició no de Llei sobre el Traspàs de Determinades Competències i Recursos Econòmics a les Comarques (Reg. 1725), el qual termini finirà el propvinent dia 28 de juny de 1990.

Palau del Parlament, 5 de juny de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

N. de la R.: La sol·licitud de pròrroga del President de la Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local (Reg. 18663) es reproduueix dins la tramitació de la Proposició no de Llei sobre la Regulació de la Regió I (Reg. 1598), pàg. 11756.

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE LA SITUACIÓ ACTUAL D'ESTANCAMENT
AUTONÒMIC**
(Reg. 16129)

PRÒRROGA DEL TERMINI PER A DEBATRE LA PROPOSICIÓ (Reg. 18664)

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 5 de juny de 1990, vista la sol·licitud presentada pel President de la Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local (Reg. 18664), d'acord amb els articles 39.2 i 85 del Reglament del Parlament, ha acordat de concedir una pròrroga de quinze dies hàbils del termini per a debatre la Proposició no de Llei sobre la Situació Actual d'Estancament Autonòmic (Reg. 16129), el qual termini finirà el propí dia 15 de juny de 1990.

Palau del Parlament, 5 de juny de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

AL PRESIDENT DEL PARLAMENT

M. H. Sr. Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament

Molt Honorable senyor,

La Mesa de la Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local, d'acord amb allò que estableix l'article 39.2 del Reglament del Parlament, ha acordat de sol·licitar a la Mesa del Parlament una ampliació del termini per a debatre la Proposició no de Llei sobre la Situació Actual d'Estancament Autonòmic (Reg. 16129).

La pròrroga que es demana és de quinze dies.
Us saludo ben atentament.

Palau del Parlament, 30 de maig de 1990

Jaume Camps i Rovira
President de la Comissió

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE ELS DRETS DELS JOVES
QUE HAN DE COMPLIR EL SERVEI MILITAR**
(Reg. 17716)

ESMENES PRESENTADES PELS GRUPS PARLAMENTARIS
(Reg. 18440 / Admissió a tràmit: Mesa CJD del 29.05.90)

ESMENA PRESENTADA PEL GRUP
MIXT (Reg. 18440)

Esmena núm. 1

D'addició

G. Mixt

«...informació dels seus drets i deures i les degudes...»

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE LA SUSPENSIÓ D'APLICACIÓ DE DECRETS
PER PART DEL CONSELL EXECUTIU SOBRE POLÍTICA SANITÀRIA**
(Reg. 18063)

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES (Reg. 18753)

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 5 de juny de 1990, vista la sollicitud presentada pel Grup parlamentari de Convergència i Unió (Reg. 18753), d'acord amb els articles 85 i 134.3 del Reglament del Parlament, ha acordat de concedir una pròrroga de quatre dies hàbils del termini de presentació d'esmenes a la Proposició no de Llei sobre la Suspensió d'Aplicació de Decrets per part del Consell Executiu sobre Política Sanitària (Reg. 18063), el qual termini, atès l'acord de la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 11 de juny de 1990, a dos quarts de deu del matí.

Palau del Parlament, 5 de juny de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

**A LA MESA DE LA COMISSIÓ DE
POLÍTICA TERRITORIAL**

RAIMON ESCUDÉ i PLADELLORENS, Portaveu del Grup parlamentari de CONVERGÈNCIA i UNIÓ, d'acord amb el que disposa l'article 85 del Reglament del Parlament, sollicita que el termini de presentació d'esmenes a la Proposició no de Llei sobre la Suspensió d'Aplicació de Decrets per part del Consell Executiu sobre la Política Sanitària, presentada pel G. Mixt (Reg. 18063) sigui prorrogat set dies.

Palau del Parlament, 5 de juny de 1990

RAIMON ESCUDÉ i PLADELLORENS
Portaveu del Grup parlamentari de CONVERGÈNCIA I UNIÓ

PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE L'ELIMINACIÓ DE LES BARRERES ARQUITECTÒNIQUES
(Reg. 18457)

TRAMESA A LA COMISSIÓ I TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 29 de maig de 1990, d'acord amb l'article 134.2 del Reglament del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, ha acordat de remetre la Proposició no de Llei sobre l'Eliminació de les Barreres Arquitectòniques (Reg. 18457) a la Comissió de Política Social.

Així mateix, d'acord amb el que disposa l'article 134.3 del Reglament del Parlament, es fa avinent que els grups parlamentaris disposen d'un termini de set dies hàbils per a presentar es-

menes a la damunt dita Proposició, el qual termini, atès l'acord de la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 20 de juny de 1990, a dos quarts de deu del matí.

Palau del Parlament, 29 de maig de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE LA SUPRESSIÓ DEL PEATGE DE LES AUTOPISTES
MANRESA-TERRASSA, TERRASSA-RUBÍ I LA DEL GARRAF**
(Reg. 18502)

TRAMESA A LA COMISSIÓ I TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 29 de maig de 1990, d'acord amb l'article 134.2 del Reglament del Parla-

ment, escoltada la Junta de Portaveus, ha acordat de remetre la Proposició no de Llei sobre la Supressió del Peatge de les Auto pistes Manresa-Terrassa, Terrassa-Rubí i la del Garraf (Reg. 18502) a la Comissió de Política Territorial.

Així mateix, d'acord amb el que disposa l'article 134.3 del Reglament del Parlament, es fa avinent que els grups parlamentaris disposen d'un termini de set dies hàbils per a presentar esmenes a la damunt dita Proposició, el qual termini, atès l'accord de la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC,

2/III, 23), finirà el dia 20 de juny de 1990, a dos quarts de deu del matí.

Palau del Parlament, 29 de maig de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE EL FUNCIONAMENT D'UN NOU INSTITUT
DE BUP A LA QUARTA ZONA DE GIRONA EL CURS 1990-91**

(Reg. 18509)

TRAMESA A LA COMISSIÓ I TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 29 de maig de 1990, d'acord amb l'article 134.2 del Reglament del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, ha acordat de remetre la Proposició no de Llei sobre el Funcionament d'un Nou Institut de BUP a la Quarta Zona de Girona el Curs 1990-91 (Reg. 18509) a la Comissió de Política Cultural.

Així mateix, d'acord amb el que disposa l'article 134.3 del Reglament del Parlament, es fa avinent que els grups parlamen-

taris disposen d'un termini de set dies hàbils per a presentar esmenes a la damunt dita Proposició, el qual termini, atès l'accord de la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 20 de juny de 1990, a dos quarts de deu del matí.

Palau del Parlament, 29 de maig de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE LA CASERNA DE LA GUÀRDIA CIVIL
DE LA TRAVESSERA DE GRÀCIA DE BARCELONA**

(Reg. 18518)

TRAMESA A LA COMISSIÓ I TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 29 de maig de 1990, d'acord amb l'article 134.2 del Reglament del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, ha acordat de remetre la Proposició no de Llei sobre la Caserna de la Guàrdia Civil de la Travessera de Gràcia de Barcelona (Reg. 18518) a la Comissió de Política Territorial.

Així mateix, d'acord amb el que disposa l'article 134.3 del Reglament del Parlament, es fa avinent que els grups parlamen-

taris disposen d'un termini de set dies hàbils per a presentar esmenes a la damunt dita Proposició, el qual termini, atès l'accord de la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 20 de juny de 1990, a dos quarts de deu del matí.

Palau del Parlament, 29 de maig de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE LA SOLICITUD DE LA FORTA
COM A MEMBRE ACTIU A LA UER**
(Reg. 18569)

TRAMESA A LA COMISSIÓ I TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 29 de maig de 1990, d'acord amb l'article 134.2 del Reglament del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, ha acordat de remetre la Proposició no de Llei sobre la Sol·licitud de la FORTA com a Membre Actiu a la UER (Reg. 18569) a la Comissió de Política Cultural.

Així mateix, d'acord amb el que disposa l'article 134.3 del Reglament del Parlament, es fa avinent que els grups parlamen-

taris disposen d'un termini de set dies hàbils per a presentar esmenes a la damunt dita Proposició, el qual termini, atès l'acord de la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 20 de juny de 1990, a dos quarts de deu del matí.

Palau del Parlament, 29 de maig de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE LA DESCENTRALITZACIÓ DE BARCELONA
PEL QUE FA A LES INVERSIONS ESTRANGERES**

(Reg. 18570)

TRAMESA A LA COMISSIÓ I TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 29 de maig de 1990, d'acord amb l'article 134.2 del Reglament del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, ha acordat de remetre la Proposició no de Llei sobre la Descentralització de Barcelona pel que fa a les Inversions Estrangeres (Reg. 18570) a la Comissió d'Indústria, Energia, Comerç i Turisme.

Així mateix, d'acord amb el que disposa l'article 134.3 del Reglament del Parlament, es fa avinent que els grups parlamen-

taris disposen d'un termini de set dies hàbils per a presentar esmenes a la damunt dita Proposició, el qual termini, atès l'acord de la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 20 de juny de 1990, a dos quarts de deu del matí.

Palau del Parlament, 29 de maig de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE LA PESCA D'ARROSSEGAMENT
(Reg. 18575)

TRAMESA A LA COMISSIÓ I TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 29 de maig de 1990, d'acord amb l'article 134.2 del Reglament del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, ha acordat de remetre la Proposició no de Llei sobre la Pesca d'Arrossegament (Reg. 18575) a la Comissió d'Agricultura, Ramaderia i Pesca.

Així mateix, d'acord amb el que disposa l'article 134.3 del Reglament del Parlament, es fa avinent que els grups parlamentaris disposen d'un termini de set dies hàbils per a presentar es-

menes a la damunt dita Proposició, el qual termini, atès l'acord de la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 20 de juny de 1990, a dos quarts de deu del matí.

Palau del Parlament, 29 de maig de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

RECTIFICACIÓ
(Reg. 18734 / Mesa del 05.06.90)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Josep Lluís Carod-Rovira, en qualitat de Portaveu de l'Agrupació Parlamentària d'Esquerra Republicana de Catalunya explica que degut a un error mecanogràfic en l'Exposició de Motius de la Proposició no de Llei sobre la Pesca d'Arrossegament, en el segon paràgraf on diu: «Així, mentre no s'estableix per a aquesta darrera cap tipus de limitació quant a la *quali-*

tat...», ha de dir: «...cap tipus de limitació quant a la *quantitat...*».

Palau del Parlament, 5 de juny de 1990

Josep Lluís Carod-Rovira
Portaveu parlamentari d'ERC

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE LA CATALANITZACIÓ DE LES RECEPTES
OFICIALS PER A LA PRESCRIPCIÓ DE MEDICAMENTS**

(Reg. 18576)

TRAMESA A LA COMISSIÓ I TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 29 de maig de 1990, d'acord amb l'article 134.2 del Reglament del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, ha acordat de remetre la Proposició no de Llei sobre la Catalanització de les Receptes Oficials per a la Prescripció de Medicaments (Reg. 18576) a la Comissió de Política Cultural.

Així mateix, d'acord amb el que disposa l'article 134.3 del Reglament del Parlament, es fa avinent que els grups parla-

taris disposen d'un termini de set dies hàbils per a presentar esmenes a la damunt dita Proposició, el qual termini, atès l'acord de la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 20 de juny de 1990, a dos quarts de deu del matí.

Palau del Parlament, 29 de maig de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE LA NO INSTALLACIÓ DE LA COMANDÀNCIA
SUPERIOR DE LA GUÀRDIA CIVIL EN EL BARRI DE GRÀCIA**

(Reg. 18577)

TRAMESA A LA COMISSIÓ I TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 29 de maig de 1990, d'acord amb l'article 134.2 del Reglament del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, ha acordat de remetre la Proposició no de Llei sobre la No Installació de la Comandància Superior de la Guàrdia Civil en el Barri de Gràcia (Reg. 18577) a la Comissió de Polítiques Territorials.

Així mateix, d'acord amb el que disposa l'article 134.3 del Reglament del Parlament, es fa avinent que els grups parla-

taris disposen d'un termini de set dies hàbils per a presentar esmenes a la damunt dita Proposició, el qual termini, atès l'acord de la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 20 de juny de 1990, a dos quarts de deu del matí.

Palau del Parlament, 29 de maig de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE L'APLICACIÓ DE LA LOGSE AL SISTEMA EDUCATIU DE CATALUNYA
 (Reg. 18578)

TRAMESA A LA COMISSIÓ I TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 29 de maig de 1990, d'acord amb l'article 134.2 del Reglament del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, ha acordat de remetre la Proposició no de Llei sobre l'Aplicació de la LOGSE al Sistema Educatiu de Catalunya (Reg. 18578) a la Comissió de Política Cultural.

Així mateix, d'acord amb el que disposa l'article 134.3 del Reglament del Parlament, es fa avinent que els grups parla-

taris disposen d'un termini de set dies hàbils per a presentar esmenes a la damunt dita Proposició, el qual termini, atès l'acord de la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 20 de juny de 1990, a dos quarts de deu del matí.

Palau del Parlament, 29 de maig de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
 President del Parlament de Catalunya

PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE LA IMPORTÀNCIA DELS DRETS HUMANS EN LA FORMACIÓ DE LES NOVES GENERACIONS DE CIUTADANS DE CATALUNYA
 (Reg. 18579)

TRAMESA A LA COMISSIÓ I TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 29 de maig de 1990, d'acord amb l'article 134.2 del Reglament del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, ha acordat de remetre la Proposició no de Llei sobre la Importància dels Drets Humans en la Formació de les Noves Generacions de Ciutadans de Catalunya (Reg. 18579) a la Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana.

Així mateix, d'acord amb el que disposa l'article 134.3 del Reglament del Parlament, es fa avinent que els grups parla-

taris disposen d'un termini de set dies hàbils per a presentar esmenes a la damunt dita Proposició, el qual termini, atès l'acord de la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 20 de juny de 1990, a dos quarts de deu del matí.

Palau del Parlament, 29 de maig de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
 President del Parlament de Catalunya

PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE LA DECLARACIÓ DE ZONA O PLA PILOT PEL DESENVOLUPAMENT DE REGS DE LA RIBERA D'EBRE

PRESENTADA PEL GRUP MIXT
 (Reg. 18602 / Admissió a tràmit: Mesa del 05.06.90)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Marçal Casanovas i Guerri, Joan Hortalà i Arau i Joan M. Sabanza i March, Diputats d'Esquerra Catalana adscrits al Grup Mixt, d'acord amb el que estableix l'article 134 del Reglament de la Cambra, presenten la següent Proposició no de Llei referent a la declaració de la Ribera d'Ebre, zona o Pla Pilot pel de-

senvolupament de regs, d'acord amb la Llei 5/1990 de 9 de març.

Exposició de Motius

La Ribera d'Ebre és una de les 4 comarques catalanes per on discorre el més cabdalós dels nostres rius, l'Ebre, però paradoxalment, és també de les comarques amb menys extensió de te-

rres de regadiu, com a conseqüència per un cantó del mal aprofitament dels recursos hidràulics i per l'altre per la constant descapitalització del camp que crea un cercle viciós que s'agreuja amb la devallada del preu dels productes agraris i de les inclemències meteorològiques com glaçades o calamarsades i que desemboca en un despoblament, abandó dels conreus i empobriment del sector agrari i de retruc de tot el teixit social riberenc.

Atenent als fets negatius esmentats i als de que en les obres d'infraestructura hidràulica en general i de regadiu en particular, la Ribera d'Ebre és la comarca menys afavorida en el capítol d'inversions dels pressupostos d'enguany, i que com a component positiu és ben sabut que aquesta comarca, per situació geogràfica i condicions climàtiques és una zona de producció primerenca en tots els cultius i principalment en un que necessita d'un sistema continuat de reg com és la fruita dolça.

Per tots aquests motius, presentem la següent

PROPOSICIÓ NO DE LLEI

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

- Constituir dintre d'enguany l'ens de gestió previst a la Disposició Addicional Tercera de la Llei d'Infraestructura Hidràuliques.
- Declarar la comarca de la Ribera d'Ebre, zona o Pla Pilot pel desenvolupament de regs mitjançant l'ens de gestió esmentat.
- Establir un conveni amb la Diputació de Tarragona per tal de que faci aportació dels recursos que té assignats per millora i ampliació dels regadius de la Ribera d'Ebre dins el programa d'obres a finançar amb el Canon Energètic, al Pla Pilot a què es refereix l'apartat anterior, tot reduint part de l'aportació dels beneficiaris d'acord amb el que preveu l'article 26.1 i 26.3 de la Llei 5/1990, de 9 de març.

Palau del Parlament, 28 de maig de 1990

Marçal Casanovas, Portaveu Adjunt Grup Mixt, Joan Hortàlà i Joan M. Sabanza

PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE LA CONSERVACIÓ I LA RESTAURACIÓ DE L'AQÜEDUCTE ROMÀ DE TARRAGONA

PRESENTADA PEL GRUP PARLAMENTARI POPULAR

(Reg. 18618 / Admissió a tràmit: Mesa del 05.06.90)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Aleix Vidal-Quadras i Roca, en nom del Grup parlamentari Popular i d'acord amb el que preveuen els articles 134 i 135 del Reglament de la Cambra, presenta la següent Proposició no de Llei.

Segons uns estudis realitzats per la Reial Societat d'Arqueologia i pel Laboratori d'Arqueologia de la Universitat de Barcelona, el progressiu deteriorament que experimenta l'aqüeducte romà de Tarragona l'ha portat a un estat de degradació preoculant que fa que la seva estructura es trobi en perill imminent. Ateses les competències que té atribuïdes la Generalitat de Catalunya en matèria de conservació del patrimoni, els diputats sotassinats presenten la següent

PROPOSICIÓ NO DE LLEI

El Parlament de Catalunya insta el Consell Executiu de la Generalitat a posar en marxa mesures de caràcter urgent per a la conservació i restauració de l'aqüeducte romà de Tarragona en el present exercici pressupostari i a incloure en el proper exercici una assignació adequada per tal de garantir la completa reparació, neteja i consolidació d'aquest monument.

Palau del Parlament, 29 de maig de 1990

Aleix Vidal-Quadras, Josep Curto, M. Dolors Montserrat, Antonio Perea, Manuel F. Bauzà i Víctor Colomé

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE L'ELABORACIÓ D'UN PROGRAMA ESPECIAL
DE PROTECCIÓ I FOMENT DEL SECTOR AGRARI**

PRESENTADA PEL GRUP MIXT

(Reg. 18632 / Admissió a tràmit: Mesa del 05.06.90)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Joan Hortalà i Arau, Marçal Casanovas i Guerri i Joan Sabanza i March, diputats d'Esquerra Catalana adscrits al Grup Mixt, d'acord amb allò que estableix l'article 134 del Reglament de la Cambra, presenten la següent Proposició no de Llei sobre l'Elaboració d'un Programa Especial de Protecció i Foment del Sector Agrari.

Exposició de Motius

Des de que es va establir la divisió convencional de l'economia en sectors d'activitat, quedà clar que el creixement econòmic estava, al seu torn, més condicionat pel creixement dels sectors secundari i terciari que no pas d'allò relatiu a la producció agrària.

Per aquest motiu, entre altres raons, quan les orientacions dels poders públics varen prioritzar els problemes del desenvolupament econòmic, foren, obviament, les polítiques industrials i de serveis les que acapararen major atenció i tutela. El sector primari restava com una activitat addicional en vies de transformació i subjecte, en el millor dels casos, a actuacions públiques de tipus assistencial.

En conseqüència, els desequilibris entre els sectors de l'economia augmentaren significativament, amb el perjudici evident que això suposava per a l'especialització agrària i, fins i tot, per les condicions de vida de la pagesia; diferències que, a més a més, anaven creixent com a resultat de les polítiques i hàbits de concentració urbana.

Així, el sector primari anà quedant endarrerit fins a l'extrem que els canvis de polítiques de desenvolupament i per altres polítiques de creixement harmònic varen significar ben poc per impulsar l'activitat agrària vers quotes de major prosperitat relativa.

La competitivitat aparegué com un element aliè en el si del sector primari i, al marge de les dependències climàtiques, l'adopció de polítiques de sosteniment i preus mínims, en lloc de resoldre, en part, el problema, originà tendències a la concentració en perjuici de les explotacions mitjanes, petites i familiars, de tant de pes dins del sector agrícola català. D'altra banda, les polítiques de primes, contingències i d'incentius a la productivitat introduïren clars elements de discriminació. I la necessària capitalització del camp, tant en els seus aspectes socials com de modernització tecnològica, restaven subjectes a l'atzucac de que les taxes mitges de rendiment intern del sector primari són estructuralment inferiors a les corresponents taxes dels sectors industrials com a conseqüència de que mentre en aquesta inversió en béns de capital permet un rendiment potencialment continu, en el cas de l'agricultura les inversions en maquinària estan subjectes a una utilització discontínua.

La conclusió, per tant, no és altra que l'endarreriment del sector primari respecte dels altres sectors productius i, en con-

seqüència, les penoses condicions de qualitat de vida i confortabilitat social per als pagesos. I la qüestió és tan evident que els organismes internacionals i els diferents poders públics domèstics han anat intentant dissenyar polítiques específiques per tutellar el sector agrari, des de programes de reestructuració fins a mesures individualitzades de suport i foment a la productivitat, a la diversificació productiva i a l'especialització, la qual cosa donava a les estructures agràries nacionals particularitats pròpies respecte de les estructures relatives a les dels territoris veïns. Això feu que en plantejar-se el criteri polític de la creació de grans àrees i mercats comuns d'intencionalitat plurinacional, els problemes seculars del sector primari incorporessin un nou element de conflictivitat. És per això que els tractats referents a aquesta qüestió i, en concret, els de les Comunitats Europees, regulen amb cura tots els aspectes derivats d'aquesta situació.

Sorprendentment, tanmateix, quan el Govern central espanyol va negociar definitivament els tractats d'unió amb Europa, malgrat el pes relatiu del sector agrari en el conjunt de l'activitat productiva estatal, molts aspectes es varen acordar a la baixa i, fins i tot, certes qüestions quedaren negligides i, inclús, descuidades.

Conseqüentment, als problemes seculars del sector agrari se'n hi afegiren de nous, que en el cas de Catalunya han anat gradualment complicant-se fins a la situació en que els conflictes apareixen ja com cosa de cada dia i amb un horitzó fosc pel que fa al futur i unes expectatives francament negatives pel que fa a les condicions de vida i de progrés de la població afectada.

És imprescindible, doncs, la presa de consciència d'aquest problema, no només amb solucions peremptòries sinó amb l'establiment d'un programa d'abast general que resitui amb realisme les possibilitats del sector agrari i les legítimes aspiracions de la pagesia, tant des del punt de vista de l'interès social com de la perspectiva que suposa un país reequilibrat i en camins de progrés per a tots i cada un dels sectors productius.

És per això que els diputats sot-signants presenten la següent Proposició no de Llei.

PROPOSICIÓ NO DE LLEI

El Parlament de Catalunya insta al Govern que en el termini més breu possible elabori un Programa Especial de Protecció i Foment del Sector Agrari des de la perspectiva de la seva viabilitat interna així com del que suposa el repte comunitari, prèvia consulta a les organitzacions socials, econòmiques, tècniques i polítiques afectades i que aquest programa sigui posteriorment presentat al Parlament.

Palau del Parlament, 30 de maig de 1990

Joan Hortalà, Marçal Casanovas, Portaveu Adjunt del Grup Mixt, i Joan Sabanza

PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE L'AQUEDUCTE ROMÀ DE TARRAGONA

PRESENTADA PEL DIPUTAT I. SR. JOAN M. ABELLÓ,
JUNTAMENT AMB ALTRES QUATRE DIPUTATS DEL GRUP SOCIALISTA
(Reg. 18689 / Admissió a tràmit: Mesa del 05.06.90)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Joan M. Abelló i Alfonso, Diputat del Grup Socialista, amb la signatura d'altres quatre diputats del mateix Grup parlamentari, fent ús d'allò que es preveu als articles 134 i 135 del Reglament de la Cambra, presenta per a la seva tramitació davant el Ple la següent Proposició no de Llei sobre l'aqueducte romà de Tarragona.

Dintre del conjunt monumental de l'època romana a la ciutat de Tarragona, ens trobem amb l'aqueducte romà, més conegut com el «Pont del Diable».

Aquest monument, per les seves especials característiques (doble filera d'arcades de 25 metres d'alçada i 217 metres de llargada) el fan un dels més importants d'aquella època. Es tracta d'una obra d'enginyeria que conserva encara una bellesa de línies excepcional.

Si bé la seva conservació ha estat possible després de vuit segles, avui es troba en un procés de degradació molt avançat: degradació general dels elements estructurals, caiguda per fractura de dovelles dels arcs, deteriorament de tot l'entorn immediat al monument. De no posar-li remei en pocs anys, aquest monument podria malmetre's i perdre's així un monument únic a Catalunya.

És per aquest motiu que es presenta la següent

PROPOSICIÓ NO DE LLEI

El Parlament de Catalunya insta el Consell Executiu a:

1. Iniciar una actuació urgent que permeti aturar el procés de degradació de l'aqueducte romà de Tarragona.
2. Que es faci un programa que permeti enfocar els problemes quotidians que afecten aquest monument.
3. Que es facin els estudis acurats, a càrrec d'institucions científiques, que permetin dissenyar estratègies a mig i llarg termini, per a la conservació d'aquest monument.
4. Que es coordini amb l'Ajuntament de la ciutat de Tarragona per la compra del monument i les finques que l'envolten.
5. Que per l'any vinent els Pressupostos de la Generalitat tinguin les corresponents partides per donar compliment a aquests acords.

Palau del Parlament, 30 de maig de 1990

Joan M. Abelló i Alfonso, Joan Reventós i Carner, Ramon Aleu i Jornet, Martí Carnicer i Vidal i Dionisio Garcia i Guillamon

3. TRAMITACIONS EN CURS 3.10. Projectes i propostes de resolució **3.10.40. Projectes i propostes de resolució d'actuació davant les Corts Generals**

PROJECTE DE RESOLUCIÓ PER LA QUAL S'ACORDA DE PRESENTAR A LA MESA DEL CONGRÉS DELS DIPUTATS LA PROPOSICIÓ DE LLEI ORGÀNICA PER LA QUAL ES DÓNA COMPLIMENT A LA DISPOSICIÓ ADDICIONAL PRIMERA DE LA LLEI 5/1987, DEL 4 D'ABRIL, DEL RÈGIM PROVISIONAL DE LES COMPETÈNCIES DE LES DIPUTACIONS PROVINCIALS

(Reg. 1643)

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ DEL DICTAMEN DE LA COMISSIÓ D'ORGANITZACIÓ I ADMINISTRACIÓ DE LA GENERALITAT I GOVERN LOCAL (Reg. 18666)

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 5 de juny de 1990, vista la sollicitud presentada pel President de la Comissió

d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local (Reg. 18666), d'acord amb els articles 39.2 i 85 del Reglament del Parlament, ha acordat de concedir una pròrroga d'un mes del termini de presentació del Dictamen de la Comissió so-

bre el Projecte de Resolució per la qual s'acorda de presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei Orgànica per la qual es dóna Compliment a la Disposició Addicional Primera de la Llei 5/1987, del 4 d'Abril, del Règim Provisional de les Competències de les Diputacions Provincials (Reg. 1643), el qual termini finirà el dia 3 de setembre de 1990.

Palau del Parlament, 5 de juny de 1990

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

AL PRESIDENT DEL PARLAMENT

M. H. Sr. Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament

Molt Honorable senyor,

La Mesa de la Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local, d'acord amb allò que estableix l'article 39.2 del Reglament del Parlament, ha acordat de sol·licitar a la Mesa del Parlament una ampliació del termini per a l'elaboració del Dictamen del Projecte de Resolució sobre la Proposició de Llei Orgànica per la qual es dóna compliment a la Disposició Addicional Primera de la Llei 5/1987, del 4 d'abril, del Règim Provisional de les Competències de les Diputacions Provincials (Reg. 1643).

La pròrroga que es demana és d'un mes.
Us saludo ben atentament.

Palau del Parlament, 30 de maig de 1990

Jaume Camps i Rovira
President de la Comissió

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ PER LA QUAL S'ACORDA DE PRESENTAR A LA MESA DEL CONGRÉS DELS DIPUTATS LA PROPOSICIÓ DE LLEI DE REFORMA DE LA LLEI 48/84, REGULADORA DE L'OBJECCIÓ DE CONSCIÈNCIA I DE LA PRESTACIÓ SOCIAL SUBSTITUTÒRIA

(Reg. 17545)

TRÀMIT DE PRESA EN CONSIDERACIÓ
(DSPC-P, 63)

PLE DEL PARLAMENT

El Ple del Parlament, en sessió tinguda el dia 30 de maig de 1990, d'acord amb l'article 107.5 del Reglament, ha debatut la Proposta de Resolució per la qual s'acorda de presentar davant la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de Reforma de la Llei 48/84, Reguladora de l'Objecció de Consciència i de la Prestació Social Substitutòria, presentada pel G. p.

d'Iniciativa per Catalunya (Reg. 17545), i ha acordat de prendre-la en consideració.

Palau del Parlament, 30 de maig de 1990

La Secretaria Tercera
Flora Sanabra i Villarroya

El President del Parlament
Joaquim Xicoy i Bassegoda

3. TRAMITACIÓNS EN CURS
3.20. Interpellacions

INTERPELLACIÓ AL CONSELL EXECUTIU SOBRE LA POLÍTICA DEL PATRIMONI ARTÍSTIC DE CATALUNYA I LA DEFENSA DE LA PLAÇA DE LES ARENES

QUE FORMULARÀ EL DIPUTAT I. SR. JAUME SOBREQUÉS,
DEL GRUP SOCIALISTA
(Reg. 18265 / Admissió a tràmit: Mesa del 05.06.90)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Jaume Sobrequés i Callicó, Diputat del Grup Socialista, fent ús d'allò que es preveu als articles 128 i següents del Reglament de la Cambra, formula la interpellació que segueix al Consell Executiu, sobre la plaça de Les Arenes.

La plaça de braus les Arenes constitueix un testimoni arquitectònic d'un valor singular i altament representatiu d'un estil artístic que té molt pocs referents a Barcelona i arreu de Catalunya. Aquest Diputat s'ha vist, per això, sorprès pel fet que el Govern de la Generalitat, que ha de tenir cura de la conservació i restauració del patrimoni monumental i artístic del país, s'hagi

manifestat favorablement —a través d'un vot que pot tenir conseqüències molt negatives— a deruir Les Arenes.

És per això que el Diputat sotasignat presenta la següent

INTERPELLACIÓ

Quins criteris té el Govern de la Generalitat en vistes a defensar el patrimoni artístic de Catalunya i com pensa fer-los compatibles amb la defensa de Les Arenes com a testimoni arquitectònic d'un estil artístic a punt de desaparèixer?

Palau del Parlament, 16 de maig de 1990

Jaume Sobrequés i Callicó

4. INFORMACIÓ

4.45. Composició dels òrgans de la Cambra

**ADSCRIPCIÓ D'UN DIPUTAT DE L'AGRUPACIÓ
PARLAMENTÀRIA DEL CENTRE
DEMOCRÀTIC I SOCIAL A LA COMISSIÓ
DE JUSTÍCIA, DRET I SEGURETAT**

CIUTADANA

(Reg. 18604 / Mesa del 05.06.90)

A LA MESA DEL PARLAMENT

XAVIER LATORRE I PIEDRAFITA, Portaveu de l'Agrupació Parlamentària del Centre Democràtic i Social, fent ús d'allò que disposa el Reglament de la Cambra, us fa avinent que el Diputat representant d'aquesta Agrupació Parlamentària en la Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana serà:

— Xavier Latorre i Piedrafita

Palau del Parlament, 29 de maig de 1990

Xavier Latorre i Piedrafita
Portaveu

**ADSCRIPCIÓ D'UN DIPUTAT DEL GRUP
MIXT A LES COMISSIONS DE JUSTÍCIA,
DRET I SEGURETAT CIUTADANA,
DE REGLAMENT I DEL SÍNDIC
DE GREUGES**

(Reg. 18606 / Mesa del 05.06.90)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Celestino Sánchez i Ramos, diputat del PCC i Portaveu del Grup Mixt, fent ús d'allò que determina el Reglament del Parlament, comunica que el Sr. Armand Ródenas i Barrera assistirà en nom del Grup Mixt a les Comissions de:

— Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana
— Del Reglament de la Cambra
— Síndic de Greuges

Palau del Parlament, 28 de maig de 1990

Celestino Sánchez i Ramos
Portaveu del Grup Mixt

**ADSCRIPCIÓ D'UN DIPUTAT DEL GRUP
MIXT A LA COMISSION D'ESTUDI SOBRE
LA IGUALTAT D'OPORTUNITATS
HOME-DONA**

(Reg. 18607 / Mesa del 05.06.90)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Celestino Sánchez i Ramos, diputat del PCC i Portaveu del Grup Mixt, fent ús d'allò que determina el Reglament del Parlament, comunica que el Sr. Celestino Sánchez i Ramos assistirà en nom del Grup Mixt a la Comissió d'Igualtat d'Oportunitats Home-Dona.

Palau del Parlament, 28 de maig de 1990

Celestino Sánchez i Ramos
Portaveu del Grup Mixt

4.50. Compliment de resolucions i de mocions

**COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ 89/III
DEL PARLAMENT DE CATALUNYA, SOBRE
EL FOMENT I LA DIFUSIÓ DE LA
CANÇÓ EN LLENGUA CATALANA**

PRESENTAT PER L'H. SR. CONSELLER
DE CULTURA

(Reg. 18715 / Tramesa a la CPC / Mesa del 05.06.90)

AL PRESIDENT DEL PARLAMENT

Molt Hble. Sr. Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

Benvolgut President i amic:

En compliment de la Resolució 89/III del Parlament de Catalunya, sobre el foment i la difusió de la cançó en llengua catalana (BOPC núm. 108, del 13 de novembre de 1989), em plau informar a aquesta Cambra de la recent creació de «RESSONS, Centre de Promoció Musical» dintre de l'organigrama del Departament de Cultura.

RESSONS neix amb la intenció d'afavorir la consolidació de la gent que fa música actual al nostre país (pop, rock, cançó, jazz,...) i, alhora, de facilitar i potenciar les contractacions d'aquests intèrprets.

Les dificultats dels professionals d'aquest sector són, bàsicament, les següents:

- Escassa presència en el mitjans de comunicació
- Deficient utilització de les infraestructures
- Manca important d'iniciatives privades
- Expressió en llengua catalana

Els objectius de RESSONS són:

- Impulsar i coordinar la creació de circuits estables i diferenciat per a cada un dels gèneres, tant en les sales o teatres públics com el privats.
- Potenciar les produccions discogràfiques.
- Fomentar campanyes de promoció i patrocini als mitjans de comunicació.
- Promoure projectes per a la formació i reciclatge dels professionals del sector (cursets, tallers, seminaris...)
- Facilitar relacions i intercanvis amb altres comunitats tant en l'àmbit de l'Estat Espanyol (amb especial atenció a les Illes i al País Valencià) com en l'àmbit europeu.
- Afavorir ponts de diàleg i col·laboració amb altres iniciatives (institucionals o privades) tant pel que fa a esponsorització com a possibles actuacions conjuntes.

Les gestions més importants fetes fins ara han estat les següents:

— *Sala Zeleste.* D'acord amb el conveni que subscrirà Almogàvers S.A. amb l'Institut Català de Finances i amb el Departament de Cultura, s'han mantingut converses encaminades a la possibilitat de disposar d'una sala estable per a concerts de música rock i pop.

— *Palau de la Música.* Hi ha negociacions molt avançades amb el senyor Félix Millet per tal de disposar —també com a sala per a actuacions regulars, en aquest cas de cantautors— d'un espai amb capacitat per a unes cent cinquanta persones al Palau de la Música.

— *TV3.* Hi ha converses molt avançades amb el programa «Photomatón», del Canal 33, per tal d'obtenir les seves imatges, elaborar un vídeo promocional i divulgar-lo entre programadors, instituts, casals de joves, etc., amb la finalitat de donar a conèixer els intèrprets existents.

— *Altres organismes.* També hi ha converses amb altres organismes (Direcció General de Joventut, Direcció General de Política Lingüística, Diputació de Barcelona, Ajuntament de Barcelona...) per tal d'arribar a acords de col·laboració en algunes accions puntuals.

Igualment es mantenen converses amb representants de la professió (mànagers, productors, companyies discogràfiques, ràdios, intèrprets, etc.).

El pressupost de RESSONS per a enguany és el següent:

- 30.000.000 ptes. de l'Entitat Autònoma d'Organització d'Espectacles i Festes (includen les despeses de personal).
- 20.000.000 ptes. dins del capítol d'aportació del Departament de Cultura a la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió. Aquesta quantitat es destina exclusivament a promoció.
- 10.000.000 ptes. per a promoció en emissores de ràdio privades.

Ben cordialment

Barcelona, 31 de maig de 1990

Joan Guitart i Agell
El Conseller de Cultura

4.55. Activitat parlamentària

4.55.05. Reunions tingudes i qüestions tractades

23 de maig

Comissió de Seguiment Catalunya-CEE

— Sessió informativa amb l'H. Sr. Ignasi Farreres i Bochaca, Conseller de Treball, per tal d'informar sobre les actuacions del Departament de Treball en col·laboració amb els Fons estructurals de la Comunitat Europea.

Comissió de Política Social

— Preguntes al Consell Executiu amb resposta oral en Comissió:

Pregunta al Consell Executiu sobre el Trasllat Urgent d'un Pacient de l'Hospital de Puigcerdà, que formularà el Diputat I. Sr. Josep M. Brunet, del G. Socialista (Reg. 16650) (BOPC. 148, 9452).

Pregunta al Consell Executiu sobre el tancament, durant els dies festius de la Setmana Santa, dels casals d'avis, que formularà el Diputat I. Sr. Josep M. Brunet, del G. Socialista (Reg. 17727) (BOPC. 163, 10575).

Pregunta al Consell Executiu sobre les causes per les quals han tancat, durant els dies festius de la Setmana Santa, els casals d'avis, que formularà el Diputat I. Sr. Josep M. Brunet, del G. Socialista (Reg. 17728) (BOPC. 163, 10575).

Pregunta al Consell Executiu sobre el nombre de casals d'avis que han estat tancats durant els dies festius de la Setmana Santa, que formularà el Diputat I. Sr. Josep M. Brunet, del G. Socialista (Reg. 17729) (BOPC. 163, 10576).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre la Presentació d'un Pla de Control Sanitari de la Població que es Dedica a la Prostitució, presentada per l'A. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (Reg. 16126) (BOPC. 143, 9247) i de les esmenes presentades pel G. Mixt (Reg. 16850) i per l'A. p. del Centre Democràtic i Social (Reg. 16949) (BOPC. 152, 9737).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre els Serveis i els Controls Sanitaris de les Persones que es Dediquen a la Prostitució, presentada per la Diputada I. Sra. M. Dolors Montserrat, juntament amb altres cinc diputats del G. p. Popular (Reg. 16139) (BOPC. 143, 9249) i de les esmenes presentades pel G. Mixt (Reg. 16849) i per l'A. p. del Centre Democràtic i Social (Reg. 16948) (BOPC. 152, 9738).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre la Situació Actual i Futura de l'Empresa Valeo Clausor, presentada pel G. Mixt (Reg. 16857) (BOPC. 150, 9675).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre les Mesures de Control Sanitari per a les Persones que es Dediquen a la Prostitució, presentada pel G. Socialista (Reg. 16967) (BOPC. 152, 9744) i de les esmenes presentades per l'A. p. del Centre Democràtic i Social (Reg. 17746) (BOPC. 165).

— Elaboració del Dictamen sobre el Projecte de Llei d'Ordenació Sanitària a Catalunya (Reg. 7634).

Comissió de Seguiment dels JJO-92

— Compareixença de l'Excm. Sr. President del Comitè Organitzador Olímpic de Barcelona 92, per informar sobre l'estat actual de preparació dels Jocs Olímpics de 1992.

— Organització de la visita a les instal·lacions olímpiques.

24 de maig

Comissió de Control Parlamentari de la CCRTV

— Preguntes amb resposta oral al Director General de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió.

Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local

— Reunió de la Ponència que ha d'elaborar l'Informe sobre el Projecte de Llei sobre el Règim Especial de la Vall d'Aran (Reg. 9211).

Comissió de Política Social

— Preguntes al Consell Executiu amb resposta oral en Comissió:

Pregunta al Consell Executiu sobre el Trasllat Urgent d'un Pacient de l'Hospital de Puigcerdà, que formularà el Diputat I. Sr. Josep M. Brunet, del G. Socialista (Reg. 16650) (BOPC. 148, 9452).

Pregunta al Consell Executiu sobre el tancament, durant els dies festius de la Setmana Santa, dels casals d'avis, que formularà el Diputat I. Sr. Josep M. Brunet, del G. Socialista (Reg. 17727) (BOPC. 163, 10575).

Pregunta al Consell Executiu sobre les causes per les quals han tancat, durant els dies festius de la Setmana Santa, els casals d'avis, que formularà el Diputat I. Sr. Josep M. Brunet, del G. Socialista (Reg. 17728) (BOPC. 163, 10575).

Pregunta al Consell Executiu sobre el nombre de casals d'avis que han estat tancats durant els dies festius de la Setmana Santa, que formularà el Diputat I. Sr. Josep M. Brunet, del G. Socialista (Reg. 17729) (BOPC. 163, 10576).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre la Presentació d'un Pla de Control Sanitari de la Població que es Dedica a la Prostitució, presentada per l'A. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (Reg. 16126) (BOPC. 143, 9247) i de les esmenes presentades pel G. Mixt (Reg. 16850) i per l'A. p. del CDS (Reg. 16949) (BOPC. 152, 9737).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre els Serveis i els Controls Sanitaris de les Persones que es Dediquen a la Prostitució, presentada per la Diputada I. Sra. M. Dolors Montserrat, juntament amb altres cinc diputats del G. p. Popular (Reg. 16139) (BOPC. 143, 9249) i de les esmenes presentades pel G. Mixt (Reg. 16849) i per l'A. p. del CDS (Reg. 16948) (BOPC. 152, 9738).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre la Situació Actual i Futura de l'Empresa Valeo Clausor, presentada pel G. Mixt (Reg. 16857) (BOPC. 150, 9675).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre les Mesures de Control Sanitari per a les Persones que es Dediquen a la Prostitució, presentada pel G. Socialista (Reg. 16967) (BOPC. 152, 9744) i de les esmenes presentades per l'A. p. del Centre Democràtic i Social (Reg. 17746) (BOPC. 165).

— Elaboració del Dictamen sobre el Projecte de Llei d'Ordenació Sanitària a Catalunya (Reg. 7634).

29 de maig

Comissió de Política Social

— Preguntes al Consell Executiu amb resposta oral en Comissió:

Pregunta al Consell Executiu sobre el Trasllat Urgent d'un Pacient de l'Hospital de Puigcerdà, que formularà el Diputat I. Sr. Josep M. Brunet, del G. Socialista (Reg. 16650) (BOPC. 148, 9452).

Pregunta al Consell Executiu sobre el tancament, durant els dies festius de la Setmana Santa, dels casals d'avis, que formularà el Diputat I. Sr. Josep M. Brunet, del G. Socialista (Reg. 17727) (BOPC. 163, 10575).

Pregunta al Consell Executiu sobre les causes per les quals han tancat, durant els dies festius de la Setmana Santa, els casals d'avis, que formularà el Diputat I. Sr. Josep M. Brunet, del G. Socialista (Reg. 17728) (BOPC. 163, 10575).

Pregunta al Consell Executiu sobre el nombre de casals d'avis que han estat tancats durant els dies festius de la Setmana Santa, que formularà el Diputat I. Sr. Josep M. Brunet, del G. Socialista (Reg. 17729) (BOPC. 163, 10576).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre la Presentació d'un Pla de Control Sanitari de la Població que es Dedica a la Prostitució, presentada per l'A. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (Reg. 16126) (BOPC. 143, 9247) i de les esmenes presentades pel G. Mixt (Reg. 16850) i per l'A. p. del Centre Democràtic i Social (Reg. 16949) (BOPC. 152, 9737).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre els Serveis i els Controls Sanitaris de les Persones que es Dediquen a la Prostitució, presentada per la Diputada I. Sra. M. Dolors Montserrat, juntament amb altres cinc diputats del G. p. Popular (Reg. 16139) (BOPC. 143, 9249) i de les esmenes presentades pel G. Mixt (Reg. 16849) i per l'A. p. del Centre Democràtic i Social (Reg. 16948) (BOPC. 152, 9738).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre la Situació Actual i Futura de l'Empresa Valeo Clausor, presentada pel G. Mixt (Reg. 16857) (BOPC. 150, 9675).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre les Mesures de Control Sanitari per a les Persones que es Dediquen a la Prostitució, presentada pel G. Socialista (Reg. 16967) (BOPC. 152, 9744) i de les esmenes presentades per l'A. p. del Centre Democràtic i Social (Reg. 17746) (BOPC. 165).

— Elaboració del Dictamen sobre el Projecte de Llei d'Ordenació Sanitària a Catalunya (Reg. 7634).

Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana

— Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre l'evasió de tres reclusos de la presó Model, de Barcelona, que formularà el Diputat I. Sr. Antonio Perea, del G. p. Popular (Reg. 17119) (BOPC. 154, 9845).

— Elaboració del Dictamen sobre el Projecte de Llei de l'Acció Negatòria, les Immissions, les Servituds i les Relacions de Veïnatge (Informe Ponència BOPC. 152, 9723).

— Debat i votació de l'esmena a la totalitat al Projecte de Llei de Règim Jurídic de les Urbanitzacions Privades, presentada pel G. Socialista (Reg. 17751) (BOPC, 165, 10652).

— Nomenament, si s'escau, de la Ponència que ha d'elaborar l'Informe sobre el Projecte de Llei de Règim Jurídic de les Urbanitzacions Privades.

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre la Publicació de Sentències Dictades en Suplicació per les Sales Socials dels Tribunals Superiors de Justícia, presentada pel Diputat I. Sr. Manuel F. Bauzà, juntament amb altres cinc Diputats del G. p. Popular (Reg. 15459) (BOPC, 133, 8657) Esmenes (BOPC, 143, 9244).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre l'atorgament de Credencials als Diputats Membres de la Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana per tenir lliure Accés als Establiments Penitenciaris, presentada pel Diputat I. Sr. Joan Oliart, juntament amb altres sis Diputats del G. Socialista (Reg. 15639) (BOPC, 135, 8740) Esmenes (BOPC, 150, 9665).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre el Desenvolupament del Model de Policia, presentada per l'A. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (Reg. 16127) (BOPC, 143, 9248) Esmenes (BOPC, 152, 9738).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre els Catalans Reclosos en Centres Penitenciaris fora de Catalunya, presentada per l'Agrupació parlamentària d'Esquerra Republicana de Catalunya (Reg. 15800) (BOPC, 136, 8780) Esmenes (BOPC, 150, 9668).

Comissió de Política Cultural

— Debat i votació de l'esmena a la totalitat amb text alternatiu, presentada pel Grup Socialista (Reg. 18349), i de les esmenes a la totalitat de retorn presentades pel Grup Mixt (Reg. 18419) i per l'A. p. del Centre Democràtic i Social (Reg. 18434), al Projecte de Llei de Creació de la Universitat Pompeu Fabra (Reg. 17766).

— Nomenament, si s'escau, de la Ponència que ha d'elaborar l'Informe al Projecte de Llei de Creació de la Universitat Pompeu Fabra (Reg. 17766).

Junta de Portaveus

Mesa del Parlament

30 de maig

Comissió d'Estudi sobre el Pla Hidrològic de les Conques Internes de Catalunya

— Constitució de la Comissió

— Elecció del Vice-president i Secretari de la Comissió.

Comissió de l'Estatut dels Diputats

Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local

— Reunió de la Ponència que ha d'elaborar l'Informe sobre el Projecte de Llei sobre el Règim Especial de la Vall d'Aran (Reg. 9211).

Ple del Parlament

31 de maig

Mesa del Parlament

Ple del Parlament

Comissió de Política Cultural

— Reunió de la Ponència que ha d'elaborar l'Informe sobre el Projecte de Llei de Museus (Reg. 16201)

1 de juny

Comissió de Política Cultural

— Debat i votació del Dictamen al Projecte de Llei de Creació de la Universitat Pompeu Fabra (Reg. 17766).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre l'Establiment d'una Franja de Desconnexió Estable de TVE per a Catalunya, presentada pel Grup parlamentari d'Iniciativa per Catalunya (Reg. 17195) (BOPC, 156, 10137).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre l'Avallació del Procés d'Immersió Lingüística Iniciat el Curs 1983-1984, presentada per la diputada I. Sra. Dolors Torrent, juntament amb altres quatre Diputats del Grup Socialista (Reg. 17249) (BOPC, 156, 10138).

Comissió de Política Territorial

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre la Modificació del Pla de Sanejament de la Zona 13, presentada pel Diputat I. Sr. Dionisio Eugenio García Guillamón, juntament amb altres quatre Diputats del Grup Socialista (Reg. 15638) (BOPC, 135, 8740).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre el Pla Hidrològic de les Conques Internes de Catalunya, presentada pel G. p. d'Iniciativa per Catalunya (Reg. 15897) (BOPC, 136, 8781).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre les Reparacions de les Baranes Protectores i Elements Accessoris de les Autopistes Catalanes, presentada per la Diputada I. Sra. M. Dolors Montserrat, juntament amb altres cinc diputats del G. p. Popular (Reg. 16059) (BOPC, 138, 8884) i de les esmenes presentades per l'A. p. del Centre Democràtic i Social (Reg. 16734) (BOPC 153, 9774).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre els Afectats per les Expropiacions per la Construcció del Tram del Cinturó del Litoral de Barcelona en el Terme Municipal de Sant Adrià de Besòs, presentada pel Diputat I. Sr. Antonio Perea, juntament amb altres cinc diputats del G. p. Popular (Reg. 16537) (BOPC, 144, 9296) i de l'esmena presentada per l'A. p. del Centre Democràtic i Social (Reg. 17121) (BOPC, 153, 9775).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre els Plans Comarcals de Muntanya, presentada pel Diputat I. Sr. Joan Ganyet, juntament amb altres quatre diputats del G. Socialista (Reg. 16699) (BOPC, 147, 16699).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre l'Obreria del Túnel de la Bonaigua, presentada pel Diputat I. Sr. Joan Ganyet, juntament amb altres quatre diputats del G. Socialista (Reg. 16700) (BOPC, 147, 16700).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre la Retirada dels Vehicles Abandonats en les Àrees i les Voreres de les Carreteres Catalanes, presentada per la Diputada I. Sra. M. Dolors Montserrat, juntament amb altres quatre diputats del G. p. Popular (Reg. 16736) (BOPC, 147, 9418) i de les esmenes presentades pel G. Socialista (Reg. 17341) (BOPC, 159, 10343).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre la Instal·lació de Processos de Dessulfuració de Gasos a la Central Tèrmica d'Andorra (Terol), presentada pel G. p. d'Iniciativa per Catalunya (Regs. 16917 i 16946) (BOPC. 150, 9676) i de les esmenes presentades pel G. Socialista (Reg. 17749) i pel G. p. de Convergència i Unió (Reg. 17767) (BOPC, 165, 10655).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre l'Elaboració d'un Pla Complementari de Muntanya a la Comarca del Ripollès, presentada pel Diputat I. Sr. Joaquim Nadal, juntament amb altres quatre Diputats del G. Socialista (Reg. 17215) (BOPC, 156, 10137).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre la Construcció d'una Xarxa de Control i Vigilància de la Contaminació Atmosfèrica al Municipi de Celrà, presentada pel Diputat I. Sr. Joaquim Nadal, juntament amb altres quatre Diputats del G. Socialista (Reg. 17220) (BOPC, 156, 10138).

— Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre la Protecció Natural i Cultural de la Vall d'Hortmoier, presentada pels Grups parlamentaris Socialista, Mixt, d'Iniciativa per Catalunya i de Convergència i Unió, i per l'Agrupació parlamentària d'Esquerra Republicana de Catalunya (Reg. 17339) (BOPC, 156, 10139).

5 de juny

Mesa del Parlament

4.55.10. Relació de documents entrats a la Cambra

Reg. ent. Data Concepte

17743	26-04	Documentació tramesa per l'H. Sr. Conseller d'Agricultura, Ramaderia i Pesca (Reg. 17743), en compliment de la Moció 10/III del Parlament de Catalunya.
17744	26-04	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre les subvencions de la Generalitat als programes Erasmus, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Angel Colom i Miquel Pueyo, de l'Agrupació parlamentària d'Esquerra Republicana de Catalunya (Reg. 15794); tramesa per l'H. Sr. Conseller d'Ensenyament (Reg. 17744).
17745	26-04	Pregunta al Consell Executiu sobre el control dels paràllamps radioactius, formulada per la Diputada I. Sra. M. Dolors Montserrat i Culleré, del G. p. Popular (Reg. 17745), per tal que sigui resposta oralment en el Ple.
17746	26-04	Esmenes presentades per l'Agrupació del CDS, a la Proposició no de Llei sobre les Mesures de Control Sanitari per a les Persones que es dediquen a la Prostitució (Reg. 16967).
17747	27-04	Proposició no de Llei sobre un pacte per a la competitivitat de l'economia catalana, presentada pel G. p. Mixt (Reg. 17747).
17748	27-04	Retirada de la interpellació al Consell Executiu sobre la Política d'Energia Nuclear a Catalunya (Reg. 15685), presentada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, de l'A. p. del CDS (Reg. 17748).

17749	27-04	Esmenes presentades pel G. Socilista, a la Proposició no de Llei sobre la Instal·lació de Processos de Dessulfuració de Gasos a la Central Tèrmica d'Andorra (Terol) (Reg. 16946).
17750	27-04	Esmenes presentades pel G. Socialista, al Projecte de Llei de Museus (Reg. 16201).
17751	27-04	Esmena presentada pel G. Socialista, a la totalitat del Projecte de Llei del Règim Jurídic Intern de les Urbanitzacions Privades (Reg. 16103).
17752	27-04	Esmenes presentades pel G. Socialista, al Projecte de Llei del Règim Jurídic Intern de les Urbanitzacions Privades (Reg. 16103).
17753	27-04	Pregunta al Consell Executiu sobre els contractes d'integració realitzats a Catalunya els anys 1988 i 1989, formulada pel Diputat I. Sr. Pere Ayguadé, del G. Socialista (Reg. 17753), per tal que sigui resposta per escrit.
17755	27-04	Resposta a les preguntes al Consell Executiu sobre els ingressos del Centre Divulgador de la Informàtica, SA per vendes directes, formulades pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (Regs. 14858, 14859, 14938 al 14940, 14948 al 14954, 14959, 14960).
17756	27-04	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre la construcció d'un pavelló polisportiu a Montgat (Maresme), formulada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, de l'A. p. del CDS (Reg. 15944); tramesa per l'H. Sr. Conseller Secretari del Govern.
17757	27-04	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre la concessió de subvencions per a activitats juvenils diverses, formulada per la Diputada Illma. Sra. Rosa Martí i Conill, del G. Socialista (Reg. 15980); tramesa per l'H. Sr. Conseller Secretari del Govern.
17758	27-04	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre la concessió de subvencions per a activitats juvenils de vacances, formulada per la Diputada Illma. Sra. Rosa Martí i Conill, del G. Socialista (Reg. 15981); tramesa per l'H. Sr. Conseller Secretari del Govern.
17759	27-04	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre subvencions a entitats de caire esportiu de la comarca del Solsonès, formulada pel Diputat I. Sr. Joan Roma, del G. Socialista (Reg. 15982); tramesa per l'H. Sr. Conseller Secretari del Govern.
17760	27-04	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre subvencions a entitats de caire esportiu de la comarca del Berguedà, formulada pel Diputat I. Sr. Joan Roma, del G. Socialista (Reg. 15983); tramesa per l'H. Sr. Conseller Secretari del Govern.
17761	27-04	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre subvencions a entitats de caire esportiu de la comarca del Bages, formulada pel Diputat I. Sr. Joan Roma, del G. Socialista (Reg. 15984); tramesa per l'H. Sr. Conseller Secretari del Govern.
17762	27-04	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre una transferència a l'EAJA, formulada pels Diputats I. Srs. Josep M. Sala i Rafael Madueño, del G. Socialista (Reg. 16159); tramesa per l'H. Sr. Conseller Secretari del Govern.
17763	27-04	Resposta a la sol·licitud d'informació (Reg. 15309), tramesa per l'H. Sr. Conseller Secretari del Govern.
17764	27-04	Resposta a la sol·licitud d'informació (Reg. 15310), tramesa per l'H. Sr. Conseller Secretari del Govern.
17765	27-04	Projecte de Llei d'Autorització per a la Refosa dels Textos Legals Vigents a Catalunya en Matèria Urbanística, presentat pel Consell Executiu de la Generalitat.
17766	27-04	Projecte de Llei de Creació de la Universitat Pompeu Fabra, presentat pel Consell Executiu de la Generalitat.
17767	27-04	Esmena a la Proposició no de Llei sobre la Instal·lació de Processos de Dessulfuració de Gasos a la Central Tèrmica d'Andorra (Terol) (Reg. 16917 i 16946), presentada per l'I. Sr. Portaveu del Grup parlamentari de Convergència i Unió.
17768	27-04	Documentació annexa al Projecte de Llei de Formació d'Adults (Reg. 17644), tramesa pel Sr. Secretari General de Benestar Social.
17769	27-04	Escrit adreçat a l'Excm. Sr. Antoni Dalmau, presentat per Miquel Angel Fraile.
17770	27-04	Proposició no de Llei sobre l'estació de RENFE de Sant Sadurní d'Anoia, presentada per la Diputada I. Sra. M. Dolors Montserrat i Culleré, del G. p. Popular, amb la

		signatura de cinc Diputats més del mateix Grup parlamentari.			mes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990 (Reg. 16420), presentada per l'I. Sr. Joan Hortà del Grup Mixt.
17771	28-04	Reserva d'esmenes del Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònombes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990 (Reg. 16420), presentada per l'I. Sr. Xavier Latore, Portaveu de l'Agrupació parlamentaria del CDS.	17787	30-04	Reserva d'esmenes del Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònombes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990 (Reg. 16420), presentada per l'I. Sr. Joan Saura, Portaveu del G. p. d'Iniciativa per Catalunya.
17772	28-04	Reserva d'esmenes del Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònombes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990 (Reg. 16420), presentada per l'I. Sr. Celestino Sánchez, Portaveu del Grup Mixt.	17788	30-04	Reserva d'esmenes del Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònombes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990 (Reg. 16420), presentada per l'I. Sr. Josep Curto, Portaveu del G. p. Popular.
17773	28-04	Reserva d'esmenes del Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònombes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990 (Reg. 16420), presentada per l'I. Sr. Celestino Sánchez, Portaveu del Grup Mixt.	17789	30-04	Reserva d'esmenes del Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònombes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990 (Reg. 16420), presentada per l'I. Sr. Higinio Clotet, Portaveu del Grup Socialista.
17774	28-04	Reserva d'esmenes del Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònombes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990 (Reg. 16420), presentada per l'I. Sr. Celestino Sánchez, Portaveu del Grup Mixt.	17790	30-04	Reserva d'esmenes del Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònombes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990 (Reg. 16420), presentada per l'I. Sr. Josep Lluís Carod-Rovira, de l'A. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya.
17775	28-04	Reserva d'esmenes del Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònombes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990 (Reg. 16420), presentada per l'I. Sr. Celestino Sánchez, Portaveu del Grup Mixt.	17791	30-04	Resposta a la pregunta al Director General de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió sobre el tractament televisiu del handbol català, formulada pels Diputats I. Srs. Xavier Guitart, Xavier Soto, Excm. Sr. Felip Lorda i per les Diputades I. Sres. M. Teresa Utgés, Dolors Torrent i Illma. Sra. Rosa Martí i Conill, del G. Socialista (Reg. 16839); tramesa pel Director General de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió (Reg. 17791).
17776	28-04	Reserva d'esmenes del Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònombes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990 (Reg. 16420), presentada per l'I. Sr. Celestino Sánchez, Portaveu del Grup Mixt.	17792	30-04	Escript sobre conflictes positius de competències Regs. 95, 162, 163, 170, 172, 209. i 210/90, tramès pel Tribunal Constitucional.
17777	28-04	Reserva d'esmenes del Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònombes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990 (Reg. 16420), presentada per l'I. Sr. Celestino Sánchez, Portaveu del Grup Mixt.	17793	30-04	Escript sobre conflictes positius de competències Reg. núm. 902/90, tramès pel Tribunal Constitucional.
17778	28-04	Reserva d'esmenes del Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònombes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990 (Reg. 16420), presentada per l'I. Sr. Celestino Sánchez, Portaveu del Grup Mixt.	17794	30-04	Escript sobre conflictes positius de competències Reg. núm. 866/90, tramès pel Tribunal Constitucional.
17779	28-04	Reserva d'esmenes del Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònombes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990 (Reg. 16420), presentada per l'I. Sr. Celestino Sánchez, Portaveu del Grup Mixt.	17795	02-05	Recurs relatiu al Reial Decret Llei 7/1989, de 23 de desembre, tramès pel Tribunal Constitucional.
17780	28-04	Reserva d'esmenes del Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònombes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990 (Reg. 16420), presentada per l'I. Sr. Celestino Sánchez, Portaveu del Grup Mixt.	17796	02-05	Escript adreçat a l'I. Sr. Arcadi Calzada, Vice-President primer del Parlament, tramès pel Sr. Claudi Racionero i Grau.
17781	28-04	Reserva d'esmenes del Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònombes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990 (Reg. 16420), presentada per l'I. Sr. Celestino Sánchez, Portaveu del Grup Mixt.	17797	02-05	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre la creació de noves residències geriàtriques, formulada per la Diputada I. Sra. M. Dolors Montserrat i Culleré, del G. p. Popular (Reg. 16877); tramesa per l'H. Sr. Conseller de Benestar Social (Reg. 17797).
17782	28-04	Reserva d'esmenes del Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònombes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990 (Reg. 16420), presentada per l'I. Sr. Celestino Sánchez, Portaveu del Grup Mixt.	17800	02-05	Esmena a la totalitat al Projecte de Llei de Museus (Reg. 16201), presentada per l'I. Sr. Joan Saura, Portaveu del G. p. d'Iniciativa per Catalunya.
17783	28-04	Reserva d'esmenes del Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònombes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990 (Reg. 16420), presentada per l'I. Sr. Celestino Sánchez, Portaveu del Grup Mixt.	17801	02-05	Escript adreçat als I. Srs. Diputats del Parlament de Catalunya, tramès per la Sra. Marina Corral.
17784	28-04	Reserva d'esmenes del Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònombes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990 (Reg. 16420), presentada per l'I. Sr. Celestino Sánchez, Portaveu del Grup Mixt.	17802	02-05	Pregunta al Consell Executiu sobre el nombre d'alumnes que podrà acollir la nova Universitat Pompeu Fabra, formulada pel Diputat I. Sr. Magí Cadevall, del G. Socialista (Reg. 17802), per tal que sigui resposta per escrit.
17785	28-04	Reserva d'esmenes del Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònombes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990 (Reg. 16420), presentada per l'I. Agrupació parlamentària d'ERC.	17803	02-05	Pregunta al Consell Executiu sobre l'emplaçament de la nova Universitat Pompeu Fabra, formulada pel Diputat I. Sr. Magí Cadevall, del G. Socialista (Reg. 17803), per tal que sigui resposta per escrit.
17786	30-04	Reserva d'esmenes del Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònombes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990 (Reg. 16420), presentada per l'I. Sr. Joan Saura, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (Reg. 15896); tramesa per l'H. Conseller de Governació (Reg. 17808).	17804	02-05	Pregunta al Consell Executiu sobre la construcció d'una caserna de la guàrdia civil a la Travessera de Gràcia, formulada pel Diputat I. Sr. Celestino Sánchez Ramos, del G. p. Mixt, per tal que sigui resposta per escrit.
			17805	02-05	Retirada de l'esmena (Reg. 17773), presnetada per l'I. Sr. Celestino Sánchez Ramos, Portaveu del G. Mixt.
			17806	02-05	Adscripció de Diputats del G. p. de Convergència i Unió a la Comissió d'Estudi sobre el Pla Hidrològic de les Conques Internes de Catalunya (Reg. 17806).
			17807	02-05	Proposició no de Llei sobre les Campanyes Preventives de Seguretat Viària, presentada pel G. p. de Convergència i Unió (Reg. 17807).
			17808	02-05	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre uns fets de caire racista esdevinguts a Roses (Alt Empordà), formulada pel Diputat I. Sr. Joan Saura, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (Reg. 15896); tramesa per l'H. Conseller de Governació (Reg. 17808).

17809	02-05	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre els motius de la inseguretat de l'empresa Busch per installar el parc d'atraccions a Vila-seca i Salou, formulada pel Diputat I. Sr. Víctor Gimeno, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (Reg. 15861); tramesa per l'H. Sr. Conseller de Governació (Reg. 17809).	ria amb mitjans propis en instal·lacions obertes), en edificis i altres construccions (projectes de nova inversió), formulada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, de l'A. p. del CDS (Reg. 14794); tramesa per l'H. Sr. Conseller de Sanitat i Seguretat Social (Reg. 17821).
17810	02-05	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre una possible relació entre les dificultats per installar el parc d'atraccions Busch i la modificació dels límits de termes municipals, formulada pel Diputat I. Sr. Víctor Gimeno, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (Reg. 15860); tramesa per l'H. Sr. Conseller de Governació (Reg. 17810).	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre inversions de l'Institut Català de la Salut (Assistència Sanitària amb mitjans propis en instal·lacions obertes) en maquinària, instal·lacions i utilatge (projectes de nova inversió), formulada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, de l'A. p. del CDS (Reg. 14795); tramesa per l'H. Sr. Conseller de Sanitat i Seguretat Social (Reg. 17822).
17811	02-05	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre els possibles perjudicis de la segregació de Salou de Vila-seca pel que fa la implantació del parc d'atraccions Busch, formulada pel Diputat I. Sr. Víctor Gimeno, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (Reg. 15859); tramesa per l'H. Sr. Conseller de Governació (Reg. 17811).	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre inversions de l'Institut Català de la Salut (Assistència Sanitària amb mitjans propis en instal·lacions obertes) en edificis i altres construccions (projectes d'inversió de reposició), formulada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, de l'A. p. del CDS (Reg. 14796); tramesa per l'H. Sr. Conseller de Sanitat i Seguretat Social (Reg. 17823).
17812	02-05	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre la relació entre el projecte d'Anheuser-Busch i la necessitat de modificar els límits municipals de Vila-seca i Salou, formulada pel Diputat I. Sr. Víctor Gimeno, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (Reg. 15858); tramesa per l'H. Sr. Conseller de Governació (Reg. 17812).	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre conservació i reparació d'edificis i altres construccions de l'Institut Català de la Salut (Assistència Sanitària amb mitjans propis en instal·lacions tancades), formulada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, de l'A. p. del CDS (Reg. 14797); tramesa per l'H. Sr. Conseller de Sanitat i Seguretat Social (Reg. 17824).
17813	02-05	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre inversions de l'Institut Català de la Salut (Administració General) en edificis i altres construccions (projectes d'inversió de reposició), formulada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, de l'A. p. del CDS (Reg. 14786); tramesa per l'H. Sr. Conseller de Sanitat i Seguretat Social (Reg. 17813).	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre conservació i reparació de maquinària, instal·lació i utilatge de l'Institut Català de la Salut (Assistència Sanitària amb mitjans propis en instal·lacions tancades), formulada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, de l'A. p. del CDS (Reg. 14798); tramesa per l'H. Sr. Conseller de Sanitat i Seguretat Social (Reg. 17825).
17814	02-05	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre inversions de l'Institut Català de la Salut (Administració General) en maquinària, instal·lació i utilatge (projectes d'inversió de reposició), formulada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, de l'A. p. del CDS (Reg. 14787); tramesa per l'H. Sr. Conseller de Sanitat i Seguretat Social (Reg. 17814).	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre despeses de subministrament de l'Institut Català de la Salut (Assistència Sanitària amb mitjans propis en instal·lacions tancades), formulada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, de l'A. p. del CDS (Reg. 14799); tramesa per l'H. Sr. Conseller de Sanitat i Seguretat Social (Reg. 17826).
17815	02-05	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre gratificacions atorgades per l'Institut Català de la Salut (Assistència Sanitària Domiciliària), formulada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, de l'A. p. del CDS (Reg. 14788); tramesa per l'H. Sr. Conseller de Sanitat i Seguretat Social (Reg. 17815).	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre inversions de l'Institut Català de la Salut (Assistència Sanitària amb mitjans propis en instal·lacions tancades) en edificis i altres construccions (projectes de nova inversió), formulada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, de l'A. p. del CDS (Reg. 14800); tramesa per l'H. Sr. Conseller de Sanitat i Seguretat Social (Reg. 17827).
17816	02-05	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre gratificacions atorgades per l'Institut Català de la Salut (Assistència Sanitària amb mitjans propis en instal·lacions obertes), formulada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, de l'A. p. del CDS (Reg. 14789); tramesa per l'H. Sr. Conseller de Sanitat i Seguretat Social (Reg. 17816).	
17817	02-05	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre conservació i reparació d'edificis i altres construccions de l'Institut Català de la Salut (Assistència Sanitària amb mitjans propis en instal·lacions obertes), formulada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, de l'A. p. del CDS (Reg. 14790); tramesa per l'H. Sr. Conseller de Sanitat i Seguretat Social (Reg. 17817).	
17818	02-05	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre conservació i reparació de maquinària, instal·lacions i utilatge de l'Institut Català de la Salut (Assistència Sanitària amb mitjans propis en instal·lacions obertes), formulada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, de l'A. p. del CDS (Reg. 14791); tramesa per l'H. Sr. Conseller de Sanitat i Seguretat Social (Reg. 17818).	
17819	02-05	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre despeses de subministrament de l'Institut Català de la Salut (Assistència Sanitària amb mitjans propis en instal·lacions obertes), formulada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, de l'A. p. del CDS (Reg. 14792); tramesa per l'H. Sr. Conseller de Sanitat i Seguretat Social (Reg. 17819).	
17820	02-05	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre treballs realitzats per altres empreses de l'Institut Català de la Salut (Assistència Sanitària amb mitjans propis en instal·lacions obertes), formulada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, de l'A. p. del CDS (Reg. 14793); tramesa per l'H. Sr. Conseller de Sanitat i Seguretat Social (Reg. 17820).	
17821	02-05	Resposta a la pregunta al Consell Executiu sobre inversions de l'Institut Català de la Salut (Assistència Sanitària amb mitjans propis en instal·lacions obertes), formulada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, de l'A. p. del CDS (Reg. 14794); tramesa per l'H. Sr. Conseller de Sanitat i Seguretat Social (Reg. 17821).	

4.90. Altres informacions

SENTÈNCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL SOBRE EL RECURS CONTRA ELS ARTICLES 10, 70, 71 I 72 I LA DISPOSICIÓ ADDICIONAL TERCERA DE LA LLEI 50/84, DE 30 DE DESEMBRE, DE PRESSUPOSTOS GENERALS DE L'ESTAT PER AL 1985 (Reg. 18589 / Mesa del 29.05.90)

AL PRESIDENTE DEL PARLAMENTO

El Pleno del Tribunal Constitucional, compuesto por don Francisco Tomás y Valiente, Presidente; don Francisco Rubio Llorente, Vicepresidente; don Antonio Truyol Serra, don Fernando García-Mon y González-Regueral, don Carlos de la Vega Benayas, don Eugenio Díaz Eimil, don Miguel Rodríguez-Piñero y Bravo-Ferrer, don Jesús Leguina Villa, don Luis López Guerra, don José Luis de los Mozos y de los Mo-

zos, don Alvaro Rodríguez Bereijo y don José Vicente Gimeno Sendra, Magistrados, ha pronunciado

EN NOMBRE DEL REY

la siguiente

SENTENCIA

En los recursos de inconstitucionalidad acumulados núms. 252, 265, 276 y 279/85, promovidos, respectivamente, por el Parlamento de Cataluña, representado por su Presidente; por el Consejo Ejecutivo de la Generalidad de Cataluña, representado por los Abogados don Ramón María Llevadot Roig y don Manuel Vicens Matas; por la Junta de Galicia, representada por el Abogado don Heriberto García Seijo; y por el Consejo de Gobierno del País Vasco, representado por el Abogado don Javier Madariaga Zamalloa, contra determinados preceptos de la Ley 50/1984, de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1.985. Han sido parte el Gobierno de la Nación, representado por el Abogado del Estado, y Ponente, el magistrado don José Luis de los Mozos y de los Mozos, que expresa el parecer del Tribunal.

I. *Antecedentes*

1. Con fecha 27 de marzo de 1.985, el Presidente del Parlamento de Cataluña, en representación de dicha Cámara, formuló ante este Tribunal recurso de inconstitucionalidad contra los arts. 10.2, letras b), c) y párrafo «in fine», y 3, 70, 71, 72 y Disposición adicional tercera de la Ley 50/1984, de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1.985. El recurso se fundamenta en las alegaciones que a continuación se sintetizan:

a) Tras referirse a la legitimación del Parlamento de Cataluña para interponer el presente recurso, señala la representación de dicha Cámara, en relación con el art. 10.2.b), que la fijación de límite del 6,5 por 100 al incremento conjunto de las retribuciones íntegras del personal de la Administración de las Comunidades Autónomas y de los Organismos de ella dependientes no sometido a la legislación laboral no constituye un supuesto de ejercicio de la competencia que el Estado titula en materia de bases de régimen estatutario de los funcionarios públicos (art. 149.1.18 C.E.), ya que la finalidad de la mencionada previsión no es ni la de lograr una mayor funcionalidad, igualdad o eficacia de la función pública, ni la de alterar el sistema de retribuciones de los funcionarios, sino que es una manifestación de la competencia estatal en materia de «bases y coordinación de la planificación general de la actividad económica» (art. 149.1.13 C.E.), pues tal limitación en el incremento de las retribuciones, dado el carácter coyuntural de la medida, obedece a razones de política económica y, en particular, de contención del gasto público corriente. En este sentido, si bien es cierto que la planificación económica no tiene límites en relación a su objeto material, en razón que a través de los planes del art. 131 de la C.E. puede el legislador estatal fijar las bases de la ordenación económica en general y de los sectores económicos concretos, no es menos cierto, sin embargo, que no toda intervención eco-

nómica del Estado amparada en el art. 149.1.13 de la C.E. reúne las características y requisitos de la planificación económica, en cuanto del art. 131 de la C.E. son deducibles unos límites fuera de los cuales no puede hablarse de planificación económica. Así, sólo constituiría planificación económica el conjunto de medidas que pretenda alguno de los fines previstos en el citado precepto, debiendo además destacarse, junto al aspecto formal de la reserva de Ley y al procedimental, el contenido estructural que la Constitución exige a las intervenciones económicas de carácter planificador.

Frente a aquellos supuestos en los que por versar la colisión de competencias entre el Estado y las Comunidades Autónomas sobre la ordenación de la economía, la competencia estatal va más allá de la planificación económica, en el presente caso, en el que no se trata de una competencia en materia de ordenación económica de las Comunidades Autónomas (CC.AA.), sino de la regulación de su aparato burocrático, atribuida a la Generalidad de Cataluña por el art. 10.1.1 de su Estatuto de Autonomía (E.A.C.), la competencia autonómica en su aspecto económico no encuentra más límite que el pudiera derivarse de la competencia que al Estado reserva el art. 149.1.13 de la C.E., cuya intervención tiene necesariamente que moverse dentro de los límites deducibles del art. 131 del Texto constitucional. Pues bien, en tal sentido, si la Ley de Presupuestos cumple con el requisito formal de la reserva de Ley, por tratarse de una norma de tal rango, y puede entenderse, dado el alcance que ha ido adquiriendo como el instrumento más importante de la política económica, que satisface también las exigencias estructurales necesarias para ser considerada actividad de planificación, sin embargo no se ha atendido en el presente supuesto al requisito de carácter procedimental que deriva del art. 131.2 de la C.E., cual es la necesidad para la elaboración de los proyectos de planificación del suministro de previsiones por las CC.AA. La ausencia de toda intervención autonómica en el proceso planificador motiva la inconstitucionalidad del art. 10.2.b) de la Ley de Presupuestos, por no cumplirse los requisitos procedimentales del art. 131 de la C.E. para constituir un supuesto de ejercicio legítimo de la competencia estatal del art. 149.1.13 de la C.E.

b) Por idéntico motivo resultarían inconstitucionales los arts. 10.2.c) y la Disposición adicional tercera de la citada Ley. En aquél se fija el límite del 6,5% al incremento de las retribuciones del personal de las Corporaciones Locales y Organismos de ella dependientes no sujetos a la legislación laboral y en la disposición adicional se remite al reglamento estatal el establecimiento de otros límites a las retribuciones complementarias del citado personal. Alega al respecto la representación del Parlamento de Cataluña que para las CC.AA. que han asumido el máximo de competencias constitucionalmente posibles en materia de régimen local, así la Comunidad Autónoma de Cataluña al amparo del art. 9.8 del E.A.C., aquellos preceptos devienen inconstitucionales porque estas Comunidades únicamente pueden ver limitada su actuación en materia de régimen local a tenor de las competencias que al Estado le reservan los párrafos 13 y 18 del art. 149.1 de la C.E. Dado que los preceptos impugnados no han pretendido establecer las bases del régimen estatutario de los funcionarios públicos, ni el art. 10.3 de la Ley 40/1981 en el que amparan sus previsiones el art. 10.2.c) y la Disposición adicional tercera tiene el carácter de normativa

básica en materia de función pública, y dado que no pueden sustentarse en la competencia estatal del art. 149.1.13, ya que entonces adolecerían del vicio procedural ya apuntado —la ausencia de intervención autonómica en el proceso planificador— dichos preceptos están viciados de inconstitucionalidad respecto a las CC.AA. que han asumido el máximo de competencias constitucionalmente posibles en materia de régimen local, siendo necesaria en tal sentido una Sentencia interpretativa en la que se declare que el art. 10.2.c) y la disposición adicional tercera no afectan a dichas CC.AA y, en particular, a la Generalidad de Cataluña.

c) Asimismo, resulta inconstitucional para la representación del Parlamento de Cataluña el art. 10.2 «*in fine*» al extender el límite del incremento retributivo a los altos cargos de las Administraciones Autónomas y de las Corporaciones Locales por carecer el Estado de título competencial para establecer tal limitación. En efecto, la intervención estatal ni puede ampararse en el art. 149.1.18, por no tratarse de funcionarios públicos, ni en el art. 149.1.13, ya que, dado el número relativamente escaso de altos cargos, difícilmente puede entenderse que el volumen de sus retribuciones incida de manera importante en la marcha de la economía, como lo ponen de manifiesto las excepciones no cuantificadas al citado límite retributivo previstas en el art. 11.4 de la Ley de Presupuestos. Es más, respecto a los altos cargos de las Comunidades Autónomas se trata de una materia de la competencia exclusiva de las Comunidades que deriva de la potestad organizatoria de sus instituciones de autogobierno, que a la Generalidad de Cataluña le atribuye el art. 9.1 del E.A.C. En relación a los altos cargos de las Corporaciones Locales, las Comunidades Autónomas, como es el caso de Cataluña, que han asumido competencias exclusivas en materia de régimen local serían las competentes para fijar el citado límite retributivo.

d) También el art. 10.3 de la Ley de Presupuestos, que fija el incremento salarial del personal laboral de las Comunidades Autónomas y de las Corporaciones Locales, y que el Estado habría establecido en el ejercicio de la competencia exclusiva que en materia de legislación laboral le reserva el art. 149.1.7 de la C.E., sería contrario a la Constitución por infracción de su art. 14, al prever diferencias entre trabajadores en atención a las condiciones subjetivas del empresario en cuanto Administraciones Públicas, ya que éstas cuando actúan sometidas al Derecho laboral son un agente más del mercado equiparables a los particulares, debiendo respetar en consecuencia las reglas del mercado de trabajo, entre las que está constitucionalizada la libertad de negociación colectiva en el art. 37 de la C.E., sin que pueda pretenderse amparar la previsión del límite retributivo en el art. 149.1.13 de la C.E., pues entonces el precepto resultaría inconstitucional en razón del incumplimiento de las exigencias procedimentales del art. 131.2 de la C.E..

e) Finalmente, impugna la representación del Parlamento de Cataluña los arts. 70, 71 y 72 de la Ley de Presupuestos al imposibilitar a la Comunidad Autónoma el ejercicio de las competencias que titula en materia de régimen local, con infracción del art. 48.2 del E.A.C. El art. 70 después de fijar el importe de la participación de las Corporaciones Locales en los impuestos del Estado establece el reparto mediante una serie de fórmulas cuya aplicación da como resultado la cifra exacta que cada municipio debe percibir; el art. 71 realiza idéntico cometido con

las Diputaciones Provinciales y Cabildos Insulares y el art. 72 establece la forma de entrega de las cantidades resultantes de los dos artículos anteriores.

La Generalidad tiene atribuida por el art. 9.8 del E.A.C. competencia exclusiva en materia de régimen local en el marco de las bases, «*ex*» art. 149.1.18 de la C.E., que dicte el Estado, de lo que resulta que en materia de Hacienda local y, en concreto, de ingresos locales, sean de la naturaleza que sean, al Estado le corresponde fijar las bases y dentro de éstas, con respecto al principio de autonomía local, la Generalidad tiene competencia exclusiva. Tal interpretación resulta, por lo demás, congruente con la redacción del art. 48.2 del E.A.C., al prever que la participación en los ingresos estatales y subvenciones incondicionadas las reciban los entes locales de Cataluña a través de la Generalidad, que los distribuirá de acuerdo con los criterios que se establezcan para las referidas participaciones. No puede reducirse la intervención de la Generalidad a un papel meramente de intermediario, sino que, en el marco de los criterios básicos que fije el Estado para la distribución de las participaciones, le corresponde, de conformidad con los citados preceptos estatutarios, efectuar la liquidación y el exacto reparto de los ingresos entre los distintos destinatarios. Pues bien, los citados preceptos de la Ley de Presupuestos, arts. 70, 71 y 72, lejos de fijar las bases o criterios básicos de distribución descienden al detalle de realizar prácticamente la liquidación de las participaciones que en los impuestos del Estado corresponde a cada uno de los entes locales asentados en Cataluña, por lo que hacen imposible el ejercicio de una competencia de la Generalidad reconocida en el Estatuto. No puede alegarse en contra de la intervención de la Comunidad Autónoma que ello pugna con la competencia del Estado en materia de planificación económica, pues no se pretende fijar la cantidad que deba transferir el Estado a las Corporaciones Locales Catalanas en su conjunto, sino que, fijada esta cifra por el Estado, sea distribuida por la Generalidad de acuerdo con los criterios que la misma establezca siguiendo los principios básicos establecidos por el Estado, ni que la intervención autonómica atente contra el principio de solidaridad, pues éste resultaría afectado si la Generalidad pudiera fijar la cantidad global por encima de la que corresponda a otra Comunidad.

Es más, los citados preceptos vulneran directamente el art. 48.2 del E.A.C., en cuanto infringe lo que preceptivamente establece respecto a que tales ingresos se deben percibir a través de la Generalidad, pues en la Ley de Presupuestos se contempla un sistema de transferencia directa del Presupuesto del Estado a los de las Corporaciones Locales. Frente a ello no puede argumentarse que no es necesario especificar que las transferencias a los entes locales de Cataluña deben hacerse a través de la Generalidad porque ya lo dice el Estatuto y que al ejecutar la Ley de Presupuestos los Organismos competentes en cumplimiento del art. 48.2 del E.A.C. efectuarán las transferencias a las Corporaciones Locales a través de la Generalidad, puesto que la lectura sistemática de los art. 70, 71 y 72 indica claramente que en estos preceptos se contiene un mandato para hacer la transferencia directamente a las Corporaciones Locales y porque así resulta del examen del estado de gastos del presupuesto y de los conceptos económicos presupuestarios de los que deben salir las transferencias que se establecen en los arts. 70, 71 y 72. Estas proceden de los conceptos económicos 460 y 461, de la Sec-

ción 32, Servicio 23, Programa 912.A, que aparecen, respectivamente, bajo los enunciados «Transferencias a Ayuntamientos» y «Transferencias a las Diputaciones y Cabildos», mientras que cuando se trata de subvenciones destinadas a terceros a gestionar por las Comunidades Autónomas así expresamente se especifica, situándose los fondos en la misma Sección 32 pero en otro Programa y Servicio y fijándose en el concepto presupuestario la denominación de la Comunidad Autónoma perceptora de los fondos.

f) Concluye sus alegaciones la representación del Parlamento de Cataluña suplicando al Tribunal Constitucional que en su día dicte Sentencia por la que se declare la inconstitucionalidad de los arts. 10.2, letras b), c) y párrafo «in fine», y 3, 70, 71, 72 y disposición adicional tercera de la Ley 50/1984, de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1.985.

2. Mediante escrito registrado en este Tribunal el día 29 de marzo de 1985, don Ramón María Llevadot Roig y don Manuel Vicens Matas, Abogados de la Generalidad de Cataluña, interpusieron en nombre de la misma recurso de inconstitucionalidad contra el art. 78 de la Ley 5+/1984, de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1985. Expusieron las alegaciones que a continuación se resumen:

a) El art. 78 de la Ley de Presupuestos establece las normas para el seguimiento y control de la gestión de todas las subvenciones otorgadas a las CC.AA. con cargo a los Presupuestos Generales del Estado. Se trata de fondos procedentes de subvenciones, denominadas también «ayudas o transferencias a terceros», que no forman parte del coste efectivo de los servicios, integrado por los costes directos e indirectos así como por los gastos de inversión, pero en cambio directamente relacionadas con las competencias autonómicas. Pues bien, el citado precepto, en razón de la generalidad y amplitud con que ha sido concebido, al prever que todas las subvenciones a otorgar por las CC.AA. con cargo a los Presupuestos Generales del Estado habrán de estar sujetas a la normativa de las instituciones centrales en función de su tipología y finalidad, deviene inconstitucional por oponerse al principio de autonomía consagrado en los arts. 2, 137, 143 y 156.1 de la C.E.

En efecto, en primer lugar, porque la autonomía financiera de las CC.AA. que consagra la C.E. para el desarrollo y ejecución de las competencias que les atribuyen las Leyes y sus respectivos Estatutos presenta como aspecto cualitativamente significativo la llamada autonomía del gasto, ésto es, la plena disponibilidad de los recursos, sean propios o procedentes de los Presupuestos Generales del Estado, para el ejercicio de las competencias que tienen reconocidas. Ello tiene su consiguiente reflejo legal y presupuestario en la facultad de las CC.AA. de elaborar y aprobar su propio presupuesto y en la de aplicarlo, gestionarlo y controlarlo sin ninguna clase de condicionamientos externos. Presupuesto que, además, habrá de ser único y en el que habrá de incluirse la totalidad de los gastos e ingresos cualquiera que sea su procedencia (arts. 17 LOFCA y 49 EAC), de forma que la totalidad de los ingresos, tanto si son recursos propios como si son recursos procedentes del Estado, habrán de integrar la Hacienda propia de las CC.AA y éstas por medio de los criterios que se señalen en el Parlamento respectivo podrán fijar libremente los gastos para desarrollar y ejecutar sus competencias (así, para Catalunya arts. 30.1 y 49 EAC). De ahí que desde la vertiente de la autonomía financiera de las Comunida-

des Autónomas reconocida en el art. 156 de la CE, las previsiones del art. 78 de la Ley de Presupuestos, por su amplitud y generalidad, suponen una injustificada restricción sin cobertura constitucional a la libertad de disposición de una de las fuentes financieras más relevantes de las que habrán de servirse las CC.AA. para orientar y apoyar el desarrollo de una política propia en el ejercicio de las competencias que titulan, dado que al prever el citado precepto que todas las subvenciones recibidas por las CC.AA. con cargo a los Presupuestos Generales habrán de estar sujetas a la normativa de las instituciones centrales en función de su tipología y finalidad, quedan aquéllas convertidas en meras delegaciones de la Administración del Estado, incapacitadas para decidir sobre el destino de los fondos recibidos, en lo que abunda, como ha señalado el Tribunal Constitucional, la idea de que la subvención no es un concepto que delimita competencias, atrayendo toda la regulación que tenga una conexión con ella.

En segundo lugar, aun admitiendo que el condicionamiento de subvenciones en relación con objetivos concretos no es siempre una acción ilegítima para el Estado, y no lo será cuando sea inherente o guarde relación directa con las medidas de planificación básica de la actividad económica general (art. 149.1.13 CE), sin embargo es indudable que tal condicionamiento, por lo que se refiere a las CC.AA. no puede contemplar todas las diversas fases o elementos en que es columbrable la acción autonómica. Esto es, podrán señalarse finalidades para ciertos campos de la acción de las CC.AA., pero no es posible que en las mismas se definan o impongan de forma exhaustiva los medios, técnicas o procedimientos a través de las cuales habrá de articularse necesariamente la acción pública. Por ello no es constitucionalmente admisible el art. 78 de la Ley 50/1984, ya que determinando al mismo tiempo la finalidad y habilitando para que se regule, aunque sea en términos generales, la modalidad de acción autonómica en materias que se reconocen expresamente de la competencia de las Comunidades se degenera su autonomía política y se las convierte en meras ejecutoras de decisiones ajenas.

b) Además, el art. 78 de la Ley de Presupuestos incurre en vicio formal de inconstitucionalidad, ya que la normativa que incorpora incide sobre una materia —el ejercicio de las competencias financieras de aquellos entes autónomos sobre unos determinados recursos, que no forman parte del coste efectivo del servicio, consistentes en «otras participaciones en los ingresos del Estado»— cuya regulación el art. 157.3 de la CE reserva a una Ley Orgánica, carácter del que obviamente carece la Ley de Presupuestos. En efecto, el art. 157.1 de la CE, al mencionar los recursos financieros de que podrán disponer las CC.AA., y en análogo sentido el art. 44 del EAC, se refiere en su apartado a) a «otras participaciones en los ingresos del Estado», entre las que ha de comprenderse las subvenciones a las que se refiere el art. 78 de la Ley de Presupuestos, y en el apartado 3 de aquel artículo se reserva a una Ley Orgánica la regulación del ejercicio de las competencias financieras enumeradas en el precedente apartado 1, de forma que cualquier regulación que se pretenda implantar en relación a las diferentes fuentes de financiación que enumera el art. 157.1 de la CE, entre ellas, las denominadas «otras participaciones en los ingresos del Estado», habrán de revestir necesariamente la forma de Ley Orgánica. Así las cosas, la LOFCA en su Capítulo II, relativo a los

recursos de las Comunidades Autónomas, no hace referencia alguna a las subvenciones a las que alude el art. 78 de la Ley de Presupuestos, ésto es, a las subvenciones a favor de terceros que sean consecuencia del traspaso de servicios y hayan de otorgarse a las CC.AA. con fondos procedentes de los Presupuestos del Estado, por lo que el precepto impugnado al establecer normas para el seguimiento y control de estas subvenciones incorpora una normativa innovadora en el ordenamiento jurídico e incide sobre una materia reservada por el art. 157.3 de la CE a la Ley Orgánica, sin que a ello pueda oponerse el carácter anual de la Ley de Presupuestos.

c) A continuación, tras las consideraciones expuestas por la representación de la Generalidad sobre la inconstitucionalidad del art. 78, procede aquélla a puntualizarlas respecto a cada uno de los apartados del citado precepto. Así, por lo que se refiere al apartado primero, contraviene éste el principio de autonomía financiera proclamado en el art. 156.1 de la CE, ya que las cantidades correspondientes a las subvenciones han de ser transferidas con carácter global, y por el mismo mecanismo que los otros tipos de participaciones en los ingresos del Estado, a las CC.AA., pasando a integrar los fondos recibidos la partida de ingresos de sus Presupuestos, sin que la normativa del Estado regule todo en detalle, quedando reducida la normativa autonómica a los aspectos instrumentales, adjetivos o procedimentales de las subvenciones y en ningún caso a sus aspectos sustantivos. En relación con el apartado segundo, al consignar las subvenciones en forma globalizada para cada Departamento Ministerial y prever que la distribución se efectuará antes del 1 de marzo de 1985, supone una indeterminación en cuanto al importe de los créditos de que podrán disponer cada Comunidad Autónoma antes del primer día del ejercicio correspondiente, conforme el art. 21 de LOFCA, por lo que debe ser tachado de inconstitucional en la medida en que limita y condiciona la autonomía financiera de las CC.AA., uno de cuyos aspectos más importantes es la facultad de elaborar sus propios Presupuestos. Además, la letra a) del citado apartado vulnera el art. 134.1 y 2 de la CE, al trasladar al Gobierno la determinación de los criterios objetivos de distribución, ya que sólo las Cortes Generales tiene atribuida la facultad de aprobar los gastos del Estado que impliquen transferencia de fondos a las CC.AA; y la letra b), por cuanto corresponde a las Comunidades apreciar la necesidad de cubrir nuevas demandas imprevistas a lo largo de la ejecución del Presupuesto, sotraya la autonomía financiera de las CC.AA. (art. 156.1 CE) en conexión con el derecho y deber autonómico de desarrollar y ejecutar las propias competencias. Por lo que se refiere al apartado 3, el régimen de justificación y rendición contable que en el mismo se establece no encajan con el principio de autonomía financiera plasmada en el art. 156.1, en tanto que los fondos destinados a subvenciones han de quedar integrados en el Presupuesto de la Comunidad Autónoma y sometidos al régimen de gestión presupuestaria de la misma, dado que son recursos que se le suministran para el ejercicio de sus propias competencias, sin que la procedencia estatal de los fondos recibidos justifique la situación de subordinación o dependencia jerárquica en que quedarían las CC.AA. respecto al ejecutivo central, mediante el control que se impone en este párrafo. La lesión específica al principio de autonomía financiera radica respecto al apartado 4 en el hecho de desconocer que los fondos procedentes de las

subvenciones estatales una vez transferidos pasan a integrarse en la correspondiente partida de ingresos del presupuesto autonómico y que será, por tanto, la Comunidad Autónoma la que ha de poder introducir las modificaciones precisas hasta llegar, si lo estiman oportuno, a la supresión de las subvenciones. Idénticos motivos a los del apartado anterior alega el recurrente en relación con el apartado 5, que merma la potestad de los legislativos autonómicos de disponer del Presupuesto de la Comunidad Autónoma. Y, finalmente, la irregularidad advertida en el apartado 6 consiste en apartar a las Cortes Generales de su facultad y deber constitucional de concretar los gastos del sector público y en supeditar las potestades de las CC.AA. para administrar y ejecutar su propio presupuesto a las decisiones del ejecutivo central.

d) Conchiyen sus alegaciones los representantes de la Generalidad de Cataluña pidiendo la declaración de inconstitucionalidad y consiguiente nulidad del art. 78 de la Ley 50/1984, de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1985.

3. Mediante escrito registrado en este Tribunal el día 30 de marzo de 1985, don Heriberto García Seijo, Letrado de la Junta de Galicia, interpuso en nombre de la misma recurso de inconstitucionalidad contra los arts. 10.2, letras b), c) e i), y 3, 70, 71, 75.5.a) y b), 77, 78 y Disposición transitoria primera, así como contra los restantes preceptos que tengan que entrar en juego por razones de conexión y consecuencia, de la Ley 50/1984, de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1985.

a) En la parte introductoria de sus alegaciones analiza el representante de la Junta de Galicia la naturaleza jurídica de la Ley de Presupuestos Generales del Estado, la cual se configura en nuestro ordenamiento como una Ley singular, distinta a las Leyes ordinarias, por su carácter instrumental y por sus mecanismos de elaboración, como así resulta del art. 134 de la CE. El carácter singular de la Ley Presupuestaria la convierte en propia para regular aspectos extrapresupuestarios, modificando la normación sustantiva de materias cuya titularidad competencial es concurrente o compartida, refiriéndose a materias de esta naturaleza y, por lo tanto, no estrictamente presupuestarias, las reguladas en los preceptos que se impugnan mediante el presente recurso de inconstitucionalidad. A continuación, procede a analizar y formular alegaciones respecto a cada uno de los preceptos impugnados.

b) Art. 10.2, b), c) e i), y 3. La fijación en el citado precepto del límite del 6,5 por 100 al incremento global de las retribuciones del personal al servicio de las Administraciones de las CC.AA. y Corporaciones Locales no sometido a la legislación laboral deviene inconstitucional al vulnerar no sólo la potestad organizativa de la Comunidad Autónoma de Galicia, «ex» art. 28.2 del EAG, sino que de modo frontal conculca el principio de autonomía financiera que establece el art. 156 de la Constitución, amén de ser fijado a través de un mecanismo —la Ley de Presupuestos— que no reune los requisitos determinantes de una «armonización».

En efecto, de conformidad con el art. 28.1 del EAG es competencia de la Comunidad Autónoma el desarrollo legislativo y ejecución de la legislación del Estado en los términos que la misma establezca en materia de régimen jurídico de la Administración Pública de Galicia y del régimen estatutario de sus

funcionariso, titulando el Estado, al amparo del art. 149.1.18 de la CE, las bases del régimen estatutario de los funcionarios públicos. En el ejercicio de la competencia estatal fué dictada la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de medidas urgentes en materia de función pública, cuyo art. 24, en materia de retribuciones, no tiene otro alcance que el de mantener las retribuciones básicas igualadas. Este es en el aspecto retributivo el límite de la competencia del Estado a tenor del art. 149.1.18 de la CE, de forma que al fijar en el art. 10.2, letras b), c) e i), y 3 de la Ley de Presupuestos el límite del 6,5 por 100 en el incremento de las retribuciones íntegras del personal al servicio de las CC.AA. y de las Corporaciones Locales invade la competencia que a la Comunidad Autónoma de Galicia atribuye el art. 28.1 del EAG. Asimismo, conculca el principio de autonomía financiera, consagrado en el art. 156 de la CE, por hallarse comprendida la materia dentro de los límites competenciales de la Comunidad Autónoma, constituyendo, además, el precepto impugnado un mecanismo de «armonización» del art. 150.3 de la CE, soslayados los cauces procedimentales instaurados por dicho precepto mediante su inserción en la Ley de Presupuestos.

c) Arts. 70 y 71. Comienza el Letrado de la Junta de Galicia por formular diversas consideraciones sobre la autonomía financiera como manifestación de la autonomía política territorial e instrumento para su realización, que se plasma en la autonomía presupuestaria y en la libertad para realizar gastos y obtener ingresos, y tras relatar los recursos de las CC.AA. en la estructura financiera diseñada por la CE y la LOFCA señala como principios que informan aquélla, la participación en los impuestos estatales como poder tributario originario de las CC.AA.; la libertad de gastos de las CC.AA. en el marco de sus competencias, no existiendo control interno alguno por parte de la Intervención General del Estado y reservándose el control externo únicamente al Tribunal de Cuentas; y, finalmente, el principio de coordinación como límite del de la autonomía financiera.

A continuación, tras referirse a la diferencia cualitativa de la autonomía de los entes locales y de las CC.AA., y el engarce de éstas con aquéllos, afirma al respecto que la Comunidad Autónoma de Galicia tiene competencia exclusiva en materia de régimen local, sin perjuicio de lo establecido en el art. 149.1.18 de la CE, y en materia de organización de sus instituciones de autogobierno (art. 27.1 y 2 EAG), y que, a tenor del art. 49.1 del EAG, le corresponde como competencia exclusiva la tutela financiera sobre las Corporaciones Locales, estableciendo además el párrafo segundo del citado precepto que «los ingresos de los entes locales de Galicia consistentes en su participación en ingresos estatales y en subvenciones incondicionadas se percibirán a través de la Comunidad Autónoma Gallega, que los distribuirá de acuerdo con los criterios legales que se establezcan para las referidas participaciones». La competencia autonómica del art. 49.1 del EAG se inserta en la potestad organizatoria del art. 27.2 del EAG y tiene únicamente como límite la autonomía que a los entes locales confieren los arts. 140 y 142 de la CE.

Pues bien, el art. 71 incurre en inconstitucionalidad por vulneración del principio contenido en el último párrafo del art. 49.2 del EAG, ya que el precepto impugnado establece criterios materiales de distribución territorial soslayando toda intervención de la Comunidad Autónoma como garantía del principio de solidaridad interregional, no resultando idónea la Ley de

Presupuestos dada su naturaleza jurídica para regular el llamado Fondo de Cooperación Municipal. Además, la distribución por la Comunidad Autónoma de los ingresos a los Entes Locales no puede articularse configurándose su participación como una mera «ventanilla de entrega», cuando por tratarse de una competencia exclusiva es la Comunidad Autónoma quien mantiene una relación directa con los Entes Locales, correspondiéndole fijar los criterios legales de distribución dentro de los límites de la legislación básica del Estado. Finalmente, el citado precepto desconoce la competencia de la Comunidad Autónoma de Galicia para la creación de comarcas y parroquias rurales prevista en el art. 39 del EAG, por cuanto tales entidades locales han de beneficiarse del Fondo Municipal de Cooperación, sin que pueda la Ley de Presupuestos en la determinación de los criterios legales de distribución ignorar la hipotética existencia de las mismas. Argumentos los expuestos que el representante de la Junta de Galicia da por reproducidos respecto a la impugnación del art. 72.

d) Art. 75 a) y b). El citado precepto supone una reiteración de los principios en que se orienta la Ley 43/1984, de 13 de diciembre, por la que se fijan los porcentajes de participación de las CC.AA. en los ingresos del Estado. Deviene inconstitucional no sólo sustantivamente, sino también formalmente. Formalmente, en cuanto la Ley de Presupuestos, dada su naturaleza jurídica singular, no puede contener las espúreas determinaciones que en orden a los porcentajes se introducen en la financiación de las CC.AA.

Por lo que se refiere al aspecto sustantivo, en cuanto al precepto impugnado implica una fijación unilateral por el Estado de los métodos, plazos y formas de determinación de la participación de la Comunidad Autónoma de Galicia en los ingresos del Estado, que infringe, entre otros, los arts. 157 de la CE, 13 y Disposición transitoria primera de la LOFCA y Disposiciones transitorias quinta y adicional segunda del EAG. En efecto, la participación en los tributos del Estado constituye una competencia compartida de la Comunidad de Galicia (arts. 157 CE, 13 LOFCA y EAG) y en tal concepto y naturaleza resulta claro e incontrovertido que su régimen jurídico no puede quedar a la libre disponibilidad del Estado. Este, por vía de Ley ordinaria y sin haber transcurrido el plazo previsto en la Disposición transitoria primera de la LOFCA, ni darse ninguno de los supuestos contemplados en el art. 13.3 de dicha Ley, deja en vía muerta una determinación financiera elaborada formalmente de acuerdo con la Constitución y los Estatutos para derivar la política financiera de la Comunidad Autónoma de Galicia por cauces no previstos en la metodología de participación ya aprobada. No es admisible, por lo tanto, y ello constituye el soporte de la impugnación del art. 75, que el Gobierno haya instrumentado unilateralmente un nuevo informe del Consejo de Política Fiscal y Financiera, tratando de variar la metodología aprobada el 18 de noviembre de 1982, cuando estaba vigente un mandato constitucional por el periodo señalado en la Disposición transitoria primera de la LOFCA.

e) Art. 77 y Disposición adicional primera. El art. 158.2 de la CE creó el Fondo de Compensación Interterritorial con el fin de corregir los desequilibrios económicos interterritoriales y hacer efectivo el principio de solidaridad, estando destinados los fondos a ser íntegramente transferidos a sus destinatarios para financiar proyectos de carácter local, comarcal, provincial o

regional (arts. 4.2.b), 16.2 y 18 LOFCA). Por consiguiente, reúnen las características propias de los créditos para «transferencias de capital», en cuanto son subvenciones condicionadas a la realización de determinados proyectos de inversión pública. El mecanismo de determinación de los proyectos de inversión que han de financiarse total o parcialmente con cargo al Fondo de Compensación Interterritorial parte del «común acuerdo» entre el Estado y las CC.AA. (arts. 16.3 LOFCA y 7 LFCI), exigencia ésta que desnaturaliza en parte el instrumento de financiación que es el Fondo de Compensación porque ello —«el mutuo acuerdo»— equivale a conceder al Estado un derecho de voto sobre todas las inversiones de las CC.AA. que pretendan financiarse con cargo al Fondo de Compensación, aunque se refieran a materias en las que la competencia exclusiva corresponda a la Comunidad Autónoma.

El fundamento último del «mutuo acuerdo» como mecanismo de determinación de los proyectos que deban financiarse con cargo al Fondo de Compensación Interterritorial radica en el art. 131.2 de la CE, dada su íntima conexión con el sistema planificador, lo que ha de vincularse, a su vez, a la idea de la coordinación y la colaboración entre el Estado y las Comunidades Autónomas. En este sentido, sostiene el recurrente, invocando la Sentencia del Tribunal Constitucional de 5 de agosto de 1983, es posible considerar el «mutuo acuerdo» como instrumento de coordinación siempre que en supuestos de no avenencia o desacuerdo el Estado o las Comunidades Autónomas determinen los proyectos de inversión a financiar con cargo al Fondo de Compensación «dentro de su respectivo ámbito competencial». Interpretación que resulta del art. 7 de la Ley del Fondo de Compensación Interterritorial (LFCI) y, en concreto, de sus apartados 1 y 4, de manera que configuradas las dotaciones presupuestarias del Fondo de Compensación Interterritorial como una «vinculación de destino» a favor de las entidades territoriales, ha de entenderse que el «común acuerdo» según la distribución de competencias no autoriza al Estado a verificar asignación de créditos a materias no transferidas, ya que ello desnaturalizaría la finalidad del Fondo de Compensación Interterritorial y vulneraría abiertamente el art. 158.2 de la CE, así como los preceptos citados en la LOFCA.

Por ello, argumenta el Letrado de la Junta de Galicia, el art. 77.2 resulta inconstitucional en la medida en que el anexo de la Ley de Presupuestos correspondiente a las dotaciones presupuestarias del precepto aludido se comprenden proyectos relativos a materias no transferidas a la Comunidad Autónoma de Galicia incluidos en los presupuestos de gastos de los Ministerios de Educación y Universidades, Transporte, Turismo y Comunicaciones y Obras Públicas y Urbanismo. Por lo tanto la inconstitucionalidad del precepto radica en los siguientes motivos: en primer lugar, aunque referidas las dotaciones presupuestarias a materias de competencia de la Comunidad Autónoma de Galicia, no han sido traspasados los servicios y medios, de manera que siendo la Comunidad Autónoma la única legitimada para gestionar dichos créditos, ve reducida ostensiblemente su participación en el Fondo; en segundo lugar, porque el Estado, «ex» art. 158 de la CE, carece de competencia para gestionar créditos del Fondo de Compensación Interterritorial; y, finalmente, porque no ha existido «el mutuo acuerdo» al que se refiere el art. 7 de la LFCI. Por todo ello, la asignación que se hace a través del precepto impugnado incide

en inconstitucionalidad al sustraer a la Comunidad Autónoma de Galicia las dotaciones correspondientes a materias transferibles pero no transferidas, conculcando así los arts. 158.2 de la CE, 47 del EAG, 7 de la LFCI y concordantes de la LOFCA.

En el mismo sentido, la Disposición transitoria primera infringe el orden constitucional y estatutario de competencias al introducir nuevos criterios de distribución de asignaciones actuando unilateralmente la Administración del Estado y sin consentimiento y conocimiento de la Comunidad Autónoma de Galicia.

f) Art. 78. Establece el citado precepto las normas para el seguimiento y control de la gestión de las subvenciones, las cuales considera la LOFCA (art. 15) que han de integrar la financiación de las CC.AA., afectando aquéllas a materias ya transferidas. De tal planteamiento deriva, como primer problema, que no puede imperar la discriminación al imponer el Estado la finalidad de las subvenciones y que en ningún modo puede distribuir unilateralmente entre las CC.AA. las dotaciones presupuestarias asignadas a cada clase de subvención, ya que ello se opone al principio de solidaridad que consagra el art. 16 de la LOFCA, y, en consecuencia, al principio de coordinación.

El art. 78 por su propia enunciación —«normas para el seguimiento y control de las subvenciones»— invade las competencias de ejecución propia de las CC.AA. y su inconstitucionalidad radica, en este aspecto, en que será el Gobierno quien determine los criterios objetivos que servirán de base a la distribución territorial de las subvenciones, oídas las CC.AA. en el correspondiente Departamento Ministerial (art. 78.2.a)). Se evidencia que el término «oídas» dista radicalmente de los principios que inspiran los criterios constitucionales y estatutarios de solidaridad y coordinación, ya que es el Gobierno quien unilateralmente decide. Es más, las determinaciones contenidas en el precepto impugnado constituyen mandatos propios de «potestad doméstica» que ni la Administración del Estado puede regular en relación con la Comunidad Autónoma de Galicia, ya que las funciones de ejecución de la normativa básica del Estado y de la de desarrollo autonómica le vienen atribuidas por los arts. 30 y 37 del EAG, ni tampoco puede fiscalizar la gestión económica con rendición de cuentas, pues en virtud del principio de autonomía financiera las CC.AA. únicamente pueden ser fiscalizadas «ad extra» por el Tribunal de Cuentas. Esto es, la regulación de las subvenciones en cuanto a su gestión, incluido el seguimiento y control, constituye una competencia de ejecución propia de la Comunidad Autónoma de Galicia.

g) Concluye sus alegaciones suplicando al Tribunal Constitucional dicte en su día Sentencia por la que se declare la inconstitucionalidad y consiguiente nulidad de los preceptos impugnados y la de aquellos otros que procedan por su conexión o consecuencia.

4. Mediante escrito registrado en este Tribunal el 1 de abril de 1985, don Javier Madariaga Zamalloa, Letrado del Consejo de Gobierno del País Vasco, interpuso en nombre de éste recurso de inconstitucionalidad contra los arts. 10.2 y 3, 77 y Disposición final undécima de la Ley 50/1984, de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1985. Tras referirse a la legitimación del Gobierno Vasco para interposición del presente recurso, por afectar los preceptos impugnados de ma-

nera directa al ámbito de autonomía de la Comunidad Autónoma, expuso las alegaciones que a continuación se resumen:

a) El art. 10 en el apartado 2.b) y 2.i), en el párrafo que sigue a dicho apartado 2.i), así como los apartados 1 y 3 por conexión necesaria, incurre en inconstitucionalidad por contravenir los arts. 156.1, 157.3, 137, 131.2 de la CE, 10.4, 40 y 44 del Estatuto del País Vasco (EPV) y 1, 2 y 3 de la LOFCA. Inconstitucionalidad que se funda en los argumentos que luego se relatan y pivotan en torno a la autonomía financiera reconocida a las CC.AA. por el art. 156 de la CE. Autonomía financiera respecto a la cual juegan como límites el ámbito de competencias de cada Comunidad Autónoma, los principios de coordinación y solidaridad, así como los derivados del principio de unidad económica, si bien por lo que se refiere a estos últimos, los límites derivados del citado principio son tasados y tienen su punto de referencia obligado en un título competencial previo, por lo que no puede el legislador estatal extender los límites por medio de operaciones formales que no se adecuen al título competencial que al Estado le reserva la CE, ni inmiscuirse materialmente en campos que le están vetados por el ordenamiento jurídico.

Sentado lo anterior, el principio de autonomía financiera de las CC.AA. que consagra el art. 156.1 de la CE, cuya concreción se efectúa para la Comunidad Autónoma del País Vasco en el artículo 40 del EPV, implica obligatoriamente una autonomía de ingresos, de gastos, de gestión y presupuestaria, dentro de los límites antes reseñados, proyectándose fundamentalmente la autonomía financiera de las CC.AA., como se señala en la exposición de motivos de la LOFCA, en la vertiente del gasto. Pues bien, el art. 10 limita en este sentido la autonomía financiera de las CC.AA. puesto que prevé que el incremento de las retribuciones del personal al servicio del sector público estatal se hará extensivo en su aplicación al personal dependiente de las CC.AA.

Descendiendo de lo general a lo particular, en los arts. 40 y 44 del EPV se determina la existencia de la Hacienda autonómica y se consagra la autonomía presupuestaria de la Comunidad Autónoma, en cuyos presupuestos, elaborados por el Gobierno Vasco y aprobados por el Parlamento, se contendrán los gastos de la actividad pública general. En este sentido, en cuanto que la autonomía financiera de la que goza la Comunidad Autónoma lo es para el desarrollo y ejecución de sus presupuestos y en cuanto el EPV prevé la competencia exclusiva de la Comunidad Autónoma en materia de «régimen local y Estatuto de los Funcionarios del País Vasco y su Administración Local», sin perjuicio de lo establecido en el art. 149.1.18 de la CE, es a la Comunidad Autónoma del País Vasco en virtud del principio de autonomía financiera, por medio de sus propios presupuestos, a quien les corresponde determinar el incremento global de las retribuciones de sus funcionarios, con la limitación que resulta de los principios de coordinación y solidaridad. Sin que a ello pueda oponerse el carácter de norma básica del régimen de funcionarios del art. 10 de la Ley de Presupuestos, ya que, de un lado, se trata de una medida meramente coyuntural, cuyo ámbito de actuación no se extiende sólo a los funcionarios, y, de otro lado, aun dentro del régimen estatutario de los funcionarios, no podría atribuirse el carácter de básico al precepto impugnado ya que no responde a la idea de regulación uniforme a la que obedecen las bases.

Asimismo, el art. 10 de la citada Ley resultaría inconstitucional al exceder del ámbito del 134.2 de la CE, porque los gastos que han de incluirse en los Presupuestos Generales del Estado son exclusivamente referidos al sector público estatal, concebiendo este término en un sentido restrictivo y no en un sentido amplio.

Finalmente, incurre el precepto impugnado en vicios de inconstitucionalidad formal. Efectivamente, la potestad de la Comunidad Autónoma del País Vasco de elaborar su propio presupuesto encuentra como límite, común a toda actividad financiera, el previsto en el art. 2 de la LOFCA, ésto es, su coordinación con la Hacienda del Estado. Ahora bien, la propia LOFCA (art. 2) prevé el Consejo de Política Fiscal y Financiera como un instrumento de coordinación de la actividad financiera de las CC.AA. y de la Administración del Estado, el cual es el cauce adecuado para coordinar la política presupuestaria desarrollada por aquéllas y éste. Sin embargo, en el art. 10, careciendo el Estado de título específico, ya que en materia presupuestaria las CC.AA. gozan de autonomía financiera, se pretende imponer a las CC.AA. un límite porcentual en el incremento de las retribuciones del personal a su servicio sin haberse observado el procedimiento de coordinación establecido en la LOFCA, que resulta ser el cauce adecuado para los acuerdos en materia presupuestaria. En la misma línea argumental, tampoco puede entenderse que el art. 10 sea una norma que resulta de las exigencias de la planificación económica, pues esta planificación tiene sus cauces y en los mismos deben ser oídas las Comunidades Autónomas de conformidad con el art. 131.2 de la CE.

b) El art. 77.2 y la Disposición final undécima de la Ley 50/1984 son impugnados al volver a reiterar los principios recogidos en la Ley 7/1984, de 31 de marzo, del Fondo de Compensación Interterritorial, frente a la que la representación del Consejo de Gobierno del País Vasco interpuso en su día recurso de inconstitucionalidad, vertebrando la oposición a aquellos preceptos en el presente procedimiento en la misma línea argumental que en aquel recurso se expuso respecto a la última Disposición legal citada.

Del art. 77.2 cabe destacar dos aspectos: a) la obligatoriedad de que toda Comunidad Autónoma elabore un programa de desarrollo regional o plan de inversiones regionales para poder aplicar las cantidades del Fondo de Compensación Interterritorial; y b) que los mencionados planes deben acomodarse necesariamente a una metodología previamente aprobada por el Gobierno. Para el Letrado del Consejo de Gobierno del País Vasco la previsión del art. 77.2 supone, sin que al efecto exista una previsión constitucional o estatutaria en tal sentido, una reformulación del ámbito de competencias definidas por la Constitución, así como una limitación de las potestades atribuidas constitucionalmente a diversos órganos y la creación de controles sobre la actuación de las CC.AA. que no obedecen al texto constitucional. En efecto, el hecho de que para percibir las cantidades provenientes del Fondo de Compensación Interterritorial se exijan con carácter previo que por cada Comunidad Autónoma se elabore un programa de desarrollo regional coloca a las CC.AA. en una situación tal que el ejercicio de las competencias reservadas a cada una de ellas se ve condicionado por la existencia de un programa previo cuyas directrices, criterios y metodología deben ser aprobados por el Gobierno, inva-

diéndose de esta forma las competencias exclusivas que corresponden a aquéllas, y, en particular, por lo que se refiere a la Comunidad Autónoma del País Vasco la que recoge el art. 10.25 del EPV, transformándola al menos en materia de competencia compartida a través del sometimiento a las directrices generales y a la metodología de los programas de desarrollo regional aprobados por el Gobierno.

Ciertamente, las obligaciones que a las CC.AA. impone el art. 77.2 de la Ley de Presupuestos podrían encuadrarse dentro del planeamiento económico que se describe en los arts. 131 y 138 de la CE. Pero debe tenerse en cuenta que la programación o planificación de la actividad económica, en el marco del texto constitucional, conlleva la articulación entre una planificación de carácter central compatible con el régimen de autogobierno territorial. Tal planificación ha de ser llevada a cabo mediante Ley (art. 131.1 de la CE) y con el protagonismo que en la elaboración de los planes y programas que afectan al ámbito de su interés propio así como en los que se adopten a nivel general confiere a las Comunidades Autónomas el art. 131.2 de la CE. En este sentido, a través del art. 77.2 se produce una deslegitimación en cuanto prevé la aprobación por el Gobierno de una metodología común de los programas de desarrollo regional, sin intervención de las Cortes Generales, efectuándose la aprobación de la metodología de dichos planes mediante una consulta no vinculante al Consejo de Política Fiscal y Financiera y no mediante las previsiones que les sean suministradas por las CC.AA. tal y como sería preceptivo.

En cuanto a la Disposición final undécima, en ella se regulan los mecanismos de libramiento de las consignaciones correspondientes al Fondo de Compensación Interterritorial a favor de las CC.AA., de conformidad con lo dispuesto en el art. 10.2 de la Ley 7/1984, de 31 de marzo. El sistema para el libramiento de las consignaciones que establece la citada disposición final supone que el Estado puede imponer límites a la utilización de una dotación económica que es propia de la Comunidad Autónoma, lo que resulta incongruente y vulnerador del principio de autonomía financiera en cuanto que las CC.AA., como titulares de dichos créditos, no pueden ver sometida su percepción a limitaciones ajenas a la misma, ni ver limitadas sus potestades de inversión al tener que atender a los plazos y ritmos marcados por el Estado. Se trata, en definitiva, de un control adicional, no justificado, que puede dar lugar a la arbitrariedad al condicionar las percepciones de los créditos de los que son titulares las CC.AA. a sistemas que no rigen para organismos de la propia Administración del Estado.

c) Concluye el Letrado del Consejo de Gobierno del País Vasco instando la declaración de inconstitucionalidad y consecuente nulidad de los arts. 10, 77.2 y Disposición final onceava de la Ley 50/1984, de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1985.

5. Mediante Providencias de los días 10 (para los recursos núms. 252 y 276/85) y 17 (para los recursos núms. 265 y 279/89) de abril de 1985, dictadas, respectivamente, por las Secciones Primera, Segunda y Tercera de este Tribunal, se acordó la admisión a trámite de los recursos de inconstitucionalidad interpuestos, dar traslado de las demandas y de los documentos presentados a los órganos que establece el art. 34 de la LOTC, a los efectos allí previstos, y publicar la formalización

de los recursos, para general conocimiento, en los Boletines Oficiales.

6. Mediante escrito que tuvo entrada en el registro de este Tribunal el 30 de abril de 1985, el Abogado del Estado, en la representación que le es propia, se personó en los recursos de inconstitucionalidad y solicitó, por tratarse en muchos casos de los mismos preceptos de la Ley 50/1984, de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1985 que se disputase la acumulación de los mismos, así como la del recurso de inconstitucionalidad núm. 255/85, promovido contra determinados preceptos de la citada Ley por 53 Diputados representados por el Comisionado don José María Ruiz Gallardón, con arreglo a lo previsto en el art. 83 de la LOTC. Por providencia de 8 de mayo de 1985, la Sección Segunda acordó incorporar dicho escrito a los actos, suspender el plazo que se le había otorgado al Abogado del Estado para formular alegaciones y oír a los promovientes de los recursos en el plazo de diez días en orden a la acumulación solicitada.

La Junta de Galicia, y el Parlamento de Cataluña, mediante sendos escritos de 25 y 27 de mayo, respectivamente, manifestaron su conformidad a la acumulación de los procesos, no formulando alegaciones al respecto el resto de los recurrentes. Por Auto de 27 de junio de 1985, el Pleno del Tribunal Constitucional acordó acumular los recursos de inconstitucionalidad núms. 252, 265, 276 y 279/85 y declaró no haber lugar a la acumulación del núm. 255/85, promovido por 53 Diputados representados por el Comisionado don José María Ruiz Gallardón.

7. Por providencia de la Sección Tercera de 3 de julio de 1985, se concedió un nuevo plazo de quince días al Abogado del Estado para que, en representación del Gobierno, formulara las alegaciones que estimase oportunas en los cuatro recursos acumulados. Prorrogado el citado plazo en quince días más por providencia de la Sección de Vacaciones de 7 de agosto de 1985, el Abogado del Estado, mediante escrito registrado en este Tribunal el 13 de septiembre del mismo año, formuló sus alegaciones en los términos que a continuación se resumen:

a) Comienza sus alegaciones en torno al elemento de referencia común con el que enlazan las argumentaciones de los recurrentes en relación a la constitucionalidad de los preceptos impugnados, cual es el principio de autonomía financiera de las CC.AA. Señala al respecto el Abogado del Estado que contenido esencial de la autonomía política que consagra la Constitución Española es la autonomía financiera de la que gozan las Comunidades Autónomas para el desarrollo y ejecución de sus competencias, con arreglo a los principios de coordinación con la Hacienda estatal y solidaridad entre todos los españoles (art. 156.1 de la CE). Autonomía financiera que entraña, positivamente, con el desarrollo y ejecución de las competencias de cada Comunidad Autónoma, y que, negativamente, tiene como límite absoluto todo aquello que sea ajeno al respectivo interés de la instancia de poder actuante, viniendo modulada por los principios de coordinación con la Hacienda estatal y de solidaridad entre todos los españoles, cuya observancia, aplicación y tutela corresponde al Estado. Por ello, no todas las cuestiones de índole financiera que afectan a una Comunidad Autónoma son de su exclusiva competencia, pues cada Comunidad forma parte de un conjunto más general para el que tiene relevancia sus actuaciones y frente al cual el solo criterio material de la atribución de competencias no puede representar un límite ab-

soluto que excluya la actuación del Estado, ya que existen valores superiores de articulación del sistema que aparecen como elementos intrínsecos del contenido y de la configuración constitucional de la autonomía financiera de las CC.AA. (arts. 149.1.1 y 13, 156 de la CE).

Procede a continuación el Abogado del Estado a considerar los reproches de inconstitucionalidad dirigidos contra los preceptos impugnados de la Ley 50/1984, de 30 de diciembre:

b) Art. 10 y Disposición adicional tercera. Frente a las alegaciones de los recurrentes, considera el Abogado del Estado que el límite máximo para el incremento conjunto de las retribuciones del personal en activo al servicio del sector público tiene una clara justificación en orden a su aplicación al conjunto del sector público no estatal.

En primer lugar, tal justificación podría buscarse en la consideración del precepto como norma básica del régimen estatutario de los funcionarios de las Administraciones Públicas, en razón de la competencia que al Estado reserva el art. 149.1.18 de la CE, en cuanto medida tendente a garantizar el principio de igualdad de los funcionarios de las Administraciones en los incrementos posibles de sus retribuciones, sin que sea obstáculo para su consideración de norma básica la naturaleza financiera de la medida o su carácter coyuntural.

En segundo lugar, la referida limitación en el incremento de las retribuciones tiene plena justificación y apoyo constitucional, además, en el art. 149.1.13 de la CE, al tratarse de una medida de ordenación general de la economía, idónea para hacer frente a la situación económica que atraviesa el país, calificada como de «slupflacion», motivada, entre otras causas, por el llamado «empuje de costes», ésto es, el crecimiento de las remuneraciones de los factores de la producción. La limitación de los incrementos globales de las retribuciones en el sector público tiende a reducir estos efectos negativos, que sólo pueden ser eficaces si es aplicado con carácter general a todas las Administraciones Públicas y actúacomo «efecto demostración» de la austeridad que ofrece el sector público. Desde esta línea argumental, la aplicación del art. 10 y de la Disposición adicional tercera a las Corporaciones Locales se fundamenta en idénticos títulos competenciales (arts. 149.1.13 y 18 de la CE), ya que las competencias de las CC.AA. en materia de régimen local no representan ni implican a tenor de las competencias que le reservan los citados apartados del art. 149 de la CE, una exclusión absoluta del Estado. Asimismo, carece de fundamento tratar de excluir de su aplicación a los altos cargos porque desde el art. 149.1.13 es irrelevante que la relación de servicios que les vincula a la Administración no sea ni laboral ni funcional.

El art. 10, por lo tanto, no limita las facultades organizativas de las CC.AA. ni la posibilidad de gestionar sus intereses o funciones, ni tampoco iguala de modo absoluto las retribuciones del personal al servicio de las Administraciones Públicas, ya que simplemente establece un límite máximo para una de las partidas de gastos más importantes de las CC.AA., quienes dentro de ese límite son libres para establecer los criterios de distribución que estimen oportunos y organizar sus propios servicios. Corresponde al legislador estatal, «ex» art. 149.1.18 de la CE, la regulación de las bases del régimen jurídico de los funcionarios públicos, competencia que incluye la regulación de su régimen

retributivo en cuanto aspecto esencial de la relación de servicio, por lo que sería un fraude negar al Estado que tome las medidas que considere oportunas para garantizar la vigencia y el mantenimiento de las bases por él decididas. Dicho con otras palabras, si las facultades del Estado incluyen la de establecer el régimen retributivo de los funcionarios públicos, con la determinación de los diferentes componentes y complementos que integran la retribución total, debe reconocérsele también la de limitar la cuantía de los aumentos de cada uno de los componentes y complementos del sueldo global.

Además, al margen de los citados títulos competenciales señalados, la autonomía financiera de las CC.AA. ha de ejercerse en coordinación con la Hacienda estatal y con respeto al principio de solidaridad entre todos los españoles. Como consecuencia de dichos principios, los poderes públicos tienen un deber de lealtad a las reglas del sistema para procurar su buen funcionamiento y conservación, evitando discriminaciones como la que podría derivarse entre los funcionarios de las distintas Administraciones por la existencia de diferencias retributivas sin otra explicación que las posibilidades financieras de cada Administración.

Finalmente, tampoco cabe considerar vulnerados los arts. 14 y 37.1 de la CE por cuanto la situación de quienes trabajan en las Administraciones Públicas sometidos a régimen laboral no es idéntica a quienes lo hacen al servicio de patronos no públicos, ni la limitación retributiva carece de fundamento objetivo y razonable, a lo que hay que añadir que el derecho de negociación colectiva no garantiza un resultado sino tan solo un cauce de discusión y entendimiento y que no es admisible limitar el contenido de la negociación colectiva únicamente al aspecto retributivo.

c) Arts. 70, 71 y 72. Los citados preceptos, impugnados por la Junta de Galicia y el Parlamento de Cataluña, fijan la cuantía de la participación de los Municipios y Diputaciones en los ingresos del Estado no cedibles a las CC.AA. incluidos en los capítulos I y II del Estado de ingresos y establecen diferentes criterios de distribución y liquidación. Considera el Abogado del Estado que, sin desconocer las competencias en materia de régimen local asumidas por Cataluña y Galicia (arts. 9.8, 48.1 EAC, 41.1. EAG), las medidas que se cuestionan tienen un alcance más general que resulta e su consideración de gastos públicos estatales, de medidas presupuestarias concretas que se configuran como básicas dentro de las coordenadas generales de la política económica. Es decir, son gastos públicos del Estado dirigidos a proveer de fondos a los Ayuntamientos para possibilitar la consecución efectiva de la autonomía que constitucionalmente les está reconocida, en el marco de la política económica general, cuyas bases sólo corresponde establecer al Estado en aras de los principios de solidaridad y equilibrio territorial (art. 49.1.13, 2 y 138.1 de la CE).

Frente a las alegaciones de la representación del Parlamento de Cataluña y de la Junta de Galicia, sostiene que aun cuando pudieran enjuiciarse los preceptos impugnados desde la perspectiva que proporciona la noción de régimen local, no puede admitirse que este concepto configure un ámbito de actuación competencial propio y exclusivo de las CC.AA. ajeno a las facultades del Estado, por lo que no pueden ser estimadas las pretensiones de los recurrentes. En efecto, de estimarse que corresponde a las Comunidades Autónomas de Cataluña y de

Galicia fijar el porcentaje de participación de los Municipios incluidos en su ámbito territorial en dichos fondos, resultaría afectadas otras Comunidades, lo que es inadmisible. Asimismo, la «tutela financiera» sobre los entes locales que a aquéllas corresponde en virtud de sus respectivos Estatutos no puede traducirse en una fiscalización previa de los ingresos de las Corporaciones Locales, por lo que en la órbita de esta tutela financiera no puede incluirse la facultad de distribuir, fijando el monto total y los criterios de los fondos asignados a los Municipios en los artículos impugnados, ya que al tiempo que atenta contra la autonomía de los entes locales, propiciaría la aparición en el territorio nacional de criterios de distribución no homogénea que romperían con los postulados de equilibrio, solidaridad e igualdad que la Constitución proclama con reiteración. En definitiva, de los arts. 48 y 49, respectivamente, de los EAC y EAG no puede deducirse otra cosa que sea «a través» de las CC.AA. de quienes reciban los entes locales su participación en los ingresos estatales, ya que en caso contrario tales asignaciones pasarían a ser ingresos de las CC.AA., lo que no prevé ni la Constitución ni la LOFCA.

d) Art. 75. Por lo que al art. 75 se refiere, el Abogado del Estado se remite a las alegaciones formuladas en su escrito de 12 de abril de 1985, en contestación a las formuladas por el Letrado de la Junta de Galicia en el recurso de inconstitucionalidad núm. 194/85, promovido en nombre de ésta contra la Ley 43/1984, de 13 de diciembre, por la que se fijan los porcentajes de participación de las CC.AA. en los ingresos del Estado para 1984.

En el citado recurso de inconstitucionalidad impugnaba la Junta de Galicia, a la que se tuvo por desistida en la prosecución del recurso por Auto de 14 de octubre de 1988, el párrafo segundo de la Disposición adicional segunda de la Ley 43/1984, conforme al cual los porcentajes de participación de las CC.AA. en los ingresos del Estado para 1985 se fijarían en función de las nuevas transferencias de servicios que se irían recibiendo y de las necesidades derivadas de la coordinación de la política económica con el fin de mantener el equilibrio financiero de las Administraciones Públicas, por vulnerar los arts. 13.3 y Disposiciones transitorias 1 y 5 de la LOFCA, 43, Disposición adicional 2 y Disposición transitoria 5 del EAG. A los efectos que al presente recurso de inconstitucionalidad interesa, basaba la Junta de Galicia la inconstitucionalidad de la citada Disposición adicional, entre otros motivos, por una parte, en la alteración del porcentaje de participación que correspondía a la Comunidad Autónoma de Galicia en los ingresos impositivos del Estado sin darse ninguno de los supuestos previstos en el art. 13.3 de la LOFCA, y, por otra parte, en la alteración unilateral por el Estado del método de fijación del porcentaje de participación de dicha Comunidad Autónoma.

Pues bien, respecto al primero de los motivos considera el Abogado del Estado que el art. 13.3 de la LOFCA sólo es aplicable al período definitivo y no al inicial o transitorio. En efecto, si el Estado debe garantizar, como mínimo, el coste de los servicios transferidos y los gastos de inversión correspondientes al porcentaje de participación en que se concreta, la financiación variará hasta el momento en que la totalidad de los servicios transferibles hayan dejado de estar en manos estatales y esa alteración del porcentaje necesariamente ha de producirse y no está prevista en el art. 13.3 de la LOFCA, habrá que concluir

que no es de aplicación en el momento presente en que no ha terminado para Galicia el período de traspaso de servicios y competencias, debiendo tenerse en cuenta, además, que la variación que la recurrente supone que va a producirse lo será en el sentido de incrementar su porcentaje de participación. Por otra parte, en relación con el segundo de los motivos invocados entiende el Abogado del Estado que no es exacto mantener que el método o procedimiento de fijación del porcentaje de participación de la Comunidad Autónoma en los ingresos del Estado haya resultado alterado por el hecho de tomar en consideración «las necesidades derivadas de la coordinación de la política económica». El porcentaje se determinó por la Comisión Mixta Paritaria Estado-Comunidad Autónoma conforme al método aprobado por el Consejo Económico de Política Fiscal y Financiera con fecha 18 de febrero de 1982, adoptado como propio por la citada Comisión en su sesión de 19 de febrero del mismo año.

e) Art. 77.1 y 2. El apartado 1 del art. 77 al limitarse a fijar el importe total de la dotación del fondo de compensación interterritorial, conforme a lo expuesto en el art. 16 de la L.O.F.C.A., y señalar el anexo donde consta el destino de la misma carece de los vicios que le imputa la representación del Consejo de Gobierno del País Vasco y de la Junta de Galicia, precisando el Abogado del Estado, respecto a la argumentación de ésta última que aunque fuera cierto que se sustraigan a la Comunidad Autónoma Gallega las dotaciones correspondientes a materias transferibles pero no transferidas, no cabría ver en ello motivo de inconstitucionalidad, porque no existe precepto constitucional vulnerado y, en todo caso, los menores recursos que en tal supuesto recibiría la Comunidad no serían consecuencia de un trato discriminatorio sino simplemente de la no transferencia de los servicios transferibles.

En contestación a las alegaciones del Consejo de Gobierno del País Vasco en relación al apartado 2 de dicho precepto, señala el Abogado del Estado que si las CC.AA. no elaboraran sus programas de desarrollo regional el Estado se vería privado de la facultad planificadora que le otorga el art. 131.1 de la C.E., de donde se desprende la posibilidad del Estado de recabar los citados programas, sin que ello implique invasión alguna de la competencia de la Comunidad Autónoma del País Vasco en materia de planificación regional (art. 10.25 del E.P.V.), pues, no es tal la pretensión de la Ley de Presupuestos, sino la de hacer efectiva la competencia autonómica a la vez que hace factible el ejercicio de la propia competencia del Estado condicionada por las previsiones que tienen que ser suministradas por las CC.AA. (art. 131.2 de la C.E.).

Asimismo, tampoco deviene inconstitucional la imposición de la metodología para la elaboración de los programas de desarrollo regional, ya que corresponde al Estado la ordenación de la economía como límite que ha de respetar la competencia autonómica en materia de planificación económica regional, y las normas generales de la ordenación económica que dicte el Estado pueden ser bien de índole sustantivo, cuando se refieran a los principios u objetivos, bien de índole adjetiva, cuando, como ocurre en este supuesto, se señala el método a seguir en la elaboración de los planes. Excluir el aspecto adjetivo o metodológico de la competencia estatal conduce a una interpretación absurda, si se tiene en cuenta que en los planes regionales, «ex» art. 131.2 de la C.E., deben ser tenidos en cuenta para la elaboración

ración del plan general y que los planes de las distintas CC.AA. sean homogéneos en su estructura es la única forma de que sean conciliables.

Pero es más, que el Estado pueda armonizar la elaboración de planes y programas económicos de la Comunidad Autónoma resulta del propia art. 156, que establece como límite de la autonomía financiera de las CC.AA. el principio de coordinación con la Hacienda estatal, así como de la L.O.F.C.A. y de la L.F.C.I., en cuanto, la primera (art. 3.2), encomienda al Consejo de Política Fiscal y Financiera la coordinación de todo aspecto de la actividad financiera, y la segunda (art. 8), establece la previa consulta al citado Consejo de las directrices de elaboración de los planes. Al remitirse el art. 77.2 a la L.O.F.C.A., no vulnera precepto alguno de rango superior, habiendo sido aprobada la vigente metodología por el Consejo de Política Fiscal y Financiera antes de ser sometido al Gobierno.

Por último, ni el art. 77 de la Ley de Presupuestos, ni el art. 8 y la Disposición adicional de la L.F.C.I. condicionan las disponibilidades de los créditos del Fondo de Compensación Interterritorial a la elaboración de los planes o programas de desarrollo regional, con lo que carece de toda fundamentación la alegación del Letrado del Consejo de Gobierno del País Vasco en tal sentido.

f) Dispoción final undécima. La citada Disposición es impugnada por el Consejo de Gobierno del País Vasco en conexión con la problemática que plantea el art. 77 en cuanto desarrollo del art. 10.2 de la L.F.C.I. Considera el Abogado del Estado que realmente no se impugna la citada disposición, sino el art. 10.2 de la L.F.C.I., por lo que el recurso es improcedente o, al menos, innecesario, ya que el citado precepto fue impugnado por el Consejo de Gobierno del País Vasco, de manera que si se declarara la inconstitucionalidad del art. 10.2 de la L.F.C.I., la Dispoción final undécima de la Ley de Pressupuestos quedaría sin aplicación como consecuencia de ser desarrollo del citado precepto. El art. 10.2, prosigue en sus alegaciones, no tiene otra finalidad que la de acomodar las disposiciones de efectivo a un calendario de tesorería que obliga a todos los Departamentos Ministeriales y Organismos del Estado al objeto de evitar el excesivo endeudamiento del tesoro público con el Banco de España y el consiguiente coste financiero, ya que los ingresos públicos no se producen globalmente en el mes de enero, sino a lo largo del ejercicio. Ni existe, pues, discriminación, si se vulnera el art. 156 de la C.E., ya que la autonomía financiera de las CC.AA. debe ser entendida en coordinación con la Hacienda estatal y no puede hablarse de coordinación si se pretende disponer de los créditos anticipadamente en tanto aquella se deuda, habida cuenta, a mayor abundamiento, que la Orden Ministerial de 9 de enero de 1985 del Ministerio de Economía y Hacienda es más restrictiva que la previsión recogida en la Ley de Presupuestos para las CC.AA., pues los órganos del Estado sólo pueden disponer de dichos créditos por meses y no trimestralmente.

g) Art. 78. Este precepto ni vulnera la autonomía financiera de las CC.AA., ni conculca las competencias por éstas asumidas, ya que, como se señala en su apartado 1, existe como principio general un reconocimiento específico de las facultades de gestión de las CC.AA. sobre los fondos procedentes de tales subvenciones y de las facultades de reglamentación de su normativa, es decir, de las precisas para regular sus requisitos,

contenido, régimen de cumplimiento, mecanismos de control, etc.

El hecho de que la gestión de esas subvenciones por las CC.AA. haya de hacerse de acuerdo con el destino finalista y conforme a la normativa del Estado que regula cada tipo de subvención, no son sino una manifestación de índole abstracta que responden a la necesidad de prever circunstancias que en un supuesto específico existan en algún tipo particular de subvenciones en lo que a su distribución formal se refiere y que como normativa general y uniforme debe ser tenida en cuenta por las CC.AA., en cuanto instrumento más de la dirección de la política y de la actividad económica general que al Estado corresponde ordenar y promover, determinando los criterios objetivos que han de servir de base para la distribución y estableciendo reservas de créditos presupuestarios que permitan cubrir demandas específicas y coyunturales (art. 78.1 y 2).

De otra parte, el elemento teleológico que por su propia naturaleza subyace en el término subvención justifica la previsión de los apartados 4 y 5 del art. 78. Y, por último, por ser las partidas subvencionadas «gastos del Estado» no pueden sustraerse del régimen general presupuestario, que impide admitir la situación contradictoria y paradójica de unos gastos presupuestarios en cuya gestión el ente que los hace figurar no pueda tener ninguna intervención, ni siquiera informativa, que es el plano en el que se sitúan los partados 3 y 6 del art. 78.

h) Concluye el Abogado del Estado sus alegaciones suplicando al Tribunal Constitucional que dicte en su día sentencia por la que se declare la conformidad con la Constitución de los preceptos impugnados de la Ley 50/1984 de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 1985.

8. Por escrito registrado en este Tribunal el 12 de septiembre de 1987, la representación de la Junta de Galicia anunció su desistimiento a la impugnación del apartado 5, letras a) y b) del art. 75 de la Ley 50/1984, de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1985 y solicitó la prosecución del recurso de inconstitucionalidad planteado en cuanto al resto de los preceptos que en el mismo se impugnaban.

La Sección Cuarta, por providencia de 16 de mismo mes y año, acordó dar traslado del escrito al Abogado del Estado y a las representaciones procesales de los promovientes de los otros recursos acumulados. Por escrito de 21 de septiembre, el Abogado del Estado nada opone al desistimiento formulado por el representante de la Junta de Galicia, y por providencia de 14 de octubre de 1988, el Pleno acordó que sobre el desistimiento formulado «se resolverá en la Sentencia que en su día pronuncie este Tribunal en los presentes procesos acumulados».

9. Por providencia de 22 de mayo de 1990, se señala el día 24 del mismo mes y año para la deliberación y votación de esta Sentencia.

II. Fundamentos Jurídicos

1. Los recursos de inconstitucionalidad acumulados en este proceso, aunque dirigidos todos contra la Ley 50/1984, de 31 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1.985, atacan dentro de ella una diversidad de preceptos cuyas respectivas impugnaciones es preciso tratar separadamente.

Pero antes parece oportuno examinar la cuestión del desistimiento parcial de la Junta de Galicia en relación con la impug-

nación del art. 75 de mencionada Ley. Este precepto, bajo la rúbrica «Participación de las Comunidades Autónomas en los ingresos del Estado», en las letras a) y b) de su apartado 5, referidas a las normas para la liquidación definitiva conjunta que se practicará a cada Comunidad Autónoma de su «participación en los ingresos del Estado para 1985» y la «subvención para gastos de primer establecimiento y funcionamiento de los órganos de autogobierno», fue impugnado por la representación de la Junta de Galicia en su escrito de interposición del recurso de inconstitucionalidad contra determinados preceptos de la Ley de Presupuestos. La misma Junta con posterioridad, como resulta de los antecedentes, al amparo de los arts. 86 LOTC y 309 L.E.C., formuló solicitud de desistimiento de la acción ejercitada en relación con el art. 75.5 a) y b). Evacuado traslado de la solicitud de desistimiento a los promovientes de los recursos acumulados en este proceso y a la representación del Gobierno de la Nación al objeto de que alegasen lo que estimasen oportuno, únicamente el Abogado del Estado manifestó su conformidad al desistimiento, no formulando alegaciones al respecto el resto de los recurrentes, acordando el Pleno de este Tribunal por providencia de 14 de octubre de 1988 que el desistimiento formulado «se resolverá en la Sentencia que en su día pronuncie este Tribunal en los presentes procesos acumulados».

En el presente supuesto conviene resaltar que, de un lado las alegaciones de la Junta de Galicia sobre la inconstitucionalidad de la norma impugnada giraban en torno al razonamiento de que ésta no constituye sino una mera reiteración de los principios recogidos en la Ley 34/1984, de 13 de diciembre, por la que se fijan los porcentajes de participación de las CC.AA. en los ingresos del Estado, contra la cual la Junta de Galicia interpuso recurso de inconstitucionalidad (núm. 194/85) en el que se la tuvo por desistida por Auto de 14 de octubre de 1.987, y que los motivos que explican la decisión de desistir la acción ejercitada en relación con el art. 75.5 letras a) y b) de la Ley de Presupuestos para 1985 no son otros, como resulta del acuerdo de la Junta de Galicia, que el desistimiento del recurso contra la Ley 34/1984. De otro lado, dado el alcance de desistimiento formulado, éste, en caso de que se estimase procedente, no podría tener como efecto, tal como prevé el art. 86 LOTC, la finalización del presente proceso de inconstitucionalidad, sino únicamente la no prosecución del mismo en relación al art. 73.5 a) y b) de la Ley de Presupuestos.

Hechas las observaciones anteriores, conviene recordar la reiterada doctrina de este Tribunal de que en el supuesto de desistimiento en un recurso de inconstitucionalidad no opera sin más el principio dispositivo, de forma que el Tribunal Constitucional esté vinculado a la voluntad unilateral de quien desiste, sino que está facultado «para estimar o rechazar el desistimiento teniendo en cuenta para ello todas las circunstancias que concurren en el caso, singularmente la conformidad o la oposición de los demás personados en el proceso» (STC 419/1986). Apreciadas las circunstancias concurrentes en el presente proceso y puesto que el Abogado del Estado, en representación del Gobierno, ha mostrado de manera expresa su conformidad con el desistimiento formulado, no habiéndose opuesto los demás personados en el proceso, resulta procedente acceder a los solicitado y tener por desistida a la Junta de Galicia en la prosecución del recurso de inconstitucionalidad contra el citado precepto de dicha Ley.

2. En cuanto al primer grupo de preceptos impugnados, la representación del Parlamento de Cataluña, de la Junta de Galicia y del Consejo de Gobierno del País Vasco impugnan diversas letras del apartado 2 y el apartado 3 del art. 10, en conexión con el apartado 1, en cuanto extienden la aplicación del límite porcentual del 6,5 al incremento de las retribuciones del personal al servicio de las Comunidades Autónomas y de las Corporaciones Locales así como de los organismos de ellas dependientes. Tal previsión deviene inconstitucional, a juicio de los recurrentes, tanto por razones materiales como formales. Materialmente, en la medida en que la extensión del citado incremento retributivo al personal al servicio de las Comunidades Autónomas y de las Corporaciones Locales, alegan al respecto, vulnera la autonomía financiera que a las CC.AA. reconoce el art. 156.1 de la C.E. e invade las competencias que sus respectivos Estatutos de Autonomía confiere a las citadas Comunidades en materia de régimen jurídico de las Administraciones Públicas y régimen estatutario de sus funcionarios y en materia de régimen local (arts. 10.4 E.P.V., 9.8 E.A.C., 28.1 E.A.G), careciendo el Estado de título competencial que justifique la medida adoptada, pues no puede atribuirse el carácter de norma básica del régimen estatutario de los funcionarios públicos, ni resulta de las exigencias de la planificación económica. Además, para la representación del Parlamento de Cataluña el número 3 del art. 10, relativo a la aplicación del citado incremento retributivo al personal laboral, conculca el principio de igualdad, en relación con el derecho de negociación colectiva (arts. 14 y 37.1 C.E.) al prever un diferente trato para los trabajadores de las Administraciones Públicas respecto al resto de los trabajadores en atención a las condiciones subjetivas del empresario en cuanto tales Administraciones Públicas.

Por su parte, el Abogado del Estado justifica la previsión de los citados apartados del art. 10, y su aplicación al conjunto del sector público no estatal, en primer lugar, por la competencia estatal para establecer las bases del régimen estatutario de los funcionarios (art. 149.1.18 C.E.), en conexión con el principio constitucional de igualdad, dado el carácter básico de la norma impugnada al que no se opone su naturaleza financiera y coyuntural; y, en segundo lugar, y sobre todo, porque se trata de una medida de ordenación general de la economía nacional (art. 149.1.13 C.E.). Además, la aplicación del límite del incremento retributivo **no** vulnera el principio de igualdad, en relación con el derecho de negociación colectiva, por cuanto ni la situación de quienes trabajan al servicio de la Administración es idéntica de la de quienes lo hacen al servicio de las empresas no públicas, ni la limitación del incremento retributivo carece de un fundamento objetivo y razonable.

3. La cuestión planteada ya ha sido resuelta por el Tribunal Constitucional en su Sentencia 63/1986, a cuya doctrina no cabe ahora sino remitirse. En efecto, como se decía en la Sentencia aludida (fundamento jurídico 11) la competencia estatal invocada, en primer lugar (ex art. 149.1.18 C.E.), para regular las bases del régimen estatutario de los funcionarios, puede extenderse a incluir en ella «previsiones relativas a las retribuciones de los funcionarios, comunes a todas las Administraciones Públicas, lo que, a su vez, hallaría fundamento en los principios constitucionales de igualdad y solidaridad». Pero también, hay que tener en cuenta que encuentra su apoyo en la competencia estatal de dirección de la actividad económica general (ex art.

149.1.13), como medida «dirigida a contener la expansión relativa de uno de los componentes esenciales del gasto público» y de esta manera: «En tal sentido no resulta injustificado que, en razón de una política de contención de la inflación a través de la reducción del déficit público, y de prioridad de las inversiones públicas frente a los gastos consuntivos, se establezcan por el Estado topes máximos globales al incremento de la masa retributiva de los empleados públicos» (STC 63/1986).

Este carácter de la medida adoptada en el art. 10 de la Ley de Presupuestos para 1.985 obliga a ponerla en relación con uno de los límites que a la autonomía financiera de las CC.AA. impone expresamente el art. 156.1 de la C.E., cual es la necesaria coordinación con la Hacienda del Estado, y con las competencias que ostentan las Comunidades recurrentes en materia de régimen local. Ni el citado límite permite la adopción por el Estado de cualquier medida limitativa de la autonomía financiera de las Comunidades Autónomas, sino únicamente la de aquellas medidas que tengan una relación directa con las exigencias de la política económica general de carácter presupuestario dirigida a la consecución y mantenimiento de la estabilidad económica interna y externa, ni las competencias que en materia de régimen local tienen las Comunidades recurrentes, en el marco del art. 149.1.18 de la C.E., impiden toda intervención del Estado que en virtud de la ordenación general de la economía define las líneas de actuación tendentes a alcanzar los objetivos de la política económica general o sectorial y adopte las medidas necesarias para garantizar la realización de las mismas, ya que «la necesaria coherencia de la política económica exige decisiones unitarias que aseguren un tratamiento uniforme de determinados problemas en orden a la consecución de dichos objetivos y evite que, dada la estrecha interdependencia de las actuaciones llevadas a cabo en las distintas partes del territorio nacional, se produzca un resultado disfuncional y disgregador» (SSTC 186/1988, fundamento jurídico 2; 152/1988, fundamento jurídico 2).

Sin embargo, no parece justificado, desde la perspectiva de los objetivos de la política económica general, que el Estado predetermine los incrementos máximos de las cuantías de las retribuciones de cada funcionario dependiente de las Comunidades Autónomas y Corporaciones Locales. De aquí que, como se ha indicado en la citada Sentencia, las normas contenidas en los apartados 2 b), c) e i), relativas al personal no laboral, y en el párrafo «*in fine*» del citado apartado, relativo a los altos cargos, que como se ha señalado, tienen su razón de ser en la consecución de objetivos de política económica, sólo pueden estimarse conformes a la Constitución si se interpretan en el sentido de que el límite máximo del 6'5 por ciento fijado se refiere al volumen total de las retribuciones correspondientes a cada grupo y no a la retribución de cada una de las personas afectadas.

De otro lado, la extensión del citado límite retributivo al personal laboral al servicio de las Administraciones Públicas no vulnera el principio de igualdad ante la Ley que se reconoce en el art. 14 C.E. en relación con 37.1 de la misma, como alega la representación del Parlamento de Cataluña, por generar un trato discriminatorio diferenciado en la negociación de las condiciones de trabajo respecto al resto de los trabajadores. En efecto, como reiteradamente ha señalado este Tribunal (AATC 815/1985, 731/86), la justificación de un régimen salarial y ne-

gocial diferente entre unos y otros trabajadores radica en los evidentes rasgos diferenciadores que existen entre la Administración o una empresa pública frente a las empresas privadas, circunstancia que en este caso, permite modular el derecho a la negociación colectiva típico de la empresa privada y someter a los trabajadores a una superior presión de los intereses públicos y de los servicios generales a que sirve la política económica, por lo que la existencia real de dicho régimen diferenciado, como consecuencia de la Ley de Presupuestos no vulnera el principio de igualdad, al recaer sobre situaciones que en sí no son idénticas.

4. Alegan, por otra parte, los recurrentes la inconstitucionalidad formal de las normas impugnadas. En este sentido, invoca el Consejo de Gobierno del País Vasco la infracción del procedimiento de coordinación de la actividad financiera de las Comunidades Autónomas y de la Hacienda General del Estado previsto en la L.O.F.C.A. (art. 3.2) y del art. 134.2 C.E., al exceder la regulación del art. 10 de la Ley de Presupuestos 50/1984 del contenido que a ésta asigna el mencionado precepto constitucional, así como, razonamiento que es compartido por el Parlamento de Cataluña, la infracción del art. 131.2 C.E., ya que si la medida adoptada resulta de las exigencias de la planificación económica, no han sido oídas las Comunidades Autónomas, por lo que éstas no han podido suministrar las previsiones a las que se refiere el citado precepto de la norma fundamental. Las dos primeras cuestiones planteadas ya han sido resueltas por este Tribunal en la citada Sentencia 63/1986.

En efecto, en relación a la infracción del procedimiento coordinador previsto en la L.O.F.C.A. se señalaba en aquélla que el establecimiento por el Estado de topes máximos globales al incremento de la masa retributiva de los empleados públicos debe entenderse «sin perjuicio de que, con fundamento en los principios constitucionales de igualdad y solidaridad, pueda llegarse a la igualdad retributiva del personal al servicio de las distintas Administraciones Públicas mediante la coordinación de la política presupuestaria del personal de las CC.AA. con la del Estado, realizada a través de los órganos previstos en la L.O.F.C.A. (art. 3.2) y en la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de medidas urgentes para la reforma de la Función Pública (art. 6.2.d))». Asimismo, respecto al contenido de la Ley Presupuestaria, el razonamiento del Consejo de Gobierno del País Vasco no puede de compartirse, ya que «la obligación de incluir en los Presupuestos Generales del Estado la totalidad de los gastos e ingresos del sector público estatal no impide, que junto a las consignaciones de las correspondientes partidas, la Ley que apruebe dichos presupuestos establezca otras disposiciones de carácter general en materias propias de la Ley ordinaria estatal (con excepción de lo dispuesto en el apartado 7 del mismo art. 134. C.E.) que guardan directa relación con las previsiones de ingresos y las habilitaciones de gastos de los presupuestos o con los criterios de política económica general en que se sustenta» (STC 63/1986), como ciertamente acontece en la norma impugnada que fija un límite máximo al aumento de retribuciones del personal del sector público.

De otra parte, el art. 131 C.E. responde a la previsión de una posible planificación económica de carácter general, como indica su propio tenor literal, y se deduce de los trabajos y deliberaciones parlamentarias para la elaboración de la Constitución, refiriéndose la exigencia del citado precepto a una planificación

conjunta de carácter global de la actividad económica (SSTC 29/1986, fundamento jurídico 3; 227/1988, fundamento jurídico 20; 186/1988, fundamento jurídico 7). Por ello, a los efectos que aquí interesa, debemos afirmar que el art. 131 contempla un supuesto distinto del objeto de las normas impugnadas, por lo que la inobservancia del mismo no da lugar a la inconstitucionalidad de tales normas como pretenden la representación del Consejo de Gobierno del País Vasco y del Parlamento de Cataluña. Tampoco es posible compartir la tesis de la Junta de Galicia de que la medida impugnada constituye un mecanismo de «armonización» del art. 150.3 C.E., soslayando los cauces procedimentales instaurados por dicho precepto mediante su inserción en la Ley de Presupuestos, ya que, de un lado, en este caso no se trata de armonizar norma alguna, sino de la adopción de una medida de reducción de déficit público y de contención de gastos consuntivos, dirigida a la consecución de la estabilidad y el equilibrio económico.

5. Finalmente en materia de retribuciones impugna el Parlamento de Cataluña la disposición adicional tercera de la Ley de Presupuestos 50/1984 por invadir la competencia que en materia de régimen local le atribuye a la Comunidad Autónoma el art. 9.8 del E.A.C. Preve la citada disposición que «de conformidad con lo establecido en el número 3 del art. 10 de la Ley 40/1981, reglamentariamente se determinará, ponderando las diferencias entre los Municipios, los niveles máximos y mínimos de los complementos de destino de los diversos puestos de trabajo de la Administración Local, los porcentajes que las Corporaciones podrán dedicar de sus presupuestos a los complementos específicos y de productividad, así como el órgano de las mismas competente para fijarlo».

Bastaría para desechar el alegato de inconstitucionalidad la consideración de que dado el alcance de la Ley, que se extiende a todo el territorio nacional, la inclusión en ella de esta disposición está perfectamente justificada y que su posible colisión con otras normas que pudieran dictar la Generalidad podría ser resuelta, sin cuestionar su inconstitucionalidad, ya que tal disposición no priva a la Comunidad Autónoma de regular por sí misma esta materia si tiene título competencial al efecto que le ampare. En este sentido, la previsión de desarrollo normativo contenida en la disposición impugnada no es sino consecuencia directa de la aplicación de lo dispuesto entonces en el art. 10.3 de la Ley 40/1981, de 28 de octubre, por la que se aprobaron determinadas medidas sobre el régimen jurídico de las Corporaciones Locales, cuyo contenido aparece hoy reproducido en términos similares por el art. 93 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local, concretada después en el Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, y cuya finalidad no es otra que la de garantizar de manera generalizada a todas las Administraciones Locales y a todos sus funcionarios la cuantía y régimen de sus retribuciones complementarias y su adaptación a la nueva estructura retributiva de los funcionarios públicos, mediante la determinación de los límites máximos y mínimos del complemento de destino y del porcentaje de los presupuestos dedicados a los complementos específicos y de productividad, lo que por su misma transcendencia rebasa el estricto interés local, y más aún autonómico, y justifica, asimismo, que el Estado asuma, al amparo del título competencial que le reserva el art. 149.1.18 C.E., la fijación de los correspondientes límites, sin que con ello se elimine la posibilidad de todo espacio normati-

vo para la legislación autonómica de desarrollo en la materia. Aparte de que, como ya hemos dicho, la competencia estatal para dictar normas sobre la materia viene amparada y se apoya también en el art. 149.1.13 C.E.

6. Los arts. 70, 71 y 72 de la Ley de Presupuestos Generales para 1985, al fijar la cuantía de la participación de los Municipios y Diputaciones en los tributos del Estado no cedibles a las CC.AA. incluidos en los capítulos I y II del estado de ingresos y establecer los diferentes criterios de distribución y liquidación, son impugnados por el Parlamento de Cataluña y la Junta de Galicia (arts. 70 y 71) por vulnerar los arts 48.2 E.A.C. y 49.2 E.A.G., en relación con la competencia exclusiva que en materia de régimen local les corresponde a las citadas CC.AA. de conformidad con los arts. 9.8 E.A.C. y 27.2 E.A.G., pues prevén aquellos preceptos que la participación en los ingresos estatales y subvenciones incondicionadas las recibirán los Entes Locales de Cataluña y Galicia a través de las respectivas CC.AA. de acuerdo con los criterios que legalmente se fijen, de lo que se deduce, alegan los recurrentes, que les corresponde fijar dichos criterios de distribución de acuerdo con las bases o principios que al efecto se establezcan en la legislación estatal. Asimismo, las normas impugnadas también infringen el art. 2.2 L.O.F.C.A., que obliga a cada Comunidad Autónoma a velar por su propio equilibrio territorial y por la realización interna del principio de solidaridad.

Por su parte, el Abogado del Estado considera que las normas impugnadas, sin desconocer las competencias en materia de régimen local asumidas por Cataluña y Galicia, tienen un alcance más general que resulta de su consideración como gastos públicos estatales dirigidos a proveer a los Ayuntamientos de fondos para posibilitar la consecución efectiva de la autonomía que constitucionalmente les está reconocida en el marco de la política general, cuyas bases sólo corresponde establecer al Estado, «ex» art. 149.1.13 C.E., en aras de los principios de solidaridad y equilibrio territorial (arts. 2 y 138 C.E.), sin que de los arts. 48 E.A.C. y 49 E.A.G. pueda deducirse otra cosa que sea «a través» de las CC.AA. de quienes reciben los Entes Locales su participación en los ingresos estatales.

7. En los términos planteados, la cuestión suscitada debe de ponerse en relación con el principio de suficiencia financiera de las Haciendas Locales recogido en el art. 142 C.E.. El citado precepto, no garantiza a las Corporaciones Locales una autonomía económico financiera en el sentido de que dispongan de medios propios —patrimoniales y tributarios— suficientes para el cumplimiento de sus funciones, sino que lo que dispone es únicamente la suficiencia de aquellos medios, «al decir que las Haciendas Locales deban disponer de los medios suficientes para el desempeño de las funciones que la Ley atribuye a las Corporaciones respectivas, y que se nutrirán fundamentalmente de los tributos propios y de participación en los del Estado y Comunidades Autónomas» (STC 4/1981). En este sentido, la participación de las Corporaciones Locales en los tributos del Estado prevista en el art. 142 C.E. constituye una de las fuentes de financiación constitucionalmente posible, a través de la cual se pretende dotar al conjunto de Entes Locales de la necesaria suficiencia de fondos para el cumplimiento de las funciones que legalmente les han sido encomendadas, esto es, para posibilitar y garantizar, en definitiva, el ejercicio de la autonomía constitucionalmente reconocido (arts. 137, 140, 141, C.E.), ello sin per-

jicio de que aquella participación viene constituyendo hoy en día para numerosas Entidades Locales la única garantía de su pervivencia financiera. No otra finalidad distinta mas que la de garantizar en el marco de las disponibilidades presupuestarias la suficiencia financiera de todas y cada una de las Corporaciones Locales para posibilitar la consecución efectiva de la autonomía constitucionalmente garantizada es la que persiguen los arts. 70 y 71 de la Ley de Presupuestos 50/1984 al fijar unos criterios uniformes y homogéneos de distribución entre los distintos Entes Locales en la participación de los ingresos del Estado.

Sentado esto, debe señalarse, frente a las alegaciones de los recurrentes, que los arts. 48.2 E.A.C. y 49.2 E.A.G. no atribuyen a las CC.AA. de Cataluña y Galicia, respectivamente, la fijación de los criterios de distribución de la participación de los Entes Locales en los tributos del Estado, ni otra conclusión distinta puede deducirse de la lectura de aquellos preceptos, pues éstos únicamente prevén que las Entidades Locales reciban dicha participación a través de su respectiva Comunidad Autónoma, reservando a la Ley la determinación de los criterios de distribución. Es precisamente el legislador estatal en este caso, ya que se trata de fondos mediante los que se pretende posibilitar al conjunto de las Corporaciones Locales y a cada una de ellas el ejercicio de la autonomía constitucionalmente garantizada, a quien incumbe, en virtud de aquella reserva de Ley, a través de la actividad legislativa dar efectividad a los principios de suficiencia de las Haciendas locales (art. 142. C.E.) y de solidaridad y equilibrio territorial (art. 138 C.E.) mediante la determinación de unos criterios homogéneos y uniformes de distribución entre los unos distintos Entes Locales de su participación en los ingresos del Estado. Las normas impugnadas vienen, pues, a colmar la reserva de Ley recogida en los arts. 48.2 E.A.C. y 49.2 E.A.G., sin que incurran en vulneración de precepto estatutario alguno, pues sin desconocer las competencias autonómicas en materia de Haciendas locales que se desprenden de los arts. 2.2 y 6.3 L.O.F.C.A., 9.8 E.A.C. y 27.2 E.A.G., ni las relaciones entre las Haciendas comunitarias y locales que deriven de la participación en los tributos de las CC.AA. en favor de los Entes Locales prevista en el art. 142 C.E., no cabe tampoco desconocer las competencias estatales en materia de bases del régimen jurídico de las Administraciones Públicas y Hacienda general (arts. 149.1.18 y 14 C.E.), ya que es justamente el apuntado carácter que reviste la participación de las Entidades Locales en los tributos del Estado en cuanto garantía de su autonomía la que convierte aquella participación en garante del funcionamiento de la Hacienda local dentro del conjunto de la Hacienda general y, en consecuencia lo que la constituye en elemento básico de ésta.

8. Tampoco tienen fundamento las alegaciones referentes a la vulneración de los arts. 48 de E.A.C. y 49 de E.A.G., en cuanto la fijación por las normas impugnadas de la participación de los Entes Locales en los tributos del Estado, de una parte, no impide a las CC.AA. recurrentes, como señala el Abogado del Estado, la facultad de «tutela financiera» sobre los citados Entes que le confieren dichos preceptos estatutarios de acuerdo con las competencias asumidas en materia de régimen local, en el marco de lo dispuesto en el 149.1.18 de la C.E.; y, de otra parte, no constituye obtáculo alguno, pese a las alegaciones en tal sentido del Parlamento de Cataluña, para que sea «a través» de las

respectivas CC.AA. por medio de quien los Entes Locales percibían su participación en los ingresos del Estado, pues con ello no se alcanza a comprender como se puede alterar el destino finalista de los créditos de gastos para tal fin autorizados, siendo precisamente la finalidad específica de tales créditos la razón de los enunciados de los conceptos económicos presupuestarios de los que deben salir las transferencias que establecen los arts. 70, 71 y 72.

Por otra parte, no se advierte cómo los preceptos impugnados han podido entrar en contradicción con el art. 2 de la L.O.F.C.A., ya que el que las CC.AA. estén obligadas a velar por su propio equilibrio territorial y por la realización interna del principio de solidaridad «no descarga al Estado de tales deberes, ni supone la privación del mismo de las competencias correspondientes» (STC 179/1985).

9. En relación con el Fondo de Compensación Interterritorial son impugnados, de un lado, el art. 77.1 y la Disposición transitoria primera, y, de otro, el art. 77.2 y la Disposición final undécima, por la Junta de Galicia y el Consejo de Gobierno del País Vasco, respectivamente. Considera el representante de la Junta de Galicia que el art. 77.1, en relación con la Sección 33 y el Anexo a la misma, en el que se relacionan los proyectos de inversión a financiar con cargo al Fondo de Compensación Interterritorial, en la medida en que de la participación que a la Comunidad Autónoma de Galicia corresponde en el citado Fondo se asignan créditos de inversiones que figuran en los presupuestos de gastos de diversos Departamentos Ministeriales a la realización de proyectos referidos a materias de competencia autonómica pero respecto a las cuales no han sido traspasadas aún las funciones y servicios, ésto es, a materias transferibles pero no transferidas del Fondo de Compensación Interterritorial y vulnerar abiertamente los arts. 158.2 C.E., 44.7 E.A.G., 16.2 y 18 L.O.F.C.A., viendo reducida su participación la Comunidad Autónoma en la distribución del Fondo. Asimismo, la disposición transitoria primera deviene inconstitucional por introducir, con manifesta infracción del mutuo acuerdo que recoge el art. 7 de la L.F.C.I., nuevos criterios de distribución de asignaciones.

10. El art. 77.1 de la Ley de Presupuestos 50/1984 se limita a dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 16.1 de la L.O.F.C.A. y 7.2 de la L.F.C.I. En efecto, aquel precepto se circunscribe a fijar la dotación anual para el ejercicio de 1.985 correspondiente al Fondo de Compensación Interterritorial, integrada por los créditos que figuran en la Sección 33 y los de inversiones que figuran en los presupuestos de gastos de los diversos Ministerios y Organismos Autónomos que se incluyen en el Anexo de la citada Sección. La Sección 33 contiene la expresión cifrada de los créditos a transferir a cada Comunidad Autónoma a cargo del Fondo de Compensación Interterritorial para financiar los proyectos relativos a las competencias asumidas por cada Comunidad Autónoma y en el Anexo a la citada Sección se relacionan la totalidad de proyectos a financiar con cargo al Fondo, bien mediante los créditos transferidos a cada Comunidad, bien mediante los créditos de inversiones que figuran en los presupuestos de gastos de los distintos departamentos Ministeriales y Organismos Autónomos también listados en el citado Anexo.

Pues bien, aún dando por cierto el aserto del representante de la Junta de Galicia de que se trata de proyectos de inversión re-

lativos a materias transferibles pero no transferidas, el hecho de que no gestione la Comunidad Autónoma de Galicia los créditos de inversión correspondientes a proyectos a realizar en su ámbito territorial con cargo a su participación en el Fondo por no haber sido transferidas dichas materias y que aquéllos figuren en los presupuestos de gastos de diversos departamentos ministeriales, ni altera la finalidad que al Fondo de Compensación le atribuye la C.E., en cuanto instrumento corrector de los desequilibrios económicos interterritoriales y realizador efectivo del principio de solidaridad, ni vulnera los arts. 158.2 C.E., 16 y 18 L.O.F.C.A. y 44.1 E.A.G., pues la dotación anual del Fondo no deja por ello de ser distribuida entre las CC.AA. y, en su caso, las provincias en cuanto entes en las que territorialmente se estructura el Estado (art. 137 C.E.), siendo transferidos a las Comunidades los créditos correspondientes a los proyectos relativos a materias cuya competencia ha sido asumida, sin que ello suponga que en caso alguno se altere la finalidad que a los créditos del Fondo de Compensación Interterritorial señala el art. 16.1 de la L.O.F.C.A., pudiendo el Estado y las CC.AA promover y realizar conjuntamente proyectos concretos con cargo a los créditos de Fondo. No puede deducirse del art. 16.1 de la L.O.F.C.A., como sostiene el representante de la Junta de Galicia, que el Estado no pueda gestionar créditos del Fondo de Compensación Interterritorial destinados a financiar proyectos de inversión, ni tal conclusión se impone a partir de una lectura conjunta de los arts. 158.2 y 157 de la C.E. y de la L.O.F.C.A., estando expresamente previsto en la L.F.C.I. (art. 7.2) la financiación de proyectos de inversión con cargo al Fondo de Compensación que sean competencia de la Administración del Estado, a quien le corresponderá en tales supuestos la gestión de los mismos, sin que ello implique, como ya señalamos, que la dotación anual del Fondo no se distribuya entre los entes territoriales a los que se refiere el art. 158.1 C.E. ni que las CC.AA. dejen de recibir transferencias con cargo al Fondo (art. 157 C.E.).

Que en los presupuestos de diversos Ministerios figuren créditos que integran el Fondo de Compensación Interterritorial asignados a la realización, con cargo a la cuota de participación que corresponde a la Comunidad Autónoma, de proyectos de inversión relativos a materias no transferidas, no es consecuencia sino de que tales materias, aún asumidas estatutariamente, no han sido transferidas, por lo que la gestión del crédito y la ejecución del proyecto correspondiente, como señala el Abogado del Estado, quedan lógicamente condicionadas a la transferencia de las funciones y servicios respectivos, de manera que, tal como se prevé en el art. 77.3 de la Ley de Presupuestos, el traspaso de las funciones y servicios determinará el desapoderamiento del Estado, asumiendo desde ese momento la Comunidad Autónoma la ejecución del proyecto y, por tanto, la gestión del crédito correspondiente, sin que en modo alguno tal precisión, motivada por la adquisición gradual por las CC.AA. de sus competencias inversoras, pueda entenderse vulneradora de los arts. 158.2 C.E., 44.7 E.A.G. y 16 y 18 L.O.F.C.A. No es otro el sentido de la disposición transitoria primera de la Ley de Presupuestos 50/1984 en relación a los proyectos de inversión relativos a materias que fueron consideradas como asumidas en aplicación de la metodología para la valoración del Fondo de Compensación Interterritorial para 1985, pero respecto a las cuales no han recibido las CC.AA. el traspaso de funciones y

servicios, pues la no recepción por éstas de los recursos presupuestarios correspondientes obedece a idénticos motivos, ésto es, a la no transferencia del servicio correspondiente que permita a la Comunidad Autónoma la ejecución del proyecto y la gestión del correspondiente crédito presupuestario.

11. Para el Letrado del Consejo de Gobierno del País Vasco, el art. 77.2 de la Ley de Presupuestos 50/1984 al disponer la obligatoriedad de elaboración de un programa de desarrollo regional y su acomodación a la metodología previamente aprobada por el Gobierno, lo que aparece ya recogido en la Ley 7/1984, de 31 de marzo, del Fondo de Compensación Interterritorial, supone, sin que exista al efecto una previsión constitucional o estatutaria en tal sentido, una reformulación del ámbito de competencias definido por la Constitución y el E.P.V., vulnerándose la competencia exclusiva que a la Comunidad Autónoma del País Vasco atribuye el art. 10.25 E.P.V. en materia de planificación regional, así como una limitación de las potestades atribuidas constitucionalmente a las Cortes Generales, ya que si estas obligaciones que a las Comunidades Autónomas impone el citado precepto presupuestario puede encuadrarse en el ámbito del art. 131.1 C.E., a través del art. 77.2 se produce una deslegalización de la materia, en cuatno prevé la aprobación por el Gobierno de una metodología común sin la intervención de las Cortes Generales y sin las previsiones que deberían ser suministradas por las CC.AA. como sería preceptivo.

Por su parte, al Abogado del Estado considera que si las CC.AA. no elaboran su programa de desarrollo regional el Estado se ve privado de la facultad de planificación que le confiere el art. 131 C.E., de donde se desprende la posibilidad del Estado de recabar los citados programas, sin que ello implique invasión alguna de la competencia del País Vasco en materia de planificación regional (art. 10.25 E.P.V.). Asimismo, la imposición de una metodología común para la elaboración de los citados programas no deviene inconstitucional porque al Estado corresponde la ordenación general de la economía (art. 149.1.13 C.E.), que actúa como límite frente a la competencia autónoma, resultando aquella facultad armonizadora del límite que a las CC.AA. impone el art. 156 C.E. y de las facultades coordinadoras que al Consejo de Política Fiscal y Financiera reserva el art. 3.2 de la L.O.F.C.A.

El art. 77.2 de la Ley de Presupuestos 50/1984, de conformidad con lo establecido en la Disposición adicional segunda de la L.F.C.I., se limita, en su párrafo primero, a imponer a todas las CC.AA., cuya participación por habitante en el Fondo de Compensación Interterritorial supere las 2.600,- ptas., la obligación de elaborar y aprobar un plan de desarrollo regional antes del 31 de mayo de 1985 y, en su párrafo segundo, prevé la aprobación por el Gobierno, antes del 31 de enero de dicho año, de las directrices y criterios que deberán respetarse en todo caso por las CC.AA. al elaborar sus planes de desarrollo regional, a fin de que se consideren en ellos los principios por los que se rige el Fondo Europeo de Desarrollo Regional. Los vicios de inconstitucionalidad que al citado precepto imputa el Consejo de Gobierno del País Vasco son los mismos que alegó contra el art. 8 de la L.F.C.I. en el recurso de inconstitucionalidad que frente a dicha Ley interpuso, por lo que a la doctrina establecida en la Sentencia que resolvió en su momento el citado recurso debemos remitirnos.

En efecto, en la STC 183/1988, señaló ya este Tribunal, en relación con las cuestiones planteadas, que «no puede estimarse que constituye una transgresión de las competencias al respecto del País Vasco la exigencia de la elaboración de unos programas de desarrollo regional que tendría que realizar esta Comunidad Autónoma en relación con los sectores afectados por F.C.I., en cuanto que esos programas recogen directrices elaboradas por la misma Comunidad Autónoma, directrices que constituyen, de acuerdo con lo expresamente dispuesto en el art. 7.1 L.F.C.I., uno de los criterios determinantes de los proyectos de inversión que deben financiarse con cargo al Fondo; y tampoco aparece como transgresión de esas competencias la exigencia de que tales programas hayan de tener en todas las CC.AA. una metodología común», pues constituye un requisito necesario para que dentro de la ordenación general de la economía exista una coordinación entre ellos.

Asimismo, en relación con la vulneración de los requisitos procedimentales del art. 131.2, decíamos en la citada Sentencia, en cuanto a la exigencia de una metodología común para la elaboración de programas de desarrollo regional, que no nos encontramos en este supuesto ante un proyecto de planificación global de la economía, sino ante la fijación de unas directrices dentro de las cuales deben encuadrarse las inversiones de las CC.AA., por lo que no es posible apreciar una vulneración de los requisitos procedimentales del art. 131.2 C.E., a los que habrán de estar los proyectos de planificación global de la economía. En consecuencia, ha de rechazarse, en aplicación de la doctrina expuesta y por ser su contenido mera reproducción de lo previsto en el art. 8 y disposición adicional segunda de la L.F.C.I., la pretendida inconstitucionalidad del art. 77.2 de la Ley de Presupuestos 50/1984.

12. Finalmente, en relación con el Fondo de Compensación Interterritorial impugna el Consejo de Gobierno del País Vasco la Disposición final undécima de la Ley de Presupuestos impugnada en cuanto en ella se regulan los mecanismos de libramiento de las consignaciones correspondientes al F.C.I., de conformidad con lo previsto en el art. 10.2 de su Ley. Entiende el Letrado del Consejo de Gobierno del País Vasco que el sistema para el libramiento de las consignaciones que establece la citada Disposición final supone que el Estado puede imponer límites a la utilización de una dotación económica que es propia de la Comunidad Autónoma, lo que resulta incongruente y vulnerador del principio de autonomía financiera, estableciéndose, en definitiva, un control adicional, no justificado, que puede dar lugar a la arbitrariedad en la percepción de unos créditos de los que son titulares las CC.AA.

Por su parte considera el Abogado del Estado que la citada Disposición tiene la finalidad de acomodar las disponibilidades de efectivo a un calendario de tesorería, ya que los ingresos públicos tienen lugar globalmente a lo largo del ejercicio, por lo que no existe discriminación alguna ni se vulnera el art. 156 de la C.E., ya que la autonomía financiera de las CC.AA. debe ser entendida en coordinación con la Hacienda estatal.

La citada Disposición final establece en su párrafo primero, transcurrido ya el ejercicio presupuestario correspondiente a la entrada en vigor de la L.F.C.I. (Disposición transitoria 3a. L.F.C.I. y art. 22.2 Ley 44/83, de 28 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado), que para la entrega trimestral de la percepción de las dotaciones correspondientes al F.C.I. «pro-

cede el cumplimiento del procedimiento ordinario tal como se regula en el art. 10.2 de dicha Ley del Fondo de Compensación Interterritorial». Precepto este último sobre cuya conformidad con la Constitución se ha pronunciado este Tribunal en la STC 183/1988, en la que se declaró la inconstitucionalidad de su párrafo «in fine» por vulnerar la autonomía financiera de las CC.AA. (art. 156.1 C.E.). Por tanto, en la redacción resultante del citado precepto y en los términos de aquella declaración de inconstitucionalidad debe únicamente entenderse la remisión al mismo de la Disposición final undécima de la Ley presupuestaria impugnada (50/1984), como no puede ser por menos, sin que ello implique, pues, la inconstitucionalidad de esta Disposición.

Sin embargo, en su párrafo segundo dispone la citada Disposición que «a tal fin para recibir los fondos correspondientes al primer trimestre de 1985, las Comunidades Autónomas deberán haber justificado previamente la inversión de los créditos recibidos en el ejercicio de 1984, justificación que deberá realizarse de conformidad con la normativa de la Ley del Fondo de Compensación Interterritorial». Debe reiterarse aquí lo ya declarado por este Tribunal en las SSTC 63/1986, y 1983/1988, en relación con los arts. 22.2 de la Ley 44/1983, de 28 de diciembre, y 10.2 de la L.F.C.I., al encontrarnos ante un supuesto idéntico: el establecimiento de un control por parte de la Administración del Estado sobre las Haciendas de las CC.AA. que no dispone de cobertura constitucional. En efecto, como decíamos en la primera de las Sentencias dictadas, se trata «de un tipo de control» ejercido por la Administración del Estado sobre la actividad financiera de las Comunidades, no previsto en la Constitución ni en la L.O.F.C.A. y contrario al principio de autonomía, el cual —como ha señalado este Tribunal en su STC 76/1983, (fundamento jurídico 12)— exige, en principio, que las actuaciones de la Administración Autonómica no sean controladas por la Administración del Estado. El control en cuestión, de naturaleza administrativa, al condicionar la percepción de fondos a la presentación de los justificantes relativos a su aplicación, coloca a las Comunidades Autónomas en la situación de meros órganos gestores de créditos presupuestarios estatales, dependientes en cierto modo jerárquicamente de la Administración del Estado». Tales consideraciones conducen a estimar la inconstitucionalidad del párrafo segundo de la Disposición final undécima de la Ley de Presupuestos, 50/1984.

13. El art. 78 de la Ley de Presupuestos 50/1984, es impugnado por el Consejo Ejecutivo de la Generalidad de Cataluña y la Junta de Galicia. Las alegaciones de la representación de la Generalidad se centran en el dato de que al prever el citado precepto que la gestión por las CC.AA. de las subvenciones que no forman parte del coste efectivo de los servicios asumidos habrá de estar sujeta a la normativa general del Estado en función de su tipología y finalidad deviene aquél inconstitucional por oponerse al principio de autonomía financiera consagrado en el art. 156.1 de la C.E., en cuanto supone una injustificada restricción, sin cobertura constitucional, a la libertad de disposición por las CC.AA. de una de las fuentes financieras más relevantes de las que habrían de servirse para alentar y apoyar el desarrollo de una política propia en el ejercicio de sus competencias, convirtiéndolas en meras delegaciones de la Administración del Estado, incapacitadas para decidir sobre el destino de los fondos recibidos. Para la Junta de Galicia, las normas de seguimiento y

control invaden las competencias de ejecución propias de la Comunidad Autónoma.

Por su parte, considera el Abogado del Estado que el precepto impugnado ni vulnera la autonomía financiera de las CC.AA., ni conculca las competencias asumidas por éstas, ya que prevé como principio general un reconocimiento específico de las facultades de gestión de las CC.AA. sobre los fondos procedentes de tales subvenciones.

14. El citado precepto, como la rúbrica que le da título indica, establece, con carácter genérico, las normas para el seguimiento y control de los fondos procedentes de las subvenciones que no forman parte del coste efectivo que han de ser gestionadas por las CC.AA. como consecuencia del traspaso de servicios, cuyos créditos aparecen afectados a programas que figuran en los presupuestos de gastos de los distintos Ministerios. Se trata, en definitiva, de medidas de fomento a cargo de fondos estatales cuya gestión corresponde a las Comunidades Autónomas como consecuencia de los traspasos, debiendo considerarse, pues, tales subvenciones transferencias presupuestarias que dotan, en régimen descentralizado, los presupuestos de las CC.AA., sin que su afectación a programas específicos pueda utilizarse para privarlas de la gestión que les corresponde. En los términos planteados, la cuestión a debate se centra en determinar si vulneran el principio de autonomía financiera los mecanismos de seguimiento y control de la gestión de las citadas subvenciones por las CC.AA. que el precepto recoge, pues no impugnan los recurrentes los programas a los que están afectadas dichas subvenciones ni en lo que se refiere a las finalidades perseguidas ni en cuanto al monto de las cantidades disponibles que para cada uno de ellos el legislador establece en los estados de gastos de los presupuestos. Lo que obliga a analizar tales condicionamientos desde el punto de vista de la autonomía financiera reconocida en los arts. 156.1 C.E. y 1.1. L.O.F.C.A. a las CC.AA. para el desarrollo y ejecución de sus competencias. Autonomía financiera que exige la plena disponibilidad de los fondos financieros por las CC.AA. para poder ejercer, sin condicionamientos indebidos y en toda su extensión, las competencias propias, en especial las que configuran como exclusivas pero que no excluye, sin embargo, la existencia de controles, incluso específicos, en el presente caso por tratarse de fondos que forman parte de los Presupuestos Generales del Estado y que están afectados a unas finalidades concretas (SSTC 63/1986, 201/1988).

15. La gestión por las CC.AA. de los fondos procedentes de aquellas subvenciones deberá hacerse, como se señala en el apartado 1 del art. 78, «conforme a la normativa general del Estado que regule cada tipo de subvención y de acuerdo con su destino finalista y de la normativa de las Comunidades Autónomas dictada en el ejercicio de sus propias competencias». Tal previsión, considera el representante de la Generalidad de Cataluña, vulnera la autonomía financiera de las CC.AA. en cuanto devienen éstas incapacitadas para decidir sobre el destino de los fondos recibidos, quedando circunscrita la normativa autonómica a los aspectos instrumentales, adjetivos y procedimentales de las subvenciones y, en ningún caso, a sus aspectos sustantivos. No cuestiona la Generalidad de Cataluña cuál puede ser la competencia que autoriza al Estado a incluir en sus Presupuestos Generales unas sumas destinadas a llevar a cabo medidas de fomento en materias en las que han asumido competencias las

CC.AA. y cuya gestión les corresponde como consecuencia del traspaso de los servicios operado.

La actuación estatal no puede ampararse, sin embargo, según reiteradísima jurisprudencia de este Tribunal, en la existencia de «una competencia subvencional», «diferenciada», resultante de la autonomía financiera del Estado, al no ser la facultad de gasto público en manos del Estado «título competencial autónomo que pueda desconocer, desplazar o limitar las competencias materiales que correspondan a las Comunidades Autónomas» (STC 179/1985); sino que, antes al contrario, la actuación estatal sólo se justifica en los casos en que por razón de la materia sobre la que opera dicho gasto o subvención, la Constitución o los Estatutos de Autonomía, hayan reservado al Estado competencias sobre la materia subvencionada o que aquella actuación se enmarque en las facultades estatales de dirección y coordinación de la política económica en cuanto tales subvenciones puedan constituir elemento esencial de la misma. De lo que deriva que el Estado no puede condicionar las subvenciones o determinar su finalidad más allá del alcance de los títulos competenciales que amparen su intervención, (STC 201/1988) y sin que, con ello, se pueda privar a las CC.AA. competentes en la materia, de todo margen para desarrollar en el sector subvencionado una política propia orientada a la satisfacción de sus intereses peculiares.

No se cuestiona, pues, la existencia en las diversas materias o subsectores subvencionados de títulos competenciales que amparen la intervención del Estado, sino el que al prever su gestión conforme a la normativa general que para cada tipo de subvención dicte el Estado quedan condicionadas o determinadas las subvenciones de tal modo que la normativa autonómica se ve reducida a aspectos instrumentales, adjetivos o procedimentales de las subvenciones y en ningún caso a sus aspectos sustantivos. Pero del contenido genérico del apartado 1 del art. 78 no se desprende que la actuación autonómica en la gestión de las citadas subvenciones resulte circunscrita a tales aspectos instrumentales, sino que, al contrario, en el mismo se prevé que aquella gestión habrá de llevarse a cabo conforme a la normativa general del Estado y de la dictada por las CC.AA. en el ejercicio de sus competencias, de modo que el Estado al dictar la normativa general de cada tipo de subvención no podrá exceder de los títulos competenciales que amparen su intervención y habrá de respetar las competencias que sobre la materia subvencionada titulan las CC.AA., las cuales determinan, en última instancia, conforme a la normativa general, la medida y alcance de la gestión de la subvención por la Comunidad Autónoma. Habrá que estar, pues, a la normativa general que para cada tipo de subvención dicte el Estado al objeto de precisar si los condicionamientos que para la gestión de las subvenciones que en la misma se determinan se encuadran dentro de los límites del título competencial que ampara la intervención estatal o, al contrario, van más allá del alcance de dicho título, invadiendo las competencias autonómicas sobre la materia subvencionada, lo que significaría no sólo alterar el sistema competencial, sino también distorsionar la autonomía financiera que para el ejercicio de sus competencias a las CC.AA. reconoce el art. 156.1 de la C.E..

Por otra parte, el que la gestión de las ya citadas subvenciones haya de efectuarse de acuerdo con el destino que a las mismas se establece en la Ley de Presupuestos para 1985 tampoco

vulnera la autonomía financiera de las CC.AA., en cuanto es precisamente de ese carácter finalista de donde traen causa la transferencia presupuestaria a las Comunidades de tales fondos estatales afectados a programas específicos en los presupuestos de gastos de los diversos departamentos ministeriales, por versar tales medidas de fomento sobre materias en las que han asumido competencias las CC.AA. o, dicho en otras palabras, el que las CC.AA. ostenten competencias sobre materias en las que se enmarcan los programas específicos a los que están afectadas las subvenciones concedidas constituyen el presupuesto de la disposición por aquéllas de los medios financieros asignados, sin que tal afectación les prive de la gestión de las correspondientes cantidades asignadas ni del desarrollo de una política propia en el sector subvencionado en el ejercicio de las competencias que les correspondan. En el aludido carácter finalista de los fondos transferidos encuentran su explicación las previsiones de los apartados 4 y 5 del art. 78, relativas al destino de los remanentes presupuestarios, no implicando limitación alguna a la gestión de las subvenciones para las CC.AA. y a su capacidad de gasto el reintegro de los remanentes, dada su afectación finalista, en el supuesto de suspensión de la medida de fomento de uno a otro ejercicio presupuestario, ni en el mismo supuesto el deber de informar a la Dirección General de Coordinación con las Haciendas territoriales.

16. El apartado 2 del precepto impugnado establece la fecha del 1 de marzo de 1985 como fecha límite para proceder a la distribución entre CC.AA. de los fondos procedentes de las subvenciones; atribuye al Gobierno la determinación de los criterios objetivos que han de servir de base para la distribución territorial de las subvenciones y prevé la posibilidad de que se establezcan reservas generales de créditos presupuestarios no distribuibles en origen con el fin de cubrir demandas imprevistas a lo largo de la ejecución del presupuesto. Para la representación de la Junta de Galicia, la fijación unilateral por el Gobierno de los criterios de distribución es contraria a los principios constitucionales de coordinación y solidaridad entre el Estado y las Comunidades Autónomas. Tal alegato no puede compartirse, pues los criterios objetivos de distribución de las subvenciones son fijados oídas las CC.AA. por el correspondiente departamento ministerial en cuyos presupuestos figuran los créditos asignados, resultando constitucionalmente legítimo que sea el Estado, en virtud de las competencias de coordinación que le reconoce el art. 149.1.13 C.E. y en tanto que garante de la realización efectiva del principio de solidaridad interterritorial (art. 138 C.E.), a quien corresponda la determinación de aquellos criterios al objeto de asegurar la distribución homogénea y no discriminatoria de tales créditos en todo el territorio nacional. Tampoco puede prosperar la invocada vulneración de las facultades que a las Cortes Generales atribuye el art. 134.1 y 2 C.E. por ser el Gobierno quien determina los criterios de distribución, ya que los fondos procedentes de las subvenciones, y su afectación a los programas específicos, fueron aprobados por las Cortes Generales mediante las correspondientes autorizaciones de créditos que figuran en los presupuestos de gastos de los diversos departamentos ministeriales, sin que el poder legislativo haya sido privado, por tanto, de la facultad de aprobar gastos o ingresos del sector público estatal que han de incluirse en la Ley de Presupuestos y sin que tal facultad se vea mermada en modo alguno porque sea el Gobierno, por mandato del legisla-

dor, quien determine los criterios objetivos de distribución territorial de las subvenciones de acuerdo con los criterios establecidos en la Ley de Presupuestos 50/1984. Asimismo, el hecho de que no conozcan las CC.AA. en el momento de la elaboración de sus presupuestos las cantidades de las que pueden disponer puede ciertamente dificultarles la elaboración de aquéllos, pero no supone ello límite alguno a la autonomía presupuestaria ni, en consecuencia, a las facultades de elaborar y aprobar sus propios presupuestos y, en su caso, prorrogarlos.

El apartado 3 prevé la remisión por las CC.AA. a los Ministerios respectivos, «a efectos de su justificación y de acuerdo con lo previsto en el art. 80 de la Ley General Presupuestaria, de un estado trimestral de la situación de los fondos destinados a cada tipo de subvención dentro del mes siguiente a cada trimestre natural y con referencia a las operaciones realizadas en el mismo, así como de un estado de las obligaciones reconocidas y pagos realizados hasta el cierre de cada ejercicio».

No debe entenderse el precepto, como hacen los recurrentes, como la imposición a las CC.AA. de una suerte de control administrativo interno de justificación del gasto por razón del origen estatal de los fondos públicos, lo que ciertamente sería, por exorbitante, incompatible, con las exigencias de la autonomía financiera de las CC.AA. (art. 156.1 C.E.), colocando a éstas en una situación de subordinación o dependencia cuasi jerárquica de la Administración del Estado (SSTTC 4/1981 y 6/1982). Pues como ya se dijo en la STC 201/1988, «no es aceptable —salvo la expedición de los documentos contables necesarios para la disposición de los fondos por las CC.AA.— que el control de su gasto público por el Estado, de indiscutible aplicación a las subvenciones que constan en los Presupuestos Generales del mismo, pueda llevar a que una mera comunicación administrativa establezca un control incompatible con las exigencias de la autonomía financiera de que gozan las CC.AA.».

Pero no es eso de lo que aquí se trata, sino por el contrario de un deber de carácter meramente informativo necesario para el cumplimiento por la Administración estatal de su propio control presupuestario interno y para que el Estado efectúe el seguimiento y evaluación de los programas subvencionados. Sin que tal previsión pueda considerarse atentatoria de la autonomía financiera ni que invada el ámbito de competencias de las CC.AA., sino que por el contrario, resulta conforme con los principios de colaboración, solidaridad y lealtad constitucional que inspiran la ordenación de la Hacienda en el Estado autonómico (art. 156.1 C.E.), pues como también se dijo en la mencionada STC 201/1988, establecida la relación jurídica subvencional entre el Estado y las CC.AA., «las respectivas competencias entran en un marco necesario de cooperación y colaboración, en cuanto se orientan a una orientación conjunta en la que no deben mermarse ni la competencia de la Comunidad sobre la materia subvencionada ni la que el Estado tiene para garantizar la coordinación y la unidad de la política económica así como la efectiva consecución de los objetivos perseguidos en los programas a los que se asignan las subvenciones».

Por todo ello, así entendido el mencionado apartado del art. 78 no resulta contrario al orden constitucional de distribución de competencias entre el Estado y las Comunidades Autónomas, por demás concurrentes en este caso, ni tampoco a la autonomía financiera de éstas.

A la luz de esta doctrina, nada hay que objetar, desde la perspectiva constitucional, a que el apartado 6 prescriba que las cantidades asignadas se librarán a las CC.AA. trimestralmente, «con excepción de las prestaciones de carácter personal y social que se librarán por doceavas partes». Se trata de una decisión de materia de tesorería relativa a la distribución de los gastos a lo largo del ejercicio presupuestario, que puede considerarse dentro de las facultades encomendadas al Tesoro Público por el art. 117.1 de la Ley General Presupuestaria (STC 63/1986).

Finalmente, tampoco puede prosperar la constitucionalidad formal en la que, por infracción del art. 157.3 de la C.E., incurre el art. 78 de la Ley Presupuestaria para 1985 a juicio de la Generalidad de Cataluña, pues, de un lado, no constituyen objeto del citado precepto las competencias financieras de las CC.AA., sino, como indica la propia nárrica que da título al artículo, la regulación del seguimiento y control por el Estado de las subvenciones gestionadas por las CC.AA. como consecuencia del traspaso de servicios, en cuanto se trata de fondos que forman parte de los Presupuestos del Estado y que están afectos a finalidades concretas, y, de otro, en desarrollo de la citada reserva de Ley fue dictada la L.O.F.C.A., que, en otros extremos, regula el ejercicio de las competencias financieras de las Comunidades Autónomas, sin que pueda apreciarse, más allá de los dicho respecto al apartado tercero, la vulneración de la citada disposición legal por el precepto impugnado.

FALLO

En atención a todo lo expuesto, el Tribunal Constitucional,
POR LA AUTORIDAD QUE LE CONFIERE LA CONSTITUCIÓN DE LA NACION ESPAÑOLA

Ha decidido

1. Tener por desistida a la Junta de Galicia de su impugnación del art. 75 de la Ley 50/1984, de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1985.
2. Estimar parcialmente los recursos acumulados núms. 252, 265, 276 y 279/85, y, en su virtud, declarar:
 - a) Que el art. 10, apartados 2.b), c), i), y párrafo «in fine» de la Ley 50/1984, de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1985, no son contrarios a la Constitución interpretados en los términos contenidos en el fundamento jurídico 2.
 - b) Que el art. 78.3, de la Ley 50/1984, de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1985, no es contrario a la Constitución interpretado en los términos contenidos en el fundamento jurídico 16.
 - c) Que es inconstitucional el párrafo segundo de la Disposición final undécima de dicha Ley.
3. Desestimar los recursos en todo lo demás.

Publíquese esta Sentencia en el «Boletín Oficial del Estado».

Dada en Madrid a veinticuatro de mayo de mil novecientos noventa.

4.95. Rectificacions per error tècnic

Rectificacions al BOPC núm. 162.

Projecte de Llei de Formació d'Adults (Reg. 17644)

Pàg. 10513

Article 3

On diu: «...i de la cultura, atentent a les següents...»

Ha de dir: «...i de la cultura, atenent a les següents...»

Pàg. 10514

Article 6

On diu: «...en què, en exclusiva i no, es desenvolupin...»

Ha de dir: «...en què, en exclusiva o no, es desenvolupin...»

Article 13

On diu: «Els òrgans competents en la matèria fonamentaran la relació...»

Ha de dir: «Els òrgans competents en la matèria fomentaran la relació...»

Rectificació al BOPC núm. 164.

Projecte de Llei de Mesures Urgents per a la Gestió dels Residus Industrials a Catalunya (Reg. 17887)

Pàg. 10642

On diu: «...utilització racional dels residus naturals...»

Ha de dir: «...utilització racional dels recursos naturals...»

5. ÍNDEX DE TRAMITACIONS

Enclou tots els documents en tramitació i tramitats en el període de sessions actual, excepte les preguntes.

Claus:

(O)	Text original entrat al Parlament (correspondent al número de registre d'entrada que figura abans de cada títol)
(P)	Informe de Ponència
(D)	Dictamen de Comissió
(A)	Text aprovat pel Ple del Parlament o per la Comissió per delegació d'aquell
(R)	Rebuig del document
(RD)	Retirada o decaïment del document
(CCRM)	Control del compliment de resolucions i de mocions
(CRM)	Compliment de resolucions i de mocions
(AC)	Acord de compareixença
(DIR)	Demandà per la qual s'interposa recurs
(ALFP)	Allegacions que formula el Parlament
(SDCC)	Solicitud de Dictamen al Consell Consultiu
(E)	Esmenes presentades pels Grups
(STC)	Sentència del Tribunal Constitucional
(DCC)	Dictamen Consell Consultiu
(Rect.)	Rectificacions per error tècnic
(AIR)	Acord d'interposició de recurs
(C)	Canvi de tramitació
(S)	Substancialitat
(ISC)	Informe de la Sindicatura de Comptes

Sigles de les Comissions parlamentàries que tramen o han tramitat els textos:

/COAG/	Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local
/CJD/	Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana
/CBF/	Comissió d'Economia, Finances i Pressupost
/CIE/	Comissió d'Indústria, Energia, Comerç i Turisme
/CARP/	Comissió d'Agricultura, Ramaderia i Pesca
/CPT/	Comissió de Política Territorial
/CPC/	Comissió de Política Cultural
/CPS/	Comissió de Política Social
/CSG/	Comissió del Síndic de Greuges
/CR/	Comissió de Reglament
/CED/	Comissió de l'Estatut dels Diputats
/CGI/	Comissió de Govern Interior
/CRT/	Comissió de Control Parlamentari de l'Actuació de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió i de les Empreses Filials
/CSC/	Comissió de la Sindicatura de Comptes
/CCE/	Comissió de Seguiment Catalunya-CEE
/CSIDA/	Comissió d'Estudi sobre la Problemàtica de la SIDA

1. TRAMITACIONS CLOSES AMB TEXT APROVAT O CLOSES EN LA FORMULACIÓ

1.01. Lleis i altres normes

1.01.01. Lleis

Llei sobre la Disciplina del Mercat i per a la Defensa dels Consumidors i dels Usuaris. /CIE/. BOPC, 70, 4419 (O); 73, 4623 (T); 78, 4963 (T); 80, 5217 (T); 84, 5565 (T); 85, 5606 (T); 92, 5979 (T); 102, 6519 (E); 110, 7050 (T); 113, 7203 (P); 115, 7451 (Rect.); 117, 7599 (D i E); DSPC-P, 46 (A); BOPC, 124, 7999 (A), 8077 (Rect.); 133, 8679 (Rect.).

Llei d'Ordenació de l'Abastament d'Aigua a l'Àrea de Barcelona. /CPT/. BOPC, 95, 6185 (O); 100, 6421 (T); 104, 6691 (T); 110, 7052 (T); 113, 7222 (T); 115, 7412 (E); 120, 7806 (T i P); 132, 8572 (D i E); 135, 8765 (Rect.); DSPC-P, 49 (A); BOPC, 139, 8903 (A).

Llei d'Infraestructures Hidràuliques de Catalunya. /CPT/. BOPC, 110, 7052 (O); 113, 7223 (T); 117, 7706 (Rect.); 120, 7806 (T), 124, 8016 (T); 127, 8204 (Rect.); 132, 8586 (T, E, P i D); 133, 8680 (Rect.); 136, 8798 (Rect.); DSPC-P, 50 (A); BOPC, 139, 8909 (A).

Llei dels Censos. /CJD/. BOPC, 90, 5908 (O); 95, 6184 (T); 100, 6419 (T); 102, 6541 (T); 108, 6907 (T); 110, 7051 (T); 113, 7221 (T); 115, 7410 (E); 124, 8015 (T); 133, 8637 (P); 135, 8720 (D i E); DSPC-P, 51 (A); BOPC, 139, 8916 (A); 152, 9755 i 9756 (Rect.).

Llei de Creació del Col·legi Professional de Fisioterapeutes. /CJD/. BOPC, 117, 7676 (O i T); 133, 8647 (T); 135, 8732

(T); 138, 8861 (P); 140, 8954 (D); DSPC-P, 52 (A); BOPC, 147, 9400 (A).

Llei de Modificació de la Regulació de la Llegítima. /CJD/. BOPC, 65, 4062 (O); 67, 4203 (T); 76, 4800 (T); 78, 4962 (T); 80, 5216 (T); 84, 5565 (T); 85, 5606 (E); 95, 6182 (T); 113, 7203 (T); 120, 7799 (T); 122, 7885 (T); 138, 8860 (T); 144, 9282 (P); 146, 9378 (D i E); DSPC-P, 53 (A); BOPC, 152, 9712 (A).

Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònombes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990. /CEF/. BOPC, 141, 8968 (O), 9157 (T); 144, 9299 (Rect.); 147, 9431 (Rect.); 150, 9691 (Rect.); 151, 9702 (T i E); 155, 9902 (T i P); 156, 10161 (Rect.); 160, 10434 (D), 10454 (E), 162, 10552 (Rect.); 165, 10696 (Rect.); DSPC-P, 61 (A); BOPC, 168, 10900 (A); 169, 11143 (Rect.).

1.01.10. Normes de règim interior

Estatuts del Règim i el Govern Internors del Parlament de Catalunya. Modificació del text refós del 29 de març de 1989. BOPC, 132, 8571 (A).

Estatuts del Règim i el Govern Internors del Parlament de Catalunya. Modificació del text refós del 29 de març de 1989. BOPC, 150, 9648 (A).

1.10. Resolucions

- *Resolució 30/III del Parlament de Catalunya, sobre l'Inici del Procés d'Execució dels Regadius del Marge Dret del Ter. /CPT/. BOPC, 17, 796 (O); 19, 1111 (T); 20, 1238 (T); 21, 1357 (Rect.); 22, 1443 (E); 26, 1810 (Rect.); DSPC-C, 26 (A); BOPC, 30, 2108 (A); 153, 9777 (CRM).*
- *Resolució 31/III del Parlament de Catalunya, sobre l'Inici, durant l'Any 1989, de les Obres de les Conduccions d'Aigua del Ter. /CPT/. BOPC, 17, 796 (O); 19, 1111 (T); 20, 1238 (T); 22, 1443 (E); DSPC-C, 26 (A); BOPC, 30, 2108 (A); 153, 9778 (CRM).*
- *Resolució 32/III del Parlament de Catalunya, sobre la Signatura d'un Conveni de Collaboració en Matèria Lingüística entre Catalunya, la Comunitat Valenciana i la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. /CPC/. BOPC, 21, 1314 (O); 22, 1447 (T); 24, 1533 (T); 28, 2016 (E); DSPC-C, 31 (A); BOPC, 30, 2109 (A); 130, 8405 (CRM).*
- *Resolució 43/III del Parlament de Catalunya, sobre la Normativa Vigent en Matèria de Medi Ambient. /CPT/. BOPC, 21, 1318 (O); 22, 1448 (T); 28, 2018 (E); DSPC-C, 41 (A); BOPC, 43, 2912 (A); 153, 9776 (CRM).*
- *Resolució 45/III del Parlament de Catalunya, sobre l'Etiquetatge i la Publicitat en Català dels Productes de les Empreses subvencionades per la Generalitat de Catalunya. /CPC/. BOPC, 30, 2132 (O); 35, 2592 (T); 36, 2602 (T); 43, 2920 (E); DSPC-C, 49 (A); BOPC, 51, 3317 (A); 130, 8407 (CRM).*
- *Resolució 51/III del Parlament de Catalunya, sobre la Creació de Laboratoris Interprofessionals Lleters. /CARP/. BOPC, 41, 2804 (O i T); 49, 3216 (T); 55, 3562 (E); DSPC-C, 52 (A); BOPC, 60, 3753 (A); 165, 10668 (CRM).*
- *Resolució 61/III del Parlament de Catalunya, sobre el Finançament de les Obres d'Infraestructura Hidràulica a les Lleres Públiques. /CPT/. BOPC, 41, 2806 (O i T); 49, 3217 (E); DSPC-C, 61 (A); BOPC, 65, 4058 (A); 136, 8766 (CRM).*
- *Resolució 70/III del Parlament de Catalunya, sobre la Posada en Funcionament de l'Eix Mediterrani Ferroviari d'Amplada UIC. /CPT/. BOPC, 49, 3219 (O i T); 53, 3420 (T); 55, 3562 (T); BOPC, 63, 3918 (E); DSPC-C, 65 (A); BOPC, 70, 4408 (A); 153, 9778 (CRM).*
- *Resolució 76/III del Parlament de Catalunya, sobre el Programa d'Acció Transfronterera de la CEE. /CPT/. BOPC, 76, 4806 (O i T); 80, 5225 (E); DSPC-C, 71 (A); BOPC, 84, 5561 (A); 153, 9777 (CRM).*
- *Resolució 88/III del Parlament de Catalunya, sobre l'Oficialitat del Català i la seva inclusió en els Programes Lingüístics, Culturals i de Comunicació de la Comunitat Europea. /CPC/. BOPC, 80, 5231 (O i T); 84, 5573 (T); 85, 5609 (T); 92, 5989 (T); 98, 6323 (E); DSPC-C, 84 (A); BOPC, 108, 6903 (A); 130, 8406 (CRM).*
- *Resolució 89/III del Parlament de Catalunya, sobre el Foment i la Difusió de la Cançó en Llengua Catalana. /CPC/. BOPC, 78, 4985 (O i T); 80, 5226 (T); 84, 5572 (T); 98, 6322 (E); 104, 6693 (T); DSPC-C, 84 (A); BOPC, 108, 6904 (A); 178, 11769 (CRM).*
- *Resolució 94/III del Parlament de Catalunya, sobre l'Atorgament de Beques. /CPC/. BOPC, 104, 6700 (O i T); 108,*
- *6911 (T); 115, 7368 (E); DSPC-C, 89 (A); BOPC, 115, 7368 (A); 130, 8406 (CRM); 136, 8786 (CRM).*
- *Resolució 103/III del Parlament de Catalunya, sobre la Garantia de la Intimitat Personal i de la Confidencialitat en les Proves Diagnòstiques de la SIDA. /CPS/. BOPC, 110, 7065 (O); 113, 7236 (T); 120, 7818 (E); DSPC-C, 109 (A); BOPC, 133, 8635 (A).*
- *Resolució 104/III del Parlament de Catalunya, relativa a l'Informe de Fiscalització SCF-04 D/89, sobre la Junta de Sanejament, Anys 1984, 1985 i 1986. /CSC/. BOPC, 113, 7231 (T), 7243 (ISC); 143, 9239 (O); DSPC-C, 121 (A); BOPC, 144, 9279 (A).*
- *Resolució 105/III del Parlament de Catalunya, sobre la Recollida i el Tractament de les Piles Elèctriques. /CIE/. BOPC, 127, 8165 (O); 133, 8651 (T); 138, 8876 (T); 143, 9241 (E); DSPC-C, 122 (A); BOPC, 144, 9279 (A); 147, 9431 (Rect.).*
- *Resolució 106/III del Parlament de Catalunya, sobre l'Objecció de Consciència. /CJD/. BOPC, 110, 7066 (O); 113, 7235 (T); 117, 7683 (T); DSPC-C, 116 (A); BOPC, 147, 9401 (A).*
- *Resolució 107/III del Parlament de Catalunya, sobre l'Objecció de Consciència. /CJD/. BOPC, 110, 7063 (O); 113, 7235 (T); DSPC-C, 116 (A); BOPC, 147, 9402 (A).*
- *Resolució 108/III del Parlament de Catalunya, sobre l'Objecció de Consciència. /CJD/. BOPC, 115, 7432 (O); 117, 7684 (T); DSPC-C, 116 (A); BOPC, 147, 9402 (A).*
- *Resolució 109/III del Parlament de Catalunya, sobre els Catàlegs de Llocs de Treball de l'Institut Català del Sòl i de la Junta d'Aigües. /COAG/. BOPC, 127, 8166 (O); 133, 8652 (T); 138, 8878 (T); 144, 9291 (E); DSPC-C, 124 (A); BOPC, 147, 9403 (A); 174, 11449 (CRM).*
- *Resolució 110/III del Parlament de Catalunya, sobre la Constitució de l'Entitat Municipal Descentralitzada a la Zona de Can Blanc, al Municipi de Santa Pau. /COAG/. BOPC, 130, 8392 (O); 133, 8654 (T); DSPC-C, 124 (A); BOPC, 147, 9403 (A).*
- *Resolució 111/III del Parlament de Catalunya, per la qual es crea una Comissió d'Estudi sobre el Pla Hidrològic de les Conques Internes de Catalunya. BOPC, 143, 9252 (O); DSPC-P, 52 (A); BOPC, 147, 9404 (A).*
- *Resolució 112/III del Parlament de Catalunya, sobre l'Elaboració d'un Informe sobre la Situació Legal dels Casinos de Catalunya. /CJD/. BOPC, 133, 8657 (O); 135, 8739 (T); 143, 9245 (E); DSPC-C, 125 (A); BOPC, 150, 9649 (A); 169, 11141 (CRM).*
- *Resolució 113/III del Parlament de Catalunya, sobre l'Establiment de la Medalla i la Placa Lucius Minicius Natalis per a honorar els Esportistes Catalans. /CPC/. BOPC, 122, 7893 (O i T); 133, 8651 (E); 135, 8765 (Rect.); DSPC-C, 129 (A); BOPC, 150, 9649 (A).*
- *Resolució 114/III del Parlament de Catalunya, sobre la Creació d'una Agència Nacional per a la Gestió de les Beques ERASMUS. /CPC/. BOPC, 136, 8777 (O); 138, 8879 (T); DSPC-C, 129 (A); BOPC, 150, 9650 (A).*
- *Resolució 115/III del Parlament de Catalunya, sobre la Creació d'un Centre Nacional d'Arqueologia Subaquàtica. /CPC/. BOPC, 136, 8780 (O); 138, 8881 (T); 147, 9414 (E); DSPC-C, 129 (A); BOPC, 150, 9650 9650 (A).*

Resolució 116/III del Parlament de Catalunya, sobre la Promoció de la Llicenciatura de Matemàtiques a les Universitats Catalanes. /CPC/. BOPC, 133, 8656 (O); 135, 8739 (T); 143, 9244 (E); DSPC-C, 129 (A); BOPC, 150, 9651 (A).

Resolució 117/III del Parlament de Catalunya, sobre les Zones Afectades per l'Eruga Processionària. /CARP/. BOPC, 130, 8390 (O); 133, 8653 (T); 143, 9242 (E); DSPC-C, 130 (A); BOPC, 150, 9651 (A).

Resolució 118/III del Parlament de Catalunya, sobre l'Estudi Integral sobre el Delta de l'Ebre. (Reg. 10828) /CPT/. BOPC, 102, 6548 (O i T); 104, 6695 (T); 106, 6816 (T); 115, 7427 (T); 135, 8736 (T); 147, 9411 (T). (Reg. 11118) /CPT/. BOPC, 102, 6555 (O i T); 104, 6696 (T); 106, 6819 (T); 115, 7428 (T); 135, 8737 (T); 147, 9412 (T). (Reg. 13411) /CPT/. BOPC, 117, 7685 (O i T); 133, 8650 (E); DSPC-C, 131 (A); BOPC, 150, 9652 (A)

Resolució 119/III del Parlament de Catalunya, sobre el Transport de Mercaderies Perilloses per Tren. /CPT/. BOPC, 117, 7684 (O i T); 133, 8649 (E); DSPC-C, 131 (A); BOPC, 150, 9652 (A).

Resolució 120/III del Parlament de Catalunya, per la qual s'aprova el Compte General de la Generalitat de Catalunya, corresponent a l'exercici del 1987. /CSC/. BOPC, 127, 8164 (T); 143, 9240 (O); 144, 9290 (D); DSPC-P, 53 (A); BOPC 152, 9716 (A).

Resolució 121/III del Parlament de Catalunya, sobre la Utilització del Català en el Senat. /Ple/. BOPC, 136, 8781 (O i T); DSPC-P, 53 (A); BOPC, 152, 9717 (A).

Resolució 122/III del Parlament de Catalunya, sobre la Política Relativa a la Població de més de Seixanta-cinc Anys. /Ple/. BOPC, 138, 8883 (O i T); 143, 9247 (T); DSPC-P, 53 (A); BOPC, 152, 9717 (A).

Resolució 123/III del Parlament de Catalunya, sobre un Diàleg amb l'Administració Central per a concretar l'Abast i l'Acompliment del Marc Competencial i el Sistema de Finançament. /CEF/. BOPC, 130, 8394 (O); 133, 8655 (T); 139, 8929 (E); DSPC-C, 134 (A); BOPC, 156, 10127 (A).

Resolució 124/III del Parlament de Catalunya, sobre la Utilització del Paper Reciclat en el Parlament i en els Departaments de la Generalitat. /CIE/. BOPC, 147, 9416 (O); 150, 9670 (T); 156, 10132 (E); DSPC-C, 137 (A); BOPC, 159, 10304 (A).

Resolució 125/III del Parlament de Catalunya, sobre la Conservació i la Restauració del Parc Güell. /CPC/. BOPC, 147, 9416 (O); 150, 9671 (T); 159, 10342 (E); DSPC-C, 142 (A); BOPC, 171, 11255 (A).

Resolució 126/III del Parlament de Catalunya, sobre els Catalans reclusos en Centres Penitenciaris fora de Catalunya. /CJD/. BOPC, 136, 8780 (O); 138, 8881 (T); 144, 9292 (T); 150, 9668 (E); 169, 11132 (T); DSPC-C, 149 (A); BOPC, 178, 11744 (A).

Resolució 127/III del Parlament de Catalunya, sobre els Plans Comarcals de Muntanya. /CPT/. BOPC, 147, 9417 (O); 150, 9671 (T); DSPC-C, 150 (A); BOPC, 178, 11744 (A).

Resolució 128/III del Parlament de Catalunya, sobre la Instal·lació de Processos de Dessulfuració de Gasos a la Central Tèrmica d'Andorra (Aragó). /CPT/. BOPC, 150, 9676

(O); 152, 9744 (T); 159, 10344 (T); 165, 10655 (E); DSPC-C, 150 (A); BOPC, 178, 11745 (A).

Resolució 129/III del Parlament de Catalunya, sobre la Protecció Natural i Cultural de la Vall d'Hortmoier. /CPT/. BOPC, 156, 10139 (O); 159, 10346 (T); DSPC-C, 150 (A); BOPC, 178, 11745 (A).

Resolució 130/III del Parlament de Catalunya, sobre l'Avalluació del Procés d'Immersió Lingüística iniciat el Curs 1983-1984. /CPC/. BOPC, 156, 10138 (O); 159, 10346 (T); DSPC-C, 151 (A); BOPC, 178, 11746 (A).

I.15. Mocions

Moció 3/III del Parlament de Catalunya, sobre la Política de Recerca de la Generalitat en l'Àmbit de la Seva Competència. BOPC, 26, 1783 (O); 30, 2135 (E); 31, 2372 (E); DSPC-P, 18 (A); BOPC, 31, 2354 (A); 36, 2615 (CCRM); 135, 8747 (CRM).

Moció 5/III del Parlament de Catalunya, sobre el Manteniment i la Millora de la Indústria Tèxtil Catalana. BOPC, 26, 1784 (O); 31, 2373 (E); DSPC-P, 18 (A); BOPC, 31, 2355 (A); 36, 2615 (CCRM); 152, 9749 (CRM).

Moció 8/III del Parlament de Catalunya, sobre Mesures de Seguretat per al Transport de Mercaderies Perilloses per Carretera. BOPC, 46, 3033 (O); 51, 3325 (E); DSPC-P, 24 (A); BOPC, 53, 3410 (A); 58, 3693 (CCRM); 153, 9778 (CRM).

Moció 10/III del Parlament de Catalunya, sobre la Difusió dels Ajuts a les Explotacions Agràries. BOPC, 62, 3890 (O); DSPC-P, 29 (A); BOPC, 67, 4198 (A); 73, 4628 (CCRM); 162, 10529 (CRM).

Moció 11/III del Parlament de Catalunya, sobre Formació del Professorat. BOPC, 62, 3891 (O); 65, 4076 (E); DSPC-P, 30 (A); BOPC, 67, 4199 (A); 73, 4628 (CCRM); 135, 8747 (CRM).

Moció 19/III del Parlament de Catalunya, sobre el Pla de Metros. BOPC, 72, 4605 (O); 76, 4811 (E); DSPC-P, 34 (A); BOPC, 78, 4950 (A); 84, 5589 (Rect.); 153, 9776 (CRM).

Moció 24/III del Parlament de Catalunya, sobre la Política de Garantiment de la Seguretat de les Instal·lacions Industrials. BOPC, 117, 7688 (O); DSPC-P, 47 (A); BOPC, 124, 8012 (A); 133, 8660 (CCRM).

Moció 25/III del Parlament de Catalunya, sobre les Escoles Bressol. BOPC, 147, 9419 (O); 150, 9678 (E); DSPC-P, 54 (A); BOPC, 152, 9718 (A); 159, 10350 (CCRM).

Moció 26/III del Parlament de Catalunya, sobre els Abocadors a Catalunya. BOPC, 147, 9421 (O); 150, 9680 (E); DSPC-P, 54 (A); BOPC, 152, 9718 (A); 159, 10350 (CCRM).

Moció 27/III del Parlament de Catalunya, sobre la Política General de Subvencions del Departament de Benestar Social. BOPC, 147, 9421 (O); 150, 9680 (E); DSPC-P, 54 (A); BOPC, 152, 9719 (A); 159, 10351 (CCRM).

Moció 28/III del Parlament de Catalunya, sobre l'Estat Actual de la Formació Professional a Catalunya. BOPC, 151, 9705 (O); 152, 9745 (E); DSPC-P, 55 (A); BOPC, 153, 9771 (A); 159, 10351 (CCRM).

Moció 29/III del Parlament de Catalunya, sobre la Implementació i el Control dels Abocadors d'Escombraries. BOPC,

- 151, 9706 (O); 152, 9746 (E); DSPC-P, 56 (A); BOPC, 153, 9771 (A); 159, 10351 (CCRM).
- Moció 30/III del Parlament de Catalunya, sobre la Destrucció de Fitxes Policiaques sobre l'Homosexualitat.* BOPC, 151, 9705 (O); 152, 9746 (E); DSPC-P, 56 (A); BOPC, 153, 9772 (A); 159, 10351 (CCRM).
- Moció 31/III del Parlament de Catalunya, sobre els Treballadors Estrangers a Catalunya.* BOPC, 156, 10143 (O); 165, 10664 (E); DSPC-P, 62 (A); BOPC, 169, 11099 (A); 174, 11448 (CCRM).
- Moció 32/III del Parlament de Catalunya, sobre la Política Lingüística.* BOPC, 156, 10144 (O); 165, 10665 (E); DSPC-P, 62 (A); BOPC, 169, 11099 (A); 174, 11448 (CCRM).

1.20. Interpellacions

- 10939 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política d'educació d'adults.* BOPC, 102, 6557 (O); 127, 8170 (T); DSPC-P, 50 (S); BOPC, 139, 8923 (S).
- 12330 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política de centres docents.* BOPC, 108, 6917 (O); 127, 8171 (T); DSPC-P, 50 (S); BOPC, 139, 8923 (S).
- 12331 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política de tractament dels residus industrials.* BOPC, 108, 6917 (O); 127, 8171 (T); DSPC-P, 50 (S); BOPC, 139, 8923 (S).
- 12428 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política universitària.* BOPC, 108, 6918 (O); 127, 8171 (T); DSPC-P, 51 (S); BOPC, 139, 8923 (S).
- 12852 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política de promoció i creació de sòl residencial.* BOPC, 115, 7433 (O); 127, 8172 (T); DSPC-P, 51 (S); BOPC, 139, 8923 (S).
- 13423 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política del joc.* BOPC, 117, 7690 (O); 127, 8172 (T); DSPC-P, 50 (S); BOPC, 139, 8923 (S).
- 13472 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política general del transport de viatgers i mercaderies a Catalunya.* BOPC, 120, 7819 (O); 127, 8172 (T); DSPC-P, 51 (S); BOPC, 139, 8923 (S).
- 13596 *Interpellació al Consell Executiu sobre les escoles bressol.* BOPC, 132, 8625 (O); DSPC-P, 52 (S); BOPC, 147, 9404 (S).
- 13692 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política general de subvencions del Departament de Benestar Social.* BOPC, 132, 8625 (O); DSPC-P, 52 (S); BOPC, 147, 9404 (S).
- 13693 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política penitenciària.* BOPC, 127, 8173 (O); DSPC-P, 52 (S); BOPC, 147, 9404 (S).
- 14267 *Interpellació al Consell Executiu sobre els abocadors a Catalunya.* BOPC, 130, 8399 (O); DSPC-P, 52 (S); BOPC, 147, 9404 (S).
- 14272 *Interpellació al Consell Executiu sobre el dret d'autodeterminació del poble de Catalunya.* BOPC, 130, 8400 (O); DSPC-P, 51 (S); BOPC, 139, 8923 (S).
- 14278 *Interpellació al Consell Executiu sobre la implantació i el control dels abocadors d'escombraries.* BOPC, 130, 8400 (O); DSPC-P, 54 (S); BOPC, 152, 9719 (S).
- 14287 *Interpellació al Consell Executiu sobre l'estat actual de la formació professional a Catalunya.* BOPC, 130, 8400 (O); DSPC-P, 54 (S); BOPC, 152, 9719 (S).
- 14288 *Interpellació al Consell Executiu sobre la no-discriminació de gais i lesbianes a Catalunya.* BOPC, 130, 8401 (O); DSPC-P, 54 (S); BOPC, 152, 9719 (S).
- 15183 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política radiofònica del Govern de la Generalitat de Catalunya.* BOPC, 130, 8401 (O); 133, 8658 (T); DSPC-P, 50 (S); BOPC, 139, 8923 (S).
- 15241 *Interpellació al Consell Executiu sobre els residus industrials que es produeixen a Catalunya.* BOPC, 130, 8402 (O); DSPC-P, 52 (S); BOPC, 147, 9404 (S).
- 15461 *Interpellació al Consell Executiu sobre les dificultats del sector turístic.* BOPC, 132, 8626 (O); DSPC-P, 55 (S); BOPC, 153, 9772 (S).
- 15527 *Interpellació al Consell Executiu sobre el suport institucional de projectes i activitats culturals.* BOPC, 143, 9254 (O); DSPC-P, 63 (S); BOPC, 178, 11746 (S).
- 15553 *Interpellació al Consell Executiu en relació amb la Resolució 98/III del Parlament sobre el Dret d'Autodeterminació de la Nació Catalana.* BOPC, 132, 8626 (O); DSPC-P, 50 (S); BOPC, 139, 8923 (S).
- 15618 *Interpellació al Consell Executiu sobre el déficit d'infraestructures i de serveis mínims que sofreixen les valls pirinenques.* BOPC, 136, 8784 (O); DSPC-P, 52 (S); BOPC, 147, 9404 (S).
- 15619 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política general d'ordenació farmacèutica.* BOPC, 132, 8626 (O); DSPC-P, 53 (S); BOPC, 152, 9720 (S).
- 15626 *Interpellació al Consell Executiu sobre la projecció exterior, la personalitat diferencial i la imatge de Catalunya en el marc olímpic.* BOPC, 132, 8626 (O); DSPC-P, 50 (S); BOPC, 139, 8923 (S).
- 15723 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política d'eliminació i el tractament dels residus industrials.* BOPC, 132, 8628 (O); DSPC-P, 50 (S); BOPC, 139, 8923 (S).
- 15808 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política lingüística.* BOPC, 136, 8785 (O); DSPC-P, 56 (S); BOPC, 153, 9772 (S).
- 16050 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política del professorat públic.* BOPC, 138, 8887 (O); DSPC-P, 53 (S); BOPC, 152, 9720 (S).
- 16053 *Interpellació al Consell Executiu sobre els treballadors estrangers a Catalunya.* BOPC, 138, 8888 (O); DSPC-P, 55 (S); BOPC, 153, 9772 (S).
- 16144 *Interpellació al Consell Executiu sobre l'aplicació de la Llei 2/1982, de Protecció de la Zona Volcànica de la Garrotxa.* BOPC, 143, 9255 (O); DSPC-P, 63 (S); BOPC, 178, 11746 (S).
- 16184 *Interpellació al Consell Executiu sobre la reserva del sòl industrial.* BOPC, 143, 9255 (O); DSPC-P, 54 (S); BOPC, 152, 9720 (S).
- 16631 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política de presons.* BOPC, 147, 9422 (O); DSPC-P, 63 (S); BOPC, 178, 11746 (S).
- 16845 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política de conversió turística.* BOPC, 159, 10346 (O); DSPC-P, 63 (A); BOPC, 178, 11747 (S).
- 16846 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política de turisme.* BOPC, 159, 10347 (O); DSPC-P, 63 (S); BOPC, 178, 11747 (S).

16854 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política de les indústries extractives i mineria.* BOPC, 150, 9681 (O); DSPC-P, 63 (S); BOPC, 178, 11747 (S).

16904 i

17247 *Interpellació al Consell Executiu sobre els complexos urbanístics esportius.* BOPC, 152, 9747 (O); DSPC-P, 63 (S); BOPC, 178, 11747 (S).

17064 *Interpellació al Consell Executiu sobre la producció agrària.* BOPC, 151, 9706 (O); DSPC-P, 56 (S); BOPC, 153, 9772 (S).

18501 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política general de promoció turística.* BOPC, 171, 11259 (O); DSPC-P, 63 (S); BOPC, 178, 11747 (S).

1.30. Altres tramitacions

1.30.05. Procediments davant el Tribunal Constitucional

— *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial (Resolución 48/II: BOPC, 87/II, 4048). BOPC, 88/II, 4110 (AC); 89/II, 4138 (ALFP); 159, 10304 (STC).*

— *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament de Catalunya contra la Ley 38/1988, de 28 de Diciembre, de Demarcación y Planta Judicial (Resolución 49/III: BOPC, 53, 3409). BOPC, 53, 3424 (AC); 55, 3567 (ALFP); 165, 10651 (STC).*

— *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra els articles 10, 70, 71 i 72 i la Disposició Addicional Tercera de la Llei 50/84, del 30 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per al 1985 (Resolución 29/II: BOPC, 48/II, 2093). BOPC, 52/II, 2372 (AC); 53/II, 2395 (ALFP); 65/II, 3094 (T); 178, 11747 (STC).*

2. TRAMITACIONS CLOSES PER REBUIG, RETIRADA, CANVI O DECAÏMENT

2.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de normes

2.01.02. Proposicions de llei

13163 *Proposició de Llei de Regulació de l'ús de les Tècniques de Fecundació Artificial.* BOPC, 117, 7679 (O); DSPC-P, 50 (RD); BOPC, 139, 8924 (RD).

15533 *Proposició de Llei de Modificació de la Llei 3/1982, del 23 de Març, del Parlament, del President i del Consell Executiu de la Generalitat.* BOPC, 133, 8647 (O); DSPC-P, 52 (RD); BOPC, 147, 9405 (RD).

15745 *Proposició de Llei sobre l'Establiment de la Renda Mínima d'Inserció.* BOPC, 135, 8733 (O); 144, 9280 (RD).

15974 *Proposició de Llei de Creació del Consell de les Organitzacions no Governamentals a Catalunya.* BOPC, 138, 8871 (O); 150, 9654 (RD).

16665 *Proposició de Llei de Creació del Consell Econòmic i Social de Catalunya.* BOPC, 147, 9409 (O); 156, 10128 (RD).

17059 *Proposició de Llei de Creació del Consell de les Organitzacions no Governamentals a Catalunya.* BOPC, 152, 9733 (O); BOPC, 174, 11419 (RD).

17685 *Proposició de Llei de Creació del Consell Econòmic i Social de Catalunya.* BOPC, 159, 10340 (O); DSPC-P, 63 (RD); BOPC, 178, 11748 (RD).

2.10. Projectes i propostes de resolució

2.10.35. Proposicions no de llei i altres propostes de resolució

6779 *Proposició no de Llei sobre la Segregació de l'Ampolla del Municipi del Perelló.* /COAG/. BOPC, 67, 4209 (O i T); 98, 6320 (T); 115, 7421 (T); 122, 7888 (T); 138, 8875 (T); DSPC-C, 124 (R); BOPC, 147, 9405 (R).

8071 *Proposició no de Llei sobre el Nivell Professional dels Lletrats Conciliadors del CMAC del Departament de Treball.* /COAG/. BOPC, 80, 5233 (O i T); 84, 5573 (T); 85, 5610 (T); 92, 5989 (T); 115, 7423 (T); 122, 7888 (T); 135, 8736 (T); DSPC-C, 124 (R); BOPC, 147, 9406 (R).

9412 *Proposició no de Llei sobre la Segregació de l'Ampolla.* /COAG/. BOPC, 90, 5916 (O i T); 92, 5994 (T); 95, 6192 (T); 100, 6422 (E); 115, 7425 (T); 122, 7889 (T); 138, 8876 (T); DSPC-C, 124 (R); BOPC, 147, 9406 (R).

12341 *Proposició no de Llei sobre la Protecció de l'Alosa Becuda a la Timoneda d'Alfés.* /CPT/. BOPC, 108, 6915 (O); 110, 7060 (T); 115, 7430 (T); 147, 9412 (T); DSPC-C, 131 (R); BOPC, 150, 9654 (R).

12537 *Proposició no de Llei sobre la Situació de la Població Gitana a Catalunya.* /CPS/. BOPC, 110, 7064 (O); 113, 7236 (T); 120, 7817 (E); DSPC-C, 109; 133, 8636 (RD).

12862 *Proposició no de Llei sobre els Accessos a la Universitat Autònoma de Barcelona.* /CPT/. BOPC, 115, 7431 (O); 117, 7683 (T); 122, 7889 (T); 133, 8648 (E); DSPC-C, 131 (R); BOPC, 150, 9655 (R).

13014 *Proposició no de Llei sobre els Polígons Industrials al Berguedà i a Cardona (Bages).* /CPT/. BOPC, 115, 7431 (O); 117, 7683 (T); DSPC-C, 131 (R); BOPC, 150, 9655 (R).

13366 *Proposició no de Llei sobre els Menjadors Escolars.* /CPC/. BOPC, 117, 7685 (O i T); 127, 8164 (E); DSPC-C, 112 (R); BOPC, 135, 8719 (R).

13518

i 13646 *Proposició no de Llei sobre la Creació d'una Delegació del Consejo de Seguridad Nuclear a les Comarques Tarragonines.* /CIE/. BOPC, 122, 7890 (O i T); 135, 8737 (E); DSPC-C, 122 (R); BOPC, 144, 9280 (R).

13522 i

13646 *Proposició no de Llei sobre l'Encomanament al Govern de la Generalitat de les Funcions del Consejo de Seguridad Nuclear.* /CIE/. BOPC, 122, 7891 (O i T); 135, 8738 (E); DSPC-C, 122 (R); BOPC, 144, 9281 (R).

13529 *Proposició no de Llei sobre el Control de l'Impacte de l'Energia Nuclear i la Radioactivitat en la Població de Catalunya.* /CIE/. BOPC, 122, 7891 (O i T); 135, 8738 (E); DSPC-C, 122 (R); BOPC, 144, 9281 (R).

13530 *Proposició no de Llei sobre l'Adscripció del Municipi de Caldes de Malavella a la Comarca del Gironès.* /COAG/. BOPC, 122, 7893 (O i T); DSPC-C, 124 (R); BOPC, 147, 9406 (R).

13996 *Proposició no de Llei sobre el Pla Director per a la Gestió dels Residus Industrials a Catalunya.* /CIE/. BOPC, 127, 8165 (O); 133, 8651 (T); 138, 8877 (E); 143, 9228 (RD).

14016 *Proposició no de Llei sobre l'Abocament Directe d'Aigües Residuals sense depurar al Port de Vilanova i la Geltrú.* /CPT/. BOPC, 127, 8167 (O); 133, 8652 (T); 138, 8878 (E); DSPC-C, 131 (R); BOPC, 150, 9655 (R).

- 14019 *Proposició no de Llei sobre la Contaminació de les Aigües del Pantà de Foix.* /CPT/. BOPC, 127, 8167 (O); 133, 8652 (T); DSPC-C, 131 (R); BOPC, 152, 9721 (R).
- 14219 *Proposició no de Llei sobre el Funcionament i el Desenvolupament del Parc Zoològic de Barcelona.* /CPC/. BOPC, 130, 8390 (O); 133, 8653 (T); DSPC-C, 136 (R); BOPC 156, 10128 (R).
- 14281 *Proposició no de Llei sobre la Revisió de la Sentència del Consell de Guerra Sumaríssim seguit el 1940 contra el M. H. Sr. Lluís Companys i Jover, President de la Generalitat de Catalunya.* /CJD/. BOPC, 130, 8391 (O); 133, 8653 (T); 138, 8878 (T); 147, 9413 (E); DSPC-C, 125 (R); BOPC, 150, 9656 (R).
- 14312 *Proposició no de Llei sobre la Defensa de les Diades Festives de Catalunya en el Calendari Laboral.* /CPS/. BOPC, 130, 8391 (O); 133, 8654 (T); 138, 8879 (E); DSPC-C, 135 (R); BOPC, 156, 10129 (R).
- 14860 *Proposició no de Llei sobre l'Increment del Consum i la Commercialització directa de l'Oli Verge d'Oliva, a la Comarca de les Garrigues.* /CARP/. BOPC, 130, 8392 (O); 133, 8654 (T); 143, 9243 (E); DSPC-C, 130 (R); BOPC, 150, 9656 (R).
- 15197 *Proposició no de Llei sobre la Creació d'una Comissió d'Impuls, Coordinació i Seguiment del Pla d'Actuació per a la Igualtat d'Oportunitats per a les Dones, 1989-92.* /COAG/. BOPC, 130, 8393 (O); 133, 8655 (T); 139, 8929 (E); DSPC-C, 124 (R); BOPC, 147, 9407 (R).
- 15245 *Proposició no de Llei sobre unes Declaracions del President de la Comunitat Autònoma de Castella-la Manxa.* BOPC, 130, 8394 (O); 135, 8719 (RD).
- 15258 *Proposició no de Llei sobre la Gestió dels Transports i les Telecomunicacions.* /CPT/. BOPC, 130, 8395 (O); 133, 8655 (T); DSPC-C, 131 (R); BOPC, 150, 9657 (R).
- 15312 *Proposició no de Llei sobre la Creació d'una Escola de Capacitació Agrària a Tremp.* /CARP/. BOPC, 130, 8395 (O); 133, 8656 (T); DSPC-C, 130 (R); BOPC, 150, 9657 (R).
- 15313 *Proposició no de Llei sobre la Creació d'un Mòdul de Formació Forestal a l'Escola Agrària del Pirineu.* /CARP/. BOPC, 130, 8396 (O); 133, 8656 (T); 143, 9243 (E); DSPC-C, 130 (R); BOPC, 150, 9657 (R).
- 15459 *Proposició no de Llei sobre la Publicació de les Sentències Dictades en Suplicació per les Sales Socials dels Tribunals Superiors de Justícia.* /CJD/. BOPC, 133, 8657 (O); 135, 8739 (T); 143, 9244 (E); 165, 10654 (T); DSPC-C, 149 (R); BOPC, 178, 11748 (R).
- 15565 *Proposició no de Llei sobre la Festivitat de Sant Joan.* /CPC/. BOPC, 133, 8658 (O); 135, 8740 (T); DSPC-C, 129 (R); BOPC, 150, 9658 (R).
- 15638 *Proposició no de Llei sobre la Modificació del Pla de Sanejament de la Zona 13.* /CPT/. BOPC, 135, 8740 (O); 136, 8776 (T); DSPC-C, 150 (R); BOPC, 178, 11749 (R).
- 15639 *Proposició no de Llei sobre l'Atorgament de Credencials als Diputats Membres de la Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana per tenir Lliure Accés als Establiments Penitenciaris.* /CJD/. BOPC, 135, 8740 (O); 136, 8777 (T); 143, 9245 (T); 150, 9665 (E); 169, 11131 (T); DSPC-C, 149 (R); BOPC, 178, 11749 (R).
- 15799 *Proposició no de Llei sobre la Commemoració del 500 Aniversari de l'Edició Tirant lo Blanc.* /CPC/. BOPC, 136, 8779 (O); 138, 8880 (T); 147, 9414 (E); DSPC-C, 129 (R); BOPC, 150, 9658 (R).
- 15897 *Proposició no de Llei sobre el Pla Hidrològic de les Conques Internes de Catalunya.* /CPT/. BOPC, 136, 8781 (O); 138, 8881 (T); DSPC-C, 150 (R); BOPC, 178, 11749 (R).
- 15997 *Proposició no de Llei sobre la Creació d'un Pla de Desenvolupament Empresarial per a la Vila de Cardona.* /CIE/. BOPC, 138, 8882 (O); 143, 9246 (T); 150, 9669 (E); DSPC-C, 137 (R); BOPC, 159, 10305 (R).
- 16014 *Proposició no de Llei sobre la Dotació de Professors d'Educació Física en els Centres d'EGB.* /CPC/. BOPC, 138, 8883 (O); 143, 9246 (T); 150, 9670 (E); DSPC-C, 136 (R); BOPC, 156, 10129 (R).
- 16059 *Proposició no de Llei sobre les Reparacions de les Baranes Protectores i Elements Accessoris de les Autopistes Catalanes.* /CPT/. BOPC, 138, 8884 (O); 143, 9247 (T); 153, 9774 (E); DSPC-C, 150 (R); BOPC, 178, 11750 (R).
- 16127 *Proposició no de Llei sobre el Desenvolupament del Model de Policia.* /CJD/. BOPC, 143, 9248 (O); 144, 9292 (T); 152, 9738 (E); DSPC-C, 149 (R); BOPC, 178, 11750 (R).
- 16128 *Proposició no de Llei sobre el Canvi de Sistema de Finançament.* /CEF/. BOPC, 143, 9248 (O); 144, 9293 (T); 150, 9670 (T); DSPC-C, 134 (R); BOPC, 156, 10129 (R).
- 16143 *Proposició no de Llei sobre l'Escolarització dels Nens de Tres a Sis Anys.* /CPC/. BOPC, 143, 9250 (O); 144, 9294 (T); 152, 9739 (E); DSPC-C, 136 (R); BOPC, 156, 10130 (R).
- 16147 *Proposició no de Llei sobre la Creació d'un Cos d'Agents o Assessors Ecològics.* /CIE/. BOPC, 143, 9250 (O); 144, 9294 (T); 152, 9739 (E); DSPC-C, 137 (R); BOPC, 159, 10305 (R).
- 16333 *Proposició no de Llei sobre la Creació d'una Agència Catalana de Notícies.* /CPC/. BOPC, 143, 9251 (O); 144, 9294 (T); 152, 9740 (E); DSPC-C, 136 (R); BOPC, 156, 10130 (R).
- 16425 *Proposició no de Llei sobre la Creació d'una Xarxa d'Helicòpters i d'Helisuperfícies per al Trasllat de Malalts i Accidentats.* /CPS/. BOPC, 144, 9295 (O); 147, 9415 (T); DSPC-C, 135 (R); BOPC, 156, 10130 (R).
- 16449 *Proposició no de Llei sobre l'Eliminació de l'Analfabetisme a Catalunya.* /CPC/. BOPC, 144, 9295 (O); 147, 9415 (T); 152, 9740 (E); DSPC-C, 136 (R); BOPC, 156, 10131 (R).
- 16450 *Proposició no de Llei sobre l'Atenció Especialitzada en la Reproducció.* /CPS/. BOPC, 144, 9296 (O); 147, 9415 (T); DSPC-C, 135 (R); BOPC, 156, 10131 (R).
- 16537 *Proposició no de Llei sobre els Afectats per les Expropiacions per a la Construcció del Tram del Cinturó del Litoral de Barcelona en el Terme Municipal de Sant Adrià del Besòs.* /CPT/. BOPC, 144, 9296 (O); BOPC, 147, 9416 (T); 153, 9775 (E); 174, 11419 (RD).
- 16700 *Proposició no de Llei sobre l'Obertura del Túnel de la Bonaiqua.* /CPT/. BOPC, 147, 9417 (O); 150, 9671 (T); DSPC-C, 150 (R); BOPC, 178, 11750 (R).
- 16736 *Proposició no de Llei sobre la Retirada dels Vehicles Abandonats en les Àrees i les Voreres de les Carreteres Catalanes.* /CPT/. BOPC, 147, 9418 (O); 150, 9672 (T); 159, 10343 (E); DSPC-C, 150 (R); BOPC, 178, 11751 (R).
- 16797 *Proposició no de Llei sobre l'Elaboració d'una Normativa Específica de Desafectació dels Habitatges dels Mestres.*

	/CPC/. BOPC, 150, 9672 (O); 152, 9741 (T); 156, 10133 (T); DSPC-C, 142 (RD); BOPC, 171, 11256 (RD).	16062	<i>Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la Projecció Exterior, la Personalitat Diferencial i la Imatge de Catalunya en el Marc Olímpic.</i> BOPC, 136, 8807 (O); DSPC-P, 51 (R); BOPC, 139, 8927 (R).
16841	<i>Proposició no de Llei sobre l'Arribada del Canal 33 a Tot Catalunya.</i> /CPC/. BOPC, 150, 9675 (O); 152, 9742 (T); 156, 10135 (T); DSPC-C, 142 (RD); BOPC, 171, 11256 (RD).	16069	<i>Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la Política d'Eliminació i el Tractament dels Residus Industrials.</i> BOPC, 136, 8807 (O); 138, 8886 (E); DSPC-P, 51 (R); BOPC, 139, 8927 (R).
16863	<i>Proposició no de Llei sobre el Centre de TVE a Sant Cugat.</i> /CPC/. BOPC, 150, 9676 (O); 152, 9743 (T); 156, 10136 (T); DSPC-C, 142 (R); BOPC, 171, 11256 (R)	16176	<i>Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la Política Universitària.</i> BOPC, 143, 9253 (O); DSPC-P, 52 (R); BOPC, 147, 9407 (R).
17195	<i>Proposició no de Llei sobre l'Establiment d'una Franja de Desconnexió Estable de TVE per a Catalunya.</i> /CPC/. BOPC, 156, 10137 (O); 159, 10345 (T); DSPC-C, 151 (RD); BOPC, 178, 11751 (RD).	16177	<i>Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la Política de Promoció i Creació de Sòl Residencial.</i> BOPC, 143, 9253 (O); 144, 9297 (E); DSPC-P, 52 (R); BOPC, 147, 9407 (R).
17215	<i>Proposició no de Llei sobre l'Elaboració d'un Pla Complementari de Muntanya a la Comarca del Ripollès.</i> /CPT/. BOPC, 156, 10137 (O); 159, 10345 (T); DSPC-C, 150 (R); BOPC, 178, 11751 (R).	16179	<i>Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la Política General del Transport de Viatgers i Mercaderies a Catalunya.</i> BOPC, 143, 9254 (O); 144, 9298 (E); DSPC-P, 52 (R); BOPC, 147, 9408 (R).
17220	<i>Proposició no de Llei sobre la Construcció d'una Xarxa de Control i Vigilància de la Contaminació Atmosfèrica al Municipi de Celrà.</i> /CPT/. BOPC, 156, 10138 (O); 159, 10345 (T); DSPC-C, 150 (R); BOPC, 178, 11752 (R).	16688	<i>Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre els Residus Industrials que es produueixen a Catalunya.</i> BOPC, 147, 9419 (O); DSPC-P, 54 (R); BOPC, 152, 9721 (R).
		16696	<i>Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre el Déficit d'Infraestructures i de Serveis Mínims que sofreixen les Valls Pirinenques.</i> BOPC, 147, 9420 (O); 150, 9679 (E); DSPC-P, 54 (R); BOPC, 152, 9722 (R).
		16697	<i>Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la Política Penitenciària.</i> BOPC, 147, 9420 (O); DSPC-P, 54 (R); BOPC, 152, 9722 (R).
		17018	<i>Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la Política del Professorat Públic.</i> BOPC, 151, 9704 (O); DSPC-P, 56 (R); BOPC, 153, 9773 (R).
		17254	<i>Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre les Dificultats del Sector Turístic.</i> BOPC, 156, 10143 (O); DSPC-P, 62 (R); BOPC, 169, 11100 (R).
		17342	<i>Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la Producció Agrària.</i> BOPC, 156, 10144 (O); DSPC-P, 62 (R); BOPC, 169, 11100 (R); 174, 11450 (Rect.).

2.10.60. Propostes de resolució per a crear comissions

14282 *Proposta de resolució per a la qual es crea una Comissió d'Investigació sobre els Casinos de Catalunya.* BOPC, 130, 8399 (O); DSPC-P, 50; BOPC, 139, 8924 (R).

2.15. Mocions subsegüents a interpellacions

13765 *Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la Política de Serveis Socials en l'Àmbit de la Tercera Edat.* BOPC, 127, 8168 (O); 136, 8783 (E); DSPC-P, 50 (RD); BOPC, 139, 8925 (RD).

13773 *Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la Política General pel que fa a la Població de més de Seixanta-Cinc anys.* BOPC, 127, 8168 (O); DSPC-P, 50 (RD); BOPC, 139, 8925 (RD).

13774 *Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la Potabilitat de les Aigües.* BOPC, 127, 8169 (O); 136, 8783 (E); DSPC-P, 50 (R); BOPC, 139, 8925 (R).

13775 *Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la Política de Dispersió dels Presos d'ETA endegada pel Ministeri de Justícia.* BOPC, 127, 8169 (O); DSPC-P, 50 (R); BOPC, 139, 8926 (R).

13776 *Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre l'Atenció Sòcio-Sanitària de la Població de Catalunya.* BOPC, 127, 8170 (O); DSPC-P, 50 (RD); BOPC, 139, 8926 (RD).

16052 *Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la Política de Tractament dels Residus Industrials.* BOPC, 136, 8806 (O); 138, 8885 (E); DSPC-P, 51 (R); BOPC, 139, 8926 (R).

16057 *Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la Política d'Educació d'Adults.* BOPC, 136, 8806 (O); 138, 8885 (E); DSPC-P, 51 (R); BOPC, 139, 8927 (R).

2.20. Interpellacions

6841	<i>Interpellació al Consell Executiu sobre les funcions i les competències de les cambres agràries.</i> BOPC, 70, 4449 (O); 139, 8928 (RD).
9120	<i>Interpellació al Consell Executiu sobre la resolució de les greus mancances culturals que pateix Catalunya.</i> BOPC, 88, 5797 (O); 147, 9408 (RD).
10181	<i>Interpellació al Consell Executiu sobre la política general en relació amb la creació de les escoles de nous ensenyaments dependents de les universitats catalanes.</i> BOPC, 92, 5996 (O); 130, 8388 (C).
10469	<i>Interpellació al Consell Executiu sobre la projecció exterior de la imatge de Catalunya en el marc de l'esdeveniment olímpic del 1992.</i> BOPC, 100, 6427 (O); 130, 8388 (C).
10682	<i>Interpellació al Consell Executiu sobre l'acreditació, el control i la inspecció de centres de serveis socials a Catalunya.</i> BOPC, 104, 6703 (O); 130, 8388 (C).

- 10826 *Interpellació al Consell Executiu sobre l'acceptació de reclusos procedents d'altres comunitats autònomes.* BOPC, 102, 6556 (O); 130, 8389 (C).
- 11124 *Interpellació al Consell Executiu sobre les cambres professionals agràries.* BOPC, 104, 6703 (O); 130, 8389 (C).
- 12143 *Interpellació al Consell Executiu sobre el medi natural.* BOPC, 106, 6825 (O); 127, 8170 (T); 136, 8775 (RD).
- 12419 *Interpellació al Consell Executiu sobre l'estat actual de la Formació Professional a Catalunya.* BOPC, 108, 6918 (O); 130, 8389 (C).
- 12420 *Interpellació al Consell Executiu sobre la no-discriminació de gais i lesbianes a Catalunya.* BOPC, 113, 7237 (O); 130, 8389 (C).
- 14037 *Interpellació al Consell Executiu sobre el joc a Catalunya.* BOPC, 127, 8173 (O); 133, 8636 (RD).
- 15193 *Interpellació al Consell Executiu sobre la programació i la implantació de la reforma educativa.* BOPC, 130, 8401 (O); 138, 8859 (RD).
- 15262 —
- i 15265 *Interpellació al Consell Executiu sobre el Pla director de gestió dels residus industrials de Catalunya.* BOPC, 130, 8402 (O); 132, 8625 (T); 147, 9408 (RD).
- 15685 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política d'energia nuclear a Catalunya.* BOPC, 132, 8627 (O); 159, 10306 (RD).
- 15725 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política general de subvencions del Departament de Benestar Social.* BOPC, 132, 8628 (O); 159, 10306 (RD).
- 15923 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política finançera i de l'ordenació de l'estalvi a Catalunya.* BOPC, 136, 8785 (O); 169, 11101 (RD).
- 16224 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política general de la infància.* BOPC, 143, 9255 (O); 152, 9722 (RD).
- 16341 *Interpellació al Consell Executiu sobre la política de seguretat ciutadana.* BOPC, 143, 9256 (O); BOPC, 178, 11752 (RD).
- 152, 9723 (T); 165, 10652 (T), 173, 11390 (P); 178, 11753 (T).
- 10308 *Projecte de Llei de l'Acció Negatòria, les Immissions, les Servituds i les Relacions de Veïnatge.* /CJD/. BOPC, 92, 5980 (O); 95, 6184 (T); 100, 6420 (T); 102, 6542 (T); 108, 6908 (T); 110, 7051 (T); 113, 7221 (T); 115, 7411 (E); 124, 8016 (T); 138, 8860 (T); 147, 9409 (T); 152, 9723 (P); 159, 10326 (T); 169, 11121 (T); 176, 11546 (D i E).
- 16103 *Projecte de Llei del Règim Jurídic Intern de les Urbanitzacions Privades.* /CJD/. BOPC, 138, 8862 (O); 143, 9231 (T); 150, 9659 (T); 152, 9732 (T), 9755 (Rect.); 159, 10327 (T), 10420 (Rect.); 162, 10511 (T); 165, 10652 (E); 178, 11753 (T).
- 16201 *Projecte de Llei de Museus.* /CPC/. BOPC, 143, 9232 (O); 144, 9290 (T); 150, 9660 (T); 152, 9732 (T); 159, 10328 (T); 162, 10511 (T); 171, 11257 (T).
- 17638 *Projecte de Llei de Policia Local de Catalunya.* /CJD/. BOPC, 159, 10328 (O); 162, 10512 (T); 169, 11122 (T); 171, 11267 (Rect.); 174, 11420 (T).
- 17644 *Projecte de Llei de Formació d'Adults.* /CPC/. BOPC, 162, 10512 (O); 165, 10653 (T); 169, 11122 (T); 178, 11754 (T), 11795 (Rect.).
- 17709 *Projecte de Llei de Creació del Centre d'Estudis i Formació Especialitzada.* /CJD/. BOPC, 162, 10516 (O); 165, 10653 (T); 169, 11123 (T).
- 17765 *Projecte de Llei d'Autorització per a la Refosa dels Textos Legals Vigents a Catalunya en Matèria Urbanística.* /CPT/. BOPC, 162, 10520 (O); 165, 10653 (T); 169, 11123 (T).
- 17766 *Projecte de Llei de Creació de la Universitat Pompeu Fabra.* /CPC/. BOPC, 161, 10502 (O i T); 165, 10654 (T); 169, 11124 (T); 174, 11420 (E, T i P); 176, 11557 (D i E).
- 17887 *Projecte de Llei de Mesures Urgents per a la Gestió dels Residus Industrials a Catalunya.* /CPT/. BOPC, 164, 10642 (O i T); 169, 11124 (T); 178, 11754 (T), 11795 (Rect.).
- 18324 *Projecte de Llei de Modificació Parcial dels Lmits de la Zona Perifèrica de Protecció del Parc Nacional d'Aigüestortes i Estany de Sant Maurici.* /CPT/. BOPC, 169, 11125 (O); 171, 11257 (T).
- 18325 *Projecte de Llei de Conservació de la Fauna del Fons Mart que conforma les Illes Medes.* /CPT/. BOPC, 169, 11127 (O); 171, 11258 (T).
- 18445 *Projecte de Llei de Filiacions.* /CJD/. BOPC, 174, 11429 (O); 178, 11755 (T).
- 18646 *Projecte de Llei de Concessió d'un Suplement de Crèdit al Pressupost de 1990 per a la Creació de Noves Places Universitàries.* /CEF/. BOPC, 173, 11412 (O i T).

3. TRAMITACIONS EN CURS

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres projectes de normes

3.01.01. Projectes de llei

- 6880 *Projecte de Llei sobre Policia de l'Espectacle, les Activitats Recreatives i els Establiments Pùblics.* /CJD/. BOPC, 70, 4425 (O); 73, 4623 (T); 78, 4963 (T); 80, 5218 (T); 84, 5566 (T); 85, 5607 (T); 95, 6182 (T); 100, 6417 (T); 102, 6540 (T); 108, 6906 (T); 113, 7220 (E); 124, 8015 (T); 136, 8776 (T); 143, 9229 (T); 156, 10132 (T); 159, 10307 (P); 169, 11102 (D i E).
- 7634 *Projecte de Llei d'Ordenació Sanitària a Catalunya.* /CPS/. BOPC, 78, 4964 (O); 84, 5566 (T); 92, 5979 (T); 100, 6417 (T); 102, 6540 (T); 104, 6691 (T); 108, 6907 (T); 115, 7377 (E); 122, 7885 (T); 135, 8720 (T); 143, 9229 (T); 167, 10722 (P); 177, 11574 (D i E).
- 9211 *Projecte de Llei sobre el Règim Especial de la Vall d'Aran.* /COAG/. BOPC, 88, 5780 (O); 95, 6183 (T); 100, 6419 (T); 102, 6541 (T); 110, 7050 (T); 113, 7220 (T); 115, 7410 (T); 117, 7645 (E); 120, 7800 (E); 143, 9231 (T); 150, 9659 (T);

3.01.02. Proposicions de llei

- *Proposicions de Llei a què es refereixen les Disposicions Addicionals Primera i Segona de la Llei 5/1987, del 4 d'Abril, del Règim Provisional de les Competències de les Diputacions Provincials.* BOPC, 21, 1310 (T).
- *Proposicions de Llei a què es refereixen les Disposicions Addicionals Primera i Segona de la Llei 5/1987, del 4 d'abril, del Règim Provisional de les Competències de les Diputacions Provisionals.* BOPC, 26, 1775 (T).
- 12494 *Proposició de Llei sobre la Titularitat de les Competències de Carreteres a Catalunya.* BOPC, 110, 7059 (O).

12983	<i>Proposició de Llei de Modificació de la Llei de la Sindicatura de Comptes.</i> /CEF/. BOPC, 115, 7416 (O); 153, 9774 (T); 159, 10339 (T); 169, 11130 (T); 174, 11433 (T); 178, 11755 (T).	3394	<i>Proposició no de Llei sobre l'Accés dels Parcers de Montagut a la Propietat de les Terres que conreen.</i> /CARP/. BOPC, 36, 2606 (O i T); 41, 2802 (T); 43, 2921 (T); 46, 3026 (T).
16938	<i>Proposició de Llei sobre la Creació d'un Registre d'Interessos dels Alts Càrrecs del Govern de la Generalitat.</i> BOPC, 150, 9660 (O).	15733	<i>Proposició no de Llei sobre la Modificació de la Resolució 37/I del Parlament de Catalunya, sobre els Drets de la Infància.</i> /CJD/. BOPC, 135, 8741 (O); 136, 8777 (T); 143, 9246 (T); 146, 9388 (T); 150, 9665 (E); 169, 11132 (T).
16939	<i>Proposició de Llei d'Incompatibilitats dels Alts Càrrecs del Govern de la Generalitat.</i> BOPC, 150, 9662 (O).	15797	<i>Proposició no de Llei sobre l'Estatut i la Regulació de l'Oferta de Productes de l'Agricultura Ecològica.</i> /CARP/. BOPC, 136, 8778 (O); 138, 8880 (T); 150, 9667 (E); 174, 11438 (T).
18456	<i>Proposició de Llei de Regulació dels Horaris Comercials a Catalunya.</i> BOPC, 174, 11434 (O).	15798	<i>Proposició no de Llei sobre la Constitució d'un Registre de Béns Patrimonials i Ingressos Econòmics dels Membres del Govern i dels Alts Càrrecs de Confiança.</i> /COAG/. BOPC, 136, 8779 (O); 138, 8880 (T); 144, 9291 (T); 147, 9413 (T); 150, 9667 (T); 152, 9737 (T); 162, 10523 (E).
18456	<i>Proposició de Llei de Creació d'una Autoritat Única de Transport de Viatgers a la Conurbació de Barcelona.</i> BOPC, 174, 11435 (O).	15910	<i>Proposició no de Llei sobre la Mostra de Vins de Catalunya.</i> /CARP/. BOPC, 136, 8782 (O); 138, 8882 (T); 150, 9668 (E); 174, 11439 (T).
15244	<i>Procediment relatiu a l'Informe de Fiscalització SCF-06 D/89, sobre l'Escola d'Administració Pública de Catalunya, anys 1984-1987.</i> /CSC/. BOPC, 134, 8690 (T), 8691 (ISC).	16126	<i>Proposició no de Llei sobre la Presentació d'un Pla de Control Sanitari de la Població que es dedica a la Prostitució.</i> /CPS/. BOPC, 143, 9247 (O); 144, 9292 (T); 152, 9737 (E).
16011	<i>Procediment relatiu a l'Informe de Fiscalització SCF-01 C/90, sobre els Interessos Generals pels Comptes Corrents oberts en Diferents Entitats Financeres amb les quals opera l'Administració de la Generalitat, Anyys 1985, 1986, 1987 i 1988.</i> /CSC/. BOPC, 140, 8955 (T), 8956 (ISC).	16129	<i>Proposició no de Llei sobre la Situació Actual d'Estament Autonòmic.</i> /COAG/. BOPC, 143, 9249 (O); 144, 9293 (T); 178, 11758 (T).
3.10.30. Propostes de resolució subsegüents als informes de la Sindicatura de Comptes		16139	<i>Proposició no de Llei sobre els Serveis i els Controls Sanitaris de les Persones que es dediquen a la Prostitució.</i> /CPS/. BOPC, 143, 9249 (O); 144, 9293 (T); 152, 9738 (E).
3.10.35. Proposicions no de Llei i altres propostes de resolució		16681 i	
1598	<i>Proposició no de Llei sobre la Regulació de la Regió I.</i> /COAG/. BOPC, 17, 800 (O); 20, 1239 (T); 21, 1312 (T); 22, 1444 (T); 24, 1555 (Rect.); 46, 3021 (T); 58, 3683 (T); 65, 4067 (T); 84, 5567 (T); 98, 6318 (T); 115, 7419 (T); 122, 7886 (T); 138, 8873 (T); 152, 9735 (T); 162, 10521 (T); 178, 11756 (T).	17222	<i>Proposició no de Llei sobre l'Aplicació de la Llei Catalana de Cooperatives.</i> /CJD/. BOPC, 152, 9741 (O); 159, 10342 (T).
1600		16723	<i>Proposició no de Llei sobre la Pesca del Popet.</i> /CARP/. BOPC, 147, 9418 (O); 150, 9672 (T); 159, 10343 (E).
i 1615b	<i>Proposició no de Llei sobre la Divisió de Catalunya en Regions.</i> /COAG/. BOPC, 17, 802 (O); 20, 1240 (T); 21, 1312 (T); 22, 1444 (T); 26, 1777 (E); 46, 3022 (T); 58, 3684 (T); 65, 4067 (T); 84, 5567 (T); 98, 6319 (T); 115, 7420 (T); 122, 7886 (T); 138, 8874 (T); 152, 9735 (T); 162, 10522 (T); 178, 11756 (T).	16807	<i>Proposició no de Llei sobre el 50^è Aniversari de l'Afusellament del President de la Generalitat de Catalunya M. H. Sr. Lluís Companys i Jover i sobre la Reivindicació Definitiva d'aquest i de totes les Víctimes Innocents de la Guerra Civil.</i> /CJD/. BOPC, 150, 9673 (O); 152, 9742 (T); 156, 10133 (T).
1602	<i>Proposició no de Llei sobre el Compliment de les Lleis d'Ordenació del Territori.</i> /COAG/. BOPC, 17, 803 (O); 20, 1241 (T); 21, 1313 (T); 22, 1445 (T); 24, 1555 (Rect.); 26, 1776 (E); 46, 3023 (T); 58, 3685 (T); 65, 4068 (T); 84, 5568 (T); 98, 6319 (T); 115, 7420 (T); 122, 7887 (T); 138, 8874 (T); 152, 9736 (T); 162, 10522 (T); 178, 11757 (T).	16830	<i>Proposició no de Llei sobre la Informació que cal incloure en la Liquidació del Pressupost de la Generalitat.</i> /CEF/. BOPC, 150, 9674 (O); 152, 9742 (T); 156, 10134 (T); 169, 11133 (E).
1725	<i>Proposició no de Llei sobre el Traspàs de Determinades Competències i Recursos Econòmics a les Comarques.</i> /COAG/. BOPC, 19, 1114 (O); 20, 1241 (T); 21, 1313 (T) i 1357 (Rect.); 22, 1445 (T); 24, 1555 (Rect.); 46, 3024 (T); 58, 3685 (T); 65, 4068 (T); 84, 5568 (T); 98, 6320 (T); 115, 7421 (T); 122, 7887 (T); 138, 8875 (T); 152, 9736 (T); 162, 10522 (T); 178, 11757 (T).	16857	<i>Proposició no de Llei sobre la Situació Actual i Futura de l'Empresa Valeo Clausor.</i> /CPS/. BOPC, 150, 9675 (O); 152, 9743 (T); 156, 10135 (T).
		16897	<i>Proposició no de Llei sobre la Commemoració del 50.^è Aniversari de l'Afusellament del M. H. Sr. Lluís Companys i Jover, President de la Generalitat de Catalunya.</i> /CJD/. BOPC, 152, 9743 (O); 159, 10344 (T).
		16967	<i>Proposició no de Llei sobre les Mesures de Control Sanitari per a les Persones que es dediquen a la Prostitució.</i> /CPS/. BOPC, 152, 9744 (O); 153, 9775 (T); 165, 10656 (E).
		17706	<i>Proposició no de Llei sobre l'Elaboració d'un Pla Regulador del Tractament amb Opiàcis dels Malalts Toxicòmans.</i> /CPS/. BOPC, 162, 10524 (O); 165, 10656 (T).

17708	<i>Proposició no de Llei sobre les Mesures de Seguretat Necesàries en els Centres d'Atenció Primària.</i> /CPS/. BOPC, 162, 10525 (O); 165, 10656 (T).	18509	<i>Proposició no de Llei sobre el Funcionament d'un Nou Institut de BUP a la Quarta Zona de Girona el curs 1990-91.</i> /CPC/. BOPC, 174, 11441 (O); 178, 11760 (T).
17716	<i>Proposició no de Llei sobre els Drets dels Joves que han de complir el Servei Militar.</i> /CJD/. BOPC, 162, 10525 (O); 165, 10657 (T); 178, 11758 (E).	18518	<i>Proposició no de Llei sobre la Caserna de la Guàrdia Civil de la Travessera de Gràcia de Barcelona.</i> /CPT/. BOPC, 174, 11441 (O); 178, 11760 (T).
17717	<i>Proposició no de Llei sobre el Tancament dels Centres Pròxims a Vies de Ferrocarril, Autopistes i Carreteres.</i> /CPT/. BOPC, 162, 10526 (O); 165, 10657 (T).	18569	<i>Proposició no de Llei sobre la Solicitud de la FORTA com a Membre Actiu a la UER.</i> /CPC/. BOPC, 174, 11442 (O); 178, 11761 (T).
17719	<i>Proposició no de Llei sobre l'Enretirament de Pals d'Electricitat als Quilòmetres 8 i 9 de la Carretera Comarcal 243-A.</i> /CPT/. BOPC, 162, 10526 (O); 165, 10657 (T).	18570	<i>Proposició no de Llei sobre la Descentralització de Barcelona pel que fa a les Inversions Estrangeres.</i> /CIE/. BOPC, 174, 11442 (O); 178, 11761 (T).
17747	<i>Proposició no de Llei sobre un Pacte per a la Competitivitat de l'Economia Catalana.</i> /CPS/. BOPC, 162, 10527 (O); 165, 10658 (T).	18575	<i>Proposició no de Llei sobre la Pesca d'Arrossegament.</i> /CARP/. BOPC, 174, 11443 (O); 178, 11761 (T i Rect.).
17770	<i>Proposició no de Llei sobre l'Estació de RENFE de Sant Sadurní d'Anoia.</i> /CPT/. BOPC, 162, 10527 (O); 165, 10658 (T).	18576	<i>Proposició no de Llei sobre la Catalanització de les Receptes Oficials per a la Prescripció de Medicaments.</i> /CPC/. BOPC, 174, 11443 (O); 178, 11762 (T).
17807	<i>Proposició no de Llei sobre el Programa Divulgatiu de Seguretat Viària per al 1990.</i> /CJD/. BOPC, 165, 10659 (O); 169, 11133 (T).	18577	<i>Proposició no de Llei sobre la No Instal·lació de la Comandància Superior de la Guàrdia Civil en el Barri de Gràcia.</i> /CPT/. BOPC, 174, 11444 (O); 178, 11762 (T).
17835	<i>Proposició no de Llei sobre el Tancament de les Mines de Potassa i l'Impuls a la Industrialització de Cardona.</i> /CIE/. BOPC, 165, 10659 (O); 169, 11133 (T).	18578	<i>Proposició no de Llei sobre l'Aplicació de la LOGSE al Sistema Educatiu de Catalunya.</i> /CPC/. BOPC, 174, 11444 (O); 178, 11763 (T).
17846	<i>Proposició no de Llei sobre la Redacció d'un Pla Director de la Costa Brava.</i> /CPT/. BOPC, 165, 10660 (O); 169, 11134 (T); 176, 11563 (T).	18579	<i>Proposició no de Llei sobre la Importància dels Drets Humans en la Formació de les Noves Generacions de Ciutadans de Catalunya.</i> /CJD/. BOPC, 174, 11445 (O); 178, 11763 (T).
17847	<i>Proposició no de Llei sobre l'Elaboració d'un Estudi relatiu al Sostre Constitucional Màxim d'Autonomia i la Preparació d'un Avantprojecte de Llei de Reforma Estatutària.</i> /COAG/. BOPC, 165, 10661 (O); 169, 11134 (T).	18602	<i>Proposició no de Llei sobre la Declaració de Zona o Pla Pilòt pel Desenvolupament de Regs de la Ribera d'Ebre.</i> BOPC, 178, 11763 (O).
17849	<i>Proposició no de Llei sobre el Manteniment, la Valoració i la Difusió del Fet Casteller.</i> /CPC/. BOPC, 165, 10661 (O); 169, 11135 (T); 176, 11563 (T).	18618	<i>Proposició no de Llei sobre la Conservació i la Restauració de l'Aqüeducte Romà de Tarragona.</i> BOPC, 178, 11764 (O).
17912	<i>Proposta de Resolució sobre la Visita a Tots els Centre Penitenciaris de Catalunya de la Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana del Parlament.</i> /CJD/. BOPC, 165, 10662 (O); 169, 11135 (T).	18632	<i>Proposició no de Llei sobre l'Elaboració d'un Programa Especial de Protecció i Foment del Sector Agrari.</i> BOPC, 178, 11765 (O).
17930	<i>Proposició no de Llei sobre el Foment de l'Estudi d'Idiomes i el Suport a les Escoles Oficials d'Idiomes.</i> /CPC/. BOPC, 165, 10662 (O); 169, 11135 (T).	18689	<i>Proposició no de Llei sobre l'Aqüeducte Romà de Tarragona.</i> BOPC, 178, 11766 (O).
18063	<i>Proposició no de Llei sobre la Suspensió d'Aplicació de Decrets per part del Consell Executiu sobre Política Sanitària.</i> /CPS/. BOPC, 169, 11136 (O); 171, 11258 (T); 178, 11759 (T).	1643	<i>Projecte de Resolució per la qual s'acorda de presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei Orgànica per la qual es dóna Compliment a la Disposició Addicional Primera de la Llei 5/1987, del 4 d'Abril, del Règim Provisional de les Competències de les Diputacions Provincials.</i> /COAG/. BOPC, 19, 1121 (O); 21, 1319 (T); 46, 3029 (T); 58, 3691 (T); 65, 4074 (T); 84, 5574 (T); 98, 6327 (T); 108, 6916 (T); 117, 7687 (T); 135, 8742 (T); 143, 9251 (T); 150, 9677 (T); 165, 10663 (T); 178, 11766 (T).
18257	<i>Proposició no de Llei sobre l'Elaboració d'un Pla d'Actuació Global de la Costa Brava.</i> /CPT/. BOPC, 169, 11136 (O); 171, 11259 (T); 176, 11564 (T).	12133	<i>Proposta de Resolució per la qual s'acorda de presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de Modificació de l'Article 37.2 de la Llei de l'Estat 8/80, del 10 de Març, de l'Estatut dels Treballadors.</i> BOPC, 106, 6824 (O).
18263	<i>Proposició no de Llei sobre les Zones de Muntanya afectades per les Glaçades.</i> /Ple/. BOPC, 169, 11137 (O); 174, 11439 (T).	14311	<i>Proposta de Resolució per la qual s'acorda de presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de Modificació de l'Article 37.2 de la Llei de l'Estat 8/1980, del</i>
18457	<i>Proposició no de Llei sobre l'Eliminació de les Barreres Arquitectòniques.</i> /CPS/. BOPC, 174, 11439 (O); 178, 11759 (T).		
18502	<i>Proposició no de Llei sobre la Supressió del Peatge de les Autopistes Manresa-Terrassa, Terrassa-Rubí i la del Garraf.</i> /CPT/. BOPC, 174, 11440 (O); 178, 11759 (T).		

- 10 de Març, de l'Estatut dels Treballadors, per a la Modificació del Règim de Festes. BOPC, 130, 8397 (O).
- 17545 Proposta de Resolució per la qual s'acorda de presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de Reforma de la Llei 48/84, Reguladora de l'Objecció de Consciència i de la Prestació Social Substitutòria. BOPC, 156, 10140 (O); DSPC-P, 63 (T); BOPC, 178, 11767 (T).

3.15. Mocions subsegüents a interpellacions

- 18686 Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre els Complexos Urbanístics Esportius. BOPC, 176, 11564 (O).
- 18687 Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la Política General i Promoció Turística, la Política de Conversió Turística i la Política de Turisme. BOPC, 176, 11565 (O).
- 18688 Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre l'Aplicació de la Llei 2/1982, de Protecció de la Zona Volcànica de la Garrotxa. BOPC, 176, 11565 (O).
- 18694 Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la Polític de Presons. BOPC, 176, 11566 (O).
- 18695 Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la Polític de les Indústries Extractives i Mineria. BOPC, 176, 11566 (O).
- 17737 Interpellació al Consell Executiu sobre la política general del transport per carretera a Catalunya. BOPC, 162, 10528 (O).
- 17739 Interpellació al Consell Executiu sobre la política general de subvencions del Departament de Benestar Social. BOPC, 162, 10528 (O).
- 17855 Interpellació al Consell Executiu sobre la política de biblioteques. BOPC, 165, 10666 (O).
- 17865 Interpellació al Consell Executiu sobre la política de prevenció i diagnòstic de les principals malalties mortals. BOPC, 165, 10666 (O).
- 18062 Interpellació al Consell Executiu sobre la universalització dels serveis de la Seguretat Social. BOPC, 169, 11137 (O).
- 18090 Interpellació al Consell Executiu sobre la política finançera i de l'ordenació de l'estalvi a Catalunya. BOPC, 169, 11138 (O).
- 18100 Interpellació al Consell Executiu sobre la política d'investigació científica. BOPC, 169, 11138 (O).
- 18104 Interpellació al Consell Executiu sobre la progressiva implantació a Catalunya de la reforma educativa. BOPC, 169, 11138 (O).
- 18106 Interpellació al Consell Executiu sobre la política de biblioteques. BOPC, 169, 11139 (O).
- 18265 Interpellació al Consell Executiu sobre la política del patrimoni artístic de Catalunya i la defensa de la plaça de les Arenes. BOPC, 178, 11768 (O).
- 18580 Interpellació al Consell Executiu sobre la política del cinema català. BOPC, 174, 11446 (O).

3.20. Interpellacions

- 16637 i
- 17620 Interpellació al Consell Executiu sobre l'aplicació del Projecte de Llei d'Ordenació General del Sistema Educatiu al sistema educatiu català. BOPC, 156, 10145 (O).
- 16642 Interpellació al Consell Executiu sobre les funcions i les competències de les cambres agràries. BOPC, 147, 9422 (O).
- 16905 Interpellació al Consell Executiu sobre la política general de desenvolupament i gestió per protegir els espais naturals afectats per les activitats extractives. BOPC, 150, 9682 (O).
- 16973 Interpellació al Consell Executiu sobre la política pesquera. BOPC, 152, 9747 (O).
- 17196 Interpellació al Consell Executiu sobre la modificació dels límits territorials dels municipis. BOPC, 156, 10145 (O).
- 17233 Interpellació al Consell Executiu sobre la governabilitat dels municipis on es produeixen dimissions dels càrrecs electes. BOPC, 156, 10145 (O).
- 17337 Interpellació al Consell Executiu sobre els ingressos públics i el rendiment dels impostos cedits. BOPC, 156, 10146 (O).
- 17621 Interpellació al Consell Executiu sobre la política general de despesa corrent, efectiva i pressupostària. BOPC, 159, 10347 (O).
- 17633 Interpellació al Consell Executiu sobre la política general de les zones urbanes deprimides de Catalunya. BOPC, 159, 10348 (O).
- 17634 Interpellació al Consell Executiu sobre la política de Benestar Social. BOPC, 159, 10348 (O).
- 17635 Interpellació al Consell Executiu sobre la política general de la infància. BOPC, 159, 10348 (O).
- 17642 Interpellació al Consell Executiu sobre la situació de la indústria tèxtil a Catalunya. BOPC, 159, 10349 (O).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español (Resolució 47/II: BOPC, 87/II, 4048). BOPC, 88/II, 4110 (AC); 89/II, 4132 (ALFP).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de Modernització de l'Empresa Familiar Agrària. BOPC, 90/II, 4202 (AC); 109/II, 5136 (ALFP); 112/II, 5298 (ALFP).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de la Funció Pública de l'Administració de la Generalitat. BOPC, 102/II, 4734 (AC); 104/II, 4792 (ALFP); 121/II, 5794 (ALFP).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de Prevenció i Assistència en Matèria de Substàncies que poden generar Dependència. BOPC, 102/II, 4735 (AC); 105/II, 4866 (ALFP); 123/II, 5972 (ALFP).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de Pesca Marítima de Catalunya. BOPC, 144/II, 6975 (AC); 147/II, 7118 (ALFP); 158/II, 7528 (ALFP).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra la Ley 13/1986, de 14 de abril, de Fomento y Coordinación General de la Investigación Científica y Técnica (Resolució 86/II: BOPC, 144/II, 6965). BOPC, 147/II, 7122 (AC i ALFP).

3.30. Altres tramitacions

3.30.05. Procediments davant el Tribunal Constitucional

- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en Materia de Régimen Local (Resolución 82/II: BOPC, 143/II, 6943). BOPC, 147/II, 7127 (AC i ALFP).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei d'Ordenació dels Ensenyaments no Reglats en el Règim Educatiu Comú i de Creació de l'Institut Català de Noves Professions. BOPC, 160/II, 7688 (AC i ALFP).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Disposició Addicional de la Llei sobre Residus Industrials, creada pel Decret Legislatiu 6/1983, d'Adequació de la Llei a la Normativa Comunitària. BOPC, 173/II, 8866 (AC i ALFP).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat per cinquanta-sis diputats del Congrés contra la Llei d'Equipaments Comercials. BOPC, 214/II, 11010 (AC); 215/II, 11080 (ALFP).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya. BOPC, 216/II, 11132 (AC i ALFP); 235/II, 12201 (ALFP).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de Regulació del Transport de Viatgers per Carretera mitjançant Vehicles de Motor. BOPC, 224/II, 11469 (AC i ALFP); 245/II, 12902 (ALFP).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de Successió Intestada. BOPC, 224/II, 11473 (AC i ALFP).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra la Llei 16/1987, del 30 de juliol, d'Ordenació dels Transports Terrestres (Resolució 135/II: BOPC, 222/II, 11375, i 229/II, 11865). BOPC, 227/II, 11758 (AC i ALFP); 229/II, 11865 (Rect.).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra la Llei Orgànica 5/1987, del 30 de juliol, de Delegació de Facultats de l'Estat a les Comunitats Autònombes en relació amb els Transports per Carretera i Cable (Resolució 135/II: BOPC, 222/II, 11375, 226/II, 11746, i 229/II, 11865). BOPC, 227/II, 11764 (AC i ALFP); 229/II, 11865 (Rect.).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei Reguladora de l'Administració Hidràulica de Catalunya. BOPC, 239/II, 12390 (AC i ALFP); 252/II, 13367 (ALFP).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei d'Incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat. BOPC, 257/II, 13656 (AC); 258/II, 13701 (ALFP).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat per cinquanta-quatre senadors contra la Llei per la qual s'estableixen els Criteris de Finançament del Pla Únic d'Obres i Serveis de Catalunya i les Bases per a la Selecció, la Distribució i el Finançament de les Obres i els Serveis a incloure-hi. BOPC, 258/II, 13707 (AC); 6/III, 140 (ALFP).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei per la qual s'estableixen els Criteris de Finançament del Pla Únic d'Obres i Serveis de Catalunya i les Bases per a la Selecció, la Distribució i el Finançament de les Obres i els Serveis a incloure-hi. BOPC, 258/II, 13707 (AC); 6/III, 140 (ALFP).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra la Llei 10/1988, del 3 de maig, de Televisió Privada (Resolució 7/III: BOPC, 9/III, 196). BOPC, 10, 231 (AC i ALFP); 12, 473 (T).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament de Catalunya contra la Ley 22/1988, de 28 de Julio, de Costas (Resolució 15/III: BOPC, 19, 1072). BOPC, 19, 1139 (AC i ALFP).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament de Catalunya contra la Ley 24/1988, de 28 de Julio, del Mercado de Valores (Resolució 16/III: BOPC, 19, 1072). BOPC, 19, 1139 (AC i ALFP).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament de Catalunya contra la Ley 32/1988, de 10 de Noviembre, de Marcas (Resolució 37/III: BOPC, 38, 2699). BOPC, 41, 2812 (AC i ALFP); 43, 2943 (Rect.).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament de Catalunya contra la Ley 39/1988, de 28 de Diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales (Resolució 50/III: BOPC, 53, 3409). BOPC, 53, 3424 (AC); 55, 3574 (ALFP).
- Recurs d'Inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei 13/1988, del 31 de Desembre, de Pressupost de la Generalitat de Catalunya i de les Seves Entitats Autònomes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1989. BOPC, 67, 4217 (AC); 78, 4989 (ALFP).
- Recurs d'Inconstitucionalitat interposat pel Parlament de Catalunya contra la Llei 4/1989, de l'Estat, del 27 de Març, de Conservació dels Espais Naturals i de la Flora i la Fauna Silvestres (Resolució 74/III: BOPC, 78). BOPC, 78, 4997 (AC); 88, 5798 (ALFP).
- Recurs d'empara davant el Tribunal Constitucional interposat pel Grup parlamentari d'Iniciativa per Catalunya contra una Resolució de la Presidència del Parlament. BOPC, 88, 5804 (AC i ALFP).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel President del Govern contra la Llei 6/1989, de 25 de Maig, de Modificació de la Llei 15/1985, de l'I de Juliol, de Caixes d'Estalvis de Catalunya. BOPC, 92, 5996 (AC); 95, 6197 (ALFP).
- Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament de Catalunya contra la Llei de l'Estat 20/1989, del 28 de Juliol, d'Adaptació de l'Impost sobre la Renda de les Persones Físiques i de l'Impost Extraordinari sobre el Patrimoni de les Persones Físiques. BOPC, 102, 6558 (AC); 104, 6705 (ALFP).