



BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

Número 41 / III Legislatura / Tercer període

Barcelona, 20 de febrer de 1989

SUMARI

1. TRAMITACIONS CLOSES AMB TEXT APROVAT O CLOSES EN LA FORMULACIÓ

1.01. Lleis i altres normes

1.01.01. Lleis

— Llei sobre Centres Recreatius Turístics, aprovada pel Ple del Parlament el dia 9 de febrer de 1989 (DSPC-P, 20). 2790

1.10. Resolucions

— Resolució 38/III del Parlament de Catalunya, de Constitució d'una Comissió de Seguiment Catalunya-CEE, adoptada pel Ple del Parlament el dia 8 de febrer de 1989 (DSPC-P, 19). 2793

— Resolució 39/III del Parlament de Catalunya, de Constitució d'una Comissió d'Estudi sobre la Problemàtica de la SIDA, adoptada pel Ple del Parlament el dia 8 de febrer de 1989 (DSPC-P, 19). 2793

1.20. Interpелlacions

— Interpелlació al Consell Executiu sobre la política general de contractacions amb empreses consultores o de serveis (Regs. 1790 i 2116; BOPC, 22, 1455). Substanciació. 2794

— Interpелlació al Consell Executiu sobre l'aplicació de la Llei d'Alta Muntanya (Reg. 1966; BOPC, 21, 1322). Substanciació. 2794

— Interpелlació al Consell Executiu sobre l'aplicació de la Llei Forestal (Reg. 1969; BOPC, 21, 1323). Substanciació. 2794

— Interpелlació al Consell Executiu sobre la política general de finançament sanitari (Reg. 2035; BOPC, 21, 1324). Substanciació. 2794

— Interpелlació al Consell Executiu sobre la política general d'assistència sanitària (Reg. 2036; BOPC, 21, 1325). Substanciació. 2794

— Interpелlació al Consell Executiu sobre l'impuls del Con-

sell Assessor de la Comissió Interdepartamental de la Dona (Reg. 2098; BOPC, 22, 1456). Substanciació. 2794

— Interpелlació al Consell Executiu sobre els recents brots de racisme a Catalunya (Reg. 3599; BOPC, 35, 2593). Substanciació. 2794

2. TRAMITACIONS CLOSES PER REBUIG, RETIRADA, CANVI O DECAÏMENT

2.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de normes

2.01.02. Proposicions de llei

— Proposició de Llei de Competències per a l'Aprovació de Plans Urbanístics (Reg. 1737). Tràmit de presa en consideració (DSPC-P, 19). 2795

2.10. Projectes i propostes de resolució

2.10.35. Proposicions no de llei i altres propostes de resolució

— Proposició no de Llei sobre el Finançament de les Obres d'Infraestructura Hidràulica a les Lleres Públiques (Reg. 3280). Retirada de la Proposició (Reg. 3817). 2795

2.15. Mocions subsegüents a interpелlacions

— Moció subsegüent a la interpелlació al Consell Executiu sobre els Criteris en Matèria d'Esport de Cara als Jocs Olímpics de Barcelona (Reg. 3136). Rebuig de la Moció (DSPC-P, 20). 2795

3. TRAMITACIONS EN CURS

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de normes

3.01.01. Projectes de llei

— Projecte de Llei de Creació del Col·legi de Protèsics Dentals de Catalunya (Reg. 2432). Esmena a la totalitat presen-

tada pel G. Socialista (Reg. 3721). Ponència per a elaborar l'Informe sobre el Projecte de Llei.

— Projecte de Llei de Modificació de la Llei 15/1985, de l'1 de Juliol, de Caixes d'Estalvis de Catalunya. Text presentat (Reg. 3729). Tramesa a la Comissió, tramitació pel procediment d'urgència i termini de presentació d'esmenes.

3.10. Projectes i propostes de resolució

3.10.30. Propostes de resolució subsegüents als informes de la Sindicatura de Comptes

— Procediment relatiu a l'Informe de Fiscalització SCF-01 A/89, sobre la comptabilitat electoral corresponent a les eleccions al Parlament de Catalunya del 29 de maig de 1988 (Reg. P-295). Tramesa a la Comissió.

3.10.35. Proposicions no de llei i altres propostes de resolució

— Proposició no de Llei sobre el Transport de Viatgers entre les Comarques de l'Anoia i el Baix Llobregat i la Universitat Autònoma de Barcelona (Reg. 3367). Pròrroga del termini de presentació d'esmenes.

— Proposició no de Llei sobre l'Accés a la Funció Pública i la Contractació Administrativa de Joves que encara no han fet el Servei Militar o la Prestació Social Substitutòria (Reg. 3386). Pròrroga del termini de presentació d'esmenes.

— Proposició no de Llei sobre l'Accés dels Parcels de Montgat a la Propietat de les Terres que conreen (Reg. 3394). Pròrroga del termini de presentació d'esmenes.

— Proposició no de Llei sobre el Pla Industrial de l'Empresa SEAT-Volkswagen (Reg. 3398). Pròrroga del termini de presentació d'esmenes.

— Proposició no de Llei sobre la Declaració d'Utilitat Pública de les Associacions de Veïns (Reg. 3677). Tramesa a la Comissió.

— Proposta de Resolució sobre la Constitució del Comitè Olímpic Català (Reg. 3682). Tramesa a la Comissió.

— Proposta de Resolució sobre la Representació i la Promoció de l'Esport (Reg. 3701). Tramesa a la Comissió.

— Proposició no de Llei sobre la Circulació de Vehicles de Motor en les Àrees Forestals i de Muntanya, presentada pel G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (Reg. 3782). Termini de presentació d'esmenes i tramesa a la Comissió.

— Proposició no de Llei sobre la Creació de Laboratoris Interprofessionals Lleters, presentada pel Diputat I. Sr. Joaquim Nadal, juntament amb altres quatre diputats del G. Socialista (Reg. 3786). Termini de presentació d'esmenes i tramesa a la Comissió.

— Proposició no de Llei sobre l'Extracció de Gredes a la Zona Volcànica de la Garrotxa, presentada pels G. p. Socialista, d'Iniciativa per Catalunya, d'Esquerra Republicana de Catalunya, Popular i Mixt (Reg. 3799). Termini de presentació d'esmenes i tramesa a la Comissió.

— Proposició no de Llei sobre el Finançament de les Obres i la Conservació de la Infraestructura Hidràulica a les Lleres Públiques, presentada pel G. Mixt (Reg. 3818). Termini de presentació d'esmenes i tramesa a la Comissió.

3.10.50. Propostes d'actuació davant el Tribunal Constitucional

— Procediment per a interposar recurs d'inconstitucionali-

tat contra la Ley 38/1988, de 28 de Diciembre, de Demarcación y Planta Judicial (Reg. 3207). Termini per a comunicar la pretensió d'interposar recurs d'inconstitucionalitat subsegüent al Dictamen del Consell Consultiu.

3.10.60. Propostes de resolució per a crear comissions

— Proposta de Constitució d'una Comissió de Seguiment dels Jocs Olímpics del 1992, presentada per tots els grups parlamentaris (Reg. 3780).

— Proposta de Constitució d'una Comissió d'Investigació sobre el Procés d'Expropiacions i Transformacions a les Zones Regables d'Interès Nacional de les Terres de Lleida, presentada pels G. p. d'Iniciativa per Catalunya, d'Esquerra Republicana de Catalunya, Socialista i Mixt (Reg. 3791).

3.15. Mocions subsegüents a interpellacions

— Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre els Recents Brots de Racisme a Catalunya, presentada pels Diputats I. Srs. Joan Oliart i Joan M. Abelló, del G. Socialista (Reg. 3823).

— Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre l'Aplicació de la Llei Forestal, presentada pels Diputats I. Srs. Joan Ganyet, Pere Ayguadé i Lluís Medir, del G. Socialista (Reg. 3826).

— Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre l'Aplicació de la Llei d'Alta Muntanya, presentada pel Diputat I. Sr. Joan Ganyet, del G. Socialista (Reg. 3827).

— Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la Política General de Finançament Sanitari, presentada pels Diputats I. Srs. Daniel Font i Xavier Guitart i Domènech, del G. Socialista (Reg. 3828).

— Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la Política General d'Assistència Sanitària, presentada pels Diputats I. Srs. Daniel Font i Xavier Guitart i Domènech, del G. Socialista (Reg. 3829).

— Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre l'Impuls del Consell Assessor de la Comissió Interdepartamental de la Dona, presentada per les Diputades I. Sres. Rosa Barenys i Pilar Ferran, del G. Socialista (Reg. 3830).

3.20. Interpellacions

— Interpellació al Consell Executiu sobre la conservació de les carreteres, autopistes i autovies de la Generalitat de Catalunya, que formularan els Diputats I. Srs. Rafael Madoño, Josep M. Rañé, Santiago Riera i Olivé i Magí Cadevall i la Diputada I. Sra. Pilar Ferran, del G. Socialista (Regs. 3007 i 3114).

— Interpellació al Consell Executiu sobre l'ensenyament universitari a curt i a mitjà termini, que formularà el Diputat I. Sr. Aleix Vidal-Quadras, del G. p. Popular (Reg. 3821).

3.30. Altres tramitacions

3.30.05. Procediments davant el Tribunal Constitucional

— Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament de Catalunya contra la Ley 32/1988, de 10 de Noviembre, de

Marcas. Compareixença del Parlament. Alegacions que formula el Parlament.

2812

4. INFORMACIÓ

4.45. Composició dels òrgans de la Cambra

— Composició i Presidència de la Comissió de Seguiment Catalunya-CEE.

2818

— Composició i Presidència de la Comissió d'Estudi sobre la Problemàtica de la SIDA.

2818

— Ponència per a elaborar una proposta de pla de treball de la Comissió d'Estudi sobre la Igualtat d'Oportunitats Home-Dona.

2818

4.55. Activitat parlamentària

4.55.05. Reunions tingudes i qüestions tractades

2819

4.55.10. Relació de documents entrats a la Cambra

2819

4.67. Comunicacions dels grups parlamentaris

— Sol·licitud de compareixença del Sr. Comissari del Mil·lenni del Naixement Polític de Catalunya (Reg. 3604).

2825

4.75. Dictàmens del Consell Consultiu

— Dictamen sobre l'adequació constitucional i estatutària de la Ley 38/1988, de 28 de Diciembre, de Demarcación y Planta Judicial (Reg. 3826).

2825

4.85. Sindicatura de Comptes

— Informe de Fiscalització SCF-01 A/89, sobre la comptabilitat electoral corresponent a les eleccions al Parlament de Catalunya del 29 de maig de 1988 (Reg. P-295).

2842

4.95. Rectificacions per error tècnic

2848

5. ÍNDEX DE TRAMITACIONS

2849

1. TRAMITACIONS CLOSES AMB TEXT APROVAT O CLOSES EN LA FORMULACIÓ
1.01. Lleis i altres normes
1.01.01. Lleis

LLEI SOBRE CENTRES RECREATIUS TURÍSTICS

APROVADA PEL PLE DEL PARLAMENT EL DIA 9 DE FEBRER DE 1989
(DSPC-P, 20)

PLE DEL PARLAMENT

El Ple del Parlament, en sessió tinguda el dia 9 de febrer de 1989, ha debatut el Dictamen de la Comissió d'Indústria, Energia, Comerç i Turisme referent al Projecte de Llei sobre Centres Recreatius Turístics, i les esmenes reservades pels grups parlamentaris.

Finalment, el Ple del Parlament, en virtut del que estableix l'article 33.1 de l'Estatut d'Autonomia, i d'acord amb l'article 103.3 del Reglament del Parlament, ha aprovat la Llei de Catalunya següent :

**LLEI SOBRE CENTRES RECREATIUS
TURÍSTICS**

L'extraordinari increment del turisme a Catalunya en els darrers anys exigeix un esforç per a introduir nous elements en l'oferta que qualifiquin i mantinguin aquesta demanda exigent de millora i qualitat. La política turística s'ha d'orientar a re-estructurar l'actual oferta, fer-la més atractiva i, al mateix temps, aconseguir una major incidència requalificadora sobre tot el conjunt.

Amb aquesta finalitat caldrà donar un suport especial a les noves modalitats que ofereix el mercat de l'oci i de l'esbarjo, i, tenint en compte l'experiència d'altres països, impulsar i racionalitzar, en l'àmbit de Catalunya, les grans inversions que pels seus programes i innovació puguin tenir beneficis socials i contribueixin a acreditar la imatge turística del país. Sota aquestes premisses serà necessari tenir en compte aquelles inversions que puguin considerar-se d'interès turístic i social per raó de l'increment de nivell ocupacional de l'oferta turística existent, la creació de llocs de treball, la potenciació internacional del sector i la millora de la seva qualitat per la perllongació de la temporada en incorporar, com a element atractiu, activitats recreatives i esportives que no depenen exclusivament del període hàbil de turisme originat pels usos de platja. Resumint, es tracta de facilitar la creació de noves ofertes que són fonamentals a fi d'articular una política integral del temps de lleure a Catalunya.

La instal·lació d'uns centres turístics recreatius de moderna concepció i tecnologia és un dels mitjans per a assolir aquells objectius prioritaris. L'anàlisi comparada dels seus efectes, allà on ja s'han establert, constitueix la millor referència per a valorar les enormes possibilitats que ofereixen de cara a estimular una afluència equilibrada al llarg de l'any i aconseguir la repercussió estructural sobre el conjunt del sector que s'ha assenya-

lat com a fonamental. Garantir la qualitat d'aquestes noves grans actuacions exigeix ocupar grans espais de sòl on es permeti restablir les condicions de naturalesa amb qualitat. Ateses les dificultats d'aquest procés en la lògica dels vigents sectors de planejament de petita escala i densitat urbana, correspon als poders públics facilitar la seva creació i també garantir el seu desenvolupament real i evitar que esdevingui matèria d'especulació. Així mateix, en tractar-se d'inversions de gran envergadura econòmica, convé establir les mesures de cautela a fi de garantir la viabilitat i evitar un ús indegut de les iniciatives quan no s'orientin estrictament a aconseguir la seva implantació, especialment pel fet de la forta selectivitat que obra en aquest camp i que podria tenir, en cas de fracàs, efectes greus.

Amb aquesta finalitat el front turístic català s'ordena, a efectes dels nous centres recreatius turístics, en dues zones, amb la finalitat de garantir una instal·lació racional, fixar les condicions mínimes de superfície i edificabilitat màxima i regular els beneficis inherents a la seva declaració per raó del seu interès turístic i social.

El Govern de la Generalitat, que té competències exclusives en matèria de turisme i ordenació del territori, creu que la matèria que es regula constituirà un valuós instrument per a assolir els objectius exposats i en benefici d'un harmoniós desenvolupament econòmic, social i territorial de Catalunya.

Article 1

La present Llei té per objecte ordenar la creació dels «Centres Recreatius Turístics» que podran instal·lar-se en les zones previstes en aquesta, determinar les condicions mínimes en quant a instal·lacions, inversions i serveis que hauran de reunir els esmentats Centres i regular els beneficis de què podran gaudir.

Article 2

Els Centres Recreatius Turístics es configuren com a àrees de gran extensió en les quals s'emplacen, de forma integrada, les activitats pròpies dels parcs temàtics d'atraccions de caràcter recreatiu, cultural i d'esbarjo i usos complementaris esportius, comercials, hotelers i residencials, amb els seus serveis corresponents, i hauran de reunir els requisits i les característiques següents :

a) Una inversió mínima inicial de trenta mil milions de pes-

setes, de la qual, almenys, quinze mil milions han de correspondre al parc temàtic d'atraccions.

b) Una superfície mínima de cinc-centes hectàrees, de la qual, almenys, cent cinquanta hectàrees s'assignaran al parc temàtic d'atraccions i als seus estacionaments i serveis complementaris.

c) Un mínim de vint atraccions mecàniques i cinc locals per a espectacles, en l'àmbit del parc temàtic d'atraccions.

d) La creació d'un mínim de mil cinc-cents llocs de treball en les activitats econòmiques emplaçades dins del Centre, dels quals cent cinquanta, com a mínim, seran fixos.

e) La zona per a usos hotelers, residencials i dels seus serveis no excedirà del 30% de la superfície del Centre ni la densitat d'habitatges residencials referida a la superfície total de l'esmentat Centre serà superior als tres habitatges per hectàrea.

f) L'edificabilitat màxima per als usos residencials no ultrapassarà el 0,06 m²/m² de la superfície total del Centre.

g) L'àrea esportiva i d'espais lliures no serà inferior, en el seu conjunt, al 30% del total de l'àmbit del Centre.

Article 3

1. El Govern de la Generalitat convocarà un concurs públic per a presentar sol·licituds per a la instal·lació i construcció de Centres Recreatius Turístics.

2. Les sol·licituds s'hauran de presentar davant del Departament de Comerç, Consum i Turisme, acompanyades de la documentació següent :

a) Memòria justificativa del projecte, anàlisi econòmico-financera i resum de les seves característiques tècniques.

b) Plànol, amb l'informe descriptiu de la ubicació i el perímetre proposats per a l'emplaçament del Centre, atesa la divisió del territori en zones que preveu l'article 12 d'aquesta Llei.

c) Programa d'actuació i avantprojecte tènic integrat pels plànols i pel seu pressupost.

d) Actuacions similars realitzades per l'empresa sol·licitant en altres indrets i la seva capacitat empresarial i financera.

e) Relació de les obres públiques l'execució de les quals es considera necessària per a la viabilitat del projecte.

f) Descripció dels beneficis sol·licitats.

g) Un estudi de l'impacte sobre el medi.

Article 4

1. El Govern de la Generalitat, previ informe dels Departaments de Comerç, Consum i Turisme i de Política Territorial i Obres Públiques i prèvia audiència a l'Ajuntament o Ajuntaments afectats del projecte d'emplaçament del Centre, resoldrà, si s'escau, mitjançant decret, les sol·licituds presentades, acordarà la delimitació i aprovació del projecte d'un Centre Recreatiu Turístic i declararà el seu interès turístic i social, establint les garanties i mesures de control escaients.

2. La resolució es dictarà valorant conjuntament els criteris següents :

a) La idoneïtat de la ubicació, d'acord amb les finalitats d'aquesta Llei.

b) La qualitat del Centre Recreatiu i Turístic que es proposa i de les seves instal·lacions.

c) La importància de la inversió real.

d) Els llocs de treball fixos i totals previstos en el Projecte.

e) La repercussió social de la instal·lació.

f) L'aportació de noves tecnologies.

g) La millora i conservació del paisatge que es contempli en el projecte.

h) Les millores que representi per a l'oferta turística a Catalunya.

i) L'experiència, solvència i garanties de la societat promotora.

j) La protecció de l'equilibri ecològic i del medi ambient.

3. En qualsevol cas, el Govern de la Generalitat podrà declarar deserta la convocatòria.

4. Els drets que es derivin tant de la participació en la convocatòria com, si és el cas, del decret d'aprovació i autorització d'un Centre Recreatiu Turístic no seran transmissibles abans que es compleixin les finalitats a què, per a cada àmbit, es refereix l'article 6, apartat a), d'aquesta Llei, llevat autorització expressa del Govern de la Generalitat.

Article 5

1. Podran presentar sol·licituds les empreses que reuneixin les condicions establertes en l'acord de la convocatòria, el qual haurà d'establir el capital mínim o altres requisits de solvència de les empreses que concorrin i altres garanties pertinents.

2. Si fos formulada una oferta conjunta per diverses empreses, la responsabilitat, davant l'Administració, haurà d'ésser solidària, siguin quines siguin les relacions entre les dites empreses i entre aquestes i l'Administració.

Article 6

Els beneficis que es podran atorgar al titular o titulars de l'adjudicació del concurs per a la instal·lació del Centre Recreatiu Turístic seran els següents :

a) Expropiació forçosa dels béns i drets sobre els terrenys compresos dins del perímetre del futur Centre Recreatiu Turístic i imposició de servituds de pas per a vies d'accés, línies de transports d'energia i canalització de líquids i gasos. A aquests efectes els sol·licitants tindran el caràcter de beneficiaris de l'expropiació per causa d'interès social, de conformitat amb la Llei d'Expropiació Forçosa, del 16 de desembre de 1954, i el seu Reglament del 26 d'abril de 1957, portant implícita l'aprovació del projecte la declaració d'interès social de l'expropiació que es tramitarà pel procediment d'urgència prevista a l'article 52 de l'esmentada Llei. La finalitat de l'expropiació s'entendrà complerta, en els àmbits hotel·ler, residencial i comercial, quan s'hagi realitzat íntegrament la urbanització del sòl de la fase o sector que correspongui i efectuades les cessions previstes per aquesta Llei a l'Ajuntament i, en els altres àmbits, quan s'hagin efectuat les obres i instal·lacions previstes en el projecte aprovat pel Govern de la Generalitat.

b) Estímul que siguin legalment procedents.

c) Dret d'ús i gaudiment dels béns de domini públic, d'a-

cord amb les autoritzacions i concessions que en cada supòsit siguin preceptives, de conformitat amb la normativa vigent sobre el patrimoni de la Generalitat i altres quan s'hi escaigui.

Article 7

1. Aprovat pel Govern de la Generalitat el decret referit en l'article 4, paràgraf 1, amb la delimitació i declaració d'un Centre Recreatiu Turístic, la Corporació o Corporacions Municipals corresponent procedirà a formular o revisar el planejament general a fi d'ordenar, en els termes del decret del Govern de la Generalitat, l'àmbit delimitat com a únic de planejament i d'actuació, per tal de portar a terme el Centre Recreatiu Turístic aprovat.

2. El nou planejament preveurà, en els termes del decret esmentat, les infraestructures per a serveis, vies d'accés i sistemes per a la instal·lació dels serveis tècnics que siguin necessaris per a dur a terme el Centre; assenyalarà l'edificabilitat corresponent als sòls destinats als usos hotelers, residencials i comercials, amb els seus serveis, sense ultrapassar els màxims que estableix aquesta Llei o els inferiors que resultin en el seu cas del decret d'aprovació, i, tanmateix, assenyalarà els usos admesos en l'àmbit destinat al parc temàtic d'atraccions, zona esportiva, i els seus serveis o altres complementaris, així com els espais lliures.

3. El Pla assenyalarà els sistemes naturals i els elements del paisatge i del patrimoni arquitectònic-artístic rellevants en l'àmbit d'actuació o en les zones de l'entorn del Centre que hagin de ser protegits.

4. Amb la finalitat de garantir una adequada relació urbana, la delimitació del sector podrà incorporar els terrenys urbans adjacents a fi d'ordenar-se de conjunt.

Article 8

Els àmbits territorials destinats per als usos hotelers, residencials i comercials, amb els seus serveis, es classificaran en el règim de sòl urbanitzable per al seu desenvolupament mitjançant pla parcial. Els àmbits per als usos de parc temàtic d'atraccions, zones esportives, inclosos els seus serveis, o espais lliures, es classificaran en el règim de sòl no urbanitzable.

Article 9

1. Dins l'àmbit objecte d'actuació es preveuran les cessions obligatòries de sòl següent :

a) Les reserves de sòls per cessions obligatòries i gratuïtes es realitzaran pels fins que contempla la legislació urbanística en les quanties establertes en aquella, referits als àmbits hotelers, residencials i comercials. En especial, es cedirà en terrenys urbanitzats el sòl corresponent al 10% de l'aprofitament mitjà per als usos hotelers, comercials, residencials i els seus serveis complementaris. Aquests terrenys, la Corporació Local els podrà alienar amb dret preferent en favor de l'empresa cedent i els ingressos per aquest concepte podrà aplicar-los a altres actuacions urbanístiques o equipaments públics del municipi.

b) En els àmbits del parc temàtic, espais lliures i zones esportives es cedirà un 3% per a equipaments públics col·lectius.

2. Les vies internes i els espais lliures corresponents als àmbits, segons usos globals que no tinguin repercussió en el funcionament general del sector, podran ésser de titularitat privada i executades, conservades i mantingudes, en especial els seus jardins, amb càrrec a la societat promotora, societat encarregada de la conservació o de l'entitat urbanística col·laboradora que correspongui. Tanmateix, d'acord amb la legislació urbanística l'empresa sol·licitant tindrà l'obligació de costejar les obres d'urbanització i d'infraestructura que siguin pertinents.

3. L'aprovació definitiva del Pla Parcial exigirà la formalització de les garanties per a les obres d'urbanització de la primera etapa o polígon d'actuació en algunes de les formes exigides per les vigents lleis urbanístiques i abans d'iniciar les altres etapes es procedirà en aquesta mateixa forma.

Article 10

1. La tramitació del planejament, tant el de caràcter general com parcial, a què es refereix la present Llei serà la que disposen les lleis urbanístiques vigents, amb l'exclusió del tràmit formal de l'article 125 del Reglament de Planejament pel que fa a la revisió del Planejament General (Reial Decret 2159/1978, del 23 de juny), que es substituirà per una major difusió pública dels treballs abans de l'aprovació inicial.

2. En el termini de cinc mesos des de la data de la publicació del decret pel Govern de la Generalitat, cas de no ésser aprovat provisionalment per la Corporació o Corporacions Municipals el Planejament General, incloent-hi la delimitació i qualificació corresponent al Centre Recreatiu Turístic, el Conseller de Política Territorial i Obres Públiques, de conformitat amb el que disposa l'article 51.1 de la Llei del Sòl, dictarà Normes de Planejament i assenyalarà els terminis per a procedir a la formulació o revisió del Pla General. Aquestes Normes facultaran per al desenvolupament tot seguit del planejament parcial del sector.

3. La tramitació dels planejaments motivada per causa de la declaració d'un sector com a Centre Recreatiu Turístic i del seu desenvolupament tindrà caràcter d'urgència i, en conseqüència, els terminis fixats per la Llei en cada tràmit es reduiran a la meitat, a excepció feta dels d'informació pública i recursos.

4. Cas d'exigir la declaració la revisió anticipada del planejament general per efecte del termini temporal de previsió, l'acord del Govern de la Generalitat, als efectes del que preveu l'article 47.2 de la Llei del Sòl, comportarà implícitament l'informe favorable de l'oportunitat de la revisió anticipada.

5. La tramitació del planejament parcial, als efectes de l'aprovació definitiva per les Comissions d'Urbanisme, es farà conjuntament amb els de l'autorització dels usos admesos en sòl no urbanitzable, atesa la unitat del planejament i d'actuació urbanística del Centre.

Article 11

Les llicències de les construccions de la zona residencial i hotelera no es podran concedir fins que s'hagi portat a terme una

tercera part, com a mínim, de la inversió corresponent a la zona del parc temàtic d'atraccions, ni es podran donar les llicències de primera ocupació fins que s'hagi acabat la construcció del parc temàtic d'atraccions, llevat que la inversió per a la construcció no realitzada que correspongui es garanteixi mitjançant aval bancari o altra garantia suficient en dret.

Article 12

1. Als efectes d'aquesta Llei, es divideix el territori català en les dues zones següents :

Zona I : el Montsià, el Baix Ebre, la Terra Alta, la Ribera d'Ebre, el Baix Camp, el Priorat, el Tarragonès, l'Alt Camp, la Conca de Barberà, el Baix Penedès, l'Anoia, l'Alt Penedès, el Garraf, el Baix Llobregat, el Bages, el Vallès Occidental, el Barcelonès, el Berguedà, Osona, el Vallès Oriental i el Maresme.

Zona II : el Segrià, les Garrigues, l'Urgell, el Pla d'Urgell, la Segarra, la Noguera, el Solsonès, el Pallars Jussà, l'Alta Ribagorça, l'Alt Urgell, el Pallars Sobirà, la Vall d'Aran, la Cerdanya, el Ripollès, la Garrotxa, l'Alt Empordà, el Pla de l'Estany, el Gironès, el Baix Empordà i la Selva.

2. En cadascuna d'aquestes zones, únicament podrà ubicar-s'hi un Centre Recreatiu Turístic de les característiques que s'estableixen a l'article segon de la present Llei.

Article 13

1. No s'autoritzarà el funcionament d'un altre Centre Recreatiu Turístic fins que haurà transcorregut un termini de sis anys de l'entrada en funcionament del que es va autoritzar en primer lloc, ni es concedirà autorització per a construir-lo fins que hagin transcorregut tres anys des de l'obertura de l'autoritzat en primer lloc.

2. En cap de les zones previstes en l'article anterior no es podrà instal·lar cap altre parc d'atraccions que, excedint de les vint hectàrees de superfície, representi una inversió total de més de deu mil milions de pessetes en totes les seves fases.

3. En qualsevol cas, les limitacions establertes en aquest article i a l'anterior deixaran de tenir vigència als dotze anys de l'obertura del Centre autoritzat en primer lloc.

Article 14

Als Centres Recreatius Turístics a què fa referència aquesta Llei, els serà d'aplicació el que disposa l'article 13 de la Llei 7/83, del 18 d'abril, de Normalització Lingüística.

Disposicions Finals

Primera

Es faculta el Govern de la Generalitat per a dictar les disposicions que calguin per al desenvolupament d'aquesta Llei.

Segona

Aquesta Llei entrarà en vigor el mateix dia de la seva publicació al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*.

Palau del Parlament, 9 de febrer de 1989

El Secretari Primer
Ramon Camp i Batalla

El President del Parlament
Joaquim Xicoy i Bassegoda

1. TRAMITACIONS CLOSES AMB TEXT APROVAT O CLOSES EN LA FORMULACIÓ

1.10. Resolucions

RESOLUCIÓ 38/III DEL PARLAMENT DE CATALUNYA, DE CONSTITUCIÓ D'UNA COMISSIÓ DE SEGUIMENT CATALUNYA-CEE

ADOPTADA PEL PLE DEL PARLAMENT EL DIA 8 DE FEBRER DE 1989
(DSPC-P, 19)

PLE DEL PARLAMENT

El Ple del Parlament, en sessió tinguda el dia 8 de febrer de 1989, ha debatut la proposta presentada per més d'una cinquena part dels Diputats del Parlament, del Grup parlamentari le Convergència i Unió (Reg. 2196) i, d'acord amb l'article 7.1 del Reglament, ha adoptat la següent

RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya crea una Comissió permanent, de legislatura, de Seguiment Catalunya-CEE.

Palau del Parlament, 8 de febrer de 1989

La Secretària Tercera
Flora Sanabra

El President del Parlament
Joaquim Xicoy i Bassegoda

RESOLUCIÓ 39/III DEL PARLAMENT DE CATALUNYA, DE CONSTITUCIÓ D'UNA COMISSIÓ D'ESTUDI SOBRE LA PROBLEMÀTICA DE LA SIDA

ADOPTADA PEL PLE DEL PARLAMENT EL DIA 8 DE FEBRER DE 1989
(DSPC-P, 19)

PLE DEL PARLAMENT

El Ple del Parlament, en sessió tinguda el dia 8 de febrer de 1989, en relació amb la proposta presentada per tots els Grups parlamentaris (Reg. 2555), de Creació d'una Comissió d'Estudi sobre la Problemàtica de la SIDA, d'acord amb l'article 49.1 del Reglament, ha adoptat la següent

RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya crea una Comissió d'Estudi sobre la Problemàtica de la SIDA a Catalunya.

Palau del Parlament, 8 de febrer de 1989

El Secretari Quart

Celestino Andrés Sánchez Ramos

El President del Parlament

Joaquim Xicoy i Bassegoda

1. TRAMITACIONS CLOSES AMB TEXT APROVAT O CLOSES EN LA FORMULACIÓ

1.20. Interpелlacions

Interpel·lació al Consell Executiu sobre la política general de contractacions amb empreses consultores o de serveis (Regs. 1790 i 2116; BOPC, 22, 1455)

— Formulada pel Diputat I. Sr. Josep Clofent, del G. Socialista, i resposta per l'H. Sr. Conseller d'Economia i Finances en el Ple del dia 9 de febrer de 1989 (DSPC-P, 20).

Interpel·lació al Consell Executiu sobre l'aplicació de la Llei d'Alta Muntanya (Reg. 1966; BOPC, 21, 1322)

— Formulada pel Diputat I. Sr. Joan Ganyet, del G. Socialista, i resposta per l'H. Sr. Conseller de Política Territorial i Obres Públiques en el Ple del dia 9 de febrer de 1989 (DSPC-P, 20).

Interpel·lació al Consell Executiu sobre l'aplicació de la Llei Forestal (Reg. 1969; BOPC, 21, 1323)

— Formulada pel Diputat I. Sr. Joan Ganyet, del G. Socialista, i resposta per l'H. Sr. Conseller d'Agricultura, Ramaderia i Pesca en el Ple del dia 9 de febrer de 1989 (DSPC-P, 20).

Interpel·lació al Consell Executiu sobre la política general de finançament sanitari (Reg. 2035; BOPC, 21, 1324)

— Formulada pel Diputat I. Sr. Daniel Font, del G. Socialista, i resposta per l'H. Sr. Conseller de Sanitat i Seguretat Social en el Ple del dia 9 de febrer de 1989 (DSPC-P, 20).

Interpel·lació al Consell Executiu sobre la política general d'assistència sanitària (Reg. 2036; BOPC, 21, 1325)

— Formulada pel Diputat I. Sr. Daniel Font, del G. Socialista, i resposta per l'H. Sr. Conseller de Sanitat i Seguretat Social en el Ple del dia 9 de febrer de 1989 (DSPC-P, 20).

Interpel·lació al Consell Executiu sobre l'impuls del Consell Assessor de la Comissió Interdepartamental de la Dona (Reg. 2098; BOPC, 22, 1456)

— Formulada per la Diputada I. Sra. Rosa Barenys, del G. Socialista, i resposta per l'H. Sr. Conseller de Justícia en el Ple del dia 9 de febrer de 1989 (DSPC-P, 20).

Interpel·lació al Consell Executiu sobre els recents brots de racisme a Catalunya (Reg. 3599; BOPC, 35, 2593)

— Formulada pel Diputat I. Sr. Joan Oliart, del G. Socialista, i resposta per l'H. Sr. Conseller de Governació en el Ple del dia 9 de febrer de 1989 (DSPC-P, 20).

2. TRAMITACIONS CLOSES PER REBUIG, RETIRADA, CANVI O DECAÏMENT**2.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de normes****2.01.02. Proposicions de llei****PROPOSICIÓ DE LLEI DE COMPETÈNCIES PER A L'APROVACIÓ DE PLANS URBANÍSTICS**

(Reg. 1737)

TRÀMIT DE PRESA EN CONSIDERACIÓ

(DSPC-P, 19)

PLE DEL PARLAMENT

Catalunya (Reg. 1737), i ha acordat de no prendre-la en consideració.

El Ple del Parlament, en sessió tinguda el dia 8 de febrer de 1989, d'acord amb l'article 107.5 del Reglament, ha debatut la Proposició de Llei de Competències per a l'Aprovació de Plans Urbanístics, presentada pel Grup parlamentari d'Iniciativa per

Palau del Parlament, 8 de febrer de 1989

El Secretari Segon
Lluís Andrés García i Sáez

El President del Parlament
Joaquim Xicoy i Bassegoda

2. TRAMITACIONS CLOSES PER REBUIG, RETIRADA, CANVI O DECAÏMENT**2.10. Projectes i propostes de resolució****2.10.35. Proposicions no de llei i altres propostes de resolució****PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE EL FINANÇAMENT DE LES OBRES D'INFRASTRUCTURA
HIDRÀULICA A LES LLERES PÚBLIQUES (Reg. 3280)****RETIRADA DE LA PROPOSICIÓ**

(Reg. 3817 / Mesa del 14.02.89)

A LA MESA DEL PARLAMENT

ràulica a les Lleres Públiques de Catalunya, registrada amb el número 3280.

Xavier Latorre i Piedrafita, diputat del Centre Democràtic i Social, adscrit al Grup parlamentari Mixt, fent ús d'allò que disposa el Reglament de la Cambra, retira la Proposició no de Llei sobre el Finançament de les Obres d'Infraestructura Hid-

Palau del Parlament, 9 de febrer de 1989

Xavier Latorre

2. TRAMITACIONS CLOSES PER REBUIG, RETIRADA, CANVI O DECAÏMENT
2.15. Mocions subsegüents a interpellacions

**MOCIÓ SUBSEGÜENT A LA INTERPELLACIÓ AL CONSELL EXECUTIU SOBRE ELS CRITERIS
EN MATÈRIA D'ESPORT DE CARA ALS JOCS OLÍMPICS DE BARCELONA (Reg. 3136)**

REBUIG DE LA MOCIÓ
(DSPC-P, 20)

PLE DEL PARLAMENT

El Ple del Parlament, en sessió tinguda el dia 9 de febrer de 1989, d'acord amb l'article 130 i concordants del Reglament, ha debatut la Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre els Criteris en Matèria d'Esport de Cara als Jocs Olímpics de Barcelona, presentada pel Diputat I. Sr. Manuel F. Bauzà, del Grup parlamentari Popular (Reg. 3136), i l'esmena presentada.

Finalment, posada a votació la dita Moció, ha estat rebutjada.

Palau del Parlament, 9 de febrer de 1989

El Secretari Primer
Ramon Camp i Batalla

El President del Parlament
Joaquim Xicoy i Bassegoda

3. TRAMITACIONS EN CURS

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de normes

3.01.01. Projectes de llei**PROJECTE DE LLEI DE CREACIÓ DEL COL·LEGI DE PROTÈSICS DENTALS DE CATALUNYA**

(Reg. 2432)

ESMENA A LA TOTALITAT PRESENTADA PEL GRUP SOCIALISTA (Reg. 3721)

(Admissió a tràmit : Mesa CJD del 08.02.89)

A LA MESA DE LA COMISSIÓ

En nom del Grup Socialista, fent ús d'allò que preveu l'article 94.3 del Reglament de la Cambra, presento la següent esmena a la totalitat del Projecte de Llei de Creació del Col·legi de Protèsics Dentals de Catalunya, publicat en el BOPC núm. 28, de 20 de desembre de 1988.

Esmena*A la totalitat**G. Socialista*

De retorn del Projecte al Govern.

Palau del Parlament, 7 de febrer de 1989

Higiní Clotas i Cierco
Portaveu del G. Socialista

PONÈNCIA PER A ELABORAR L'INFORME SOBRE EL PROJECTE DE LLEI

COMISSIÓ DE JUSTÍCIA, DRET I
SEGURETAT CIUTADANA

Grup parlamentari d'Iniciativa per Catalunya :
I. Sr. Jaume Nualart i Serrats

La Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana, en sessió tinguda el dia 14 de febrer de 1989, d'acord amb l'article 97.1 del Reglament, ha nomenat la Ponència per a elaborar l'Informe sobre el Projecte de Llei de Creació del Col·legi de Protèsics Dentals de Catalunya (Reg. 2432) i les esmenes presentades, que resta constituïda pels membres següents :

Grup parlamentari Popular :
I. Sr. Manuel Ferran Bauzá i Gómez

Grup parlamentari d'Esquerra Republicana :
II Jm. Sr. Joan Manuel Sabanza i March

Grup Mixt :
I. Sr. Javier Latorre Piedrafita

Grup parlamentari de Convergència i Unió :
I. Sr. Joan Colomines i Puig

Grup Socialista al Parlament de Catalunya :
I. Sr. Daniel Font i Cardona

Palau del Parlament, 14 de febrer de 1989

La Secretària
Rosa Bruguera i Bellmunt

El President de la Comissió
Ferran Camps i Vallejo

**PROJECTE DE LLEI DE MODIFICACIÓ DE LA LLEI 15/1985, DE L'1 DE JULIOL,
DE CAIXES D'ESTALVIS DE CATALUNYA**

TEXT PRESENTAT

(Reg. 3729 / Admissió a tràmit : Mesa del 14.02.89)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Agustí M. Bassols i Parés, Secretari del Govern de la Generalitat de Catalunya,

CERTIFICO : Que en la sessió del Consell Executiu de la Generalitat de Catalunya, celebrada els dies 6 i 7 de febrer de 1989, s'ha pres, entre d'altres, l'acord que es reproduïx a continuació :

«A proposta del Conseller d'Economia i Finances, s'aprova l'Avantprojecte de Llei de Modificació de la Llei 15/1985, d'1 de juliol, de Caixes d'Estalvis de Catalunya i s'autoritza el Conseller perquè el presenti al Parlament, tot sol·licitant la seva tramitació pel procediment d'urgència.»

I perquè aconsti i als efectes oportuns, lliuro el present certificat a Barcelona, el set de febrer de mil nou-cents vuitanta-nou.

Agustí M. Bassols i Parés
Conseller Secretari del Govern

**PROJECTE DE LLEI DE MODIFICACIÓ
DE LA LLEI 15/1985, DE L'1 DE JULIOL,
DE CAIXES D'ESTALVIS DE CATALUNYA**

Com a conseqüència de les Sentències 48 i 49/88, del 22 de març del Tribunal Constitucional, procedeix l'adaptació de determinats preceptes de la Llei 15/1985, de l'1 de juliol, de Caixes d'Estalvis de Catalunya, tenint present igualment les normes i principis de la Llei 31/1985, del 2 d'agost, sobre òrgans rectors de les caixes d'estalvis, que tenen caràcter bàsic.

Pertoca, doncs, modificar la Llei 15/1985, adequant les seves normes als pronunciaments de la Sentència 48/1988, així com a l'esperit i als fonaments jurídics de les dues sentències esmentades.

També es modifica l'article 10 de la Llei, per tal d'adequar-lo a la normativa de la Comunitat Econòmica Europea sobre la matèria.

Article 1

Es modifiquen els articles 5, 14, 16, 17, 19, 20, 28, 38, 56, 57 i 58, i les Disposicions Transitòries Primera, Segona i Cinquena de la Llei 15/1985, de l'1 de juliol, de Caixes d'Estalvis de Catalunya amb l'abast que s'indica a continuació :

Article 5

Es suprimeix l'apartat 2.

Article 14

Es suprimeix l'apartat 1, lletra d).

Article 16

Es suprimeix l'apartat 3.

Article 17

S'afegeix un quart paràgraf en l'apartat b) amb el següent contingut :

«Els acords del ple de les entitats fundadores de caràcter

públic designant els consellers generals que els corresponguin s'hauran de prendre amb el vot favorable de les dues terceres parts del nombre de fet que, en cap cas, no podrà ser inferior a la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.»

Article 19

La lletra a) queda redactada de la manera següent :

«a) Ésser persona física major d'edat i tenir el domicili en la zona d'activitat de la caixa d'estalvis.»

Article 20

L'apartat 2 queda redactat de la manera següent :

«2. Els consellers generals no poden estar lligats a la caixa d'estalvis o a societats en les quals aquella participa amb més d'un vint-i-cinc per cent del capital per contractes d'obres, serveis, subministraments o treballs retribuïts, pel període en què tenen aquesta condició i dins els dos anys següents, comptats a partir del cessament com a conseller, llevat de la relació laboral, quan aquesta condició la tenen per representació directa del personal de la caixa d'estalvis.»

Article 28

L'apartat 4 queda redactat de la manera següent.

«4. Els vocals del Consell d'Administració són nomenats per l'Assemblea General entre els membres de cada sector de representació a proposta de la majoria del sector respectiu, del Consell d'Administració o d'un vint-i-cinc per cent dels membres de l'Assemblea.

»Com a excepció a aquesta regla podran nomenar-se fins a quatre vocals del Consell d'Administració, dos en representació de les corporacions locals i dos en representació dels impositors, entre persones que no siguin membres de l'Assemblea, però que reuneixin els adequats requisits de professionalitat, i sense que això suposi anular la presència en el Consell d'Administració de representants dels grups esmentats que ostentin la condició de membres de l'Assemblea.»

Article 38

Es suprimeix l'apartat 2.

Article 56

Queda redactat de la manera següent :

«En el marc de les bases aprovades per l'Estat sobre ordenació del crèdit i de la banca, i d'acord amb les directrius del Govern de la Generalitat, el Departament d'Economia i Finances exerceix, dins el seu àmbit de competències, les funcions de coordinació i d'inspecció de les caixes d'estalvis, sens perjudici de les funcions que corresponen al Banco de España.»

Article 57

Queda redactat de la manera següent :

«Les caixes d'estalvis, el Director General, els membres del Consell d'Administració i, d'acord amb el que estableixi la normativa bàsica estatal, les persones que fan part de llurs altres òrgans de govern, incorren en responsabilitat disciplinària si incompleixen les disposicions relatives a les lletres següents :

- a) L'obertura d'oficines.
- b) La distribució d'excedents i l'obra benèfico-social.
- c) Les inversions.
- d) La remissió de balanços, comptes de resultats i estats complementaris.
- e) La utilització impròpia del nom de la caixa d'estalvis.
- f) Qualsevol altre punt regulat per normes d'observança obligada.»

Article 58

Es suprimeix l'apartat 1, lletra d), i la cita al mateix continguda a l'apartat 4.

Disposició Transitòria Primera

Queda redactada de la manera següent :

«Les Caixes d'Estalvis amb domicili central a Catalunya i la Federació Catalana de Caixes d'Estalvis han d'adaptar llurs estatuts a les disposicions d'aquesta Llei dins sis mesos de la seva

publicació. Aquests estatuts s'han de remetre al Departament d'Economia i Finances per a llur aprovació. Han de procedir, també dins el mateix termini, a redactar el reglament regulador del sistema d'eleccions que ha d'ésser aprovat per aquest Departament, en l'àmbit d'allò que estableix aquesta Llei.»

Disposició Transitòria Segona

Es suprimeix.

Disposició Transitòria Cinquena

L'apartat 1 queda redactat de la manera següent :

«Durant un any a comptar des que serà constituïda la nova Assemblea General, d'acord amb les disposicions d'aquesta Llei, han de fer part del Consell d'Administració, ensems amb els nous vocals, la meitat dels vocals del darrer Consell d'Administració i, entre aquests, el President i el Secretari, els quals han de continuar en l'exercici dels càrrecs respectius. La resta dels vocals de l'antic Consell d'Administració que han de continuar en el càrrec s'han d'elegir per sorteig dins cada grup.»

Article 2

S'autoritza el Govern de la Generalitat perquè elabori el text refós de la present Llei amb la Llei 15/1985, de l'1 de juliol, de Caixes d'Estalvis de Catalunya.

TRAMESA A LA COMISSIÓ, TRAMITACIÓ PEL PROCEDIMENT D'URGÈNCIA I TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 14 de febrer de 1989, d'acord amb l'article 93.2 del Reglament del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, ha acordat de remetre el Projecte de Llei de Modificació de la Llei 15/1985, de l'1 de juliol, de Caixes d'Estalvis de Catalunya (Reg. 3729) a la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost perquè el tramiti.

Així mateix, atesa la sol·licitud presentada pel Consell Executiu, d'acord amb els articles 87 i 88 del Reglament del Parlament, ha acordat que el dit Projecte sigui tramitat pel procediment d'urgència i que els terminis quedin reduïts a la meitat

dels que són fixats amb caràcter ordinari, i, d'acord amb allò que estableix l'article 93.2 del Reglament del Parlament, ha ordenat d'obrir un termini de vuit dies hàbils per a presentar-hi esmenes, que, atès l'acord de la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 2 de març de 1989, a dos quarts de deu del matí.

Palau del Parlament, 14 de febrer de 1989

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

3. TRAMITACIONS EN CURS

3.10. Projectes i propostes de resolució

3.10.30. Propostes de resolució subsegüents als informes de la Sindicatura de Comptes

**PROCEDIMENT RELATIU A L'INFORME DE FISCALITZACIÓ SCF-01 A/89,
SOBRE LA COMPTABILITAT ELECTORAL CORRESPONENT A LES ELECCIONS
AL PARLAMENT DE CATALUNYA DEL 29 DE MAIG DE 1988**

(Reg. P-295)

TRAMESA A LA COMISSIÓ

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 14 de febrer de 1989, ha acordat de trametre l'Informe de Fiscalització SCF-01 A/89, sobre la comptabilitat electoral corresponent a les eleccions al Parlament de Catalunya del 29 de maig de 1988

(Reg. P-295) a la Comissió de la Sindicatura de Comptes perquè el tramiti.

Palau del Parlament, 14 de febrer de 1989

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

N. de la R. : L'Informe de la Sindicatura de Comptes és publicat a la secció 4.85 d'aquest Butlletí.

3. TRAMITACIONS EN CURS

3.10. Projectes i propostes de resolució

3.10.35. Proposicions no de llei i altres propostes de resolució

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE EL TRANSPORT DE VIATGERS
ENTRE LES COMARQUES DE L'ANOIA I EL BAIX LLOBREGAT
I LA UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA (Reg. 3367)**

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 14 de febrer de 1989, vista la sol·licitud presentada pel Grup parlamentari de Convergència i Unió (Reg. 3880), d'acord amb els articles 85 i 134.3 del Reglament del Parlament, ha acordat de concedir una pròrroga de quatre dies hàbils del termini de presentació d'esmenes a la Proposició no de Llei sobre el Transport de Viatgers entre les Comarques de l'Anoia i el Baix Llobregat i la Universitat Autònoma de Barcelona (Reg. 3367), el qual termini, atès l'acord de la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 21 de febrer de 1989, a dos quarts de deu del matí.

Palau del Parlament, 15 de febrer de 1989

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

A LA MESA DEL PARLAMENT

En nom del Grup parlamentari de Convergència i Unió, i fent ús del que disposa l'article 85 del Reglament del Parlament de Catalunya, sol·licito que el termini de presentació d'esmenes a la Proposició no de Llei sobre el Transport de Viatgers entre les Comarques de l'Anoia i el Baix Llobregat i la Universitat Autònoma de Barcelona, presentada pel Diputat I. Sr. Antoni Fernández i Teixidó, sigui prorrogat set dies.

Palau del Parlament, 14 de febrer de 1989

Antoni Subirà i Claus
Portaveu del G. p. de Convergència i Unió

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE L'ACCÉS A LA FUNCIO PÚBLICA
I LA CONTRACTACIÓ ADMINISTRATIVA DE JOVES QUE ENCARA
NO HAN FET EL SERVEI MILITAR O LA PRESTACIÓ
SOCIAL SUBSTITUTÒRIA (Reg. 3386)**

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 14 de febrer de 1989, vista la sol·licitud presentada pel Grup parlamentari de Convergència i Unió (Reg. 3881), d'acord amb els articles 85 i 134.3 del Reglament del Parlament, ha acordat de concedir una pròrroga de quatre dies hàbils del termini de presentació d'esmenes a la Proposició no de Llei sobre l'Accés a la Funció Pública i la Contractació Administrativa de Joves que encara no han fet el Servei Militar o la Prestació Social Substitutòria (Reg. 3386), el qual termini, atès l'acord de la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 21 de febrer de 1989, a dos quarts de deu del matí.

Palau del Parlament, 15 de febrer de 1989

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

A LA MESA DEL PARLAMENT

En nom del Grup parlamentari de Convergència i Unió, i fent ús del que disposa l'article 85 del Reglament del Parlament de Catalunya, sol·licito que el termini de presentació d'esmenes a la Proposició no de Llei sobre l'Accés a la Funció Pública i la Contractació Administrativa de Joves que encara no han fet el Servei Militar o la Prestació Social Substitutòria, presentada pel Grup Socialista, sigui prorrogat set dies.

Palau del Parlament, 14 de febrer de 1989

Antoni Subirà i Claus
Portaveu del G. p. de Convergència i Unió

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE L'ACCÉS DELS PARCERS DE MONTAGUT
A LA PROPIETAT DE LES TERRES QUE CONREEN (Reg. 3394)**

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 14 de febrer de 1989, vista la sol·licitud presentada pel Grup parlamentari de Convergència i Unió (Reg. 3883), d'acord amb els articles 85 i 134.3 del Reglament del Parlament, ha acordat de concedir una pròrroga de quatre dies hàbils del termini de presentació d'esmenes a la Proposició no de Llei sobre l'Accés dels Parcels de Montagut a la Propietat de les Terres que conreen (Reg. 3394), el qual termini, atès l'acord de la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 21 de febrer de 1989, a dos quarts de deu del matí.

Palau del Parlament, 15 de febrer de 1989

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

A LA MESA DEL PARLAMENT

En nom del Grup parlamentari de Convergència i Unió, i fent ús del que disposa l'article 85 del Reglament del Parlament de Catalunya, sol·licito que el termini de presentació d'esmenes a la Proposició no de Llei sobre l'Accés dels Parcels de Montagut a la Propietat de les Terres que conreen, presentada pels Grups parlamentaris d'Iniciativa per Catalunya, Socialista i d'Esquerra Republicana de Catalunya, sigui prorrogat set dies.

Palau del Parlament, 14 de febrer de 1989

Antoni Subirà i Claus
Portaveu del G. p. de Convergència i Unió



**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE EL PLA INDUSTRIAL DE
L'EMPRESA SEAT-VOLKSWAGEN (Reg. 3398)****PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES****PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT**

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 14 de febrer de 1989, vista la sol·licitud presentada pel Grup parlamentari de Convergència i Unió (Reg. 3882), d'acord amb els articles 85 i 134.3 del Reglament del Parlament, ha acordat de concedir una pròrroga de quatre dies hàbils del termini de presentació d'esmenes a la Proposició no de Llei sobre el Pla Industrial de l'Empresa SEAT-Volkswagen (Reg. 3398), el qual termini, atès l'acord de la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 21 de febrer de 1989, a dos quarts de deu del matí.

Palau del Parlament, 15 de febrer de 1989

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

A LA MESA DEL PARLAMENT

En nom del Grup parlamentari de Convergència i Unió, i fent ús del que disposa l'article 85 del Reglament del Parlament de Catalunya, sol·licito que el termini de presentació d'esmenes a la Proposició no de Llei sobre el Pla Industrial de l'Empresa SEAT-Volkswagen, presentada pel Grup parlamentari d'Iniciativa per Catalunya, sigui prorrogat set dies.

Palau del Parlament, 14 de febrer de 1989

Antoni Subirà i Claus
Portaveu del G. p. de Convergència i Unió

**PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE LA DECLARACIÓ D'UTILITAT PÚBLICA DE LES
ASSOCIACIONS DE VEÏNS (Reg. 3677)****TRAMESA A LA COMISSIÓ****PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT**

La Mesa del Parlament, d'acord amb l'article 134.2 del Reglament, escoltada la Junta de Portaveus, en sessió tinguda el dia 14 de febrer de 1989, ha acordat que la Proposició no de Llei sobre la Declaració d'Utilitat Pública de les Associacions

de Veïns (Reg. 3677) sigui tramitada per la Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local.

Palau del Parlament, 14 de febrer de 1989

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ SOBRE LA CONSTITUCIÓ DEL COMITÈ OLÍMPIC CATALÀ (Reg. 3682)**TRAMESA A LA COMISSIÓ****PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT**

La Mesa del Parlament, d'acord amb l'article 134.2 del Reglament, escoltada la Junta de Portaveus, en sessió tinguda el dia 14 de febrer de 1989, ha acordat que la Proposta de Resolució sobre la Constitució del Comitè Olímpic Català (Reg. 3682) sigui tramitada per la Comissió de Política Cultural.

Palau del Parlament, 14 de febrer de 1989

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ SOBRE LA REPRESENTACIÓ I LA PROMOCIÓ DE L'ESPORT (Reg. 3701)

TRAMESA A LA COMISSIÓ

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, d'acord amb l'article 134.2 del Reglament, escoltada la Junta de Portaveus, en sessió tinguda el dia 14 de febrer de 1989, ha acordat que la Proposta de Resolució sobre la Representació i la Promoció de l'Esport (Reg. 3701) sigui tramitada per la Comissió de Política Cultural.

Palau del Parlament, 14 de febrer de 1989

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE LA CIRCULACIÓ DE VEHICLES DE MOTOR EN LES ÀREES FORESTALS I DE MUNTANYA

PRESENTADA PEL GRUP PARLAMENTARI D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA
(Reg. 3782 / Admissió a tràmit : Mesa del 14.02.89)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Josep Lluís Carod-Rovira, en qualitat de portaveu del Grup parlamentari d'Esquerra Republicana (ERC), fent ús del que determinen els articles 134 i 135 del Reglament de la Cambra, presenta la següent Proposició no de Llei per tal d'ordenar les pràctiques esportives i la circulació de vehicles de motor en les àrees forestals i de muntanya.

És cada cop més freqüent la pràctica d'activitats esportives i d'esbarjo amb vehicles de motor —fonamentalment de tracció a les quatre rodes i motocicletes— en les àrees forestals i de muntanya, fora de les vies i pistes habilitades per al trànsit regular. És evident que aquesta pràctica té, cada cop més, una incidència negativa sobre els aprofitaments forestals, sobre la fauna i la flora, sobre determinades formacions geològiques i sobre els drets dels ciutadans i ciutadanes que cerquen, justament, en la pràctica de l'excursionisme i dels esports de muntanya una pràctica gratificant i allunyada de l'impacte sonor, erosionant i contaminant del pas dels vehicles de motor.

Bo i comprendre igualment la justesa de les aspiracions d'aquells que desitgen acostar-se a la naturalesa amb llurs vehicles, cal que aquesta pràctica es vegi reduïda, sobretot quan té lloc en grups nombrosos, i que s'adeqüi a les necessitats del respecte al medi ambient i als seus usuaris.

És per això que es presenta la següent

PROPOSICIÓ NO DE LLEI

El Parlament de Catalunya insta el Govern a :

1. Limitar, amb caràcter general, la circulació dels vehicles de motor en les àrees forestals i de muntanya de Catalunya, a les vies de trànsit regular i a les que, excepcionalment i convenientment senyalitzades, es puguin dedicar a aquest tipus d'activitats.

2. Extremer l'aplicació de les mesures legals vigents i l'exercici de la vigilància necessària, per tal de garantir l'acompliment d'aquestes limitacions.

3. Controlar l'impacte que l'ús de vehicles de motor en el desenvolupament d'obres públiques o aprofitaments forestals pugui tenir sobre el medi ambient forestal i de muntanya.

4. Regular estrictament les condicions i les autoritzacions per a la pràctica d'activitats esportives motoritzades en aquest àmbit i prendre totes les garanties prèvies, de control simultani i d'inspecció posterior, per tal d'assegurar un mínim i no insuperable impacte.

5. Eximir d'aquestes limitacions l'exercici de les funcions de vigilància, salvament, extinció d'incendis, explotació agrícola i els casos d'emergència.

6. Posar en marxa una campanya d'informació pública, formació escolar i de senyalització en les àrees forestals i de muntanya que garanteixi el coneixement i la comprensió d'aquesta ordenació per part de la població.

Palau del Parlament, 7 de febrer de 1989

Josep Lluís Carod-Rovira
Portaveu del G. p. d'ERC

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES I TRAMESA A LA COMISSIÓ

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

D'acord amb el que estableix l'article 134.3 del Reglament, es fa avinent que els grups parlamentaris, per a presentar esmenes a la Proposició no de Llei sobre la Circulació de Vehicles de Motor en les Àrees Forestals i de Muntanya (Reg. 3782), disposen d'un termini de set dies hàbils, que, atès l'acord de la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 1 de març de 1989, a dos quarts de deu del matí.

Així mateix, la Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 14 de febrer de 1989, d'acord amb l'article 134.2 del Reglament, escoltada la Junta de Portaveus, ha acordat que la damunt dita Proposició sigui tramitada per la Comissió d'Agricultura, Ramaderia i Pesca.

Palau del Parlament, 14 de febrer de 1989

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE LA CREACIÓ DE LABORATORIS INTERPROFESSIONALS LLETERS

PRESENTADA PEL DIPUTAT I. SR. JOAQUIM NADAL, JUNTAMENT AMB ALTRES
QUATRE DIPUTATS DEL GRUP SOCIALISTA
(Reg. 3786 / Admissió a tràmit : Mesa del 14.02.89)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Joaquim Nadal i Farreras, diputat del Grup Socialista, amb la signatura dels altres diputats que s'expressen del mateix Grup parlamentari, fent ús d'allò que preveuen els articles 134 i 135 del Reglament de la Cambra, presenta per a la seva tramitació davant el Ple la següent Proposició no de Llei per tal d'impulsar la creació de laboratoris interprofessionals lleters a Catalunya.

La millora de la qualitat de la llet es sustena en tres pilars a saber : la professionalització del ramader, un sistema de pagaments que primi la qualitat i uns laboratoris de control imparcials, transparents i fiables.

A nivell internacional s'anomenen laboratoris interprofessionals aquells les anàlisis dels quals tenen validesa oficial, que es dediquen al pagament per qualitat, amb estatut de societat privada sense ànim de lucre, i la gestió dels quals és assumida pel conjunt del sector lleter (ramaders, empreses lleteres, organitzacions sindicals...). L'Administració efectua el control d'aquests laboratoris.

La qualitat de la llet del nostre país és lluny encara dels estàndards establerts en la Directiva Europea del 5 d'agost de 1985, que dictava les característiques de la llet exportable a la CEE, fixant-la a partir del primer de gener de 1988 en menys de 300.000 microorganismes/ml, menys de 500.000 cèl·lules/ml un punt crioscòpic inferior a -0,520°C i no tenir antibiòtics. A partir de l'1 de gener de 1993 acreixen les exigències a un màxim de 100.000 microorganismes/ml i 400.000 cèl·lules/ml.

Els laboratoris interprofessionals, en determinar la qualitat de la llet, factor principal per fixar-ne el preu, fan d'àrbitres

entre ramaders i empreses, per aquest motiu la seva gestió sol repartir-se a parts iguals entre productors i transformadors.

A l'Estat espanyol destaca el funcionament del Laboratori Interprofessional Lleter de Navarra, gestionat per «La Asociación Interprofesional Lechera de Navarra» (AILN), constituïda el 2 d'octubre de 1983.

Aquesta Associació va sol·licitar al Govern Foral de Navarra ajut per a la creació del laboratori. El Govern Foral i la AILN varen establir un conveni en què el Govern Foral es feia càrrec de les despeses d'infraestructura i l'Associació assumia les despeses de funcionament.

A les comarques gironines l'associació de grups de lleters va convocar una reunió a què assistiren grups de Banyoles, Cassà, Alt Empordà, La Bisbal i Torroella de Montgrí i varen mostrar la seva voluntat d'impulsar la creació d'un laboratori interprofessional amb la Generalitat de Catalunya. Aquesta necessitat també ha estat expressada en d'altres territoris de Catalunya.

Per impulsar la creació de laboratoris interprofessionals lleters els diputats sotasignats presenta la següent

PROPOSICIÓ NO DE LLEI

El Parlament de Catalunya insta el Consell Executiu de la Generalitat a impulsar la creació de laboratoris interprofessionals lleters a Catalunya i a participar en la seva gestió.

Palau del Parlament, 1 de febrer de 1989

Joaquim Nadal i Farreras, Lluís Medir i Huerta, Manuel Nadal i Farreras, Daniel Terradellas i Redon, Arseni Gibert i Bosch, Joan Roma i Cunill, Joan Ganyet i Soler i Ramon Aleu i Jornet

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES I TRAMESA A LA COMISSIÓ

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

D'acord amb el que estableix l'article 134.3 del Reglament, es fa avinent que els grups parlamentaris, per a presentar esmenes a la Proposició no de Llei sobre la Creació de Laboratoris Interprofessionals Lleters (Reg. 3786), disposen d'un termini de set dies hàbils, que, atès l'acord de la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 1 de març de 1989, a dos quarts de deu del matí.

Així mateix, la Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia

14 de febrer de 1989, d'acord amb l'article 134.2 del Reglament, escoltada la Junta de Portaveus, ha acordat que la damunt dita Proposició sigui tramitada per la Comissió d'Agricultura, Ramaderia i Pesca.

Palau del Parlament, 14 de febrer de 1989

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE L'EXTRACCIÓ DE GREDES A LA ZONA VOLCÀNICA DE LA GARROTXA

PRESENTADA PELS GRUPS PARLAMENTARIS SOCIALISTA, D'INICIATIVA PER CATALUNYA, D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA, POPULAR I MIXT
(Reg. 3799 / Admissió a tràmit : Mesa del 14.02.89)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Els Grups parlamentaris sotasignats, fent ús del que es determina als articles 134 i 135 del Reglament del Parlament, presenten, per a la seva tramitació davant el Ple, la següent Proposició no de Llei.

Després de set anys d'aprovació de la Llei de Protecció de la Zona Volcànica de la Garrotxa, segueixen les extraccions de gredes volcàniques que han estat —i són encara— la principal causa de degradació de l'àrea.

Per altra banda, les actuacions del Consell Executiu, tant per mitjà d'acords amb l'empresa extractora o de requeriments i sancions, no han aconseguit fins ara parar les extraccions ni fer la restauració de les zones degradades.

Les forces polítiques de la comarca i les entitats ciutadanes coordinades a través de la Comissió de seguiment per a la protecció de la zona volcànica de la Garrotxa, reclamen de les in-

stitucions catalanes una actuació contundent que garanteixi el compliment de la normativa legal i, tanmateix, preservi l'espai protegit.

Per aquestes raons, els Grups parlamentaris sotasignats presenten la següent

PROPOSICIÓ NO DE LLEI

El Parlament de Catalunya insta el Consell Executiu a paraitzar de forma immediata i definitiva les extraccions de gredes volcàniques en l'espai natural protegit de la Garrotxa i alhora executi la fiança que correspongui per realitzar les obres de restauració que es necessiten.

Palau del Parlament, 9 de febrer de 1989

Higini Clotas i Cierco, Joan Saura, Marçal Casanovas, Josep Curto i Antoni Fernández i Teixidó

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES I TRAMESA A LA COMISSIÓ

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

D'acord amb el que estableix l'article 134.3 del Reglament, es fa avinent que els grups parlamentaris, per a presentar esmenes a la Proposició no de Llei sobre l'Extracció de Gredes a la Zona Volcànica de la Garrotxa (Reg. 3799), disposen d'un termini de set dies hàbils, que, atès l'acord de la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 1 de març de 1989, a dos quarts de deu del matí.

Així mateix, la Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia

14 de febrer de 1989, d'acord amb l'article 134.2 del Reglament, escoltada la Junta de Portaveus, ha acordat que la damunt dita Proposició sigui tramitada per la Comissió d'Indústria, Energia, Comerç i Turisme.

Palau del Parlament, 14 de febrer de 1989

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

PROPOSICIÓ NO DE LLEI SOBRE EL FINANÇAMENT DE LES OBRES I LA CONSERVACIÓ DE LA INFRASTRUCTURA HIDRÀULICA A LES LLERES PÚBLIQUES

PRESENTADA PEL GRUP MIXT
(Reg. 3818 / Admissió a tràmit : Mesa del 14.02.89)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Xavier Latorre i Piedrafita, diputat del Centre Democràtic i Social, com a portaveu adjunt del Grup Mixt, fent ús d'allò que preveu l'article 134 del Reglament de la Cambra, presenta per a la seva tramitació la següent Proposició no de Llei per tal de garantir el finançament de les obres d'infraestructura hidràulica a les lleres públiques de Catalunya i la seva conservació

Exposició de Motius

Una vegada més, els proppassats dies 12 i 13 de novembre de 1988 diverses comarques de Catalunya varen patir les conseqüències dels aiguats.

Una vegada més, va quedar palesa la gran insuficiència de les infraestructures hidràuliques de les lleres públiques de Catalunya.

Com a conseqüència dels greus problemes plantejats pels aiguats, quatre grups parlamentaris van substanciar sengles interpellacions al Consell Executiu sobre aquesta problemàtica.

Tres d'aquests grups parlamentaris van presentar sengles mocions subsegüents a les dites interpellacions, que es van debatre a la sessió plenària del dia 30 de desembre de 1988.

Al decurs d'aquesta mateixa sessió plenària es varen aprovar els Pressupostos de la Generalitat per al 1989.

Malgrat les propostes dels diferents grups parlamentaris, no es va poder aconseguir incrementar la partida pressupostària que el Govern de la Generalitat destinarà a les obres d'infraestructura hidràulica a les lleres públiques de Catalunya, quantitat que és de només 314 milions de pessetes a càrrec de la Junta d'Aigües.

Resulta evident la necessitat de disposar de molts més recursos econòmics per tal d'aminorar els greus problemes que, històricament, han produït els aiguats a Catalunya.

Per tot això, es presenta la següent

PROPOSICIÓ NO DE LLEI

El Parlament de Catalunya insta el Consell Executiu :

A presentar davant la Cambra, abans del 30 de juny de 1989, un Projecte de Llei per tal de garantir el finançament de les obres d'infraestructura hidràulica a les lleres públiques de Catalunya i la seva conservació.

Palau del Parlament, 9 de febrer de 1989

Xavier Latorre
Portaveu del G. Mixt

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES I TRAMESA A LA COMISSIÓ

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

D'acord amb el que estableix l'article 134.3 del Reglament, es fa avinent que els grups parlamentaris, per a presentar esmenes a la Proposició no de Llei sobre el Finançament de les Obres i la Conservació de la Infraestructura Hidràulica a les Lleres Públiques (Reg. 3818), disposen d'un termini de set dies hàbils, que, atès l'acord de la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 1 de març de 1989, a dos quarts de deu del matí.

Així mateix, la Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 14 de febrer de 1989, d'acord amb l'article 134.2 del Reglament, escoltada la Junta de Portaveus, ha acordat que la damunt dita Proposició sigui tramitada per la Comissió de Política Territorial.

Palau del Parlament, 14 de febrer de 1989

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

3. TRAMITACIONS EN CURS**3.10. Projectes i propostes de resolució****3.10.50. Propostes de resolució d'actuació davant el Tribunal Constitucional****PROCEDIMENT PER A INTERPOSAR RECURS D'INCONSTITUCIONALITAT CONTRA
LA LEY 38/1988, DE 28 DE DICIEMBRE, DE DEMARCACIÓN
Y PLANTA JUDICIAL (Reg. 3207)****TERMINI PER A COMUNICAR LA PRETENSÍO D'INTERPOSAR RECURS
D'INCONSTITUCIONALITAT SUBSEGÜENT AL DICTAMEN
DEL CONSELL CONSULTIU****PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT**

Es fa avinent que, per a comunicar la pretensió d'interposar el recurs d'inconstitucionalitat contra la Ley 38/1988, de 28 de Diciembre, de Demarcación y Planta Judicial (Reg. 3826) es disposa d'un termini de cinc dies naturals, que, atès l'acord de

la Mesa del Parlament del dia 20 de juny de 1988 (BOPC, 2/III, 23), finirà el dia 27 de febrer de 1989, a dos quarts de deu del matí.

Palau del Parlament, 15 de febrer de 1989

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

N. de la R. : El Dictamen del Consell Consultiu és publicat a la secció 4.75 d'aquest Butlletí.

3. TRAMITACIONS EN CURS**3.10. Projectes i propostes de resolució****3.10.60. Propostes de resolució per a crear comissions****PROPOSTA DE CONSTITUCIÓ D'UNA COMISSIÓ DE SEGUIMENT DELS JOCS OLÍMPICS
DEL 1992**

PRESENTADA PER TOTS ELS GRUPS PARLAMENTARIS

(Reg. 3780 / Admissió a tràmit : Mesa del 14.02.89)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Els Diputats sotasignats, portaveus de tots els Grups parlamentaris, d'acord amb el que disposa l'article 47 del Reglament del Parlament de Catalunya, sollicita la creació d'una Comissió de caràcter permanent anomenada Comissió de Seguiment dels Jocs Olímpics del 1992.

Palau del Parlament, 8 de febrer de 1989

Higini Clotas, Antoni Subirà, Joan Saura, Manuel Ferran
Bauzá, Antoni Fernández i Teixidó i Josep Lluís Carod-Rovira

PROPOSTA DE CONSTITUCIÓ D'UNA COMISSIÓ D'INVESTIGACIÓ SOBRE EL PROCÉS D'EXPROPIACIONS I TRANSFORMACIONS A LES ZONES REGABLES D'INTERÈS NACIONAL DE LES TERRES DE LLEIDA

PRESENTADA PELS GRUPS PARLAMENTARIS D'INICIATIVA PER CATALUNYA,
D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA, SOCIALISTA I MIXT
(Reg. 3791 / Admissió a tràmit : Mesa del 14.02.89)

A LA MESA DEL PARLAMENT

A partir de la posada en marxa, l'any 1953, del canal d'Aragó i Catalunya, van ésser declarades zones regables d'interès nacional diverses terres del Segrià, entre les quals moltes portaven conreant-se en règim d'aparceria un considerable nombre d'anys.

Les accions d'expropiació i accés a les terres no comencen fins l'any 1967, i a partir d'aquell moment es produeixen una sèrie d'actuacions que caldria analitzar en profunditat per poder deduir si s'hi van produir irregularitats importants, tant en l'exclusió de zones susceptibles de regar-se, com en modificació de les dades de superfícies afectades i en adjudicacions i permutes entre el llavors Instituto Nacional de Colonización i entitats privades.

Considerant que de l'estudi de la documentació existent

podrien treure's conclusions beneficioses per a l'accés a la terra de diferents col·lectius de pagesos de la zona.

Els grups parlamentaris sotasignants, d'acord amb allò que preveu l'article 48 del Reglament de la Cambra, sol·liciten que el Ple acordi

PROPOSTA DE CONSTITUCIÓ

La creació d'una Comissió d'Investigació del procés d'expropiacions i transformacions a les zones regables d'interès nacional de les terres de Lleida.

Palau del Parlament, 9 de febrer de 1989

Joan Saura, Higini Clotas, Josep Lluís Carod-Rovira i Xavier Latorre

3. TRAMITACIONS EN CURS

3.15. Mocions subsegüents a interpellacions

MOCIÓ SUBSEGÜENT A LA INTERPELLACIÓ AL CONSELL EXECUTIU SOBRE ELS RECENTS BROTS DE RACISME A CATALUNYA

PRESENTADA PELS DIPUTATS I. SRS. JOAN OLIART I JOAN M. ABELLÓ,
DEL GRUP SOCIALISTA
(Reg. 3823 / Admissió a tràmit : Mesa del 14.02.89)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Joan Oliart i Pons i Joan M. Abelló i Alfonso, diputats del Grup Socialista, fent ús del que es determina a l'article 130.2 del Reglament de la Cambra, presenten la següent Moció subsegüent a la interpellació substanciada ahir en el Ple, sobre els recents brots de racisme a Catalunya, per tal que sigui debatuda i votada en la sessió plenària vinent.

MOCIÓ

1. El Parlament de Catalunya condemna les actituds d'intolerància, hostilitat i violència per motius racials que s'han

manifestat recentment a la població de Santa Coloma de Farners i en altres indrets de Catalunya.

2. El Parlament de Catalunya insta el Consell Executiu a trencar el silenci mantingut fins ara i a prendre les mesures adients per evitar el foment d'actituds racistes entre la població, així com facilitar el diàleg i la convivència entre tots els ciutadans que viuen a Catalunya, independentment del seu origen ètnic.

Palau del Parlament, 10 de febrer de 1989

Joan Oliart i Pons

Joan M. Abelló

MOCIÓ SUBSEGÜENT A LA INTERPELLACIÓ AL CONSELL EXECUTIU SOBRE L'APLICACIÓ DE LA LLEI FORESTAL

PRESENTADA PELS DIPUTATS I. SRS. JOAN GANYET, PERE AYGUADÉ
ILLUÍS MEDIR, DEL GRUP SOCIALISTA
(Reg. 3826 / Admissió a tràmit : Mesa del 14.02.89)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Joan Ganyet i Solé, Pere Ayguadé i Ayguadé i Lluís Medir i Huerta, diputats del Grup Socialista, fent ús del que es determina a l'article 130.2 del Reglament del Parlament, presenten la següent Moció subsegüent a la interpellació substanciada ahir en el Ple sobre l'aplicació de la Llei Forestal, per tal que sigui debatuda i votada en la sessió plenària vinent.

MOCIÓ

El Parlament de Catalunya, constatant amb preocupació la persistent degradació del bosc a Catalunya, vista la imperiosa necessitat que es dugui a terme una decidida política forestal al

nostre país i considerant urgent l'aplicació de la Llei Forestal aprovada el 16 de març de 1988, insta el Consell Executiu a :

1. Posar en funcionament abans del 30 de juny de 1989 el Fons Forestal i el Centre de Propietat Forestal de Catalunya.
2. Finalitzar la redacció del Pla General de Política Forestal abans del 31 de desembre de 1989.
3. Descentralitzar els equips tècnics de gestió forestal creant oficines «ad hoc» sota la direcció d'enginyers de grau superior a les capitals de les comarques amb reconeguda vocació forestal, abans del 30 de desembre de 1989.

Palau del Parlament, 10 de febrer de 1989

Joan Ganyet i Solé, Pere Ayguadé i Ayguadé i Lluís Medir i Huerta

MOCIÓ SUBSEGÜENT A LA INTERPELLACIÓ AL CONSELL EXECUTIU SOBRE L'APLICACIÓ DE LA LLEI D'ALTA MUNTANYA

PRESENTADA PEL DIPUTAT I. SR. JOAN GANYET, DEL GRUP SOCIALISTA
(Reg. 3827 / Admissió a tràmit : Mesa del 14.02.89)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Joan Ganyet i Solé, diputat del Grup Socialista, fent ús del que es determina a l'article 130.2 del Reglament del Parlament, presenta la següent Moció subsegüent a la interpellació substanciada ahir en el Ple, sobre l'aplicació de la Llei d'Alta Muntanya, per tal que sigui debatuda i votada en la sessió plenària vinent.

MOCIÓ

1. El Parlament de Catalunya, preocupat per la greu situació socio-econòmica de la població pirinenca, i reconeixent els Plans Comarcals de Muntanya definits a la Llei 2/1983, del 9 de març, d'Alta Muntanya, com a instruments bàsics d'intervenció de l'Administració catalana en les comarques de muntanya, insta el Consell Executiu a aprovar definitivament els Plans Comarcals de Muntanya de l'Alt Urgell, el Berguedà, la Cerdanya, la Garrotxa, el Pallars Sobirà, el Pallars Jussà, el Ri-

pollès, el Solsonès i la Vall d'Aran, abans del 31 de juliol de 1989, i el Pla Comarcal de Muntanya de l'Alta Ribagorça, abans del 31 de desembre de 1989.

2. El Parlament de Catalunya insta el Consell Executiu a fer les adaptacions i transferències en les partides pressupostàries de l'exercici de 1989, a les necessitats de compliment de les previsions d'inversió contingudes als respectius Plans Comarcals de Muntanya per a l'any en curs.

3. El Parlament de Catalunya, constatant el significatiu retard en l'aplicació de la Llei 2/1983, del 9 de març, d'Alta Muntanya, i en congruència amb el que determina l'article 13 de l'esmentada Llei, insta el Consell Executiu de la Generalitat a crear la Direcció General de la Muntanya abans del dia 31 de maig de 1989.

Palau del Parlament, 10 de febrer de 1989

Joan Ganyet i Solé

MOCIÓ SUBSEGÜENT A LA INTERPELLACIÓ AL CONSELL EXECUTIU SOBRE LA POLÍTICA GENERAL DE FINANÇAMENT SANITARI

PRESENTADA PELS DIPUTATS I. SRS. DANIEL FONT I
XAVIER GUITART I DOMÈNECH, DEL GRUP SOCIALISTA
(Reg. 3828 / Admissió a tràmit : Mesa del 14.02.89)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Daniel Font i Cardona i Xavier Guitart i Domènech, diputats del Grup Socialista, fent ús del que es determina a l'article 130.2 del Reglament del Parlament, presenten la següent Moció subsegüent a la interpellació substanciada ahir en el Ple sobre la política general de finançament sanitari, per tal que sigui debatuda i votada en la sessió plenària vinent.

MOCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Consell Executiu a avançar en la resolució dels problemes que planteja el finançament sanitari mitjançant les següents accions :

1. Elaborar un pla de sanejament econòmic de la sanitat catalana que contempli l'avaluació dels dèficits corrents i acumulats dels hospitals de l'Institut Català de la Salut i dels hospitals

de dependència o vinculació municipal, i que contingui una proposta de mesures de sanejament a emprendre i els terminis temporals per a la seva realització.

2. Elaborar un estudi que contempli el conjunt de criteris que haurien de servir per delimitar un sistema de finançament sanitari estable i viable, d'acord amb les necessitats existents.

3. Convocar els grups polítics representats al Parlament per tal d'elaborar conjuntament un programa de treball per a la resolució dels problemes derivats del finançament sanitari i establir les actuacions precises per tal d'aconseguir superar les disfuncions existents que afecten el conjunt del sector sanitari, especialment els hospitals.

Palau del Parlament, 10 de febrer de 1989

Daniel Font

Xavier Guitart

MOCIÓ SUBSEGÜENT A LA INTERPELLACIÓ AL CONSELL EXECUTIU SOBRE LA POLÍTICA GENERAL D'ASSISTÈNCIA SANITÀRIA

PRESENTADA PELS DIPUTATS I. SRS. DANIEL FONT
I XAVIER GUITART I DOMÈNECH, DEL GRUP SOCIALISTA
(Reg. 3829 / Admissió a tràmit : Mesa del 14.02.89)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Daniel Font i Cardona i Xavier Guitart i Domènech, diputats del Grup Socialista, fent ús del que es determina a l'article 130.2 del Reglament del Parlament, presenten la Moció subsegüent a la interpellació substanciada ahir en el Ple sobre la política general d'assistència sanitària, per tal que sigui debatuda i votada en la sessió plenària vinent.

MOCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Consell Executiu a avançar en la consecució d'unes prestacions sanitàries més àgils i satisfactòries per a l'usuari del sistema sanitari, mitjançant les següents accions :

1. Establir un conjunt de mesures que responguin a un pla definit de reforma de l'atenció primària de Catalunya i que permetin reconvertir els actuals dispensaris de la Seguretat Social en centres d'atenció primària on es presti una assistència inte-

gral, de matí i de tarda, estructurats, jerarquitats i dotats amb l'equipament i el personal necessaris per a garantir una assistència primària digna.

2. Establir un conjunt de mesures tendents a dotar de centres d'atenció d'urgències lleus cada un dels hospitals generals amb servei d'urgència hospitalàries, amb l'objectiu de mitigar la saturació existent, i establir així mateix les mesures necessàries tendents a garantir l'atenció d'urgències primàries en els dispensaris de la Seguretat Social.

3. Realitzar un estudi avaluatiu sobre l'estat de les llistes d'espera en els dispensaris especialitzats, la consulta externa dels hospitals i l'hospitalització, en funció del qual es puguin definir i aplicar les mesures necessàries per superar els estats de saturació existents.

Palau del Parlament, 10 de febrer de 1989

Daniel Font i Cardona

Xavier Guitart i Domènech

MOCIÓ SUBSEGÜENT A LA INTERPELLACIÓ AL CONSELL EXECUTIU SOBRE L'IMPULS DEL CONSELL ASSESSOR DE LA COMISSIÓ INTERDEPARTAMENTAL DE LA DONA

PRESENTADA PER LES DIPUTADES I. SRES. ROSA BARENYS
I PILAR FERRAN, DEL GRUP SOCIALISTA
(Reg. 3830 / Admissió a tràmit : Mesa del 14.02.89)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Rosa Barenys i Martorell i Pilar Ferran i Hernández, diputades del Grup Socialista, fent ús del que es determina a l'article 130.2 del Reglament del Parlament, presenten la següent Moció subsegüent a la interpellació sobre l'impuls del Consell Assessor de la Comissió Interdepartamental de la Dona, per tal que sigui debatuda i votada en la sessió plenària vinent.

MOCIÓ

El Parlament de Catalunya constata l'incompliment del Consell Executiu en relació amb el desenvolupament del punt 3 de la Resolució 81/II, sobre la Promoció de la Dona, i l'insta a crear canals de participació mitjançant la posada en marxa del Consell Assessor de la Comissió Interdepartamental de Promoció de la Dona, creat pel Decret 84/1988, del 10 de març, en el termini màxim de dos mesos.

Palau del Parlament, 10 de febrer de 1989

Rosa Barenys i Martorell

Pilar Ferran i Hernández

3. TRAMITACIONS EN CURS 3.20. Interpellacions

INTERPELLACIÓ AL CONSELL EXECUTIU SOBRE LA CONSERVACIÓ DE LES CARRETERES, AUTOPISTES I AUTOVIES DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA

QUE FORMULARAN ELS DIPUTATS I. SRS. RAFAEL MADUEÑO, JOSEP M. RAÑÉ,
SANTIAGO RIERA I OLIVÉ I MAGÍ CADEVALL I LA DIPUTADA
I. SRA. PILAR FERRAN, DEL GRUP SOCIALISTA
(Regs. 3007 i 3114 / Admissió a tràmit : Mesa del 14.02.89)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Rafael Madueño i Sedano, Josep M. Rañé i Basco, Santiago Riera i Olivé, Magí Cadevall i Soler i Pilar Ferran i Hernández, diputats del Grup Socialista, fent ús d'allò que es preveu a l'article 128 del Reglament de la Cambra, formulen la següent interpellació al Consell Executiu, sobre la política general de conservació de les carreteres, autopistes i autovies de la Generalitat.

Les carreteres, autopistes i autovies que serveixen per a l'entrada/sortida de Barcelona i que passen per l'Àrea Metropolitana van ser traspassades a la Generalitat pel Decret 1943/1980, del 31 de juliol. En aquest moment, el seu estat de conservació és molt deficient, amb tanques exteriors trencades o desaparegudes, parterres plens de brutícia, tanques de protecció amb nombrosos punts trencats o inexistents que les converteixen en perilloses i insegures per als ciutadans, i donen

una imatge lamentable de les entrades a la capital de Catalunya. Aquesta situació contrasta amb el bon estat de les autopistes de gestió privada (exemple : Montgat-Mataró), posant de manifest la negativa gestió dels responsables de mantenir-les en bon estat de conservació.

Per aquest motiu, els diputats sotasignats formulen la següent

INTERPELLACIÓ

Quins són els propòsits de capteniment del Consell Executiu pel que fa a la política general de conservació de les carreteres, autopistes i autovies de la Generalitat de Catalunya?

Palau del Parlament, 1 de desembre de 1988

Rafael Madueño i Sedano, Josep M. Rañé i Basco, Santiago Riera i Olivé, Magí Cadevall i Soler i Pilar Ferran i Hernández

A LA MESA DEL PARLAMENT

Rafael Madueño i Sedano, Josep M. Rañé i Blasco, Santiago Riera i Olivé, Magí Cadevall i Soler i Pilar Ferran i Hernández, diputats i diputada del Grup Socialista, comuniquen a la Mesa que desitgen que la interpellació al Consell Executiu sobre la política general de conservació de les carreteres, autopistes i

autovies de la Generalitat (Reg. 3007), sigui substanciada en el període de sessions vinent.

Palau del Parlament, 30 de desembre de 1988

Rafael Madueño i Sedano, Josep M. Rañé i Blasco, Santiago Riera i Olivé, Magí Cadevall i Soler i Pilar Ferran i Hernández

INTERPELLACIÓ AL CONSELL EXECUTIU SOBRE L'ENSENYAMENT UNIVERSITARI A CURT I A MITJÀ TERMINI

QUE FORMULARÀ EL DIPUTAT I. SR. ALEIX VIDAL-QUADRAS, DEL GRUP
PARLAMENTARI POPULAR

(Reg. 3821 / Admissió a tràmit : Mesa del 14.02.89)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Aleix Vidal-Quadras i Roca, diputat i Portaveu del Grup parlamentari Popular, d'acord amb el que preveuen els articles 128 i 129 del Reglament de la Cambra, presenta la següent interpellació.

L'Estatut d'Autonomia ens atribueix competència plena sobre educació, i les universitats catalanes estan transferides a la Generalitat.

Actualment estem vivint un procés decisiu de reforma dels ensenyaments universitaris, al qual les universitats catalanes s'enfronten immerses en greus defectes estructurals, com per

exemple manca de mitjans, pressupostos insuficients, massificació i manca de connexió amb la societat.

Per això el Diputat sotasignat formula la següent

INTERPELLACIÓ

Quins són els propòsits de capteniment del Consell Executiu en matèria d'ensenyament universitari a curt i a mitjà termini?

Palau del Parlament, 10 de febrer de 1989

Aleix Vidal-Quadras

3. TRAMITACIONS EN CURS

3.30. Altres tramitacions

3.30.05. Procediments davant el Tribunal Constitucional

RECURS D'INCONSTITUCIONALITAT INTERPOSAT PEL PARLAMENT DE CATALUNYA CONTRA LA LEY 32/1988, DE 10 DE NOVIEMBRE, DE MARCAS

COMPAREIXENÇA DEL PARLAMENT

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 8 de febrer de 1989, en compliment de la Resolució 37/III del Parlament de Catalunya, del 8 de febrer de 1989, d'acord amb els articles 82.1 i concordants de la Llei Orgànica 2/1979, del 3 d'octubre, del Tribunal Constitucional i 8.g) dels Estatuts del Règim i el Govern Interiors del Parlament de Catalunya, ha designat el lletrat dels Serveis Jurídics de la Cambra, senyor Carles de Alfonso i Pinazo, perquè tingui la representació processal i la di-

recció lletrada del Parlament de Catalunya en la interposició davant el Tribunal Constitucional del recurs d'inconstitucionalitat contra els articles 15, apartats 2 i 3, 24, 27, 28, pel que fa a l'incís relatiu a la proposta de resolució, 45.1, 81, segon paràgraf, 85, aquests dos últims per connexió, i 16, apartat 3, de la Ley 32/1988, de 10 de Novembre, de Marcas.

Palau del Parlament, 8 de febrer de 1989

Joaquim Xicoy i Bassegoda

President del Parlament de Catalunya

ALLEGACIONES QUE FORMULA EL PARLAMENT

AL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Don Carles de Alfonso Pinazo, Letrado del Parlamento de Catalunya, actuando en nombre y representación del mismo según se acredita por medio de certificación que como documento número uno se acompaña al presente escrito de interposición de recurso de inconstitucionalidad, todo ello de conformidad con lo preceptuado en el artículo 80 de la Ley Orgánica 2/1979, de 3 de Octubre, del Tribunal Constitucional, en relación con el artículo 447.2 de la asimismo Orgánica Ley 6/1985, de 1 de Julio, del Poder Judicial; ante ese Alto Tribunal comparece y como mejor proceda en Derecho,

DICE :

Que en la representación que ostenta, y por medio del presente escrito, pasa a interponer recurso de inconstitucionalidad contra los artículos 15, apartados 2 y 3, 24, 27, 28 en lo atañente a la atribución de la competencia de propuesta de resolución, 45 apartado 1, 81 segundo párrafo, 85, y 16 apartado 3, todos ellos de la Ley 32/1988, de 10 de Noviembre, de Marcas, íntegramente insertada en el Boletín Oficial del Estado número 272 de 12 de Noviembre de 1988; todo ello de conformidad con lo dispuesto en los artículos 161.1.a) de la Constitución y 32.2 de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional en relación este último con el 162.1.a) de la Constitución; por vulnerar los preceptos impugnados el esquema de distribución competencial derivado del orden constitucional, y en especial los artículos 3.2, 149.1.8 y 9 de la Constitución, y 3.2, 11.3 y 25.2 del Estatuto de Autonomía de Catalunya.

ANTECEDENTES

Por un número superior a la décima parte del total de Diputados integrantes del Parlamento de Catalunya, se solicitó en fecha 29 de diciembre de 1988 dictamen del Consejo Consultivo de la Generalidad, previo a la interposición del recurso, relativo a la adecuación constitucional y estatutaria de la Ley 32/1988, de 10 de Noviembre, de Marcas.

Previo tramitación de la solicitud por la Mesa de la Cámara, el Consejo Consultivo emitió su parecer sobre la consulta formulada por medio de Dictamen de fecha 24 de Enero de 1989 según se acredita por certificación que se adjunta como documento número dos en el que se concluye :

«1. Los preceptos de la Ley 32/1988, de 10 de Noviembre, de Marcas, que configuran el procedimiento de registro de las marcas y otros signos distintivos, son contrarios al orden constitucional y estatutario de competencias.

»2. El artículo 16.3 de la misma Ley es igualmente inconstitucional y contrario al Estatuto de Autonomía de Catalunya.»

A propuesta de más de una quinta parte de miembros de la Cámara catalana, el Pleno, en sesión de 8 de enero de 1989 acordó interponer el correspondiente recurso de inconstitucionalidad contra los artículos de la Ley de Marcas anteriormente

citados, según se acredita por medio de certificación que se adjunta como Documento número tres.

Se basa el presente recurso en los siguientes

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1. *De orden personal*

El Parlamento de Catalunya interpone el presente recurso de inconstitucionalidad en virtud de la legitimación que a tal fin le confieren los artículos 162.1.a) de la Constitución y 32.2 de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional en la interpretación realizada por el Tribunal Constitucional en Sentencia de 15 de Marzo de 1985, relativa al objeto del recurso, según la cual :

«La facultad de promover recurso de inconstitucionalidad no la otorga la Constitución en relación al interés propio de quienes la reciben sino de la alta cualificación política que resulta de su cometido constitucional. No se defiende mediante este recurso ningún interés o derecho propio, sino el interés general y la supremacía de la Constitución, ...»

Lo cual unido a la jurisprudencia de ese Tribunal establecida principalmente en la STC 84/1982, de 23 de Diciembre, en lo relativo a la legitimación de las Comunidades Autónomas, lleva a considerar el reconocimiento de tal legitimación en el presente caso en favor del Parlamento de Catalunya

2. *De orden sustantivo*

a) *Inconstitucionalidad de los artículos 15.2 y 3, 24, 27, 28 parcialmente, 45.1, 81 párrafo segundo y 85 párrafo segundo de la Ley por vulnerar el orden competencial establecidos en los artículos 149.1.8 y 9 de la Constitución y 11.3 del Estatuto de Autonomía de Catalunya.*

La Ley 32/1988, de 10 de Noviembre, de Marcas, ha venido a regular un subconjunto material que se engloba en el de mayor extensión como lo es el correspondiente a la propiedad industrial cuyo tratamiento legislativo ha sido sectorializado por la acción normativa del legislador estatal. Así, la Ley 11/1986, de 20 de Marzo, reguló el conjunto de relaciones jurídicas y protección de las mismas derivadas de la propiedad en lo concerniente a patentes de invención y modelos de utilidad; mientras que la actual Ley de Marcas viene a completar el ámbito de la propiedad industrial observado en el artículo 2 del Estatuto de la misma.

Por ello, la referida Ley 32/1988, de 10 de Noviembre, constituye la manifestación normativa de la regulación de un sector material de la propiedad industrial, ámbito material sobre el que el Estado ostenta con el carácter predicado en el artículo 149.1 de la Constitución, competencia para el establecimiento de la legislación de la misma (149.1.9 CE).

No obstante, esta primera afirmación no puede menos que relativizarse a la vista de la competencia asumida por la Generalidad en materia de ejecución de la legislación estatal dictada al amparo del referido artículo 149.1.9 de la Constitución.

Ciertamente, establece el artículo 11.3 del Estatuto de Autonomía para Cataluña, elemento fundamental integrante del marco normativo de enjuiciamiento del ámbito y alcance competencial del Estado y de la Generalitat (STC 72/83, F.1), que corresponde a la Generalidad la competencia relativa a *la ejecución de la legislación del Estado en materia de propiedad industrial*.

Así pues, es en este punto donde se debe profundizar a fin de determinar, si ese fuera el resultado del contraste del texto constitucional y el estatutario, si el legislador estatal en el uso de la competencia derivada del artículo 149.1.9 de la Constitución lo ha realizado de tal modo que ha imposibilitado formal y materialmente el ejercicio por parte de la Generalidad de su competencia de ejecución.

Desde una perspectiva esencialmente doctrinal, una de las características de las competencias de ejecución se expresa en la separación en que se sitúan éstas en relación a la actividad normativa de carácter abstracta, siendo aquellas instrumento de ésta dirigidas a la especificación de la abstracción de la norma, llevada a cabo por medio de la actividad reglamentaria y la actividad administrativa.

En el supuesto que contemplamos, y en el estadio normativo de las competencias de ejecución, aparece no obstante una limitación al ejercicio de éstas por parte de la Generalidad; este es el caso del mandato contenido en el artículo 25.2 del Estatuto de Autonomía de Cataluña al determinar que tal ejercicio de las competencias recogidas en el artículo 11 del mismo texto debe realizarse con sometimiento «a las normas reglamentarias que el Estado dicte en el desarrollo de su legislación», lo cual supone una ulterior limitación del ámbito de las competencias derivadas del precitado artículo 11, ciñéndolas al ámbito de las funciones administrativas de carácter no normativo, esto es, con exclusión de la potestad reglamentaria, con las salvedades que para el caso asimilable al supuesto contemplado estableció ese Tribunal por lo que respecta a los reglamentos de organización (STC 18/1982, de 4 de Mayo).

En definitiva pues, a la Generalidad le corresponde en materia de propiedad industrial la competencia de ejecución de la legislación del Estado, entendida ésta como la potestad de producción de actos de carácter resolutorio o de decisión, que vienen a reconocer, modificar o extinguir relaciones jurídicas dables en el orden social sobre el que se proyecta la acción de la Administración, extremo que ha venido a ser delimitado perfectamente por ese Tribunal en reiterada jurisprudencia (STC 33/1981, de 5 de Noviembre, F.3, 39/1982, de 14 de Junio, F.2) y en especial por la Sentencia 104/1988, de 8 de Junio en la que en su F.2) ese Alto Tribunal considera como inherente a las competencias de ejecución «*la gestión de la actividad administrativa*».

Dicho esto, debe acudir al contenido de la Ley a fin de averiguar si en el texto de la misma aparecen competencias de ejecución con el tenor observado con anterioridad, que debiendo corresponder a la Generalidad, preteriendo a la misma, se la excluya de su ejercicio con atribución de las mismas al Estado.

Esencialmente la Ley de Marcas establece el concepto normativo de lo que en el ordenamiento jurídico deba tenerse por marca como objeto del derecho de propiedad, especificando el haz de facultades que de tal derecho se derivan a favor del legítimo titular de las mismas, de entre las que cabe destacar la de

protección del ejercicio y efectividad del derecho frente a terceros, todo ello previo reconocimiento del mismo derecho por medio del acceso del mismo al registro de la propiedad industrial (artículo 3.1), protección que se manifiesta en el reconocimiento de la facultad de uso exclusivo de la marca y la accionabilidad frente a terceros que ilegítimamente hagan uso de ella o de signo distintivo protegido por la Ley (artículos 35 y 36).

Así, los Títulos I, II, IV (excepto lo que se predicará en lo atañente al artículo 45.1) V, VI, VII (excepto en lo que por relación debe predicarse del artículo 75.2) y VIII (a excepción de los párrafos segundos de los artículos 81 y 85) constituyen una regulación del contenido material o sustantivo del derecho de propiedad de las marcas y signos distintivos, que por su naturaleza privada impide el ejercicio de las funciones de ejecución, y plenamente se encuadran y coinciden con el predicado del artículo 149.1.9 en lo que se refiere a la competencia estatal para el establecimiento de la legislación en materia de propiedad industrial.

No obstante, el reconocimiento del derecho dominical sobre la marca se encuentra condicionado a su efectivo nacimiento, el cual únicamente se da según la Ley cuando válidamente se haya practicado la correspondiente inscripción registral.

«El derecho sobre la marca se adquiere por el registro válidamente efectuado de conformidad con las disposiciones de la presente Ley» (artículo 3.1).

A este fin, la norma dedica un Título completo (Título III) destinado a la determinación *del procedimiento* de acceso al registro y subsiguiente nacimiento del derecho; y es en este procedimiento donde se manifiesta *la totalidad de funciones de ejecución posibles en materia de propiedad de marcas*, sin que fuera del mismo pueda identificarse función alguna de tal carácter.

Debe en este punto realizarse un paréntesis argumental para hacer referencia al reconocimiento realizado por la Ley de una «singular» función de ejecución en favor de las Comunidades Autónomas que en materia de propiedad industrial tengan estatutariamente atribuidas competencias de ejecución. Nos estamos refiriendo al apartado tercero del artículo 15 que establece

«Igualmente podrá presentarse en las Direcciones provinciales del Ministerio de Industria y Energía *salvo que la competencia para la ejecución en materia de propiedad industrial corresponda a la Comunidad Autónoma, cuyos órganos serán en este caso, los competentes para recibir la documentación*. En estos supuestos la unidad administrativa que haya recibido la solicitud hará constar mediante diligencia el día, la hora y el minuto de su presentación y la remitirán al registro de la propiedad industrial».

Ciertamente y a muy primera vista, este precepto parece querer salvar y respetar el conjunto competencial de las Comunidades Autónomas en ejecución de la legislación estatal en materia de propiedad industrial, y en lo que aquí interesa, las competencias de la Generalidad derivadas del artículo 11.3 de su Estatuto.

No obstante esta preservación no es más que superficial y de todo punto aparente, pues utiliza confusamente la técnica de atribución de funciones ejecutivas *por delegación* o si se quiere, fórmulas *de administración indirecta* en virtud de la cual la actividad de la Generalidad no se origina en la competencia estatutariamente atribuida, sino en una habilitación revestida de una

pretendida apariencia de preservación de una competencia estatutaria, lo cual, además supone una imposición a la Generalidad de prestación de un servicio diseñado por la ley como ajeno a la misma Generalidad, imposición que por su origen unilateral implica una cierta normación coercitiva, práctica que ese Tribunal no ha aceptado ni tan siquiera como implícita e inherente al principio de colaboración :

«como este deber no implica extensión alguna en las competencias estatales, el Estado no puede tratar de imponerlo mediante la adopción de medidas coercitivas, sino buscando para la que haya de adoptar la previa conformidad de las Comunidades Autónomas competentes» (STC 80/1985, de 4 de julio).

Desde otra perspectiva, el concepto de autonomía conlleva necesariamente la atribución de opciónabilidad entre diversas posibilidades dadas. Así, el ejercicio de competencias autonómicas exige en su base conceptual la existencia de esa opciónabilidad ante la variedad posibilitada por la Constitución y el resto del ordenamiento jurídico.

Nada de ello se da en la eventual actuación de la Generalidad en el marco de lo establecido por el artículo 15 de la Ley, por cuanto no existe más opción posible que la de la simple remisión, sin más actuación, a la Administración estatal; y no existe un ejercicio de competencia autonómica por cuanto tal actuación no deriva del Estatuto de Autonomía sino de la propia Ley.

En este punto debe llamarse la atención sobre el extremo de que la Comunidad Autónoma realice aquí *idénticas* funciones que las atribuidas a las Direcciones Provinciales e inclusive a las Oficinas Postales, es decir, la recepción de la documentación y su remisión sin más al Registro de la Propiedad Industrial.

Resulta pues evidente que la atribución efectuada a las Comunidades Autónomas, y en lo que aquí interesa a la Generalidad, en absoluto puede identificarse como una manifestación y preservación del título competencial reconocido en favor de la Generalidad por su Estatuto de Autonomía.

Retomando el hilo argumental dirigido al examen de las funciones de ejecución contenidas en el Título II de la Ley y atribuidas con carácter de exclusividad al Estado, nos hallamos aquí frente a la aparición de un nuevo ámbito material, diferente del expresado en el artículo 149.1.9 de la Constitución, pero que concurre en la regulación global de la propiedad industrial, y especialmente, en la realizada por la Ley de Marcas.

Tal título es el derivado del artículo 149.1.8 de la Constitución en favor del Estado por cuanto se refiere a la competencia exclusiva reconocida en favor del mismo a fin de proceder a la ordenación de los registros públicos.

No obstante, y dada la interrelación existente en este punto entre las competencias en materia de propiedad industrial y la ordenación de los registros públicos, y en lo que aquí interesa, al análisis de la naturaleza de los actos derivados del procedimiento dirigido a la inscripción del citado Registro de la Propiedad Industrial, resulta necesario analizar el contenido específico de la competencia relativa a la ordenación de los registros públicos.

En primer lugar debe puntualizarse que en materia de marcas la actividad de la Administración se ha manifestado históricamente por medio de la creación y gestión de un registro dirigido a tutelar los derechos de naturaleza privada y, a fin de proteger el tráfico económico, asegurar el ejercicio de los mismos.

El actual Registro de la Propiedad Industrial se halla constituido como organismo autónomo adscrito al Ministerio de Industria y Energía, teniendo como función fundamental *la realización de la actividad administrativa* en materia de propiedad industrial (artículo 2 de la Ley 17/1975, de 2 de Mayo, sobre creación del Organismo Autónomo Registro de la Propiedad Industrial) actividad que se concreta en aquellas actuaciones de igual carácter administrativo dirigidas al reconocimiento y mantenimiento de la protección registral de las diversas manifestaciones de la propiedad industrial, *comprendiendo la tramitación y resolución de expedientes*. El carácter fundamentalmente administrativo de las funciones realizadas por el Registro se evidencia en la propia Ley de Marcas al someter sus actos supletoriamente a la Ley de Procedimiento Administrativo y en cualquier caso a la fiscalización de los mismos a través de la jurisdicción Contenciosa-Administrativa (D. Ad. Segunda).

Por ello, si bien ciertamente la funcionalidad del Registro está dirigida a la protección y preservación de derechos de naturaleza privada, su organización y en lo que aquí interesa resaltar, el régimen de sus actos y funcionamiento, es *de naturaleza administrativa*.

Por ello, resulta fundamental determinar cual es el real contenido de la competencia estatal relativa a la ordenación de los registros públicos, a cuyo efecto debe en este punto considerarse si tal ordenación abarca la ordenación y gestión *total* de los referidos registros, o si bien tal ordenación debe entenderse como expresión de la competencia para el establecimiento de las reglas que disciplinan una determinada materia o determinado la organización y el funcionamiento de la Institución, tratándose en suma, de una competencia normativa que no necesariamente absorbe o conlleva la ejecutiva, salvo en el caso de que ésta asimismo sea atribuida en forma expresa al mismo titular, matización esta última de fundamental trascendencia en este caso, por cuanto la ejecución no es atribuida al Estado sino expresamente a la Generalidad en el supuesto de la propiedad industrial (artículo 11.3 del Estatuto de Autonomía).

A este respecto, ese Tribunal tiene declarado que la ordenación jurídica opera por medio de instrumentos normativos (STC 71/1982, de 30 de Noviembre); así como que la competencia del Estado derivada del artículo 149.1.8 de la Constitución en materia de ordenación de los registros supone una competencia exclusiva «para establecer las reglas *relativas a la ordenación*» (STC 76/1983, de 5 de Agosto), competencia de ordenación que asimismo ese Tribunal ha deslindado claramente de las de ejecución y compatibilizado con el ejercicio de las competencias de ejecución por parte de las Comunidades Autónomas. Así la Sentencia 82/1984, de 20 de Julio expresó :

«El artículo 149.1.8 de la Constitución reserva al Estado la competencia exclusiva sobre la ordenación de los registros e instrumentos públicos, por lo que las competencias asumidas por las Comunidades hay que situarlas en el ámbito de la ejecución de las normas estatales.»

En consecuencia, la competencia del Estado a tenor de lo dispuesto por la Constitución en el artículo referido no supone sin más la inclusión de las funciones de ejecución en tal marco, funciones que en el caso de la propiedad industrial corresponden por mandato estatutario en el ámbito territorial propio a la Generalidad de Cataluña.

Así, el Estado en virtud del artículo 149.1.9 de la Constitución ostenta competencia exclusiva para la regulación sustantiva del derecho de propiedad industrial, y por ende de marcas y signos distintivos, pudiendo como lo ha hecho establecer el acceso a un registro público como lo es el de la Propiedad Industrial como elemento obligatorio y constitutivo del propio derecho, lo que indefectiblemente supone la caracterización de tal registro bajo los parámetros de la declaración normativa contenida en el artículo 149.1.8 de la Constitución, es decir, constituir un registro referido fundamentalmente a materia de derecho privado y cuya ordenación en exclusiva corresponde al Estado.

A partir de aquí, las funciones de ejecución y actuación administrativa corresponde a la Comunidad que estatutariamente así las tengan asumidas sin que el Estado pueda a la sazón que se ordena el registro excluir a tales Comunidades del ejercicio de las competencias privándoles simplemente de ellas o haciendo su ejercicio tan dificultoso que resulte imposible.

«Tampoco son razones suficientes para excluir la competencia de la Generalidad la necesidad de que el órgano que concede la licencia compruebe el pago de tasas devengadas por anteriores licencias, o el efectivo rodaje de una película, incluso en el caso de que la Empresa productora estuviera domiciliada fuera de Cataluña, o el control del volumen de ingresos de taquilla. Estas dificultades que pudieran existir, en primer lugar no pueden ser alegadas para eludir competencias que constitucionalmente corresponden a una Comunidad Autónoma pues en tal caso, bastaría que el diseño de la legislación estatal reguladora de una materia se dificultara artificialmente su ejecución autonómica, para justificar la negación o supresión de esta competencia. *Al contrario la existencia de competencias de ejecución autonómica supone la necesidad de establecer los instrumentos de coordinación y colaboración de las Administraciones públicas implicadas, en este caso el Ministerio de Cultura y el órgano correspondiente de la Generalidad de Cataluña, no excluyéndose respectivamente uno y otro para esta necesaria coordinación y colaboración*» (STC 106/1987, de 25c de Junio).

Como se ha prevenido con anterioridad, si bien la finalidad registral es la de tutela y preservación de derechos de naturaleza privada, la estructura y el régimen de actos del organismo encargado del registro es de naturaleza administrativa y, por ende, el propio procedimiento dirigido a la inscripción participa de idéntica naturaleza.

Del conjunto de tales actos de naturaleza administrativa se distinguen claramente dos bloques integrados por aquellos de carácter instructivo de los expedientes de solicitud de registro y los de carácter resolutorio, siendo los primeros de carácter reglado y afectantes al aspecto formal o procedimental, en tanto que los segundos participan de cierto régimen de discrecionalidad como actos que suponen una valoración jurídica del sustrato material de la concesión; siendo pues en el primer bloque en el que se identifican claramente las competencias de ejecución de la Generalidad en materia de propiedad industrial.

La ordenación del Registro si bien necesariamente comporta la facultad y potestad de configurar la organización y funcionamiento del mismo como servicio centralizado, así como la determinación de los actos que tienen acceso y requisitos formales de los mismos, unido todo ello a la determinación del procedimiento, reglas y marco de decisión; tal competencia no in-

cluye la posibilidad de atribuir con carácter exclusivo, y a la vez excluyente para la Generalidad, a órganos estatales la competencia para realizar la totalidad de los actos de ejecución que constituyen el bloque de actos de tramitación, ya que éstos no se encuentran en el núcleo de la competencia del Estado derivada del artículo 149.1.8 sino que por el contrario quedan expresamente bajo la competencia de la Generalidad en virtud de la estatutariamente establecida en el art. 11.3 de su texto estatutario.

La diferenciación entre actos-trámite como integrantes de la competencia de ejecución ya ha sido reconocida expresamente por el Estado a través del Real Decreto 2210/1979, de 7 de septiembre, sobre transferencia preestatutaria de competencias de la Administración del Estado a la Generalidad, en el que se establecía, en relación con el Registro General de la Propiedad Intelectual, que :

«se transfiere a la Generalidad en el ámbito territorial de Catalunya, las competencias para *la tramitación de los expedientes de inscripción en el Registro*, cuya resolución y consiguiente inscripción definitiva continuará atribuida al citado Registro General de la Propiedad Intelectual» (art. 13).

Y más recientemente por el Real Decreto 783/1981, de 9 de enero, de traspasos de servicios del Estado a la Generalidad de Catalunya en materia de industria, energía y minas, en el que en su apartado b), raya 3, dispone *la aplicación por la Generalidad* de la legislación del Estado en materia de propiedad industrial.

Todo lo cual pone ciertamente de manifiesto la inexistencia de incompatibilidad natural entre el concepto de registro centralizado y actividad de las Comunidades Autónomas en ejecución de la legislación estatal en este ámbito, incompatibilidad que desaparece además ante el hecho de la informatización el Registro de la Propiedad Industrial llevada a cabo por resolución de 18 de febrero de 1987 del propio Registro, por la que se creaba el Servicio de acceso a la base de datos SITAD-DEX, propia del organismo, instituyendo un instrumento que posibilita la comunicación rápida, fluida y eficaz entre las unidades administrativas de las Comunidades Autónomas y las del Registro a fin de asegurar una acción uniforme en cuanto a la comprobación de la existencia de tramitaciones en curso de marcas o signos distintivos similares; o bien por medio de un sistema similar establecido por el artículo 144 del Reglamento del Registro Mercantil, 2.2 de la Ley de Sociedades Anónimas, 2.2 de la Ley de Sociedades de Responsabilidad Limitada y la Resolución de 6 de mayo de 1968, conjunto normativo que conlleva la exigencia de obtención de certificación negativa por el particular a fin de poder acceder a la protección registral.

En razón de todas las motivaciones expuestas, el artículo 15.2 y 3 en cuanto supone la atribución en exclusiva realizada en favor de los órganos del Estado para la iniciación de los expedientes, los artículos 24 y 27 en lo que significan asimismo de exclusión de la Generalitat de su participación en la tramitación de los expedientes y de la atribución de tal competencia en forma exclusiva en favor de los órganos del Estado, el artículo 28 en cuanto no recoge la competencia de la Generalitat a fin de formular la propuesta de resolución como acto final de procedimiento de instrucción, el artículo 45.1 en cuanto no recoge la competencia de la Generalitat a los efectos de proceder a la exigencia de subsanación de defectos detectados en la

solicitud como parte integrante de los actos trámite, y el artículo 81 párrafo segundo y 85 en cuanto lo que supone su remisión efectuada por los mismos al procedimiento del Título Tercero de la Ley en lo que se ha dicho en relación con los artículos 15.2 y 3, 24, 27 y 28, vulneran frontalmente el orden constitucional al no respetar la competencia reconocida en favor de la Generalitat por el artículo 11.3 del Estatuto de Autonomía de Cataluña.

b) Inconstitucionalidad del artículo 16.3 por infracción de lo preceptuado en el artículo 3.2 de la Constitución y 3.2 del Estatuto de Autonomía.

El idioma como instrumento de comunicación y relación del ciudadano con la Administración, se manifiesta implícita o expresamente en la totalidad de materias en las que surge o aparece tal relación, por lo que en la regulación de los diferentes ámbitos materiales puede surgir la necesidad de acometer expresamente la determinación del uso de la lengua.

Así, tendrá competencia para regular tal uso, en un ámbito material determinado, quien tenga asimismo título competencial suficiente para la regulación de esta materia.

No obstante, esto no significa que tal regulación no se vea sometida a los preceptos constitucionales y estatutarios relativos al uso y reconocimiento de las lenguas oficiales, sino que tales principios *en todo caso* deben ser respetados por los poderes públicos, principios entre los cuales interesa resaltar el de la co-oficialidad que conlleva el derecho de los ciudadanos a relacionarse con los poderes públicos sitos en una Comunidad autónoma con diversidad lingüística en la lengua de su elección.

Este criterio se ha visto recogido por ese Tribunal al declarar en Sentencia 82/1982, de 26 de junio (FJ5) :

«La instauración en el artículo 3.2 de la Constitución de la co-oficialidad de las respectivas lenguas españolas en determinadas Comunidades Autónomas tiene consecuencias *para todos los poderes públicos en dichas Comunidades*, y en primer término el derecho de los ciudadanos a *usar cualquiera* de las dos lenguas ante *cualquier Administración* en la Comunidad respectiva con plena eficacia jurídica. »

Llegados a este punto cabe examinar el contenido de la Ley relativo al uso de la lengua.

El artículo 16.3 de la citada Ley (y, por remisión al mismo, los artículos 81 y 85 en sus segundos párrafos) establece :

«Tanto la solicitud como los restantes documentos que han de presentarse en el Registro de la Propiedad Industrial deberán *estar redactados en castellano*. En las Comunidades Autónomas donde exista también otra lengua oficial, dichos documentos, *además de en castellano*, podrán redactarse en dicha lengua. »

La obligatoriedad insustituible del uso de la lengua castellana en territorio de Comunidad Autónoma con diversidad lingüística, instaurada por este precepto, y la determinación como mera opción de, además del castellano, utilizar la lengua propia, supone una obligación impuesta al ciudadano relativa a la *utilización en cualquier caso del castellano*, lo que evidentemente excluye el derecho del mismo al relacionarse con las Administraciones públicas sitas en la Comunidad a su *entera y libre elección* en la lengua que estime conveniente para ello, y esto con plenitud de efectos jurídicos.

Por ello, en la medida que impone este precepto y los referidos en relación al mismo, tal obligación al ciudadano, desconociendo un derecho básico constitucional y estatutariamente protegido (artículo 3.2 CE y 3.2 EAC), los citados preceptos están viciados de inconstitucionalidad.

Por todo lo manifestado de ese Alto Tribunal,

SOLICITA :

Que teniendo por presentado el presente escrito con la documentación que se acompaña al mismo, se sirva resolver su admisión y en sus méritos tener por formulado en tiempo y forma y en la representación que se ostenta, recurso de inconstitucionalidad contra los artículos 15, apartados 2 y 3, 24, 27, 28 en lo referente a la atribución de competencia para la propuesta de resolución, 45 apartado primero, 81 párrafo segundo, 85 párrafo segundo y 16.3 apartado tercero de la Ley 32/1988, de 10 de noviembre, de Marcas, y previos los trámites legales pertinentes sea dictada sentencia por la que se declare la inconstitucionalidad de los preceptos referidos.

Barcelona para Madrid, a 9 de febrero de 1989

Carles de Alfonso Pinazo
Letrado

4. INFORMACIÓ

4.45. Composició dels òrgans de la Cambra**COMPOSICIÓ I PRESIDÈNCIA DE LA
COMISSIÓ DE SEGUIMENT CATALUNYA-CEE****MESA DEL PARLAMENT**

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 14 de febrer de 1989, d'acord amb l'article 36.1 del Reglament i escoltada la Junta de Portaveus, ha acordat que la Comissió de Seguiment Catalunya-CEE, creada pel Ple del Parlament en sessió tinguda el dia 8 de febrer de 1989, sigui formada per 15 diputats del Grup parlamentari de Convergència i Unió, 9 diputats del Grup Socialista, 2 diputats del Grup parlamentari d'Iniciativa per Catalunya, 1 diputat del Grup parlamentari Popular, 1 diputat del Grup parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya i 1 diputat del Grup Mixt.

Així mateix, la Mesa, escoltada la Junta de Portaveus, d'acord amb l'article 37.2 del Reglament, ha acordat que la Presidència d'aquesta Comissió correspon al Grup parlamentari de Convergència i Unió.

Palau del Parlament, 14 de febrer de 1989

El Secretari Primer
Ramon Camp i Batalla

El President del Parlament
Joaquim Xicoy i Bassegoda

**COMPOSICIÓ I PRESIDÈNCIA DE LA
COMISSIÓ D'ESTUDI SOBRE LA
PROBLEMÀTICA DE LA SIDA****MESA DEL PARLAMENT**

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 14 de febrer de 1989, d'acord amb l'article 36.1 del Reglament i escoltada la Junta de Portaveus, ha acordat que la Comissió de Seguiment Catalunya-CEE, creada pel Ple del Parlament en sessió tinguda el dia 8 de febrer de 1989, sigui formada per 4 diputats del Grup parlamentari de Convergència i Unió, 3 diputats del Grup Socialista, 2 diputats del Grup parlamentari d'Iniciativa per Catalunya, 1 diputat del Grup parlamentari Popular, 1 diputat del Grup parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya i 1 diputat del Grup Mixt. La Comissió haurà de prendre les seves decisions pel sistema del vot ponderat.

Així mateix, la Mesa, escoltada la Junta de Portaveus, d'acord amb l'article 37.2 del Reglament, ha acordat que la Presidència de l'aquesta Comissió correspon al Grup parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Palau del Parlament, 14 de febrer de 1989

El Secretari Segon
Lluís A. Garcia i Sáez

El President del Parlament
Joaquim Xicoy i Bassegoda

**PONÈNCIA PER A ELABORAR UNA PROPOSTA
DE PLA DE TREBALL DE LA COMISSIÓ
D'ESTUDI SOBRE LA IGUALTAT
D'OPORTUNITATS HOME-DONA****COMISSIÓ D'ESTUDI SOBRE LA IGUALTAT
D'OPORTUNITATS HOME-DONA**

La Comissió d'Estudi sobre la Igualtat d'Oportunitats Home-Dona, en sessió tinguda el dia 14 de febrer de 1989, ha nomenat la Ponència per a elaborar una proposta de pla de treball, que resta constituïda pels membres següents :

Grup parlamentari de Convergència i Unió :
I. Sra. Flora Sanabra i Villarroja

Grup Socialista al Parlament de Catalunya :
I. Sra. Manuela de Madre Ortega

Grup parlamentari d'Iniciativa per Catalunya :
I. Sra. Rosa Fabián i Martínez

Grup parlamentari Popular :
I. Sra. M. Dolors Montserrat i Culleré

Grup parlamentari d'Esquerra Republicana :
I. Sr. Àngel Colom i Colom

Grup Mixt :
I. Sr. Juan Martín Toribio

Palau del Parlament, 14 de febrer de 1989

La Presidenta de la Comissió
Trinitat Neras

La Secretària
M. Gràcia Bosch

4.55. Activitat parlamentària

4.55.05. Reunions tingudes i qüestions tractades*8 de febrer*

Comissió d'Estudi sobre la Igualtat d'Oportunitats Home-Dona

- Constitució de la Comissió.
- Elecció del Vice-president i del Secretari de la Comissió.

Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana

- Ponència sobre el Projecte de Resolució per la qual s'acorda de presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de Modificació de l'Article 487 del Codi Penal.

Ple

9 de febrer

Ple

10 de febrer

Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana

- Sessió informativa de l'H. Sr. Conseller de Justícia sobre tots els temes d'interès respecte del seu Departament.

Comissió de control parlamentari de l'actuació de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió i de les empreses filials

- Preguntes amb resposta oral al Director General de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió.

14 de febrer

Comissió de la Sindicatura de Comptes

- Tramitació de l'Informe de Fiscalització SCF-05 C/88, relatiu al Fons de Compensació Interterritorial, Any 1986 (Reg. 3364; BOPC, 36).
- Debat i votació de la Proposta d'Ampliació de la Plantilla Orgànica de la Sindicatura de Comptes (Regs. 1917 i P-130; BOPC, 23).

Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana

- Elaboració del Dictamen sobre el Projecte de Llei de Creació del Col·legi de Podòlegs de Catalunya.
- Debat i votació de l'esmena a la totalitat de retorn al Govern del Projecte de Llei de Creació del Col·legi de Protèsics Dentals de Catalunya presentada pel G. Socialista (Reg. 3721).
- Nomenament de la Ponència que ha d'elaborar l'Informe sobre el Projecte de Llei de Creació del Col·legi de Protèsics Dentals de Catalunya.

Comissió d'Estudi sobre la Igualtat d'Oportunitats Home-Dona

- Nomenament de Ponència per a elaborar una proposta de pla de treball.

Comissió de Política Social

1. Preguntes al Consell Executiu amb resposta oral en Comissió :

- Pregunta al Consell Executiu sobre el programa de prevenció de drogadependències, que formularà la Diputada I. Sra. M. Teresa Utgés, del G. Socialista (Reg. 1775; BOPC, 20, 1251).
- Pregunta al Consell Executiu sobre la massificació als CAP, que formularà la Diputada I. Sra. M. Teresa Utgés, del G. Socialista (Reg. 2092; BOPC, 22, 1460).
- Pregunta al Consell Executiu sobre la infrautilització del personal d'infermeria als CAP, que formularà la Diputada I. Sra. M. Teresa Utgés, del G. Socialista (Reg. 2093; BOPC, 22, 1460).
- Pregunta al Consell Executiu sobre l'avaluació de la qualitat assistencial de l'atenció primària, que formularà la Diputada I. Sra. M. Teresa Utgés, del G. Socialista (Reg. 2094; BOPC, 22, 1460).
- Pregunta al Consell Executiu sobre la inclusió de la planificació familiar en l'atenció primària, que formularà la Diputada I. Sra. M. Teresa Utgés, del G. Socialista (Reg. 2095; BOPC, 22, 1460).
- Pregunta al Consell Executiu sobre la burocratització de la relació metge-malalt, que formularà la Diputada I. Sra. M. Teresa Utgés, del G. Socialista (Reg. 2096; BOPC, 22, 1461).

2. Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre la Discriminació i el Racisme, presentada per la Diputada I. Sra. Rosa Barenys, juntament amb altres quatre diputats del Grup Socialista (Reg. 2100; BOPC, 22, 1450).

3. Debat i votació de la Proposició no de Llei sobre la Compareixença davant la Comissió de Política Social de les Associacions de Disminuïts Físics, Psíquics i Sensorials, presentada per la Diputada I. Sra. Rosa Barenys, juntament amb altres vuit diputats del G. Socialista (Reg. 2544; BOPC, 26, 1780) i de l'esmena presentada pel G. Mixt (Reg. 2706; BOPC, 31, 2369).

Mesa

Junta de Portaveus

4.55. Activitat parlamentària

4.55.10. Relació de documents entrats a la Cambra

Reg. ent. núm.	Data	Concepte
3701	7-2	Proposta de Resolució sobre la representació i promoció de l'esport a Catalunya, presentada pel G. p. de Convergència i Unió.
3702	7-2	Sol·licitud adreçada a la Mesa pel G. p. de Convergència i Unió de pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la Proposició no de Llei sobre la Instal·lació d'un Hipermercat en el Terme Municipal de Badalona.
3712	7-2	Escrit adreçat al M. H. Sr. President del Parlament per les Diputades I. Sres. Pilar Ferran, Dolors Torrent, Rosa Martí, M. Teresa Utgés i pels Diputats I. Srs. Xavier Guitart, Felip Lorda, Xavier Soto i

Reg. ent. núm.	Data	Concepte	Reg. ent. núm.	Data	Concepte
		Daniel Terradellas, del G. Socialista, en què comuniquen que retiren els escrits (Regs. 3661, 3662, 3663, 3664, 3665, 3666 i 3667).			Manuel Ferran Bauzà, del G. p. Popular (Reg. 3136).
3713	7-2	Escrit adreçat al M. H. Sr. President del Parlament per les Diputades I. Sres. Pilar Ferran, Dolors Torrent, Rosa Martí, M. Teresa Utgés i pels Diputats I. Srs. Xavier Guitart, Felip Lorda, Xavier Soto i Daniel Terradellas, del G. Socialista, per tal que solliciti informació al Director General de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió.	3721	7-2	Esmena a la totalitat del Projecte de Llei de creació del Col·legi de Protèsics Dentals de Catalunya, presentada pel G. Socialista.
			3722	7-2	Esmenes a l'articulat del Projecte de Llei de creació del Col·legi de Protèsics Dentals de Catalunya, presentades pel G. Socialista.
3714	7-2	Escrit adreçat al M. H. Sr. President del Parlament per les Diputades I. Sres. Pilar Ferran, Dolors Torrent, Rosa Martí, M. Teresa Utgés i pels Diputats I. Srs. Xavier Guitart, Felip Lorda, Xavier Soto i Daniel Terradellas, del G. Socialista, per tal que solliciti informació al Director General de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió.	3723	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre l'epidèmia vírica hemorràgica, formulada pel Diputat I. Sr. Antoni Fernández i Teixidó, del G. Mixt, per tal que sigui resposta per escrit.
3715	7-2	Escrit adreçat al M. H. Sr. President del Parlament per les Diputades I. Sres. Pilar Ferran, Dolors Torrent, Rosa Martí, M. Teresa Utgés i pels Diputats I. Srs. Xavier Guitart, Felip Lorda, Xavier Soto i Daniel Terradellas, del G. Socialista, per tal que solliciti informació al Director General de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió.	3724	8-2	Escrit adreçat a la Mesa del Parlament pel G. Mixt en què comuniquen que retiren la pregunta amb resposta oral (Reg. 3535).
			3725	8-2	Acta de la reunió de la constitució del Consell de Personal del dia 07.02.89.
3716	7-2	Escrit adreçat al M. H. Sr. President del Parlament per les Diputades I. Sres. Pilar Ferran, Dolors Torrent, Rosa Martí, M. Teresa Utgés i pels Diputats I. Srs. Xavier Guitart, Felip Lorda, Xavier Soto i Daniel Terradellas, del G. Socialista, per tal que solliciti informació al Director General de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió.	3726	8-2	Escrit adreçat a l'Oficial Major pel Consell de Personal relatiu a l'assemblea del personal del dia 10.02.89.
			3729	8-2	Projecte de Llei de modificació de la Llei 15/1985, d'1 de juliol, de Caixes d'Estalvi de Catalunya, tramès pel Consell Executiu.
3717	7-2	Escrit adreçat al M. H. Sr. President del Parlament per les Diputades I. Sres. Pilar Ferran, Dolors Torrent, Rosa Martí, M. Teresa Utgés i pels Diputats I. Srs. Xavier Guitart, Felip Lorda, Xavier Soto i Daniel Terradellas, del G. Socialista, per tal que solliciti informació al Director General de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió.	3730	8-2	Interpellació al Consell Executiu sobre el Pla de Metros de Barcelona, formulada pel Diputat I. Sr. Celestino Sánchez Ramos, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya.
			3731	8-2	Pregunta a l'H. Sr. Conseller de Política Territorial i Obres Públiques sobre la modificació del projecte de trasvassament d'aigües de l'Ebre, formulada pel Diputat I. Sr. Víctor Gimeno, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya, per tal que sigui resposta per escrit.
3718	7-2	Escrit adreçat al M. H. Sr. President del Parlament per les Diputades I. Sres. Pilar Ferran, Dolors Torrent, Rosa Martí, M. Teresa Utgés i pels Diputats I. Srs. Xavier Guitart, Felip Lorda, Xavier Soto i Daniel Terradellas, del G. Socialista, per tal que solliciti informació al Director General de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió.	3732	8-2	Pregunta a l'H. Sr. Conseller d'Ensenyament sobre les baixes temporals del personal no docent dels centres d'ensenyament, formulada pel Diputat I. Sr. Víctor Gimeno, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya, per tal que sigui resposta per escrit.
			3733	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre la producció de residus d'origen industrial en els anys 1986, 1987 i 1988, formulada pel Diputat Excm. Sr. Antoni Dalmau, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.
3719	7-2	Escrit adreçat al M. H. Sr. President del Parlament per les Diputades I. Sres. Pilar Ferran, Dolors Torrent, Rosa Martí, M. Teresa Utgés i pels Diputats I. Srs. Xavier Guitart, Felip Lorda, Xavier Soto i Daniel Terradellas, del G. Socialista, per tal que solliciti informació al Director General de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió.	3734	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre les obres de carreteres licitades a l'Anoia els anys 1986, 1987 i 1988, formulada pel Diputat Excm. Sr. Antoni Dalmau, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.
			3735	8-2	Escrit adreçat al M. H. Sr. President del Parlament pel Diputat I. Sr. Marçal Casanovas, del G. p. d'Esquerra Republicana, en relació amb les esmenes reservades al Dictamen sobre el Projecte de Llei de Centres Recreatius Turístics.
3720	7-2	Esmena presentada pel G. Socialista a la Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre els criteris en matèria d'esport de cara als Jocs Olímpics de Barcelona, presentada pel Diputat I. Sr.	3738	8-2	Interpellació al Consell Executiu sobre la no toxicitat de l'aigua en els seus diversos usos dins del territori català, formulada pel Diputat I. Sr. Víctor Gimeno, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya.
			3740	8-2	Retirada d'una esmena al Projecte de Llei de Creació de l'Institut Català d'Estudis Mediterranis, pre-

Reg. ent. núm.	Data	Concepte	Reg. ent. núm.	Data	Concepte
		sentada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, del G. Mixt.			G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.
3741	8-2	Escrit adreçat a la Mesa del Parlament pel Diputat I. Sr. Ramon Aleu, del G. Socialista, per tal de posposar la interpellació al Consell Executiu sobre la política d'embassaments.	3753	8-2	Escrit adreçat al M. H. Sr. President del Parlament pel Diputat I. Sr. Santiago Riera i Olivé, del G. Socialista, per tal que solliciti informació a la Junta de Sanejament.
3742	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre el concurs per a la provisió de places vacants de facultatius especialistes en els serveis jerarquitcats de l'hospital «Arnau de Vilanova» de Lleida, formulada per la Diputada I. Sra. M. Teresa Utgés, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.	3754	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre els ajuts a les cooperatives de la Catalunya Central, formulada pel Diputat I. Sr. Joan Roma, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.
3743	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre les residències per a malalts de la SIDA, formulada per la Diputada I. Sra. M. Teresa Utgés, del G. Socialista, per tal que sigui resposta oralment en el Ple.	3755	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre el cost total de la variant d'Aiguafreda a la N-152, formulada pel Diputat I. Sr. Joan Roma, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.
3744	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre la carretera de Terradets, formulada per la Diputada I. Sra. M. Teresa Utgés i pels Diputats I. Srs. Joan Ganyet i Ramon Aleu, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.	3756	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre el cost total de la variant de Berga a la C-1411, formulada pel Diputat I. Sr. Joan Roma, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.
3745	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre els projectes, estudis i/o informes tècnics encarregats a Felip Puig els anys 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987 i 1988, formulada pels Diputats I. Srs. Joan Oliart, Josep Clofent i Josep M. Sala, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.	3757	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre un pas a nivell a Callús (Bages), formulada pel Diputat I. Sr. Joan Roma, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.
3746	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre l'aplicació de la Disposició Addicional Catorzena de la Llei de Pressupostos del 1988, formulada pel Diputat I. Sr. Martí Carnicer, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.	3758	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre el mapa comarcal segons l'Institut Català del Crèdit Agrari, formulada pel Diputat I. Sr. Joan Roma, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.
3747	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre les operacions de crèdit previstes en l'article 16, apartat 1, formulada pel Diputat I. Sr. Martí Carnicer, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.	3759	8-2	Escrit adreçat al M. H. Sr. President del Parlament pel Diputat I. Sr. Joan Roma, del G. Socialista, per tal que solliciti informació al Consell Executiu.
3748	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre l'evolució de l'endeutament viu de tresoreria al llarg de 1988, formulada pel Diputat I. Sr. Martí Carnicer, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.	3760	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre les marquesines d'autobusos a la C-1411, formulada pel Diputat I. Sr. Joan Roma, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.
3749	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre l'autorització prevista en l'article 16, apartat 2, formulada pel Diputat I. Sr. Martí Carnicer, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.	3761	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre ajuts als museus de la Catalunya Central, formulada pel Diputat I. Sr. Joan Roma, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.
3750	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre ampliacions de plantilla en l'execució del pressupost del 1988, formulada pel Diputat I. Sr. Martí Carnicer, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.	3762	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre els ajuts als casals catalans, formulada pel Diputat I. Sr. Joan Roma, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.
3751	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre les incorporacions efectuades en el pressupost de 1988 a tenor del previst en l'article 5 lletra c, formulada pel Diputat I. Sr. Martí Carnicer, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.	3763	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre la reforestació a la Catalunya Central, formulada pel Diputat I. Sr. Joan Roma, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.
3752	8-2	Pregunta a l'H. Sr. Conseller de Política Territorial i Obres Públiques sobre l'elaboració d'una llei de finançament d'obres hidràuliques, formulada pels Diputats I. Srs. Esteve Tomàs i Manuel Nadal, del	3764	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre les previsions de supressió d'aules a la Catalunya Central, formulada pel Diputat I. Sr. Joan Roma, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.
			3765	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre la presentació del Projecte de Llei sobre educació d'adults, formulada per la Diputada I. Sra. Dolors Torrent, del G. Socialista, per tal que sigui resposta oralment en Comissió.
			3766	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre la compra de caravanes per donar estatge als ciutadans portuguesos de raça gitana, formulada pel Diputat I. Sr. Joan Oliart, del G. Socialista, per tal que sigui resposta

Reg. ent. núm.	Data	Concepte	Reg. ent. núm.	Data	Concepte
		per escrit.			centre escolar; tramesa per l'H. Sr. Conseller d'Ensenyament.
3767	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre l'avant-projecte de Llei de finançament de Municipis Turístics, formulada pel Diputat I. Sr. Esteve Tomàs, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.	3779	8-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Antoni Fernández i Teixidó, del G. Mixt (Reg. 2995), sobre la creació d'un servei d'orientació educativa i professional per als centres d'EGB, BUP i FP; tramesa per l'H. Sr. Conseller d'Ensenyament.
3768	8-2	Pregunta a l'H. Sr. Conseller de Política Territorial i Obres Públiques sobre el Pla Territorial Parcial de la Regió I, formulada pel Diputat I. Sr. Esteve Tomàs, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.	3780	8-2	Sol·licitud de creació d'una Comissió de caràcter permanent de Seguiment dels Jocs Olímpics del 1992, presentada pels G. p. Socialista, de Convergència i Unió, d'Iniciativa per Catalunya, Popular, Mixt i d'Esquerra Republicana de Catalunya.
3769	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre la signatura d'un protocol pel Conseller de Comerç, Consum i Turisme i el Governador de l'Estat de Rio, formulada pel Diputat I. Sr. Esteve Tomàs, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.	3781	8-2	Escrit adreçat a l'Oficial Major pel Secretari General de la Delegació del Govern a Catalunya.
3770	8-2	Pregunta a l'H. Sr. Conseller de Política Territorial i Obres Públiques sobre el Pla de Reposició de Masses Forestals, formulada pel Diputat I. Sr. Esteve Tomàs, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.	3782	8-2	Proposició no de Llei per tal d'ordenar les pràctiques esportives i la circulació de vehicles a motor a les àrees forestals i de muntanya, presentada pel G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya.
3771	8-2	Pregunta a l'H. Sr. Conseller de Governació sobre els convenis signats per la Conselleria de Governació amb els Col·legis d'Arquitectes i d'Enginyers de Camins, formulada pel Diputat I. Sr. Esteve Tomàs, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.	3783	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre l'embassament de Rialb, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Angel Colom, Miquel Pueyo, Il·lm. Sr. Joan M. Sabanza i H. Sr. Joan Hortalà, del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya, per tal que sigui resposta per escrit.
3772	8-2	Pregunta a l'H. Sr. Conseller de Política Territorial i Obres Públiques sobre la reconversió dels ports en bases nàutiques pesquero-esportives, formulada pel Diputat I. Sr. Esteve Tomàs, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.	3784	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre les obres de millora de la carretera C-147, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Angel Colom, Miquel Pueyo, Il·lm. Sr. Joan M. Sabanza i H. Sr. Joan Hortalà, del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya, per tal que sigui resposta per escrit.
3773	8-2	Pregunta a l'H. Sr. Conseller de Política Territorial i Obres Públiques sobre la gestió única de totes les carreteres per l'Administració de la Generalitat, formulada pel Diputat I. Sr. Esteve Tomàs, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.	3785	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre la destitució del Cap dels Serveis d'Urbanisme de la Generalitat a Lleida, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Angel Colom, Miquel Pueyo, Il·lm. Sr. Joan M. Sabanza i H. Sr. Joan Hortalà, del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya, per tal que sigui resposta per escrit.
3774	8-2	Pregunta a l'H. Sr. Conseller de Política Territorial i Obres Públiques sobre la xarxa comarcal d'estacions d'autobusos, formulada pel Diputat I. Sr. Esteve Tomàs, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.	3786	9-2	Proposició no de Llei per tal d'impulsar la creació de laboratoris interprofessionals lleters a Catalunya, presentada pel Diputat I. Sr. Joaquim Nadal, del G. Socialista, amb la signatura dels I. Srs. Lluís Medir, Manuel Nadal, Arseni Gibert, Joan Roma, Joan Ganyet, Ramon Aleu i Il·lm. Sr. Daniel Terradellas.
3775	8-2	Resposta a la pregunta formulada pels Diputats I. Srs. Magí Cadevall i Josep M. Rañé, del G. Socialista (Reg. 2999), sobre la construcció d'un institut de Formació Professional a Castelldefels; tramesa per l'H. Sr. Conseller d'Ensenyament.	3787	9-2	Escrit adreçat a la Mesa del Parlament pel Diputat I. Sr. Víctor Gimeno, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya, per tal de retirar la interpellació (Reg. 3738).
3776	8-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Magí Cadevall, del G. Socialista (Reg. 3016), sobre la concessió d'aval a les universitats; tramesa per l'H. Sr. Conseller d'Ensenyament.	3788	9-2	Pregunta al Consell Executiu sobre l'erradicació de la mendicitat infantil, formulada pel Diputat I. Sr. Ignasi Riera i Gassiot, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya, per tal que sigui resposta oralment en el Ple.
3777	8-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, del G. Mixt (Reg. 3195), sobre l'abonament d'endarreriments a professionals de l'ensenyament; tramesa per l'H. Sr. Conseller d'Ensenyament.	3789	9-2	Pregunta a l'H. Sr. Conseller d'Agricultura, Ramaderia i Pesca sobre el Servei d'Extensió Agrària, formulada pel Diputat I. Sr. Víctor Gimeno, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya, per tal que sigui resposta per escrit.
3778	8-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Magí Cadevall, del G. Socialista (Reg. 3018), sobre l'habilitació del Vapor Marcet, de Terrassa, com a	3790	9-2	Escrit adreçat a la Mesa del Parlament pel President

Reg. ent. núm.	Data	Concepte	Reg. ent. núm.	Data	Concepte
3791	9-2	de la Comissió de Política Cultural. Sol·licitud de creació d'una Comissió d'Investigació del procés d'expropiacions i transformacions a les zones regables d'interès nacional de les terres de Lleida, presentada pels G. p. d'Iniciativa per Catalunya, d'Esquerra Republicana de Catalunya, Socialista i Mixt.	3808	9-2	(Reg. 2565), sobre dues subvencions atorgades per la Direcció General de Joventut; tramesa per l'H. Sr. Conseller Secretari del Govern.
3792	9-2	Escrit adreçat a la Mesa pels senyors Joan Vintó i Castells, Carles de Alfonso i Pinazo i Francesc Pau i Vall, lletrats del Parlament.	3809	9-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Jaume Nualart, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (Reg. 2566), sobre unes partides dels Pressupostos del 1989 destinades a la Direcció General de Joventut; tramesa per l'H. Sr. Conseller Secretari del Govern.
3798	9-2	Pregunta al Consell Executiu sobre les ofertes fetes en relació amb l'ensenyament, formulada pel Diputat I. Sr. Magí Cadevall, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.	3810	9-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Jaume Nualart, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (Reg. 2567), sobre les publicacions editades per la Direcció General de Joventut; tramesa per l'H. Sr. Conseller Secretari del Govern.
3799	9-2	Proposició no de Llei sobre les extraccions de gredes volcàniques a l'espai natural protegit de la Garrotxa, presentada pels G. p. Socialista, Iniciativa per Catalunya, Esquerra Republicana, Popular i Mixt.	3811	9-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Jaume Nualart, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (Reg. 2569), sobre els locals arrendats per l'Institut Català de Serveis a la Joventut; tramesa per l'H. Sr. Conseller Secretari del Govern.
3800	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre la creació del càrrec d'assessor especial de la Presidència de la Generalitat en qüestions de caràcter històric i cultural, formulada pels Diputats I. Srs. Manuel Nadal, Xavier Soto i Excm. Sr. Felip Lorda, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.	3812	9-2	Ofici adreçat a l'Oficial Major pel Secretari General de la Sindicatura de Comptes en relació a unes errades en el Compte General de la Generalitat de Catalunya.
3801	8-2	Ofici adreçat a la Mesa del Parlament pel President de la Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana de tramesa de l'escrit (Reg.	3813	9-2	Pregunta al Consell Executiu sobre l'homologació dels professors no universitaris amb els funcionaris de la Generalitat, formulada pel Diputat I. Sr. Magí Cadevall, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.
3802	8-2	Pregunta al Consell Executiu sobre el Pla de Transports 1984, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Angel Colom, Miquel Pueyo, Il·lm. Sr. Joan M. Sabanza i H. Sr. Joan Hortalà, del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya, per tal que sigui resposta per escrit.	3814	9-2	Pregunta al Consell Executiu sobre l'engreix del bestiar amb productes no autoritzats, formulada pel Diputat I. Sr. Juan Martín Toribio, del G. Mixt, per tal que sigui resposta per escrit.
3803	8-2	Pregunta al Director General de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió sobre els sous anuals de determinats càrrecs de TV-3, formulada pel Diputat I. Sr. Ignasi Riera i Gassiot, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya, per tal que sigui resposta per escrit.	3815	9-2	Pregunta al Consell Executiu sobre l'abocament de productes tòxics de l'empresa INPACSA al riu Segre, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Angel Colom, Miquel Pueyo, Il·lm. Sr. Joan M. Sabanza i H. Sr. Joan Hortalà, del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya, per tal que sigui resposta per escrit.
3804	8-2	Pregunta al Director General de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió sobre la creació d'un consell de redacció a TV-3 i a Catalunya Ràdio, formulada pel Diputat I. Sr. Ignasi Riera i Gassiot, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya, per tal que sigui resposta per escrit.	3816	9-2	Pregunta al Consell Executiu sobre la instal·lació de l'Orquestra Nacional de Catalunya, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Angel Colom, Miquel Pueyo, Il·lm. Sr. Joan M. Sabanza i H. Sr. Joan Hortalà, del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya, per tal que sigui resposta per escrit.
3805	9-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, del G. Mixt (Reg. 2553), sobre les subvencions atorgades a activitats relacionades amb el jovent; tramesa per l'H. Sr. Conseller Secretari del Govern.	3817	9-2	Pregunta al Consell Executiu sobre els accessos del Ferrocarril Metropolità no assistits per personal de l'empresa, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Angel Colom, Miquel Pueyo, Il·lm. Sr. Joan M. Sabanza i H. Sr. Joan Hortalà, del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya, per tal que sigui resposta per escrit.
3806	9-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Jaume Nualart, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (Reg. 2564), sobre les subvencions que ha atorgat la Direcció General de Joventut el 1988; tramesa per l'H. Sr. Conseller Secretari del Govern.			Retirada de la Proposició no de Llei sobre el finançament de les obres d'infraestructura hidràulica a les lleres públiques de Catalunya (Reg. 3280), presentada pel G. Mixt.
3807	9-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Jaume Nualart, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya			

Reg. ent. núm.	Data	Concepte	Reg. ent. núm.	Data	Concepte
3818	9-2	Proposició no de Llei per tal de garantir la financiació de les obres d'infraestructura hidràulica a les lleres públiques de Catalunya i la seva conservació, presentada pel G. Mixt			estadístiques del Servei de Documentació, Biblioteca o Arxiu.
3819	9-2	Pregunta a l'H. Sr. Conseller de Governació sobre la conversió del Pla de la Font en entitat local menor, formulada pel Diputat I. Sr. Víctor Colomé, del G. p. Popular, per tal que sigui resposta per escrit.	3832	13-2	Pregunta a l'H. Sr. Conseller d'Ensenyament sobre l'homologació dels treballadors de l'ensenyament no universitari amb la resta de funcionaris, formulada pel Diputat I. Sr. Ignasi Riera i Gassiot, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya, per tal que sigui resposta per escrit.
3820	10-2	Instància per a la convocatòria de proves per a proveir una plaça de Xofer/a del Parlament de Catalunya, presentada pel Sr. Jordi Clarena Gamisans.	3833	13-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Joan Roma, del G. Socialista (Reg. 3024), sobre el monestir de Santa Maria de Lillet, a la Pobla de Lillet; tramesa per l'H. Sr. Conseller de Cultura.
3821	10-2	Interpellació al Consell Executiu sobre l'ensenyament universitari a curt i a mig termini, formulada pel Diputat I. Sr. Aleix Vidal-Quadras i Roca, del G. p. Popular.	3834	13-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Joan Roma, del G. Socialista (Reg. 3031), sobre el transport escolar a la comarca del Solsonès; tramesa per l'H. Sr. Conseller d'Ensenyament.
3822	10-2	Escrit presentat pel G. Socialista de retirada de la pregunta (Reg. 3656) a respondre oralment en la Comissió de control parlamentari de la Corporació Catalana de Ràdio Televisió i de les seves empreses filials.	3835	13-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Joan Roma, del G. Socialista (Reg. 3030), sobre el transport escolar a la comarca del Bages; tramesa per l'H. Sr. Conseller d'Ensenyament.
3823	10-2	Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre els recents brots de racisme a Catalunya, presentada pels Diputats I. Srs. Joan Oliart i Joan M. Abelló, del G. Socialista.	3836	13-2	Pregunta al Consell Executiu sobre els aprofitaments que preveu el Decret 329/1988, formulada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, del G. Mixt, per tal que sigui resposta per escrit.
3824	10-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Antoni Fernández i Teixidó, del G. Mixt (Reg. 2994), sobre la creació d'una universitat catalana d'educació a distància; tramesa per l'H. Sr. Conseller d'Ensenyament.	3837	13-2	Pregunta al Consell Executiu sobre el barri de Jesús, a Tortosa, formulada pel Diputat I. Sr. Josep Curto, del G. p. Popular, per tal que sigui resposta oralment en el Ple.
3825	10-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Joan Roma, del G. Socialista (Reg. 3032), sobre el transport escolar a la comarca d'Osona; tramesa per l'H. Sr. Conseller d'Ensenyament.	3838	13-2	Carta adreçada a l'Oficial Major pel Coordinador dels Serveis de Cultura de l'Ajuntament de Barcelona.
3826	10-2	Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre l'aplicació de la Llei Forestal, presentada pels Diputats I. Srs. Joan Ganyet, Pere Ayguadé i Lluís Medir, del G. Socialista.	3839	13-2	Resposta a la pregunta formulada pels Diputats I. Srs. Rafael Madueño i Josep M. Sala, del G. Socialista (Reg. 2941), sobre el compliment de la legislació sobre incompatibilitats dels alts càrrecs; tramesa per l'H. Sr. Conseller de Benestar Social.
3827	10-2	Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre l'aplicació de la Llei d'Alta Muntanya, presentada pel Diputat I. Sr. Joan Ganyet, del G. Socialista.	3840	13-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, del G. Mixt (Reg. 3248), sobre l'abonament de les despeses de funcionament dels centres escolars públics; tramesa per l'H. Sr. Conseller d'Ensenyament.
3828	10-2	Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la política general de finançament sanitari, presentada pels Diputats I. Srs. Daniel Font i Xavier Guitart i Domènech, del G. Socialista.	3841	13-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, del G. Mixt (Reg. 3247), sobre els criteris dels serveis territorials de Tarragona del Departament d'Ensenyament, pel que fa a les baixes per malaltia; tramesa per l'H. Sr. Conseller d'Ensenyament.
3829	10-2	Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la política general d'assistència sanitària, presentada pels Diputats I. Srs. Daniel Font i Xavier Guitart, del G. Socialista.	3846	13-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Víctor Gimeno, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (Reg. 3261), sobre el retard en el lliurament de material als bombers de la circumscripció de Tarragona; tramesa per l'H. Sr. Conseller de Governació.
3830	10-2	Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre l'impuls del Consell Assessor de la Comissió Interdepartamental de la Dona, presentada per les Diputades I. Sres. Rosa Barenys i Pilar Ferran, del G. Socialista.	3847	13-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Víctor Gimeno, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (Reg. 3259), sobre la situació actual dels parcs de bombers; tramesa per l'H. Sr. Conseller de Governació.
3831	13-2	Escrit adreçat a l'Oficial Major per la Cap del Servei de Documentació, Biblioteca i Arxiu en què tramet			

Reg. ent. núm.	Data	Concepte
3848	13-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Víctor Gimeno, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (Reg. 3260), sobre la situació laboral dels bombers de la Generalitat; tramesa per l'H. Sr. Conseller de Governació.
3849	13-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Joan Roma, del G. Socialista (Reg. 3026), sobre l'exclusió d'una obra sol·licitada per la Mancomunitat Intermunicipal Voltregà del Pla d'Obres i Serveis per al 1988; tramesa per l'H. Sr. Conseller de Governació.
3850	13-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Víctor Gimeno, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (Reg. 2937), sobre el dret dels exseparats de servei a accedir a la funció pública; tramesa per l'H. Sr. Conseller de Governació.
3851	13-2	Escrit presentat per l'H. Sr. Conseller de Justícia de tramesa de les respostes a les preguntes (Regs. 3277, 3276, 3275, 3145 i 2939).
3852	13-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Joan Oliart, del G. Socialista (Reg. 2939), sobre la mort d'un intern a la presó Lleida-2; tramesa per l'H. Sr. Conseller de Justícia.
3853	13-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Javier Latorre, del G. Mixt (Reg. 3145), sobre l'assistència sanitària als reclusos de les presons; tramesa per l'H. Sr. Conseller de Justícia.
3854	13-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Joan Oliart, del G. Socialista (Reg. 3275), sobre la mort d'un reclus a la presó Model, de Barcelona; tramesa per l'H. Sr. Conseller de Justícia.
3855	13-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Joan Oliart, del G. Socialista (Reg. 3276), sobre la fugida de dos reclusos de la presó Model, de Barcelona; tramesa per l'H. Sr. Conseller de Justícia.
3856	13-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Joan Oliart, del G. Socialista (Reg. 3277), sobre la fugida de reclusos de la presó Model, de Barcelona; tramesa per l'H. Sr. Conseller de Justícia.
3857	14-2	Escrit adreçat al M. H. Sr. President del Parlament relatiu a la compareixença per debat de l'Informe de fiscalització SCF-05-C/88.
3858	14-2	Instància per a la convocatòria de proves per a proveir una plaça de Xofer/a del Parlament de Catalunya, presentada pel Sr. Felipe Antonio García Ortiz.
3859	14-2	Instància per a la convocatòria de proves per a proveir una plaça de Xofer/a del Parlament de Catalunya, presentada pel Sr. Lot Arenas Vilchez.
3860	14-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Joan Roma, del G. Socialista (Reg. 3025), sobre els ajuts del CIDEM al Berguedà; tramesa per l'H. Sr. Conseller d'Indústria i Energia.
3861	14-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Esteve Tomàs, del G. Socialista (Reg. 2585), sobre l'aplicació i el control de la Llei 12/1981, per la qual s'estableixen normes addicionals de protecció dels espais d'especial interès natural afectats per activi-

Reg. ent. núm.	Data	Concepte
		tats extractives; tramesa per l'H. Sr. Conseller d'Indústria i Energia.
3862	14-2	Resposta a la pregunta formulada pel Diputat I. Sr. Josep Curto, del G. p. Popular (Reg. 3288), sobre una eventual o hipotètica contaminació radiològica del riu Ebre; tramesa per l'H. Sr. Conseller d'Indústria i Energia.
3863	14-2	Resposta a la pregunta formulada per la Diputada I. Sra. M. Dolors Montserrat, del G. p. Popular (Reg. 3036), sobre el descens de la inversió estrangera a Catalunya; tramesa per l'H. Sr. Conseller d'Indústria i Energia.
3864	14-2	Pregunta a l'H. Sr. Conseller de Benestar Social sobre les residències d'avis no assistides, formulada pel Diputat I. Sr. Víctor Gimeno, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya, per tal que sigui resposta per escrit.
3865	14-2	Pregunta a l'H. Sr. Conseller d'Agricultura, Ramaderia i Pesca sobre l'ús de les cases forestals, formulada pel Diputat I. Sr. Víctor Gimeno, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya, per tal que sigui resposta per escrit.
3866	14-2	Pregunta al Consell Executiu sobre els beneficiaris de pensions assistencials de la Generalitat, formulada per la Diputada I. Sra. Rosa Fabian, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya, per tal que sigui resposta per escrit.
3867	14-2	Pregunta al Consell Executiu sobre les subvencions sol·licitades pel Col·lectiu d'Iniciatives Gais de Catalunya, formulada pel Diputat I. Sr. Ignasi Riera i Gassiot, del G. p. d'Iniciativa per Catalunya, per tal que sigui resposta oralment en el Ple.

4.67. Comunicacions dels grups parlamentaris

SOL·LICITUD DE COMPAREIXENÇA DEL SR. COMISSARI DEL MIL·LENNARI DEL NAIXEMENT POLÍTIC DE CATALUNYA

(Reg. 3604 / Mesa del 14.02.89)

AL PRESIDENT DE LA COMISSIÓ DE POLÍTICA CULTURAL

Els Diputats sotasignats del Grup parlamentari de Convergència i Unió, que representen més d'una cinquena part dels membres de la Comissió, d'acord amb el que disposen els articles 38.1 i 40.1.segon, del Reglament del Parlament de Catalunya, sol·liciten la convocatòria de la Comissió de Política Cultural als efectes d'adoptar, si s'escau, el següent acord :

«A través del President del Parlament, requerir la presència davant d'aquesta Comissió del Comissari del Mil·lenari, H. Sr. Francesc Sanuy i Gistau, per tal que informi de totes les qüestions relatives a l'organització i desenvolupament del Mil·lenari de Catalunya.»

Palau del Parlament, 2 de febrer de 1989

Joan Colomines, Joan Descals, Josep Montalat, Ferran Camps i Vallejo, Francesc Vernet, Max Canher, Teresa Ribes, Ricard Masó, Jordi Vila i Foruny, Josep Maria Coll i Majó i Josep Coll i Bertran

4.75. Dictàmens del Consell Consultiu

DICTAMEN SOBRE L'ADEQUACIÓ CONSTITUCIONAL I ESTATUTÀRIA DE LA LEY 38/1988, DE 28 DE DICIEMBRE, DE DEMARCACIÓN Y PLANTA JUDICIAL (Reg. 3826)

DICTAMEN NÚM. 155

Barcelona, nou de febrer de mil nou-cents vuitanta-nou.

El Consell Consultiu de la Generalitat, amb assistència dels senyors Francesc Fdez. de Villavicencio i Arévalo, President, Robert Vergés i Cadanet, Francesc de Carreras i Serra, J. A. González Casanova, Manuel M. Vicens i Matas, Secretari, Joaquim Borrell i Mestre i Antoni Bayona i Rocamora, ha acordat d'emetre el següent

DICTAMEN

a sol·licitud del Govern de la Generalitat i de la Mesa del Parlament de Catalunya, en relació amb la Llei 38/1988, del 28 de desembre, de demarcació i planta judicial.

ANTECEDENTS

1. La Mesa del Parlament de Catalunya, en la sessió del dia 20 de gener de 1989, a instància de més d'una desena part dels membres de la Cambra, del Grup parlamentari de Convergència i Unió, va acordar de sol·licitar el dictamen previ a la interposició de recurs d'inconstitucionalitat davant el Tribunal Constitucional, d'acord amb els articles 8, segon, i 10.1 de la Llei 1/1981, del 25 de febrer, en relació amb la Llei 38/1988, del 28 de desembre, de demarcació i planta judicial. L'escrit de sol·licitud va tenir entrada en el registre d'aquest Consell el dia 23 de gener de 1989 (R. 1436).

2. El Consell Consultiu, en la sessió del dia 24 de gener de 1989, un cop examinada la sol·licitud formulada, es va declarar competent per a emetre el dictamen i va nomenar ponent el senyor Francesc Fdez. de Villavicencio, President.

En la mateixa sessió va acordar demanar informació i documentació complementàries al portaveu del Grup parlamentari de Convergència i Unió i al Departament de Justícia de la Generalitat, d'acord amb l'article 15 del Reglament del Consell.

3. El Govern de la Generalitat, en les sessions dels dies 9 i 11 de gener de 1989, va acordar de sol·licitar el dictamen previ a la interposició de recurs d'inconstitucionalitat davant el Tribunal Constitucional, d'acord amb els articles 8, segon, i 10.3 de la Llei 1/1981, del 25 de febrer, en relació amb la Llei 38/1988, esmentada. L'escrit de sol·licitud va tenir entrada en el registre d'aquest Consell el dia 26 de gener de 1989 (R. 1438).

El Consell Consultiu, en la sessió del dia 31 de gener, un cop examinada la sol·licitud formulada, es va declarar competent per a emetre el dictamen.

4. El Consell Consultiu de la Generalitat, en la mateixa sessió, havent examinat les sol·licituds de dictamen esmentades, va acordar d'emetre'n un de sol i lliurar-ne dues certificacions a utilitat de cadascun dels òrgans sol·licitants.

5. Els òrgans sol·licitants reclamen una especial atenció respecte a determinats articles de la Llei 38/1988, a la qual corresponen els fonaments d'aquest dictamen.

FONAMENTS

I

La Llei 39/1988, del 28 de desembre, de demarcació i planta judicial (BOE núm. 313, del 30 de desembre), objecte d'aquest dictamen, dota de contingut diverses remissions previstes a la Llei Orgànica 6/1985, de l'1 de juliol, del Poder Judicial (en endavant LOPJ) i compleix el mandat a què fa referència la Disposició Addicional Primera d'aquesta.

No obstant això, com veurem, la Llei dedica, d'una banda, part del seu articulat a regular un pla d'adaptació de l'antiga planta a la nova; i, d'altra banda, conté normes que es refereixen més aviat a reflectir competències no previstes o no suficientment articulades en les lleis processals vigents i en la mateixa LOPJ.

La Llei està composta de cinc títols, vuit disposicions transitòries, tres disposicions addicionals i onze d'annexes. Destaquem d'aquest conjunt de normes aquelles que interessin per al nostre estudi.

El títol I tracta de la *demarcació judicial*.

El *capítol I* d'aquest títol determina la circumscripció dels òrgans judicials, que abasta, quant a les Audiències provincials, els jutjats del penal, del contenciós administratiu, del social, de vigilància penitenciària i de menors, a la respectiva província, llevat dels esmentats als annexos VII a XI de la Llei que poden tenir un àmbit inferior a la província o abastar diverses províncies, amb un mínim referit al partit judicial (art. 3). L'article 4 estableix que els jutjats de primera instància i instrucció (aquests últims, diferents dels jutjats del penal a què fa referència l'article 3) tenen jurisdicció a l'àmbit territorial del respectiu

partit judicial, el qual queda integrat pels municipis determinats a l'annex I de la Llei; i es precisa que les Comunitats autònomes determinaran per llei la capitalitat dels partits judicials que correspon a un sol municipi (art. 4). A l'últim, els jutjats de pau tenen jurisdicció en el terme del respectiu municipi del qual prenen el nom (art. 5).

Quant al tema de la demarcació judicial, s'ha d'assenyalar que :

a) Es manté l'existència i la competència de l'Audiència Nacional, ja prevista a la LOPJ, com també la dels jutjats centrals d'instrucció i del penal amb jurisdicció a tot Espanya, amb l'única novetat de la distinció entre jutjats d'instrucció i jutjats del penal, contemplada en la Llei Orgànica 7/1988, del 28 de desembre, dels Jutjats del penal i per la qual es modifiquen diversos preceptes de les lleis orgànica del Poder Judicial i d'Enjudiciament Criminal, i que té probablement la seva causa a la Sentència del Tribunal Constitucional 145/1988, del 12 de juliol.

b) Els partits judicials estan predeterminats a l'annex I de la Llei, que també preveu la possibilitat que la jurisdicció dels jutjats (llevat dels de primera instància i instrucció i els de pau) abasti més d'un partit i, àdhuc, diverses províncies, de la forma determinada als annexos VII a XI de la Llei.

c) L'àmbit territorial dels partits judicials comprèn el d'un o diversos municipis, que estan també predeterminats a l'annex I.

d) A l'últim, es reconeix el dret de les Comunitats autònomes per a fixar la capitalitat dels partits judicials «que correspon només a un municipi».

El capítol II tracta de la *seu* dels òrgans judicials.

Pel que fa a l'objecte d'aquest dictamen, interessa assenyalar que les Audiències provincials i els jutjats amb jurisdicció provincial tenen llur seu en la capital de província, i que els jutjats del penal, del contenciós administratiu, del social i de menors amb jurisdicció d'àmbit territorial inferior o superior a la de la província la tenen al lloc predeterminat als annexos VII, VIII, IX i XI. A l'últim, la seu dels jutjats de vigilància penitenciària, en tot cas, l'establirà el Govern, escoltada prèviament la Comunitat autònoma afectada (art. 8).

El *títol II* s'intitula «*de la planta judicial*», si bé els títols posteriors també es refereixen a la planta. Així, el *títol III* («Disposicions orgàniques per a l'efectivitat de la planta judicial»), el *títol IV* («De les disposicions d'ordre processal per a l'efectivitat de la planta judicial») i el *títol V* («De les mesures econòmico-financeres per a la implantació i sosteniment de la planta judicial»), de manera que es pot dir que el *títol II*, completat pels corresponents annexos, estableix la planta judicial i el seu règim, i que els títols III, IV i V subministren les disposicions complementàries i instrumentals per a la seva organització i posada en funcionament. La major part dels tres títols últimament esmentats tenen un acusat caràcter transitori per tal de facilitar, dins dels terminis que estableixen, l'ordenada adaptació dels diversos òrgans.

Del *títol II* destaquem l'article 33 que, en relació amb l'annex IV de la Llei, estableix la *planta del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya*, compost per tres sales : del civil i penal, amb quatre magistrats i un president, que serà el mateix que el del Tribunal Superior; del contenciós administratiu, amb vint-i-quatre magistrats i un president, i la del social, integrada per vint-i-tres magistrats i un president.

El nombre d'aquests magistrats es podrà ampliar fins a cinc pel Govern, amb l'informe previ del Consell General del Poder Judicial «en todos o en algunos de los Tribunales Superiores que tienen asignada para dicha Sala una plantilla de tres magistrados». S'ha de recordar en aquest sentit que la Sala del Civil i Penal del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya té assignada una planta de quatre magistrats.

L'article 20 autoritza genèricament el Govern per modificar el nombre i la composició dels òrgans judicials, i per augmentar les places encara que no es creï una secció completa, escoltada la Comunitat autònoma afectada, i també per determinar la data en què es posin en funcionament i s'iniciïn les activitats de les seccions i jutjats de nova creació, que serà fixada pel Ministeri de Justícia; si bé, per a l'exercici d'aquestes facultats, serà necessària la inclusió prèvia de les dotacions de despeses en el pressupost.

L'article 21 autoritza també el Govern per establir la separació entre jutjats de primera instància i instrucció en determinats supòsits, i el Ministre de Justícia per disposar que aquests jutjats, com també els de primera instància i instrucció, siguin servits per magistrats conformement als criteris que s'estableixen.

Al *capítol III*, amb el qual acaba el *títol II*, només s'ha de destacar que l'article 25 estableix la forma de provisió de les deu places que jutges i magistrats poden servir al Ministeri de Justícia, i encomana la decisió al titular del departament en connexió amb la Disposició Transitòria Vuitena; i l'article 27 disposa que determinades places de jutges i magistrats encarregats exclusivament del Registre civil es podran establir per ordre ministerial, així com una ordre ministerial podrà disposar que assumeixi les funcions de Registre civil el jutjat únic que es determini, i se'n donen determinats pressupòsits objectius.

Del *títol III*, que comprèn, com sabem, disposicions orgàniques, s'ha de destacar el *capítol II*, dedicat a la «*constitució i establiment de la planta dels Tribunals Superiors de Justícia*».

El seu article 32 es refereix a la constitució dels Tribunals Superiors de Justícia i disposa que «en la provisió de la plaza de Presidente del Tribunal Superior de Justicia en aquellas Comunidades autónomas que gocen de Derecho civil especial o foral, así como de idioma oficial propio, el Consejo General del Poder Judicial valorará como mérito la especialización en este Derecho civil especial o foral y el conocimiento del idioma propio de la Comunidad».

L'article 35 autoritza el Govern per determinar la data en què seran efectives les places que corresponguin a cadascuna de les Sales del Tribunal Superior de Justícia.

Dins del *capítol III*, sobre planta de les Audiències provincials, es disposa que el Govern també podrà determinar la data d'efectivitat de les places que integren les Audiències Provincials (art. 39.1).

El *capítol IV* està dedicat a l'establiment de la planta dels jutjats.

L'article 41 autoritza el Govern perquè en el marc de la Llei de Pressupostos, i atenent altres criteris, procedeixi de forma escalonada a la constitució, conversió i supressió de jutjats. Els límits geogràfics dels actuals partits judicials es mantindran a l'entrada en vigor de la Llei; l'àmbit territorial de la jurisdicció tindrà efectivitat en un termini determinat i la data d'entrada en funcionament dels jutjats serà fixada pel Ministre de Justícia.

L'article 42 disposa que el Govern determinarà la data en

què els jutjats del penal entraran en funcionament, i queda autoritzat per efectuar la conversió dels jutjats actuals de districte en jutjats de primera instància, d'instrucció, de primera instància i instrucció o, si escau, de pau.

El Govern disposarà la constitució dels jutjats del social, del contenciós administratiu, de vigilància penitenciària i de menors, i determinarà concretament la seu dels jutjats de vigilància penitenciària (arts. 43 a 46).

L'article 50 es refereix als jutjats de pau i disposa que, en certs casos, l'Ajuntament designarà una persona idònia com a secretari, i ho comunicarà al Ministeri de Justícia per a la seva aprovació.

El *títol IV*, com sabem, inclou *disposicions d'ordre processal per a l'efectivitat de la planta judicial*. Mitjançant aquestes disposicions, la Llei desenvolupa la normativa continguda en la LOPJ.

En primer lloc, l'article 54 contempla el cas que el *recurs de cassació* (que, com sabem, correspon al Tribunal Superior de Justícia només en matèria civil) es fonamenta conjuntament en infracció de normes de Dret civil comú i de Dret civil foral o especial propi de la Comunitat, del qual haurà d'entendre el Tribunal Superior, llevat del cas que el recurs es fonamenti «en la infracció de un precepto constitucional, supuesto en que la competencia corresponderá a la Sala de lo civil del Tribunal Supremo». El mateix precepte estableix criteris per al cas que la mateixa part interposi el recurs de cassació davant el Tribunal Suprem i davant la Sala del civil del Tribunal Superior; el procediment per a resoldre si un recurs interposat davant el Tribunal Suprem correspon interposar-lo davant el Tribunal Superior, o a l'inrevés; assenyala que «las dudas sobre competencia que pudieran suscitarse entre la atribuida al Tribunal Supremo y al Tribunal Superior de Justicia se resolverán aplicando lo que disponen los arts. 52 de la LOPJ y 81 a 83 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, entendiéndose referida a la Sala de lo civil del Tribunal Superior de Justicia lo que el último de los citados preceptos dispone con respecto a las Audiencias». A l'últim, en el cas que el Tribunal Suprem, en decidir el recurs, estimi que no hi concorre la infracció d'un precepte constitucional, remetrà les actuacions al Tribunal Superior de Justícia corresponent si el recurs s'hagués fonamentat, a més, en infracció de normes de Dret civil foral o especial. Finalment, alludeix als recursos de revisió, i estableix les normes de tramitació i resolució.

Conformement a l'article 58, «no procederá el recurso de apelación ante la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Supremo en los recursos de que conozcan las Salas de lo contencioso-administrativo de los Tribunales Superiores de Justicia contra actos o disposiciones provenientes de los órganos de la Comunidad autónoma, salvo si el escrito de interposición del recurso se fundase en la infracción de normas no emanadas de los órganos de aquélla», i es resoldran els dubtes conformement als criteris ja establerts a l'article 54.

L'article 59 preveu, com a norma transitòria, el coneixement per la Sala del social de l'Audiència Nacional dels recursos de suplicació contra sentències dels jutjats del social en processos d'impugnació de convenis col·lectius i en processos de conflictes col·lectius, sempre que l'àmbit territorial d'aplicació del conveni o aquell en què hagi de tenir efectes la resolució del conflicte sigui superior al d'una Comunitat Autònoma, i reserva als Tribunals Superiors de Justícia només la resta dels recur-

sos en tant que en coneix en l'actualitat el Tribunal Central de Treball, i afegeix que en la mesura que no iniciïn l'exercici de la seva competència les sales del social dels Tribunals Superiors de Justícia, el coneixement dels recursos correspondrà, com fins ara, a l'esmentat Tribunal Central. Determina, a l'últim, que les qüestions de competència entre la Sala del social i el Tribunal Central de Treball o les Sales del social i el Tribunal Central de Treball o les Sales del social dels Tribunals Superiors de Justícia, es resoldran d'acord amb allò que disposa l'article 51 LOPJ.

El *títol V*, dedicat a les mesures econòmico-financeres per a la implantació i el sosteniment de la nova planta judicial, encomana al Govern l'elaboració dels programes i al Ministeri de Justícia llur desenvolupament i exercici (art. 62). Així mateix, conformement a l'article 63, el Govern elaborarà anualment els esmentats programes d'acord amb les prioritats establertes a la llei, amb una memòria prèvia de realitzacions presentada pel Ministeri de Justícia.

La *Disposició Transitòria Primera* estableix una norma subsidiària per a la fixació de la capitalitat dels partits judicials mentre que les Comunitats autònomes no la determinen, tot això d'acord —segons es diu— amb allò que disposa l'article 35.6 LOPJ.

Les *disposicions addicionals* no tenen incidència en la matèria pròpia d'aquest dictamen.

II

1. El Poder judicial és un poder únic que no ha experimentat la territorialització que dins l'Estat autonòmic ha caracteritzat la distribució política dels altres poders conformement a l'ordre de competències. Tanmateix, s'ha de reconèixer que, per raó de la necessitat d'acostament cap al ciutadà, el poder judicial sempre ha orientat l'estructura dels seus òrgans dins d'un sistema territorial, de manera que res no hauria impedit, des del punt de vista conceptual i pràctic, que la Constitució hagués programat la distribució territorial del poder judicial i de les competències corresponents entre l'Estat i algunes o totes les Comunitats autònomes, tal com va passar a Catalunya durant la vigència de l'Estatut d'Autonomia de 1932.

Tanmateix, és un fet que el principi d'unitat jurisdiccional és en l'actualitat la base de l'organització i del funcionament dels Tribunals (art. 117.5 CE), i que el Tribunal Suprem, amb jurisdicció a tot Espanya, és l'òrgan jurisdiccional superior en tots els ordres, llevat d'allò que es disposa en matèria de garanties constitucionals (art. 123.1 CE). Aquestes i altres referències a la unitat i unitat del poder judicial es troben en altres preceptes de la Constitució (particularment, art. 152.1) i en els articles 3.1 i 53 LOPJ.

2. No obstant això, l'article 152.1. CE, segon paràgraf, estableix que :

«Un Tribunal Superior de Justícia, sens perjudici de la jurisdicció que correspon al Tribunal Suprem, culminarà l'organització judicial dins l'àmbit territorial de la Comunitat Autònoma.»

La previsió d'aquests Tribunals Superiors de Justícia (inicialment pensada per a les Comunitats autònomes *ex articulo* 151 CE i avui assumida per tots els Estatuts d'Autonomia) obeeix,

en principi, a un propòsit de territorialització, sense divisió, del Poder judicial. A això ha portat, fonamentalment, la ja esmentada necessitat de contribuir al fet que no solament la justícia, sinó també l'òrgan judicial que la imparteix, s'acostin al ciutadà que reclama el servei; però en aquest supòsit i amb aquesta única consideració, es tractaria d'una mera norma d'organització del Poder judicial que no hauria requerit ni tan sols la seva menció expressa en la Constitució.

Creiem que el propòsit constitucional és més profund. La divisió de les potestats legislatives i executives comporta la creació d'ordenaments jurídics diversos que exigeixen una aplicació conforme per als tribunals i en certa manera especialitzada, i una atenció particular als interessos de la Comunitat respectiva. Per això, tant l'article 152 CE com l'article 19 EAC conceben el Tribunal Superior de Justícia com a l'òrgan jurisdiccional *en què culmina* l'organització judicial en l'àmbit territorial de la Comunitat autònoma, concepte que reitera l'article 70 LOPJ; i afegeixen els preceptes constitucional i estatutari que en aquest Tribunal Superior de Justícia *s'exhauriran les successives instàncies judicials*.

Podem, doncs, afirmar que el Tribunal Superior de Justícia i l'estructura judicial que hi culmina no són orgànicament ni funcionalment òrgans de la Comunitat autònoma, però sí que hi resideixen i hi tenen una vinculació necessària i estreta, i apliquen en l'exercici de llurs funcions no solament el dret estatal sinó també l'autonòmic.

3. Les lleis i la doctrina posteriors a la Constitució espanyola de 1812 han utilitzat indiscriminadament i sinònima els termes «Poder judicial» i «Administració de justícia». Amb el mateix sentit utilitza aquestes expressions la Constitució vigent en molts dels seus preceptes, de manera que quan parla de l'Administració de justícia es refereix al conjunt format pels aspectes orgànics i funcionals del Poder judicial.

Sota aquests paràmetres hem d'entendre la competència exclusiva en matèria d'«Administració de justícia» que assigna a l'Estat l'article 149.1.5 CE.

Aquesta competència, equivalent a competència en matèria de «Poder judicial», no implica que la de l'Estat abasti globalment tota la matèria *que afecti la justícia*.

A) D'una part, la mateixa CE, a l'article 122.2, i la LOPJ a l'article 104.2, confia *el govern del Poder judicial* a un òrgan específic, el Consell General del Poder Judicial, i, subordinats a ell, altres òrgans inferiors (arts. 104.2 i 106 LOPJ).

Evidentment, l'autonomia d'aquest govern del Poder judicial no impedeix que l'Executiu pugui tenir potestats merament administratives i de naturalesa predominantment executiva en matèria no integrada en el concepte estricte del govern del Poder judicial. Però en tot cas sembla clar que l'Executiu mai no podrà regular la part nuclear indisponible de la potestat governativa dels òrgans del Poder judicial.

B) D'altra banda, els Estatuts d'Autonomia contenen preceptes que delimiten la competència de l'Estat en la matèria i que es resisteixen a qualsevol modificació que provingui bé de la LOPJ, bé de la Llei sobre la qual dictaminem. Aquests preceptes són de dues classes :

a) Aquells que estableixen normes sobre organització i funcionament del Tribunal Superior de Justícia i dels òrgans subordinats, com també sobre les competències d'uns i altres.

b) Aquells que atorguen a la Comunitat autònoma compe-

tències específiques en relació amb l'Administració de justícia, sens perjudici de la unitat del Poder judicial.

En conseqüència, la competència de l'Estat a la qual fa referència l'article 149.1.5 CE no comprèn tota la matèria que afecta la justícia, ja que està notablement acotada per la potestat autònoma de govern del Poder judicial, constitucionalitzada quant al seu nucli essencial, i a les diverses normes dels Estatuts d'Autonomia que formen part del bloc constitucional.

En aquest aspecte, i en qualsevol altre que pugui semblar adequat, ens remetem a l'estudi més ampli contingut en el nostre dictamen núm. 103.

4. Una altra qüestió que cal analitzar als efectes del present dictamen és la relació que es produeix entre l'Estatut d'Autonomia i la LOPJ, pel que fa a la determinació de les competències de la Generalitat sobre l'organització de les demarcacions judicials.

Des de diversos sectors doctrinals s'ha posat en dubte el valor prevalent dels Estatuts sobre les previsions de la LOPJ, per causa de l'especial mecanisme d'articulació de competències que en aquesta matèria estableix l'article 152.1 CE :

«*En els Estatuts de les Comunitats autònomes podran establir-se els supòsits i les formes de participació d'aquelles en l'organització de les demarcacions judicials del territori, tot de conformitat amb el que preveu la llei orgànica del poder judicial i dins la unitat i la independència pròpies d'aquest darrer*».

Segons la Constitució, sembla que s'estableixi un mecanisme d'atribució de competències que no té com a base la relació directa Constitució-Estatut, que és el principi general, sinó que intercala entre ells la LOPO, que seria la norma que definiria prèviament el marc de la possible actuació autonòmica.

Tanmateix, els Estatuts d'Autonomia s'han aprovat amb anterioritat a la LOPJ i han assumit directament competències concretes i específiques en matèria d'Administració de justícia. Aquesta actuació *per saltum* sobre l'esquema teòric previst a la Constitució, seria la que legitimaria la LOPJ per poder incidir *ex post* sobre els Estatuts. Això es justificaria bé perquè cal entendre que la LOPJ té en aquest cas una *funció delimitadora* de competències, bé perquè el contingut de l'Estatut s'hauria excedit de la *reserva estatutària* prevista a l'article 147.2 CE.

Aquest Consell no pot compartir aquesta lectura per diferents motius.

En primer lloc, perquè, tal com ja vam assenyalar en el Dictamen núm. 103 (fonament IV), el contingut de l'Estatut té una especial rigidesa i protecció, que deriva de la seva integració en el bloc de la constitucionalitat i especialment del seu procediment especial de reforma. Per tant, cap llei, encara que sigui orgànica, no el pot contradir. Com ha dit el Tribunal Constitucional en la Sentència 99/1986, de l'11 de juliol (FJ 4) : «*el único parámetro para enjuiciar la validez constitucional de una disposición incluida en un Estatuto de Autonomía es la propia Constitución; esto es, la constitucionalidad de un precepto estatutario sólo puede enjuiciarse sobre la base de su conformidad con la norma fundamental*».

I, en segon lloc, perquè no es pot afirmar, en rigor, que la Constitució atribueixi a la LOPJ una funció estricta de delimitació de competències entre l'Estat i les Comunitats Autònomes, ni que les matèries relatives a l'Administració de justícia quedin excloses de la reserva estatutària.

El supòsit que contempla l'article 152.1 CE no es pot assimi-

lar, en cap cas, al mecanisme de transferències extraestatutàries de competències que permet l'article 150.2 CE i que atribueix a les lleis orgàniques una veritable funció de delimitació de competències. El fet que la mateixa Constitució *remeti als Estatuts* la concreció de les competències autonòmiques, exclou que la LOPJ pugui ser considerada com una norma d'atribució de competències. Encara que s'hagués seguit el model teòric de la Constitució i la LOPJ s'hagués aprovat abans dels Estatuts, la intervenció final d'aquests impossibilitaria en el futur qualsevol modificació posterior de les atribucions conferides a la Comunitat Autònoma, en actuar el mecanisme de garantia constitucional de la norma estatutària (art. 147.3 CE).

D'altra banda, la situació davant la qual ens trobem, tampoc no té a veure amb alguns supòsits previstos en la Constitució o en els Estatuts en què la competència assumida es fa dependre sempre del que disposi una llei de l'Estat (és el cas, per exemple, de l'article 16.1 EAC, en què la competència de la Generalitat s'ha d'exercir «en els termes i casos» establerts en una llei estatal). Aquí sí que la competència autonòmica queda condicionada en tot moment i també en el futur al que prevegi la llei de l'Estat.

L'esquema previst a l'article 152.1 CE és sensiblement diferent als anteriors. La Constitució, en preveure que siguin els Estatuts els que determinin les competències autonòmiques, està reconeixent que aquestes competències formen part de la *reserva estatutària* i que són, en definitiva, competències estatutàries com les altres que es poden assumir en el marc de l'article 149.1 CE.

La LOPJ i les lleis que la desenvolupin poden *precisar i desplegar* les previsions estatutàries, ja que aquestes s'han d'exercir sempre *de conformitat* amb aquella legislació; des d'aquesta perspectiva, la LOPJ i la llei que dictaminem constitueixen un *límit* a l'exercici de les competències autonòmiques. Però aquesta és, evidentment, una qüestió diferent a la de poder determinar les competències, que és una tasca pròpia i exclusiva de l'Estatut, que les lleis estatals posteriors no poden alterar.

III

1. Alludirem ara en particular a les referències al Poder judicial que conté l'Estatut en relació amb les qüestions que constitueixen la base de la consulta.

Les normes corresponents, com indiquem en el fonament anterior, són de dues classes :

a) Les relatives a l'organització i funcionament del poder judicial a Catalunya i a la competència dels seus òrgans : articles 19, 20, 23.1 i disposició addicional tercera EAC.

b) Les que confereixen competències específiques a la Generalitat en la matèria : articles 18 i 22 EAC.

A continuació examinarem cadascun d'aquests preceptes i en precisarem l'abast.

2. L'article 19 disposa que el «Tribunal Superior de Justícia de Catalunya [...] és l'òrgan jurisdiccional en el qual culminarà l'organització judicial en el seu àmbit territorial i davant el qual s'esgotaran les successives instàncies processals en els termes de l'article 152 de la Constitució i d'acord amb el present Estatut».

Posem especialment en relleu la disposició que davant el Tribunal Superior de Justícia *s'esgotaran les successives instàncies*

processals, ja que, a més de la referència implícita a la potestat del Tribunal Superior, la seva qualificació com a *òrgan cim*al guanya sentit precisament per aquesta referència a l'esgotament d'instàncies, que és al mateix temps el pressupost d'una veritable culminació. D'altra banda, l'al·lusió a l'article 152 CE deixa salvada la jurisdicció màxima del Tribunal Suprem, conformement al que preveuen els articles 152 i 123.1 CE.

Aquest plantejament estatutari permet una certa flexibilitat en el sistema d'ordenació i resolució dels assumptes i una adequada distribució de competències entre el Tribunal Superior de Justícia i el Tribunal Suprem, de la qual és mostra l'article 20 EAC al qual ens referirem tot seguit.

3. L'article 20.1 EAC atribueix determinades competències als òrgans judicials radicats a Catalunya, i les assigna segons els ordres que contempla : civil, penal, social i contenciós administratiu.

A) En l'*ordre civil* es respecta el principi d'esgotament de les instàncies en els òrgans judicials radicats a Catalunya, i inclou els recursos de cassació i de revisió en les matèries de Dret civil català.

B) En l'*ordre penal* i en el *social* també es respecta el principi, si bé els recursos de cassació i de revisió s'encomanen al Tribunal Suprem, amb la doble fórmula d'excloure el coneixement d'aquests recursos de la competència dels òrgans jurisdiccionals radicats a Catalunya i d'atribuir-los, *en la resta de les matèries*, al Tribunal Suprem (art. 20.2).

C) Quant a l'*ordre contenciós administratiu* es produeix una certa confusió. En efecte, tant l'article 152.1 CE com l'article 19 EAC parteixen d'una consideració adjectiva : s'exauriran les instàncies davant òrgans jurisdiccionals radicats en l'àmbit territorial de Catalunya fins acabar en el Tribunal Superior de Justícia, plantejant aquesta qüestió, per tant, sota una consideració estrictament processal.

En canvi, l'article 20.1.c) EAC al·ludeix en aquest ordre a l'esgotament de les instàncies i graus quan es tracta d'actes dictats pel Govern o per l'Administració de la Generalitat en les matèries *la legislació* de les quals correspon de manera *exclusiva* a aquesta i només en primera instància quan constitueixin actes dictats per l'Administració de l'Estat a Catalunya. De manera que, quant a l'activitat autonòmica, s'introdueix l'element substantiu de la «legislació exclusiva», de difícil encaix en l'actual sistema de distribució de competències; i d'altra banda s'exclou el principi d'esgotament de les instàncies quan es tracta d'actes dictats per l'Administració de l'Estat a Catalunya. A més d'això, a l'article 20.1. c) EAC es produeixen importants llacunes, com són, en particular, la referència a la competència dels òrgans judicials en matèria que no sigui de «legislació exclusiva», i a l'activitat de les entitats locals catalanes. Evidentment, només quan es promulgui una nova llei de la jurisdicció contenciosa administrativa (prevista a la disposició addicional primera LOPJ) es podran considerar eventualment aclarides aquestes confusions. Si ara hem fet referència a aquesta qüestió és perquè algun precepte dels que són objecte de la consulta conté normes sobre competència en l'ordre que examinem.

A l'últim, en relació amb el mateix article 20.1 EAC, hem d'observar que la LOPJ contempla nous aspectes de la jurisdicció. L'article 26 LOPJ ha inclòs, com a òrgans als quals s'atribueix la potestat jurisdiccional, els jutjats de menors i els de

vigilància penitenciària. Respecte als primers, és evident l'interès de la Generalitat, tenint en compte que l'article 9.28 EAC li atribueix la competència exclusiva quant a les institucions públiques de protecció i tutela de menors, respectant en tot cas la legislació civil, penal i penitenciària. D'altra banda, la Generalitat també té interès en les qüestions referents als jutjats de vigilància penitenciària, ja que l'article 11.1 EAC li atribueix la competència d'execució precisament en matèria penitenciària, si bé, com és evident, s'haurà de subjectar a allò que disposa la legislació de l'Estat i, en particular, a la Llei Orgànica 1/1979, del 26 de setembre, General Penitenciària. A l'últim, els articles 2, 86 i 100 LOPJ assignen a jutges i a tribunals les funcions pròpies dels Registres civils; i encara que en relació amb aquest darrer aspecte l'Estatut no consagra un interès específic i competencial de la Generalitat, aquest i els altres dos supòsits que hem enumerat els abasta de manera particular, per la seva pròpia naturalesa judicial, allò que disposen els articles 18, 22, i 23 EAC.

4. L'article 23.1 EAC disposa que l'*especialització en Dret català serà un mèrit preferent* en els concursos, oposicions i nomenaments per a cobrir places vacants de magistrats, jutges, secretaris judicials i altre personal al servei de l'Administració de justícia.

Hem de precisar que aquest mèrit s'ha d'apreciar per a totes les formes de provisió de places i amb referència a tot el funcionariat, tant si pertany a la carrera judicial pròpiament dita com si no hi pertany. En segon lloc, s'ha de tractar d'una veritable especialització i no del simple coneixement; aquella s'ha de referir al Dret català en conjunt i no solament al Dret civil propi; i, a l'últim, aquest mèrit serà preferent.

Per la seva part, la disposició addicional tercera EAC encomana a la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia la provisió temporal de les vacants dels òrgans judicials a Catalunya quan hagin resultat deserts els concursos i les oposicions corresponents i també mentre les places no siguin cobertes pels seus titulars.

5. L'article 18.1 EAC és particularment rellevant a efectes del present dictamen ja que atribueix a la Generalitat «totes les facultats que les Lleis Orgàniques del Poder Judicial i del Consell General del Poder Judicial reconguin o atribueixin al Govern de l'Estat».

A) Aquesta subrogació en el lloc del Govern de l'Estat és contemplada en la majoria dels Estatuts d'Autonomia, la qual cosa comporta el propòsit generalitzat que les Comunitats autònomes comparteixin per substitució certes funcions amb justificació idèntica a l'atribució al Govern estatal. I no ens ha d'estranyar aquesta ampliació implícita de les competències autonòmiques, ja que si partim, com ja hem dit, del fet que no hi ha una causa conceptual i sí només constitucional perquè el Poder judicial sigui únic, amb més motiu hem d'acceptar que determinades facultats en relació amb aquest no les exerceixi el Govern central, sinó la Comunitat autònoma.

Sobre aquesta matèria ens vam estendre en el fonament V del Dictamen núm. 103.

Amb el primer apartat de l'article 18 EAC, esdevé fragmentada la competència exclusiva de l'Estat que resulta de l'article 149.1.5 CE, de manera que la Generalitat pot ser titular de determinades competències de caràcter administratiu.

Un dels problemes que suscita el referit article és si aquestes

competències només poden ser objecte de reconeixement o atribució en les lleis orgàniques que s'hi esmenten. Una resposta de signe negatiu equivaldria a impedir a la Generalitat l'exercici de totes o algunes de les facultats que la llei que dictaminem reserva al Govern central.

Per tal de resoldre aquesta qüestió cal tenir en compte, primerament, el caràcter complementari de la LOPJ que té la Llei de Demarcació i de Planta Judicial. En efecte, la planta i l'organització territorial de l'aparell judicial constitueixen una matèria que no podia ser abordada de forma acabada per la LOPJ. D'això, n'era conscient el legislador de 1985 —com ho demostra la redacció de l'exposició de motius i, especialment, dels articles 29 i 35 LOPJ—, que va optar per la tècnica de completar la llei orgànica amb una llei ordinària, tot formulant en la primera només els principis fonamentals que haurien de presidir l'ulterior desplegament legislatiu.

A partir d'aquestes consideracions és possible entendre, sense desvirtuar el sentit de la norma i sense caure en el parany d'una interpretació nominalista, que la referència a la LOPJ continguda a l'esmentat article 18.1 EAC abasta també la Llei 38/1988. En conseqüència, la Generalitat es pot subrogar en l'exercici de les facultats reconegudes o atribuïdes a l'executiu estatal en aquest text legal, en els termes que més endavant exposarem.

B) En segon lloc, hem d'advertir que la llei no pot atribuir *globalment* potestats reglamentàries a l'Executiu en aquesta matèria. S'ha tractat de facultats *relacionades* amb l'Administració de justícia però *no d'intervenció* en l'Administració de justícia, de manera que comportin una ingerència en l'àmbit propi del Poder judicial i en la seva organització, en la seva activitat i, especialment, en l'exercici del seu govern específic encomanat al Consell General del Poder Judicial i als òrgans judicials concretats en la LOPJ. Al contrari, aquestes facultats han de tenir un contingut i una funció merament administrativa i a nivell de funció executiva. Per això no es pot pretendre una subrogació indiscriminada sinó molt selectiva, examinant cas per cas els preceptes que continguin l'atribució de facultats al Govern central.

Des d'un altre punt de vista, hi ha supòsits que, per la seva pròpia naturalesa o per l'objecte i la finalitat de la norma, no permeten aquesta subrogació, com vam posar en relleu en el fonament V, apartat 4, de l'esmentat Dictamen núm. 103.

A l'últim, cal advertir que en alguns casos la competència per subrogació no opera, en tant que existeixen altres competències específiques de la Generalitat, com són la fixació de la demarcació i de la seu dels òrgans judicials o la capacitat per a instar la convocatòria de concursos i oposicions.

6. A l'article 18.2 EAC la Generalitat va assumir la competència per a «fixar la delimitació de les demarcacions territorials dels òrgans jurisdiccionals a Catalunya i la localització de llur capitalitat».

A) Quant al primer punt, s'ha d'observar que la «fixació de la delimitació de les demarcacions» constitueix un circumloqui mitjançant el qual es vol dir que la Generalitat podrà delimitar les demarcacions que hagi d'abastar la jurisdicció dels diversos òrgans judicials (circumscripció).

Com ja vam raonar en el fonament XII del repetit Dictamen núm. 103, al nostre entendre, en el contingut de l'article 18.2 EAC quant a demarcacions destaca el *partit judicial*, que l'article

32 LOPJ concep com a unitat territorial integrada per un o més municipis limítrofes que pertanyen a una mateixa província i que pot coincidir amb la demarcació provincial. Admetent, doncs, aquesta definició, posem en relleu l'exigència que es tracti d'un o més *municipis limítrofes*, que pertanyin a la *mateixa província*, i que puguin abastar els seus límits el territori sencer d'aquesta. No seria adequat, doncs, la demarcació d'un partit judicial per la via d'integrar en la seva unitat territorial municipis no limítrofes, o que pertanyin a diverses províncies, ni tampoc abastar totalment o parcialment diverses províncies.

B) L'article 18.2 EAC autoritza també la Generalitat per fixar la localització de la capitalitat dels òrgans judicials sense distinció.

En el mateix fonament del Dictamen núm. 103 vam precisar que la Generalitat podia fer ús d'aquesta competència sempre que la seu de l'òrgan es localitzés dins el territori que inclogui la seva jurisdicció i exercir-la respecte a tots els òrgans radicats a Catalunya, llevat del Tribunal Superior de Justícia. Igualment, entenem que en aquest cas com en altres, tenint en compte el principi de la col·laboració necessària entre els poders públics, la Generalitat haurà d'actuar en col·laboració amb el Consell General del Poder Judicial.

7. Segons l'article 22, correspon a la Generalitat instar la convocatòria de concursos i oposicions en l'àmbit de la justícia, com també que l'òrgan competent els convocarà d'acord amb el que disposi la LOPJ.

Es tracta d'una simple facultat d'impuls independent de la configuració i resolució de les proves selectives que correspon al govern de poder judicial llevat del cas de la subrogació en les facultats de l'executiu estatal amb vista estrictament a la provisió de places del personal al servei de l'Administració de justícia.

IV

Com a conseqüència de tot el que vam exposar en el nostre Dictamen núm. 103 i del que hem raonat als fonaments anteriors, podem establir algunes conclusions que creiem útils a efectes del present dictamen :

A) El poder judicial és intrínsecament un; atesa la previsió constitucional, és impossible la seva framentació per Comunitats Autònomes. No obstant això, l'aproximació en l'atenció al ciutadà, l'interès propi de les Comunitats Autònomes, l'aplicació del Dret emanat dels seus òrgans, no solament permeten sinó que, a més, exigeixen la territorialització de l'organització de la Justícia en el major grau compatible amb la unitat intrínseca del poder. El propòsit constitucional sobre aquesta territorialització i els seus límits es manifesten a la Constitució i en els Estatuts d'Autonomia.

B) El govern del poder judicial està encomanat al Consell General amb la finalitat essencial de preservar la independència individual dels jutges en el compliment de la seva funció jurisdiccional. Això implica que la intervenció de l'Executiu en aquest govern ha de respectar en la seva essència, aquella assignació. Suposat aquest respecte, no hi ha cap inconvenient que la llei atribueixi al poder executiu les facultats merament administratives i instrumentals i de provisió de mitjans materials i personals que facin possible el funcionament més adequat de l'Administració de Justícia.

C) Els Estatuts d'Autonomia i les lleis de l'Estat poden encomanar a les Comunitats Autònomes totes o algunes de les funcions executives que pot exercir el Govern de l'Estat. Així, com hem vist i pel que fa a Catalunya, l'Estatut expressament preveu la facultat d'establir les demarcacions judicials i la localització de la seva capitalitat, la seva participació en la instal·lació dels jutjats, d'instar la convocatòria dels concursos i oposicions, etc. Aquestes facultats es poden veure notòriament amplades pel joc de l'anomenada «clàusula subrogatòria», en virtut de la qual la Generalitat pot exercir a Catalunya totes les facultats que la Llei Orgànica del Poder Judicial reconegui o atribueixi al Govern de l'Estat.

V

Per ser més clars en l'estudi dels preceptes de la Llei objecte de la consulta, els classificarem en relació amb les normes estatutàries que poden afectar.

1. *Preceptes que es refereixen a l'organització, el funcionament i les competències del Poder judicial a Catalunya.*

A) L'article 59, que comprèn competències de l'Audiència Nacional, pot incidir en el principi d'esgotament de les instàncies en òrgans situats dins del territori de Catalunya al qual fan referència els articles 152.1 CE i 19 EAC.

B) Els articles 54 i 58 afecten les competències atribuïdes al Tribunal Superior de Justícia i, en conseqüència, poden incidir en el sistema de competències dels òrgans judicials a Catalunya establerts per l'article 20 EAC.

C) L'article 32, que contempla la constitució del Tribunal Superior de Justícia i la provisió de places amb referència especial a la de president i té relació amb l'article 23 EAC que estableix la preferència, com a mèrit, de l'especialització en Dret català.

2. *Preceptes relacionats amb les competències específiques que corresponen a la Generalitat segons l'Estatut.*

A) Els articles 13, 20.1, 20.2 (per connexió), 20.3, 20.4, 20.5, 20.6 (per connexió), 21, 25, 27.1, 27.2, 35, 39, 41.1, 41.2 (amb referència a l'art. 42.1), 41.3, 4 i 5, 42, 43, 44, 45, 46, 50, 56, 62 i 63 (per connexió) poden afectar la competència reconeguda a la Generalitat per subrogar-se en les facultats atribuïdes per la LOPJ al Govern de l'Estat en virtut de l'article 18.1 EAC. Hem d'advertir, a més, que alguns d'aquests preceptes poden incidir també en la matèria dels articles 18.2, 22 i la Disposició Addicional Tercera EAC.

B) Els articles 3, i 4.1, 2 i 3 es refereixen a demarcacions dels òrgans jurisdiccionals, encomanades per l'article 18.2 EAC a la Generalitat.

C) Els articles 4.4, 4.5, 8.1, 8.3, 45 i la Disposició Transitòria Primera abasten la matèria de la seu dels òrgans judicials a Catalunya, la fixació de la qual, estatutàriament correspon també a la Generalitat, com també la instal·lació dels jutjats, conformement a l'article 18.2 i 3 EAC.

3. Fora dels anteriors punts de connexió hi ha l'article 50 de la Llei.

En relació amb els preceptes esmentats, incideixen en diverses de les matèries enumerades als annexos I, V, IV, VII, VIII, IX, X i XI de la Llei.

Establerta aquesta classificació, en els fonaments posteriors

examinarem, pel mateix ordre, els preceptes sobre els quals versa la consulta.

VI

1. L'article 59 de la Llei estableix :

«1. En tanto no se regulen los procesos especiales de impugnación de convenios colectivos y los procesos sobre conflictos colectivos a que se refiere el artículo 67 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la Sala de lo Social de la Audiencia Nacional conocerá de los recursos de suplicación que se interpongan contra las sentencias dictadas por los Juzgados de lo Social en tales materias, con arreglo a la legislación vigente, siempre que el ámbito territorial de aplicación del convenio colectivo o en el que haya de surtir efecto la resolución del conflicto colectivo sea superior al de una Comunidad Autónoma.

»2. Las Salas de lo Social de los Tribunales Superiores de Justicia entenderán de los recursos interpuestos contra resoluciones de los Juzgados de lo Social en el ámbito de la Comunidad Autónoma, de los que en el momento de la entrada en vigor de esta Ley conoce el Tribunal Central de Trabajo, salvo los previstos en el apartado anterior.

»3. En tanto no hubiesen iniciado el ejercicio de su competencia las Salas de lo Social de los Tribunales Superiores de Justicia respectivos, el conocimiento de los recursos previstos en el apartado anterior seguirá correspondiendo al Tribunal Central de Trabajo.

»4. Las cuestiones de competencia entre la Sala de lo Social de la Audiencia Nacional y el Tribunal Central de Trabajo o las Salas de lo Social de los Tribunales Superiores de Justicia se resolverán con arreglo a lo dispuesto en el artículo 51 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.»

Hem manifestat reiteradament la nostra disconformitat, compartida per la immensa majoria de la doctrina, amb l'establiment i la subsistència de l'Audiència Nacional, ja que l'assignació de certes competències hi conculca el principi d'esgotament de les instàncies dins del territori autonòmic i destrueix les bases fonamentals de la territorialització de l'Administració de justícia. En el mateix tema incideix l'article 59 que examinem, amb caràcter general. No obstant això, l'examen dels diferents apartats podrà posar en relleu alguns aspectes específics.

Quant al *punt 1*, estimem raonable, encara que amb caràcter excepcional, que un òrgan supracomunitari com és l'Audiència Nacional (una vegada suposada la seva existència) conegui de la impugnació de convenis col·lectius d'aplicació a diverses comunitats o dels processos sobre conflictes col·lectius la resolució dels quals produeixi efectes que ultrapassin l'àmbit d'una d'elles. No obstant això, el precepte atribueix a la sala del social de l'Audiència Nacional el coneixement dels *recursos de suplicació*, que constitueixen, no una instància, sinó un recurs en dret. És sabut, com ja desenvolupàvem en el nostre Dictamen núm. 103, que el bloc constitucional assigna aquests recursos en dret, de manera exclusiva, bé al Tribunal Suprem, o bé, en casos particulars, als Tribunals Superiors de Justícia, i s'ha d'afegir a això que, per sobre dels òrgans judicials radicats a Catalunya no hi ha fora del territori català cap altre òrgan superior que no sigui el Tribunal Suprem. En encomanar, doncs, aquests recursos de suplicació a l'Audiència Nacional,

l'article 59.1 conculca no tant el principi de l'esgotament de les instàncies dins dels òrgans judicials a Catalunya, com el que els recursos en dret no poden ser assignats a altres òrgans que no siguin el Tribunal Suprem o el Tribunal Superior de Justícia.

El *punt 2* entenem que no ofereix problemes pel fet que estableix una norma de competència que respecta l'esgotament de les instàncies dins de l'àmbit del Tribunal Superior de Justícia. D'altra banda, en certa manera, amplia les competències del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, ja que li assigna el coneixement dels recursos no compresos en el punt 1 dels quals ara coneix el Tribunal Central de Treball, entre els quals hi ha el recurs de suplicació, com hem vist, i que no contempla l'article 20 EAC.

L'assignació que el *punt 3* efectua al Tribunal Central de Treball del coneixement dels recursos previstos en el punt 2, entenem que no contradiu cap precepte constitucional o estatutari, ja que la norma està dictada amb caràcter estrictament transitori mentre no entrin en funcionament les sales del social dels Tribunals Superiors de Justícia, la qual cosa sembla totalment adequada, ja que si aquests òrgans no han iniciat la seva actuació, és indispensable omplir la llacuna articulant un sistema transitori que no consisteix més que en la continuïtat de la competència actual del Tribunal Central de Treball. A més, l'especialització que implica la matèria social reclama, almenys amb el caràcter transitori al qual hem al·ludit, que el coneixement d'aquests recursos s'atribueixi a un òrgan prèviament especialitzat.

A l'últim, el *punt 4*, amb la seva referència a l'article 51 LOPJ, en atribuir la resolució de les qüestions de competència a l'òrgan immediat superior comú, respecta un altre principi fonamental dins de l'ordenació del procediment, que és precisament el fet que els conflictes entre òrgans judicials siguin coneguts i resolts pel superior d'ambdós, el qual, en tractar-se de l'Audiència Nacional i la sala del social dels Tribunals Superiors de Justícia, no pot ser un altre que el Tribunal Suprem. I no podia ser de cap altra manera, perquè aquesta solució està també emparada per l'article 20.2 EAC, que encomana al Tribunal Suprem la resolució dels conflictes de competència i jurisdicció entre els tribunals radicats a Catalunya i els de la resta de l'Estat.

2. L'article 54 disposa :

«1. La competencia atribuida a las Salas de lo Civil y Penal de los Tribunales Superiores de Justicia por el artículo 73.1.a) de la Ley Orgánica del Poder Judicial se ejercitará con arreglo a las normas sobre el recurso de casación previstas en los artículos 1686 y siguientes y concordantes de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en lo que fueren aplicables, con las siguientes particularidades :

»a) Cuando el recurso de casación se fundamente conjuntamente en infracción de normas de Derecho civil común y de Derecho civil foral o especial propio de la Comunidad, corresponderá entender de él a la Sala de lo Civil del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma, excepto si se fundamenta en la infracción de un precepto constitucional, supuesto en que la competencia corresponderá a la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo.

»b) Si se preparasen por la misma parte sendos recursos de casación contra una misma resolución ante la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo y ante la Sala de lo Civil del Tribunal

Superior de Justicia, se tendrá el primero de ellos por desistido en cuanto se justifique esta circunstancia, con los efectos prevenidos en el artículo 410, párrafo 2º, de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

»c) En el trámite previsto en el artículo 1709 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, el Ministerio Fiscal, antes de pronunciarse sobre la procedencia o improcedencia del recurso, si entendiera que corresponde conocer de él a la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo, en el caso de que se hubiese interpuesto ante la Sala de lo Civil del Tribunal Superior de Justicia, o a ésta, en el caso inverso, lo expondrá por escrito razonado, y la Sala, oídas las partes, resolverá por auto lo que corresponda, con remisión de las actuaciones y rollo de apelación, en el plazo de cinco días, y emplazamiento a las partes para que comparezcan ante la Sala que correspondiera, en el plazo de diez, sin perjuicio, en su caso, de lo dispuesto en la regla siguiente.

»d) Las dudas sobre competencia que pudieran suscitarse entre la atribuida al Tribunal Supremo y al Tribunal Superior de Justicia se resolverán aplicando lo que disponen los artículos 52 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 81 a 83 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, entendiéndose referido a la Sala de lo Civil del Tribunal Superior de Justicia lo que el último de los citados preceptos dispone con respecto a las Audiencias.

»e) Para la vista del recurso de casación deberán concurrir el Presidente de la Sala y dos Magistrados, o el Presidente y cuatro Magistrados, si ésta fuera su composición.

»f) Si el Tribunal Supremo, en la decisión del recurso, estimase que no concurre la infracción de precepto constitucional invocada, si además se hubiese fundado en infracciones de normas de derecho civil, foral o especial, remitirá las actuaciones al Tribunal Superior de Justicia que corresponda, en el plazo de quince días, con emplazamiento de las partes por plazo de diez días.

»2. Los recursos de revisión se resolverán por la Sala de lo Civil del Tribunal Superior de Justicia cuando la sentencia firme impugnada hubiese sido dictada por un juzgado o tribunal con sede en la Comunidad Autónoma cuyo Estatuto de Autonomía hubiese previsto tal atribución. La tramitación y resolución de los recursos se ajustarán a lo previsto en los artículos 1796 y siguientes y concordantes de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en cuanto fueren aplicables.»

És evident el propòsit d'aquest precepte d'aclarir i completar la norma continguda a l'article 73.1 de la LOPJ sobre els recursos extraordinaris de cassació i de revisió atribuïts al coneixement del Tribunal Superior de Justícia.

El punt 1 fa referència al recurs de cassació.

El punt a) resol adequadament el problema, que ja plantejàvem al nostre Dictamen núm. 103, del coneixement dels assumptes civils en què simultàniament fossin objecte el plet —per acumulació d'accions o d'actes resolutoris— matèries del dret civil propi de Catalunya i del dret civil denominat «comú», atribuint aquest coneixement, sense reserves, al Tribunal Superior de Justícia. I ho fa fins i tot amb una certa amplitud, ja que no recorre al criteri estricte de la «vis atractiva» de la relació jurídica bàsica, sinó a l'automàtic de la concurrència de les matèries, si bé, al nostre judici, de forma incorrecta, deriva aquesta concurrència de la simple *fonamentació del recurs*.

La norma exceptua el supòsit que el recurs es fonamenti en la infracció d'un precepte constitucional, cas en el qual atri-

bueix el seu coneixement al Tribunal Suprem. Aquesta previsió allunya la possibilitat de frau si es connecta amb la continguda a l'apartat f), que ordena la remissió dels actes resolutoris al Tribunal Superior de Justícia quan s'estima que no li concorre la infracció constitucional, si el recurs s'hagués fonamentat també en la de normes de dret civil propi.

No obstant això, no deixa de sorprendre el fet que es continuï atribuint exclusivament al Tribunal Suprem el coneixement dels recursos basats en infracció de normes constitucionals, ja que a més de raons d'ordre pràctic, cal reiterar que absolutament tots els tribunals, i no solament el Tribunal Suprem, han d'interpretar i, per tant, aplicar les normes d'acord amb la Constitució. Ni tan sols l'argument de la uniformitat jurisprudencial es pot apreciar en aquest cas, ja que el suprem intèrpret de la Constitució i, per tant, l'únic en el qual resideix aquest monopoli és el Tribunal Constitucional (arts. 123.1 i 161.1 CE, art. 1.1 LOTC).

En aquest sentit es podria entendre contrària a l'article 20.1.a) EAC l'atribució de la competència per a conèixer de recurs de cassació fonamentat en infracció de la Constitució al Tribunal Suprem en el cas que aquesta infracció estigués connectada amb una norma de dret civil català.

No es contempla el recurs contra els laudes arbitral, atès que la Llei 35/1988, del 5 de desembre, ha substituït els antics recursos de cassació i de nul·litat davant el Tribunal Suprem per un nou recurs d'anul·lació davant les audiències provincials, el qual no és susceptible de recurs d'alçada ulterior (art. 49.2).

La llei omet qualsevol referència al tracte que s'ha de donar al recurs de cassació quan es refereix conjuntament a normes de dret civil català i de dret estatal *no civil* (formes essencials, incompetència de jurisdicció, etc.), com també al dret civil propi i dret d'una altra comunitat autònoma, o dret estranger o comunitari europeu o tractats internacionals.

No obstant això, aquestes greus absències que produeixen una certa inseguretat, no suposen vulneració de la CE ni de l'EAC.

L'apartat b) contempla i resol acceptablement el supòsit que la mateixa part interposi simultàniament el recurs de cassació davant el Tribunal Suprem i el Tribunal Superior de Justícia. La llei té el primer per desistit amb els efectes previstos a l'article 410, segon paràgraf, LEC.

La norma, d'ordre estrictament processal, és constitucionalment correcta, sense que això prejudici una eventual indefensió en el cas concret que es pot detectar si el doble recurs s'interposa com a cautela, davant la inseguretat que deriva de la manca de regulació que hem posat en relleu en comentar l'apartat a).

L'apartat c) es limita a establir unes regles sobre el tràmit d'admissió del recurs de cassació, sigui davant el Tribunal Suprem, sigui davant el Tribunal Superior de Justícia. No ofereix cap dificultat d'ordre constitucional o estatutari.

L'apartat d) estableix un dels diversos sistemes que, per aplicació de les lleis processals vigents i de l'article 52 LOPJ, es poden arbitrar per a la solució dels dubtes sobre competències entre l'atribuïda al Tribunal Suprem i el Tribunal Superior de Justícia. La via elegida és correcta, atès que partint del fet que no es poden suscitar qüestions de competència entre els tribunals subordinats, entre ells (i el Tribunal Superior de Justícia és inferior al Tribunal Suprem) i que és el de rang més alt el

que fixa en tot cas i sense recurs ulterior la seva pròpia competència, declara aplicables els articles 81 i 83 LEC que permeten (com ordena l'article 52 LOPJ) que la resolució del superior no sigui immediata sinó que compti amb la informació que poden subministrar les parts i el Ministeri fiscal. I amb vista a l'aplicació d'aquests preceptes de la LEC, assimila el terme «Audiència» al de «Sala del civil» del Tribunal Superior de Justícia.

L'apartat e) es limita a establir la composició de la Sala del Tribunal Superior de Justícia que ha de conèixer del recurs de cassació, la qual, en el cas de Catalunya, coincideix amb la que estableix l'annex IV de la Llei.

L'apartat f) intenta solucionar el problema que ja hem tractat amb ens sobre la possible alegació de precepte constitucional per eludir la competència en cassació del Tribunal Superior de Justícia. La llei estableix que quan el Tribunal Suprem decideixi que no ha existit aquesta infracció remetrà les actuacions al Tribunal Superior de Justícia si el recurs es va fonamentar, a més, en infracció del dret civil autònom.

Independentment del nostre comentari fet a propòsit de l'apartat a), estimem que la solució és insuficient. No contempla el supòsit d'alegació conjunta de la Constitució i del dret civil català, i dret civil «comú», dret no civil de l'Estat o del d'una altra comunitat autònoma, o dret estranger o comunitari europeu o tractats internacionals.

El punt 2 tracta dels recursos de revisió.

El precepte respecta el principi d'esgotament de les instàncies processals, en dictar normes de tràmit.

3. L'article 58 de la Llei estableix :

«1. No procederá el recurso de apelación ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo en los recursos de que conozcan las Salas de lo Contencioso-Administrativo de los Tribunales Superiores de Justicia contra actos o disposiciones provenientes de los Órganos de la Comunidad Autónoma, salvo si el escrito de interposición del recurso se fundase en la infracción de normas no emanadas de los Órganos de aquélla.

»2. Lo establecido en el apartado anterior se entiende sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 102 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa sobre el recurso de revisión.

»3. Las dudas sobre competencia que pudieran suscitarse entre la atribuida al Tribunal Supremo y al Tribunal Superior de Justicia se resolverán de conformidad con lo dispuesto en el apartado d) del artículo 54.1.»

El punt 1 incideix en el delicat problema de la discordància que ja hem observat, entre el principi d'esgotament autònom de les instàncies —elegantment adjectiu— i el substantiu de la legislació aplicable (arts. 19, 20.1.c) EAC). Davant la tasca interpretativa que aquesta discordància exigeix, ja ens hem inclinat per la prevalença del primer criteri, entre altres raons, perquè és el que concorda millor amb allò que disposa l'article 152.1, tercer paràgraf CE.

Per això, la norma que comentem, en atribuir al Tribunal Suprem el coneixement del recurs d'apel·lació contra les sentències dictades per la sala del contenciós administratiu del Tribunal Superior de Justícia «cuando el escrito de interposición del recurso se fundase en la infracción de normas no emanadas de los órganos» autònoms, conculca el principi d'esgotament de les instàncies. A més, no s'ha d'oblidar que les normes de

l'Estat que, segons l'ordre de distribució de competències s'apliquen a Catalunya, entren a formar part de l'ordenament jurídic català, per la qual cosa no sembla que hi hagi cap obstacle perquè s'apliquin, en totes les instàncies, per òrgans judicials radicats a Catalunya.

A això es pot afegir que el precepte que comentem adopta el mateix criteri de l'article 58.4 LOPJ que en el nostre Dictamen núm. 103 estimàvem que podia ser inconstitucional. Però la conclusió es reafirma ara perquè en aquell cas es connectava la competència a un eventual recurs de cassació encara no regulat, i en la Llei que dictàvem a una veritable instància —recurs d'apel·lació— que, efectivament, s'ha d'esgotar davant els òrgans jurisdiccionals que radiquen a Catalunya. És cert que el nostre criteri pot portar a la conclusió que, en determinats assumptes, només hi ha la possibilitat d'una instància. Ara bé, atès que la reducció de les instàncies no és inconstitucional i no suposa indefensió segons el Tribunal Constitucional, el legislador estatal, mitjançant la nova Llei reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa (prevista a la Disposició Addicional Primera, punt 1, de la LOPJ) pot articular un sistema de doble instància si ho estima oportú.

D'altra banda, la vinculació de la competència del Tribunal Suprem al fonament de l'escrit d'interposició del recurs (fonamentació que constitueix una novetat en el nostre sistema) deixa a la llibertat del recurrent l'atribució de competència, sense que la Llei dictaminada ofereixi una solució al cas, com ho fa l'article 54 respecte a l'ordre civil, i, a més d'això, no precisa si la fonamentació s'ha de contenir en l'escrit d'interposició inicial o en el d'interposició del recurs d'apel·lació.

El punt 2 salva allò que disposa l'article 102 de l'actual Llei de la jurisdicció. Aquest precepte encomana al Tribunal Suprem el coneixement del recurs extraordinari de revisió en la matèria. Mantenir aquesta competència és legítim, ja que, d'una part, el recurs de revisió és un recurs extraordinari en dret i no una instància, i, d'altra banda, no s'inclou estatutàriament com a competència del Tribunal Superior de Justícia en l'ordre contenciós administratiu, contràriament al que passa en l'ordre civil (art. 20.1.a) EAC).

El punt 3 es remet a l'aplicació de l'article 54.1.d) com a criteri per a resoldre els dubtes sobre la competència del Tribunal Suprem i del Tribunal Superior de Justícia en la matèria. Ens remetem al comentari corresponent, en el qual estimàvem que aquest precepte era concorde amb el bloc constitucional.

4. L'article 32 diu :

«1. La constitución de los Tribunales Superiores de Justicia tendrá carácter preferente dentro de la programación a que se refiere el artículo 62 de esta Ley.

»2. Dentro del plazo de tres meses a partir de la entrada en vigor de esta Ley, las Asambleas legislativas de las Comunidades Autónomas presentarán las ternas de juristas de reconocido prestigio con más de diez años de ejercicio profesional en la Comunidad Autónoma respectiva, para cubrir plaza de Magistrado de la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia; recibida la terna en cualquier momento, el Consejo General del Poder Judicial procederá a proponer el nombramiento correspondiente.

»3. En el mismo plazo de tres meses, háyase o no recibido la terna a que se refiere el apartado 2 de este artículo, el Consejo General del Poder Judicial propondrá los nombramientos de

los restantes Magistrados de las Salas de lo Civil y Penal y de lo Contencioso-Administrativo de los Tribunales Superiores de Justicia.

»4. Una vez hayan sido nombrados los Magistrados de los Tribunales Superiores de Justicia, el Consejo General del Poder Judicial propondrá el nombramiento de los Presidentes de los expresados Tribunales y fijará la fecha, que será publicada en el *Boletín Oficial del Estado*, en la que tendrá lugar la toma de posesión de los miembros del Tribunal y su constitución, sin perjuicio de la publicación en el *Boletín Oficial* de la Comunidad Autónoma correspondiente.

5. En la provisión de la plaza de Presidente del Tribunal Superior de Justicia en aquellas Comunidades Autónomas que gocen de Derecho civil especial o foral, así como de idioma oficial propio, el Consejo General del Poder Judicial valorará como mérito la especialización en este Derecho civil especial o foral y el conocimiento del idioma propio de la Comunidad».

Ja hem vist que, segons l'article 23.1 EAC, en tota provisió de places de la carrera judicial i d'altre personal al servei de l'Administració de Justícia (i, per tant, en tractar-se de concurs, oposició o simple nomenament), serà un mèrit preferent l'especialització del Dret català.

El punt 5 està estretament relacionat amb l'article 341 LOPJ, que en el nostre dictamen núm. 103 havíem estimat inconstitucional, i reproduïx els seus criteris. Aquests són, ara també, inadequats, ja que s'obliden diverses exigències estatutàries : a) que el funcionari nomenat sigui especialista en un sector d'ordenament, i no un simple coneixedor del sector, b) que aquesta especialització recaigui sobre el conjunt de Dret català i no solament sobre el Dret civil català, i c) finalment, que aquest mèrit sigui considerat com a preferent.

En aquest sentit, l'article 32.5 de la llei dictaminada vulnera allò que disposa l'article 23.1 EAC.

La resta de l'article no ofereix problemes que afectin l'ordre constitucional.

VII

A. Demarcació (art. 18.2, primer incís, EAC)

1. L'article 3.1 de la llei disposa :

«Las Audiencias Provinciales, los Juzgados de lo Penal, los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo, los Juzgados de lo Social, los Juzgados de Vigilancia Penitenciaria y los Juzgados de Menores tienen jurisdicción en el ámbito territorial de su respectiva provincia».

Com sabem, l'article 18.2 EAC atribueix a la Generalitat la competència per a establir la demarcació territorial dels òrgans jurisdiccionals a Catalunya.

Aquesta potestat, tanmateix, no la podem entendre com il·limitada. Hi ha un fonament, en efecte, per a distingir entre la delimitació genèrica de les demarcacions i l'assignació d'un territori determinat a l'àmbit jurisdiccional d'un determinat òrgan concret. Això passa, quan l'aspecte d'organització va indisolublement lligat a la circumscripció i és particularment visible en els supòsits com el de l'article que comentem, en què els òrgans a què es refereix es creen i organitzen des del principi amb jurisdicció en l'àmbit territorial de la respectiva província.

En efecte, ja dèiem en el nostre dictamen 103 (fonament XII) :

«Catalunya pot estructurar la seva pròpia organització territorial en municipis i comarques, així com també crear demarcacions supracomarcals i d'altres (art. 5.1 i 2 EAC). Però aquesta competència no pot impedir la subsistència de la província, com a divisió territorial per al compliment de les activitats de l'Estat, de conformitat amb el que es preveu als articles 137 i 141 CE. I, com sia que el Poder judicial és un poder de l'Estat i llurs activitats són activitats estatals (art. 149.1.5 CE), és evident que la Generalitat no pot fixar ni alterar la demarcació provincial en cap cas (art. 141.1 CE).

En canvi, la Generalitat té competència per alterar els termes municipals i la denominació oficial dels municipis (arts. 9.8 i 148.2.2 CE). D'aquí se segueix que la demarcació municipal, a efectes judicials, dependrà de la que la Generalitat estableixi, per aplicació del mateix article 31 LOPJ, i ni tan sols cal acudir a la norma competencial de l'article 18.2 EAC.

Queda com a únic contingut específic de l'article 18.2 EAC, quant a demarcacions, el partit judicial, que l'article 32 concep com a unitat territorial integrada per un o més municipis limítrofs que pertanyen a una mateixa província i que pot coincidir amb la demarcació provincial».

En conseqüència, estimem que l'article 3.1 de la Llei dictaminada és adequat a la Constitució i no contradiu l'Estatut.

En canvi, l'article 8.2, en preveure demarcacions inferiors a una província o superiors a ella —sense abastar en aquest últim cas el territori íntegre d'una altra província— vulnera la competència autonòmica.

2. Segons l'article 3.2 :

«Sin embargo, tienen su jurisdicción limitada a un solo partido judicial, o a varios o, por el contrario, ampliada a varias provincias los Juzgados de los órdenes que se refiere el párrafo anterior en los casos previstos en los anexos VII, VIII, IX, X y XI de esta Ley».

El que hem raonat a l'apartat anterior ens permet entendre que el fet que els jutjats dels òrgans a què es refereix tinguin la seva jurisdicció ampliada a diverses províncies íntegres dins el territori de Catalunya no vulnera la competència de la Generalitat en matèria de demarcació.

S'ha d'estimar el contrari pel que fa a la jurisdicció d'aquests tribunals ampliada a diversos partits judicials, ja que la competència per aquesta demarcació infraprovincial és enterament autonòmica.

Aquest supòsit, doncs, és inconstitucional i per tant també l'annex IX, únic que, respecte als jutjats del social, afecta Catalunya, en estendre la jurisdicció del jutjat d'aquest ordre de Manresa als partits judicials números 2 i 8 (Manresa i Berga, annex I).

En aquest sentit, l'article 3.2 i l'annex IX vulneren l'Estatut.

La resta de l'article 3 no afecta les competències de la Generalitat.

3. L'article 4, punts 1, 2 i 3, diu :

«1. Los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción tienen jurisdicción en el ámbito territorial de su respectivo partido.

2. Los partidos judiciales tienen el ámbito territorial del municipio o municipios que los integran, conforme se establece en el anexo I de esta Ley.

3. La modificación de los límites de los municipios actuales comporta la adaptación automática de la demarcación judicial a

la nueva delimitación geográfica».

El *punt 1* és constitucional, ja que l'Estat no envaeix la competència per a delimitar la demarcació que correspon a la Generalitat, sinó que es limita a establir quins òrgans tenen la jurisdicció en el partit judicial, la qual cosa és perfectament possible sempre que es respecti la competència de la Generalitat per a determinar l'àmbit territorial del partit.

El *punt 2*, a partir d'una base territorial municipal, delimita la demarcació dels partits judicials en els quals correspon exercir la jurisdicció als jutjats de primera instància i instrucció.

Una altra vegada es produeix la vulneració de la competència a que al·ludeix l'article 18.2 EAC, ja que la llei no s'ha limitat a dir que aquests jutjats tenen jurisdicció en el territori denominat partit judicial (conformement a una llarga tradició en l'organització de la justícia), sinó que, a més, fixa en l'*annex I* la delimitació precisa dels partits. Per connexió també és inconstitucional l'article 41.4 de la Llei.

El *punt 3* preveu el cas que s'alterin els límits del Municipis actuals, i disposa que aquest fet significa l'adaptació automàtica de la demarcació judicial als nous límits municipals.

La Generalitat, d'una banda, pot estructurar la seva organització territorial en municipis i comarques, com també crear demarcacions supracomarcals (art. 5.1 EAC), i fins i tot crear agrupacions de caràcter funcional i amb fins específics (art. 5.2 EAC). D'altra banda, té competència exclusiva per a alterar els termes municipals (art. 9.8). A l'últim, com ja hem dit, li correspon fixar la delimitació de les demarcacions territorials dels òrgans jurisdiccionals a Catalunya (art. 18.2).

Aquestes competències no resulten vulnerades, ja que l'adaptació automàtica a què el precepte al·ludeix no impedeix que una norma autonòmica reestructuri la demarcació judicial corresponent a partir del fet de l'alteració del límit municipal.

Per aquesta raó entenem que l'article 4.3 que examinem és constitucional. Els *punts 4 i 5* seran examinats en tractar de la seu dels òrgans judicials.

4. L'article 5 estableix :

«Los Juzgados de Paz tienen jurisdicción en el término del respectivo municipio, del que toman su nombre».

En tant que el precepte es refereix al terme municipal, no presenta problemes, si es tenen en compte les observacions anteriors.

B. Seu (art. 18.2, segon incís i 18.3 EAC)

1. L'article 4, punts 4 i 5, disposa que :

«4. Las Comunidades Autónomas determinan, por Ley, la capitalidad de los partidos judiciales, que corresponde a un solo municipio.

5. Los partidos judiciales se identifican por el nombre del municipio al que corresponde su capitalidad».

El *punt 4*, corresponent a l'article 35.6 LOPJ, sembla respectuós amb l'article 18.2 EAC, que atribueix a la Generalitat la competència per localitzar la capitalitat dels òrgans judicials.

No obstant això, una observació detinguda de la norma revela que no és així, en la mesura que exigeix que la determinació de la capitalitat dels partits judicials es verifiqui *per llei* autonòmica, i aquesta reserva de llei no està establerta en cap precepte del bloc constitucional; en conseqüència, no pot legítimament una llei de l'Estat imposar l'esmentada reserva. Aquesta consideració ens va portar a entendre com a inconstitucional l'article 35.6 LOPJ en el nostre Dictamen núm. 103.

Es podria interpretar que el precepte restringeix la competència de la Generalitat per localitzar la capitalitat del partit judicial, *cas que aquest correspongui a un sol municipi*. No obstant això, la redacció confosa de l'incís, entenem que es refereix a la unitat de la seu i que no estableix aquella restricció, d'altra banda no prevista l'article 35.6 LOPJ.

El *punt 5* no ofereix cap qüestió ja que es limita a identificar el partit judicial amb el nom del municipi al qual correspon la capitalitat; i atès que la capitalitat del partit judicial la fixa la Generalitat (art. 18.2 EAC) i també el nom del municipi (art. 9.8 EAC), no hi ha cap problema d'inconstitucionalitat sempre que el nom del partit judicial es correspongui amb la denominació oficial que la Generalitat estableix per identificar el municipi en la capital del qual aquell tindrà la seu.

2. L'article 8 diu :

«1. Las Audiencias Provinciales y los Juzgados, con jurisdicción provincial tienen su sede en la capital de la provincia.

2. Los Juzgados de lo Penal, los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo, los Juzgados de lo Social y los Juzgados de Menores con jurisdicción de extensión territorial inferior o superior a la de una provincia tienen la sede donde se establece en los anexos VII, VIII, IX y XI, respectivamente, de esta Ley, dentro de la misma Comunidad Autónoma, y toman el nombre del municipio correspondiente.

3. La sede de los Juzgados de Vigilancia Penitenciaria se establece por el Gobierno, oídos previamente la Comunidad Autónoma afectada y el Consejo General del Poder Judicial».

El *punt 1* estableix la seu de les Audiències provincials i la dels jutjats amb jurisdicció provincial a la capital de la província, la qual cosa, per molt lògica que pugui semblar la previsió (aspecte que excedeix de la nostra comesa) contradiu novament allò que disposa l'article 18.2 EAC, que, com hem indicat, abasta la localització de la capitalitat dels òrgans jurisdiccionals sense cap excepció.

El mateix hem de dir del *punt 2*, amb l'agreujant que, respecte als jutjats que enuncia, la seu ja està establerta en els *anexos VII, VIII, IX i XI*. A més, el precepte al·ludeix a jutjats amb jurisdicció d'extensió territorial.

El *punt 3* autoritza el Govern per a fixar la seu dels jutjats de vigilància penitenciària, la qual cosa es reitera a més a l'article 45. L'audiència prevista de la Comunitat autònoma no és suficient, atès que la Generalitat té competència per a localitzar la capitalitat dels òrgans jurisdiccionals i no basta que es prevegi que hagi de ser escoltada en aquest sentit, sinó que ha de ser respectada en les seves pròpies competències. Per això, no és necessari ni tan sols al·ludir a la subrogació de la Generalitat en la facultat atorgada al Govern central (art. 18.1 EAC). D'altra banda, la Generalitat no troba acotada la seva competència més que per l'article 78.2 de la Llei Orgànica 1/1979, de 26 de setembre, General penitenciària, segons el qual els jutjats de vigilància penitenciària tindran la seva residència en el territori on radiquen els corresponents establiments penitenciaris, norma que preval en virtut de l'article 11.1) EAC.

3. L'article 9 disposa :

«Los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción tienen su sede en la capital del partido».

Com que el precepte no s'interfereix en la localització de la capitalitat, estimem que és constitucional.

4. Segons la *Disposició Transitòria Primera* de la llei :

«En tanto las Comunidades Autónomas no determinen la capitalidad de los partidos judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 35.6 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, ésta se entenderá reconocida al municipio que la tuviese a la entrada en vigor de esta Ley, si existiesen varios, al municipio en que radicasen más Juzgados de Primera Instancia e Instrucción; en caso de igualdad, al de mayor población de derecho. En su defecto, al municipio o municipios en que radicasen Juzgados de Distrito, con iguales criterios de preferencia y, en último término, al de mayor población de derecho».

Aquesta disposició constitueix una norma exclusivament transitòria sobre la fixació de la seu «en tanto las Comunidades autónomas no determinan la capitalidad de los partidos judiciales», i estableix uns criteris que entren dins de l'opció del legislador i és, per tant, constitucional.

Advertim solament que la referència a l'article 35.6 LOPJ ratifica el propòsit del legislador estatal que la capitalitat dels partits judicials es fixi mitjançant una llei autonòmica, i aquesta reserva de llei (com hem dit en comentar l'article 4.4 d'aquella sobre la qual dictaminem) no té empara en el bloc constitucional; i aquesta és la raó fonamental per al qual, en el nostre Dictamen núm. 103, estimàvem antiestatutari i inconstitucional l'article 35.6 LOPJ.

VIII

Per la seva transcendència especial, examinem en aquest fonament, amb separació dels altres temes, les normes de la Llei sobre la qual dictaminem que poden afectar la competència de la Generalitat prevista a l'article 18.1 EAC, generalment coneguda com a clàusula subrogatòria.

Com hem vist en estudiar la LOPJ, també en la Llei 38/1988 s'observa una total omissió de la subrogació prevista als Estatuts d'Autonomia de la majoria de les Comunitats. La mateixa obligació imposada al Govern als articles 8.3, i 20.1 i 3, d'escoltar prèviament a les seves decisions la Comunitat autònoma afectada, i la referència molt parcial a aquestes en els articles 32.2 i 4, 50.5, 51.3, i la disposició transitòria primera, mostren l'absolut oblit de la clàusula subrogatòria per part del legislador estatal.

Independentment d'això, hem de recordar també el criteri, anteriorment expressat, que, per diverses raons, la subrogació no pot tenir lloc en tots els casos i que, per tant, és necessari examinar cada precepte de la Llei relatiu a la matèria per opinar sobre la seva adequació a l'Estatut.

Realitzat un examen global i detallat de la llei, podem avançar uns criteris que facilitaran la comprensió de la nostra actitud davant cadascun dels preceptes objecte de la consulta.

a) En primer terme, s'ha d'observar que la Llei, en el seu articulat i en els annexos, persegueix com un dels seus objectius l'establiment d'una nova planta judicial que substitueixi l'actual. I, en gran part, la nova planta no es pot exercir abruptament i de manera immediata, per la qual caldrà un procés transitori durant el qual, de manera escalonada, es procuri l'establiment i definitiva efectivitat de la nova planta.

Entenem que tots els preceptes que atribueixen al Govern de l'Estat les facultats d'execució en aquest període transitori manifesten el propòsit del legislador que la posada en pràctica

de la planta fins arribar al nivell definitiu previst, es faci amb criteris homogenis, la qual cosa no disposa fins al moment d'instruments adequats d'harmonització, és legítim concentrar-la en el Govern de l'Estat que, per a això, és l'únic habilitat per aplicar les prioritats previstes en la llei.

No passa això amb les normes que atribueixen a aquest Govern les facultats permanents d'execució, per tal com en aquest supòsit, ja aconseguida la plena efectivitat de la planta prevista i fora del contingut essencial de la llei, no hi ha cap inconvenient que la Generalitat se subrogui en les facultats que, amb aquest propòsit, es concedeixin a l'executiu estatal.

I tampoc, encara dins del període transitori, s'ha d'excloure la subrogació en facultats que tenen un caràcter accessori i merament instrumental (com és, per exemple, l'assenyalament de dates d'efectivitat) sempre que la Generalitat respecti els criteris legals i les decisions del Govern de l'Estat sobre la programació i l'efectivitat de la planta.

b) D'altra banda, la «implantación» i «sostenimiento» de la planta judicial significa l'elaboració d'uns programes amb la corresponent determinació de crèdits pressupostaris, que per les mateixes raons abans apuntades i per l'esmentada de l'articulació de la despesa, és correcte que es concentrin en el Govern central. Això no impedirà, tanmateix, que es produeixi la subrogació de la Generalitat quant a l'execució dels programes, suposada la seva elaboració per part del Govern i l'afectació dels crèdits pressupostaris corresponents.

1. L'article 13 disposa :

«1. La planta de los Tribunales Superiores de Justicia es la establecida en el Anexo IV de esta Ley.

2. El Presidente del Tribunal Superior de Justicia lo es también de su Sala de lo Civil y Penal. De los demás Magistrados que la componen, uno de ellos, en el caso de ser dos, dos de ellos, en el caso de ser cuatro, son nombrados a propuesta en terna de la Asamblea legislativa de la Comunidad Autónoma, en la forma prevista por el artículo 330 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

3. El Gobierno, previo informe del Consejo General del Poder Judicial, puede ampliar hasta cinco el número de Magistrados de la Sala de lo Civil y Penal, en todos o en algunos de los Tribunales Superiores de Justicia que tienen asignada para dicha Sala una plantilla de tres Magistrados».

El punt 1 i l'annex IV al qual el mateix es refereix no afecta en absolut les competències estatutàries, ja que correspon completament a l'Estat la planta del Tribunal Superior de Justícia d'acord amb la competència que li atorga l'article 149.1.5 CE, i no hi ha cap assignació de facultats a favor de l'executiu.

El punt 2 tampoc no planteja cap qüestió. Cap precepte de l'EAC no autoritza la Generalitat per proposar els noms dels magistrats que hagin de compondre el Tribunal Superior de Justícia; al contrari, deriva de l'article 330 LOPJ i es tracta d'una possibilitat afegida que ja considerarem constitucional en el nostre Dictamen núm. 103.

El punt 3 no ofereix cap problema d'inconstitucionalitat ja que, segons l'annex IV, la planta de la Sala del civil i penal del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya està integrada per cinc membres.

2. L'article 20 estableix el següent :

«1. El Gobierno podrá modificar el número y composición de los órganos judiciales establecidos por esta Ley, mediante la

creación de Secciones y Juzgados, sin alterar la demarcación judicial, oído el Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, la Comunidad Autónoma afectada.

»2. En la creación de Secciones y Juzgados se tendrá en cuenta, preferentemente, el volumen de litigiosidad de la circunscripción.

»3. El Gobierno, conforme a los mismos requisitos, podrá acordar el aumento de plazas de Magistrados cuando se estime necesario crear una Sección completa.

»4. El Real Decreto de creación de Secciones, Juzgados o plazas de Magistrado dispondrá la modificación que proceda de los Anexos de esta Ley relativos a la planta judicial.

»5. La fecha de puesta en funcionamiento e inicio de actividades de las Secciones y Juzgados de nueva creación será fijada por el Ministro de Justicia, oído el Consejo General del Poder Judicial, y publicada en el *Boletín Oficial del Estado*.

»6. Para el ejercicio de las facultades que se reconocen en los apartados anteriores al Gobierno y al Ministerio de Justicia, será necesaria la previa inclusión de las dotaciones de gastos especificadas en la Ley Presupuestaria del ejercicio correspondiente.»

Els punts 1, 2, 3 i 4 pertanyen a la matèria de la planta judicial (art. 36 LOPJ), però no afecten el període transitori de desenvolupament i efectivitat de la planta prevista en la llei, per la qual cosa la Generalitat es pot subrogar en la facultat per a modificar o ampliar la planta o les seccions, jutjades i places de magistrats sempre que s'hagin inclòs en el Pressupost de l'Estat les dotacions corresponents a què alludeix el punt 6.

Entenem que el punt 5 vulnera també la norma estatutària, ja que en no tractar-se de matèria substancial de desenvolupament i efectivitat de la planta prevista, sinó de l'accessòria de fixació de la data de posada en funcionament de les seccions i jutjats de nova creació, la subrogació és perfectament possible i s'ha de respectar.

3. L'article 21 diu :

«1. El Gobierno, a propuesta del Consejo General del Poder Judicial, establecerá la separación entre Juzgados de Primera Instancia i Juzgados de Instrucción en aquellos partidos judiciales cuyo número de Juzgados de Primera Instancia e Instrucción fuera de diez o más.

»2. El Ministerio de Justicia podrá establecer que los Juzgados de Primera Instancia y de Instrucción, o de Primera Instancia e Instrucción, sean servidos por Magistrados, siempre que estén radicados en un partido judicial superior a 150.000 habitantes de derecho o experimenten aumentos de población de hecho que superen dicha cifra, y el volumen de cargas competenciales así lo exija.

»3. En los casos previstos en el presente artículo se dispondrá la modificación que proceda de los Anexos de esta Ley relativos a la planta judicial».

El punt 1 vulnera l'article 18.1 EAC, ja que la facultat del Govern central per a establir la separació entre jutjats de primera instància i jutjats d'instrucció no es refereix a l'efectivitat de la planta legalment prevista i és compatible amb la competència de la Generalitat per subrogar-se en l'exercici d'aquesta facultat, sempre a proposta, com diu el precepte, del Consell General del Poder Judicial i es dona la circumstància objectiva contemplada en el precepte. La mateixa observació s'ha de fer quant al punt 2.

El punt 3 té una transcendència merament instrumental i no vulnera, per si mateixa, l'article 20.1 EAC.

4. L'article 25 disposa :

«En el Ministerio de Justicia, con la adscripción que determina su Reglamento Orgánico, podrán existir hasta diez plazas servidas por Jueces o magistrados. Se proveerán mediante concurso de méritos, que convocará y resolverá el Ministerio de Justicia en la forma que se determine reglamentariamente».

És evident que en aquest cas no hi pot haver subrogació per part de la Generalitat quant a la facultat reconeguda al Ministeri de Justícia. Es tracta, en efecte, d'una vinculació de jutges o magistrats, la provisió prèvia d'unes places, al Ministeri de Justícia, la qual cosa no afecta de cap manera la provisió de places jurisdiccionals. El precepte, per tant, no és contrari a l'Estatut.

5. Segons l'article 27 :

«1. Las plazas de Jueces o Magistrados encargados con exclusividad del Registro Civil serán las del Registro Civil Central de Madrid y las demás previstas en el Anexo VI. En las poblaciones que cuenten con más de 500.000 habitantes y en aquellas otras en que se juzgue conveniente en atención al volumen de población y al alto número de actuaciones de esta naturaleza, podrán establecerse mediante Orden ministerial otras plazas de Jueces o Magistrados encargados con exclusividad del Registro Civil.

2. En las demás poblaciones en que existan varios Juzgados de Primera Instancia o de Primera Instancia e Instrucción, ejercerán las funciones de Registro Civil los Juzgados procedentes de la conversión prevista en la disposición transitoria tercera de la Ley Orgánica del Poder Judicial que las vinieren ejerciendo en el momento de producirse la misma y, en su defecto, el Juzgado número 1. Por Orden Ministerial podrá disponerse que asuma las funciones de Registro Civil el Juzgado único que se determine».

El punt 1, efectivament, faculta el Ministeri perquè pugui establir les places de jutges o magistrats encarregats amb exclusivitat del Registre civil. Des del moment que la funció del Registre civil és considerada a partir d'allò que disposen els articles 2.2, 86.1 i 100.1 LOPJ com una funció judicial, entenem que assisteix a la Generalitat la possibilitat de subrogar-se en aquesta facultat governativa i merament d'execució, sempre que s'ajusti als criteris establerts al precepte que estudiem i a les previsions pressupostàries.

El punt 2 permet igualment que per ordre ministerial es disposi l'assumpció de les funcions de Registre civil per un sol jutjat. La determinació d'aquest jutjat, respectant també els criteris establerts en el precepte, pot ser realitzada per la Generalitat en virtut de la subrogació que disposa l'article 18.1 EAC.

En conseqüència el precepte vulnera l'Estatut en els aspectes esmentats.

6. L'article 35 disposa :

«1. El Gobierno, previo informe del Consejo General del Poder Judicial, determinará la fecha en que serán efectivas las plazas que correspondan a cada una de las Salas del Tribunal Superior de Justicia con arreglo a las previsiones de la planta, atendiendo a un criterio de preferencia según las cargas competenciales de cada órgano.

2. La composición plena de todas las Salas se alcanzará dentro del período de programación previsto en el artículo 62 de esta Ley».

El *punt 1* atribueix al Govern la facultat de determinar la data en la qual seran efectives les places que corresponen a cadascuna de les sales del Tribunal Superior de Justícia. En aquesta facultat es pot subrogar la Generalitat ja que la determinació de la data té naturalesa merament accessòria i instrumental encara que en fer-ho haurà de respectar la programació de la planta, atendre el criteri de preferència establert en el precepte i recaptar informe previ del Consell General del Poder Judicial. Entenem, doncs, que el precepte vulnera l'Estatut.

El *punt 2* no ofereix cap problema quant al tema que examinem.

7. L'article 39 diu :

«1. La composición inicial de las Audiencias Provinciales será la actual. El Gobierno, oído el Consejo General del Poder Judicial, a tenor de las disponibilidades presupuestarias de cada ejercicio económico, y atendiendo a criterios de preferencia según las mayores cargas competenciales, determinará la fecha de efectividad de las plazas correspondientes, hasta alcanzar la planta definitiva en el plazo de programación establecido en el artículo 62 de esta Ley.

»2. Cuando la planta fijada en esta Ley comprendiera un número de Magistrados inferior al actualmente previsto para la Audiencia Provincial, se amortizarán las plazas correspondientes a partir de la entrada en vigor de esta Ley, a tenor de las vacantes que se fueran produciendo».

El *punt 1* faculta el Govern per determinar la data d'efectivitat de les places corresponents a les Audiències provincials fins abastar la planta definitiva. Si la Generalitat respecta les disponibilitats pressupostàries previstes per l'Estat per a cada exercici econòmic i sempre que respecti així mateix el termini de programació establert a l'article 62 de la Llei, entenem que es pot subrogar en el lloc del Govern de l'Estat, determinar la data d'efectivitat i atendre el criteri de preferència assenyalat en el mateix precepte. En impedir-ho el precepte vulnera, per tant, l'article 18.1 EAC.

El *punt 2* no ofereix cap qüestió.

8. L'article 41 estableix :

«1. El Gobierno, en el marco de la Ley de Presupuestos, previo informe del Consejo General del Poder Judicial, teniendo en cuenta el desarrollo de los procesos de selección de miembros de la Carrera Judicial y atendiendo a criterios de preferencia según las mayores cargas competenciales y, asimismo, a la concentración urbana, industrial o turística del ámbito territorial de la jurisdicción, procederá de manera escalonada a la constitución, así como a la conversión y supresión de Juzgados necesaria para la plena efectividad de la planta prevista en esta Ley, con sujeción a los criterios que se establecen en este artículo y en los siguientes.

»2. La constitución de aquellos Juzgados cuya entrada en funcionamiento sea necesaria para la efectividad de los partidos de nueva creación se efectuará dentro de los plazos previstos en el artículo 42 de esta Ley.

»3. Los límites geográficos de los actuales partidos judiciales se mantendrán a la entrada en vigor de esta Ley.

»4. El ámbito territorial de la jurisdicción de los distintos Juzgados conforme a la demarcación establecida por esta Ley, tendrá efectividad en la fecha que se determine con arreglo a lo dispuesto en el artículo 42.2.

»5. La fecha de entrada en funcionamiento de los Juzga-

dos a que se refiere el presente capítulo se fijará de conformidad con lo dispuesto en el artículo 20.5 de esta Ley».

El *punt 1* autoritza el Govern per procedir de manera escalonada a la constitució, conversió i supressió de Jutjats. Entenem que en aquest cas no és possible la subrogació de la Generalitat en la facultat concedida al Govern central, ja que aquesta facultat està inserida indissolublement en la programació per a la plena efectivitat de la planta.

El *punt 5* que, per remissió a l'article 20.5 de la llei, autoritza el Ministeri de Justícia per fixar la data de posada en funcionament dels jutjats constituïts o convertits, no ha d'impedir la subrogació en aquesta facultat per part de la Generalitat. El mateix s'ha de dir respecte a la data d'entrada en funcionament dels jutjats per a l'efectivitat dels partits de nova creació a què fa referència el *punt 2* i a la data d'efectivitat de l'àmbit territorial de jurisdicció dels jutjats a què alludeix el *punt 4*, que s'encomana igualment al Govern per la remissió a l'article 42.2, tot això independentment del tema de la demarcació que juntament amb el *punt 3* s'examina en un altre lloc. Per tant, els punts 2, 4 i 5 vulneren les previsions estatutàries.

9. L'article 42 disposa :

«1. El Gobierno, en el plazo de seis meses, a partir de la fecha de promulgación de la presente Ley, oído el Consejo General del Poder Judicial, determinará la fecha en que los Juzgados de lo Penal entrarán en funcionamiento mediante Real Decreto con arreglo a la planta inicial que se determine y sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 41.

»2. En el plazo de un año, a partir de la fecha de la promulgación de la presente Ley, el Gobierno, oído el Consejo General del Poder Judicial, efectuará la conversión de los actuales Juzgados de Distrito en Juzgados de Primera Instancia e Instrucción o, en su caso, de paz, con arreglo a lo dispuesto en la disposición transitoria tercera de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

»3. Cuando el Consejo General del Poder Judicial haga uso de la facultad prevista en el artículo 98 de la Ley Orgánica del Poder Judicial con ocasión de la conversión de los Juzgados de Distrito en Juzgados de Primera Instancia e Instrucción, la fecha de producción de efectos del acuerdo podrá ser la de conversión a que se refiere el apartado anterior».

Quant al *punt 1* i per les mateixes raons que hem exposat tantes vegades, entenem que la Generalitat es pot subrogar en la facultat concedida al Govern per fixar la data en què els jutjats del penal entraran en funcionament, sempre que s'ajusti a la planta inicial i als requisits i previsions establertes a l'article 41, i incorre, per això, en vulneració de l'Estatut.

El *punt 2* autoritza el Govern per a la conversió dels jutjats de districte en jutjats de primera instància, d'instrucció, de primera instància i instrucció o, si s'escau, de pau. Es tracta d'una norma per a l'efectivitat homogènia de la planta i, per tant, la subrogació no és possible.

Quant al *punt 3*, la subrogació tampoc no és possible, ja que la facultat a la qual es refereix és reconeguda al Consell General del Poder Judicial i no al Govern.

10. Segons l'article 43 :

«1. En la fecha de entrada en vigor de esta Ley dejarán de ejercer sus funciones las actuales Magistraturas de Trabajo y entrarán en funcionamiento los Juzgados de lo Social, con los correspondientes titulares y funcionarios adscritos a aquéllas.

»2. El Gobierno, en el marco de la Ley de Presupuestos, dispondrá, previo informe del Consejo General del Poder Judicial, la constitución de los Juzgados de lo Social que resulte necesaria, hasta completar la planta prevista en esta Ley en el plazo general de programación establecido en el artículo 62».

El *punt 1* no planteja cap problema de subrogació.

Quant al *punt 2*, la subrogació no és possible pel que fa a la facultat concedida al Govern per disposar la constitució dels jutjats del social dins de la planta prevista en la llei constitueix un instrument per a l'homogènia posada en funcionament de la planta.

11. L'article 44 diu :

«El Gobierno, en el marco de la Ley de Presupuestos, dispondrá previo informe del Consejo General del Poder Judicial, la constitución de los distintos Juzgados de lo Contencioso-Administrativo previstos en esta Ley, dentro del plazo general de programación establecido en el artículo 62».

Aquest precepte es troba en la línia d'altres que hem examinat i que examinaren, i en aquest cas es refereix a la constitució dels diferents jutjats del contenciós administratiu, que indubtablement es dirigeix a la posada en pràctica i la plena efectivitat de la planta prevista en la Llei.

12. L'article 45 disposa :

«El Gobierno, en el marco de la Ley de Presupuestos, previo informe del Consejo del Poder Judicial, acordará la constitución y determinará la sede de los Juzgados de Vigilancia Penitenciaria necesarios para alcanzar el número total fijado en esta Ley en el plazo general de programación establecido en el artículo 62».

Es tracta del mateix tema i conclusió que a l'article anterior.

13. L'article 46 diu :

«1. El Gobierno, en el marco de la Ley de Presupuestos, acordará la constitución de los distintos Juzgados de Menores, previo informe del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo general de programación establecido en el artículo 62.

2. La fecha de entrada en funcionamiento se fijará de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 20.5 de esta Ley.»

Hem d'expressar el mateix criteri que aquell exposat als articles anteriors :

14. L'article 50 diu :

«1. La Secretaría de los Juzgados de Paz de poblaciones de más de 7.000 habitantes y la de aquellos otros Juzgados de Paz o Agrupaciones de Secretarías de los mismos, en los que la carga de trabajo lo justifique, será desempeñada por un Oficial al servicio de la Administración de Justicia, conforme se determine en la plantilla del Cuerpo.

»2. La Orden de plantilla determinará las agrupaciones a que se refiere el artículo 99.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

»3. En los demás Juzgados de Paz, el Ayuntamiento nombrará una persona idónea para el desempeño de la Secretaría y lo comunicará al Ministerio de Justicia para su aprobación.

»4. Con sujeción al régimen local, las Comunidades Autónomas y los Ayuntamientos podrán promover y efectuar Agrupaciones de Secretarías para que sean servidas por un solo funcionario.»

D'aquest precepte només és destacable, en relació amb el tema de la subrogació, el punt 3, que faculta el Ministeri de Justícia per aprovar el nomenament pels ajuntaments de la per-

sona que hagi de desenvolupar la Secretaria de determinats Jutjats de Pau. Per la seva naturalesa, aquesta facultat pot ser objecte de subrogació, la qual cosa comporta la seva qualificació com a antiestatutari.

15. Conformement a l'article 56 :

«1. Las Audiencias Provinciales de Albacete, Asturias, Ávila, Baleares, Barcelona, Burgos, Cáceres, Cantabria, La Coruña, Granada, Guadalajara, Guipúzcoa, Madrid, Murcia, Las Palmas, Navarra, La Rioja, Santa Cruz de Tenerife, Segovia, Sevilla, Toledo, Valencia, Valladolid, Vizcaya y Zaragoza asumirán plena competencia en el orden civil a partir del día de la entrada en vigor de la presente Ley.

»2. Las restantes Audiencias Provinciales conservarán las atribuciones de orden civil que les corresponden en el momento de la entrada en vigor de esta Ley. En el plazo de un año a partir de su vigencia, el Gobierno dispondrá lo pertinente para que todas las Audiencias Provinciales asuman la plenitud de competencias en el orden civil.

»3. En tanto no asuman la plenitud de su competencia en el orden civil las Audiencias Provinciales a que se refiere el párrafo anterior, la competencia no asumida será ejercida por la Audiencia Provincial radicada en la localidad donde a la entrada en vigor de esta Ley existía Sala de lo Civil en la Audiencia Territorial».

Els punts 1 i 3 no ofereixen cap qüestió.

Quant al *punt 2* entenem que la subrogació no és possible, ja que a més de tractar-se d'una norma transitòria, persegueix l'homogeneïtat en la plena efectivitat de la planta.

16. Els articles 62 i 63 poden ser examinats conjuntament. Diuen així :

«Article 62

»El Gobierno elaborará los programas necesarios para la aplicación efectiva de la nueva planta judicial, en el período comprendido entre 1989 y 1992. Corresponderá al Ministerio de Justicia su desarrollo y ejecución.

»Article 63

»Para la determinación de los créditos a que se refiere el artículo anterior, el Gobierno elaborará anualmente los programas necesarios, de acuerdo con los criterios objetivos de prioridades a que se refieren los artículos 32, 39, 41, 43.2, 44, 45 y 46 de la presente Ley. El Ministerio de Justicia presentará, a tal efecto, Memoria de las realizaciones llevadas a cabo».

Aquests preceptes es refereixen a una mateixa qüestió : l'elaboració dels programes necessaris per a l'aplicació efectiva de la nova planta judicial en el període comprès entre 1989 i 1992, mitjançant programes anuals que serveixin de base per a la determinació dels crèdits corresponents.

Entenem que en aquest cas la subrogació no és procedent, tant per la característica programadora de l'actuació governativa, com per la seva vinculació a la determinació dels crèdits pressupostaris per a l'aplicació efectiva de la nova planta judicial. Es tracta, doncs, d'una activitat transitòria de suport al desenvolupament escalonat de les previsions essencials de la llei, que, a més a més, ha de ser homogènia.

En conseqüència, i amb caràcter general, la Generalitat no es pot subrogar en el lloc de l'Executiu estatal.

No obstant això, sí que ho pot fer en la facultat atribuïda al Ministeri de Justícia per al desenvolupament i execució dels programes elaborats pel Govern central, limitant-se, com és

lògic, a l'Administració de Justícia a Catalunya i ajustant-se a les previsions pressupostàries. Per tant, l'article 62 en aquest aspecte és contrari a l'article 18.1 EAC.

Atesos els raonaments continguts en els fonaments precedents, opinem en

CONCLUSIÓ

1. Són contraris a la Constitució i vulneren l'Estatut d'Autonomia de Catalunya els preceptes de la Llei 38/1988, del 28 de desembre, de Demarcació i Planta Judicial, que s'esmenten a continuació, en tant que contradiuen les normes contingudes a l'Estatut sobre organització, funcionament i competències dels òrgans judicials radicats a Catalunya : arts. 3.1; 8.2; 58.1 i 59.1.

2. Vulnera l'Estatut d'Autonomia de Catalunya l'article 32.5 de la Llei en no respectar l'exigència estatutària que en el nomenament del President del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya s'ha d'apreciar com a mèrit preferent l'especialització en dret català.

3. Són contraris a la Constitució i vulneren l'Estatut d'Autonomia de Catalunya els preceptes de la Llei que s'esmenten a continuació, en la mesura que no preveuen i impedeixen que la Generalitat exerceixi la facultat que la mateixa Llei atribueix o reconeix al Govern de l'Estat : arts. 20.1, 2, 3, 4 i 5; 21.1 i 2; 27; 31.1; 39.1; 41.2, 4 i 5; 42.1; 46.2; 50.3 i 63.

4. Són contraris a la Constitució i vulneren l'Estatut d'Autonomia de Catalunya els preceptes i annexos de la Llei que s'esmenten a continuació, quant desconeixen la competència de la Generalitat per a fixar la delimitació de les demarcacions territorials dels òrgans judicials a Catalunya i la localització de la seva capitalitat : arts. 3.2; 4.2 i 4; 8; 41.4; 45 i annex I i IX.

5. Es podria considerar contrari a la Constitució i a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya l'article 54.1.f), d'acord amb el que s'exposa al fonament VI d'aquest dictamen.

Aquest és el nostre Dictamen, que pronunciem, emetem i signem en el lloc i la data indicats al començament.

Manuel M. Vicenç i Matas, Conseller-Secretari del Consell Consultiu de la Generalitat de Catalunya,
CERTIFICO

Que el present exemplar és còpia autèntica de l'original, el qual és a l'arxiu al meu càrrec.

Barcelona, 9 de febrer de 1989

Manuel M. Vicens i Matas

Vist i Plau

El President
Francesc Fdez. de Villavicencio

4.85. Sindicatura de Comptes

INFORME DE FISCALITZACIÓ SCF-01 A/89, SOBRE LA COMPATIBILITAT ELECTORAL CORRESPONENT A LES ELECCIONS AL PARLAMENT DE CATALUNYA DEL 29 DE MAIG DE 1988

(Reg. P-295 / Mesa del 14.02.89)

AL PRESIDENT DEL PARLAMENT

A Barcelona, el dia 7 de febrer de 1989, reunit el Ple de la Sindicatura de Comptes de Catalunya, sota la presidència del Síndic Major, Illtre. Sr. Joan Josep Perulles i Bassas, amb l'assistència dels Síndics Srs. Manuel Cardeña i Coma, Josep Maria Carreras i Puigdemongas, Antoni Castells i Oliveres, Ferran Termes i Anglès, Eudald Travé i Montserrat i Xavier Vela i Parés, actuant com a Secretari el Secretari General de la Sindicatura, Sr. Manuel Bosch i Isant, i com a ponent el Síndic Sr. Manuel Cardeña i Coma, acorda aprovar, prèvia deliberació, l'Informe de Fiscalització SCF-01 A/89, sobre la comptabilitat electoral corresponent a les Eleccions al Parlament de Catalunya del 29 de maig de 1988, el qual s'eleva al Parlament de Catalunya.

ÍNDEX

1. Introducció
 - 1.1. Normativa
 - 1.2. Bestretes
 - 1.3. Límit de despeses electorals
 - 1.4. Resultat de les eleccions
 - 1.5. Subvencions
2. Verificació i comprovació
 - 2.1. Comptabilitat electoral
 - 2.2. Despeses
 - 2.3. Comptes electorals
3. Conclusions
 - 3.1. Observacions
 - 3.2. Resolució

1. Introducció

1.1. Normativa

La Sindicatura de Comptes de Catalunya actua en el control de la comptabilitat electoral i l'adjudicació de subvencions, d'acord amb el que estableix l'article 4 del Decret 80/1988, de la Generalitat.

La comptabilitat electoral i l'adjudicació de subvencions vénen regulades per la Llei Orgànica 5/1985, de 19 de juny, del

Régimen Electoral General, i per la Llei 9/1988, de 12 d'abril, sobre autorització de despeses en les eleccions al Parlament de Catalunya.

També és d'aplicació el Decret 64/1988, de 3 d'abril, de dissolució i convocatòria d'eleccions al Parlament de Catalunya.

És funció d'aquesta Sindicatura, d'acord amb aquestes disposicions, pronunciar-se sobre la regularitat de les comptabilitats electorals i l'adjudicació de les subvencions.

Per poder dur a terme aquesta funció, s'han fiscalitzat tots els ingressos i les despeses electorals registrats en la comptabilitat dels partits o coalicions que s'han presentat a la Sindicatura.

1.2. Bestretes

La Llei 9/1988, de 12 d'abril, en el seu article primer, autoritza un crèdit extraordinari a l'aplicació pressupostària 04.12.481.01 «Bestreta a compte de les subvencions als partits polítics, federacions i coalicions» en concepte de despeses electorals per a les eleccions al Parlament de Catalunya (màxim del 30% de la subvenció percebuda en les eleccions al Parlament de Catalunya del 1984 per a cada un dels partits polítics, federacions i coalicions), per un import de 51.000.000 de PTA.

El càlcul de les bestretes a percebre per a les eleccions del 1988 pels partits, federacions i coalicions que van obtenir subvencions a les eleccions de 1984 és el que detallem en el quadre següent.

ELECCIONS AL PARLAMENT DE CATALUNYA - 1984

<i>Partit Federació o Coalició</i>	<i>Vots</i>	<i>Escons</i>	<i>Subvenció per vots</i>	<i>Subvenció per escó</i>	<i>TOTAL</i>	<i>Bestreta 1988</i>
CiU	1.346.917	72	60.611.265	25.066.656	85.677.921	25.703.377
PSC	866.425	41	38.989.125	14.274.068	53.263.193	15.978.958
CP	221.605	11	9.972.225	3.829.628	13.801.853	4.140.556
PSUC	147.856	6	6.653.520	2.088.888	8.742.408	2.622.722
ERC	115.629	5	5.203.305	1.740.740	6.944.045	2.083.213
TOTAL	2.698.432	135	121.429.440	46.999.980	168.429.420	50.528.826

La subvenció que es va donar correspon a 45 PTA per vot aconseguit i 348.148 PTA per escó obtingut. Aquest darrer import correspon al quocient de dividir 45 M. PTA (que és la subvenció rebuda pels Diputats al Congrés de Madrid, per les províncies de Barcelona, Tarragona, Lleida i Girona) per 135, nombre de Diputats del Parlament de Catalunya.

D'acord amb l'article 2.3 del Decret 80/1988, les bestretes s'han de posar a disposició dels partits, federacions o coalicions, a partir del 29.º dia posterior al de la convocatòria : és per això que per l'Ordre de 2 de maig de 1988, del Departament de Governació, es posen a disposició dels partits o coalicions les quantitats següents :

<i>Partit, federació o coalició</i>	<i>PTA</i>
Convergència i Unió (CiU)	25.703.377
Partit dels Socialistes de Catalunya (PSC-PSOE)	15.978.958
Federació d'Aliança Popular	3.011.313
Partit Socialista Unificat de Catalunya (PSUC)	2.795.158
Esquerra Republicana de Catalunya (ERC)	2.236.331
	49.725.137

Cal indicar les observacions següents :

Respecte a la Federació d'Aliança Popular, tal com assenyala l'article 3, ha estat comptabilitzada sobre el percentatge de diputats d'Aliança Popular integrats dins de la formació política de Coalición Popular a les eleccions autonòmiques del 1984.

Igualment, el Partit Socialista Unificat de Catalunya, que es va presentar sol l'any 1984, s'ha presentat aquest any en la coalició Iniciativa per Catalunya.

Tant el Partit Socialista Unificat de Catalunya, com Esquerra Republicana de Catalunya han cobrat bestretes per un import superior al que els corresponia (172.456 PTA i 153.118 PTA, respectivament), que es recuperaran en la liquidació definitiva, ja que és superior a la bestreta.

1.3. Límit de despeses electorals

L'article 1.2 del Decret 80/1988, de 12 d'abril, indica que **cap partit, federació, coalició o agrupació** no pot superar en les **presentes eleccions, per despeses electorals**, el límit que resulti de multiplicar per quaranta-cinc pessetes el nombre d'habitants de població de dret de les circumscripcions electorals on presentin candidatures. La quantitat resultant de l'operació anterior

or podrà incrementar-se a raó de vint milions de PTA per cada circumscripció on aquells presentin candidatures.

En el quadre que segueix s'indica el límit màxim de despeses.

<i>Circumscripció</i>	<i>Habitants de població de Dret</i>	<i>Import per població</i>	<i>Import per circumsc.</i>	<i>TOTAL</i>
Barcelona	4.630.188	208.358.460	20.000.000	228.358.460
Tarragona	526.968	23.713.560	20.000.000	43.713.560
Girona	492.026	22.141.170	20.000.000	42.141.170
Lleida	352.343	15.855.435	20.000.000	35.855.435
TOTAL	6.001.525	270.068.625	80.000.000	350.068.625

1.4. Resultat de les eleccions

El resultat de les eleccions celebrades el 29 de maig de 1988 es va fer públic per Edictes de les Juntes Electorals corresponents, amb data 9 de juny, per les circumscripcions de Lleida i

Tarragona, el 13 de juny per la de Tarragona, i el 15 de juny la de Barcelona. Totes van ser publicades al DOGC del 4.7.88.

En el quadre que segueix s'indiquen els vots i els escons obtinguts per cada un dels partits, federacions o coalicions que hi concorrien.

Campanya electoral Parlament de Catalunya - 1988

Resultat de les eleccions

<i>Partido coalició</i>	<i>Vots</i>				<i>Escons</i>				<i>Total</i>		<i>Vots amb dret a subvenció</i>
	<i>Barcelona</i>	<i>Tarragona</i>	<i>Lleida</i>	<i>Girona</i>	<i>Barcelona</i>	<i>Tarragona</i>	<i>Lleida</i>	<i>Girona</i>	<i>Vots</i>	<i>Escons</i>	
Convergència i Unió (CiU)	894.120	111.867	91.381	135.146	39	10	9	11	1.232.514	69	1.232.514
Partit Socialistes Catalunya (PSC-PSOE)	643.535	63.384	39.144	56.765	28	5	4	5	808.828	42	808.828
Iniciativa per Catalunya (IC)	180.872	12.896	6.080	9.363	8	1	—	—	209.211	9	193.768
Federación Partidos Alianza Popular (FAP)	107.217	16.596	10.487	8.941	4	1	1	—	143.241	6	134.300
Esquerra Republicana de Catalunya (ERC)	76.099	12.359	10.014	13.175	3	1	1	1	111.647	6	111.647
Centre Democràtic i Social (CDS)	78.927	9.580	7.285	7.631	3				103.423	3	78.927
Lliga Obrera Comunista (LOC)	1.661	244	127	196					2.228		
Partit Humanista de Catalunya (PHC)	1.679	122	250	144					2.195		
Alternativa Verda - Mov. Ecol. Catalunya (AV-MEC)	11.589	1.264	1.265	2.228					16.346		
Els Verds Ecologistes (EVE)	6.526	693	645	866					8.730		
Unificació Comunista d'Espanya (UCE)	2.684	316	153	205					3.358		
Partido Socialista de los Trabaj. (PST)	4.031	576	445	742					5.794		
Juntas Españolas (JJEE)	3.729	439	151	205					4.524		

<i>Partit o coalició</i>	<i>Vots</i>				<i>Escons</i>				<i>Total</i>		<i>Vots amb dret a subvenció</i>
	<i>Barcelona</i>	<i>Tarragona</i>	<i>Lleida</i>	<i>Girona</i>	<i>Barcelona</i>	<i>Tarragona</i>	<i>Lleida</i>	<i>Girona</i>	<i>Vots</i>	<i>Escons</i>	
Unidad Centrista Catalana (PED)	590	108	73	134					905		
Els Verds (LV)	6.096	729	510	770					8.105		
Falange Española de las JONS (FE de las JONS)	2.009	—	—	193					2.202		
Partido Andaluz de Cataluña (PAC)	4.947	290	106	472					5.815		
Partit Ecologista de Catalunya (PEC-Verde)	5.017	910	—	—					5.927		
Aliança per la República (AR)	783	132	68	136					1.119		
Unitat Popular República (UPR)	788	—	118	160					1.066		
Partit dels Obrers Revol. d'Espanya (PORE)	1.938	296	225	268					2.727		
Partit Socialdemòcrata de Catalunya (PSDC)	3.731	699	—	726					5.156		
TOTALS	2.038.568	233.500	168.527	238.466	85	18	15	17	2.679.061	135	2.553.984

1.5. Subvencions

La Llei 9/1988, de 12 d'abril, en la seva Disposició Addicional Segona, estableix que les subvencions s'ajustaran a les regles següents :

- Un milió de pessetes per escó obtingut.
- Seixanta pessetes per vot aconseguit per cada candidatura

que hagués obtingut com a mínim un escó.

i en la Disposició Addicional Quarta diu que aquestes subvencions s'han de fer efectives dins del cent dies posteriors a l'aprovació del crèdit extraordinari pel Parlament de Catalunya.

A continuació s'indiquen les subvencions que corresponen a cada partit, federació o coalició, d'acord amb els resultats.

<i>Partit, Federació o Coalició</i>	<i>Vots</i>	<i>Escons</i>	<i>Import per vots</i>	<i>Import per escó</i>	<i>Subvenció Total</i>
Convergència i Unió (CiU)	1.232.514	69	73.950.840	69.000.000	142.950.840
Partit dels Socialistes de Catalunya (PSC-PSOE)	802.828	42	48.169.680	42.000.000	90.169.680
Iniciativa per Catalunya	193.768	9	11.626.080	9.000.000	20.626.080
Fed. Part. Alianza Popular	134.300	6	8.058.000	6.000.000	14.058.000
Esquerra Republicana de Catalunya	111.647	6	6.698.820	6.000.000	12.698.820
Centre Democràtic i Social	78.927	3	4.735.620	3.000.000	7.735.620
TOTAL	2.553.984	135	153.239.040	135.000.000	288.239.040

2. Verificació i comprovació

2.1. Comptabilitat electoral

Tots els partits i coalicions que han obtingut escons al Parla-

ment de Catalunya i que tenen dret a la subvenció han presentat la comptabilitat electoral a aquesta Sindicatura.

Cada partit o coalició ha tancat la seva comptabilitat electoral en dates distintes, però dins del període establert per la Llei.

En el quadre següent s'expressen els estats presentats :

*Balanç campanya electoral**Deure*

<i>Partit</i>	<i>Tresoreria</i>	<i>Despeses</i>	<i>TOTAL</i>
CiU	1.819	266.281.770	266.283.589
PSC-PSOE	—	339.003.273	339.003.273
IC	974.947	28.590.109	29.565.056
FPAP	3.823	228.099.584	228.103.407
ERC	(7.081)	42.479.108	42.472.027
CDS	—	210.211.506	210.211.506
TOTAL	973.508	1.114.665.350	1.115.638.858

Haver

<i>Partit</i>	<i>Aportació particulars</i>	<i>Aportació partits</i>	<i>Bestretes</i>	<i>Crèdit</i>	<i>Proveïdors</i>	<i>TOTAL</i>
CiU	—	200.000	25.703.377	200.000.000	40.380.212	266.283.589
PSC-PSOE	125.000	322.899.315	15.978.958	—	—	339.003.273
IC	152.880	4.727.354	2.795.158	20.000.000	1.889.664	29.565.056
FPAP	—	123.715.167	3.011.313	100.000.000	1.376.927	228.103.407
ERC	17.306.016	2.891.630	2.236.331	20.000.000	38.050	42.472.027
CDS	—	140.211.506	—	70.000.000	—	210.211.506
TOTAL	17.583.896	594.644.972	49.725.137	410.000.000	43.684.853	1.115.638.858

2.2. Despeses electorals

Cada un dels partits o coalicions utilitza un sistema i pla comptable diferent. Això fa que no es pugui presentar un estat comparatiu de la naturalesa de les seves despeses.

Tots ells han concorregut a les quatre circumscripcions electorals a Catalunya, per tant el seu límit no pot superar l'import de 350.068.625 PTA, com hem indicat en el punt 1.3 d'aquest informe.

Tenen la consideració de despeses electorals únicament les que es realitzin des del dia de la publicació de la convocatòria al DOGC, en aquest cas, el 4 d'abril, fins al de la celebració de les eleccions, el 29 de maig, pels conceptes següent :

Art. 130, Llei 5/1985

- Confecció de sobres i paperetes electorals.
- Propaganda i publicitat directament o indirectament di-

rigida a promoure el vot a llurs candidatures, sigui quina sigui la forma i el mitjà que s'utilitzi.

c) Lloguer de locals per a la celebració d'actes de campanya electoral.

d) Remuneracions o gratificacions al personal no permanent que presta els seus serveis a les candidatures.

e) Mitjans de transport i despeses de desplaçament dels candidats, dels dirigents dels partits, associacions, federacions i coalicions i del personal al servei de la candidatura.

f) Correspondència i franqueig.

g) Interessos dels crèdits rebuts per a la campanya electoral, meritats fins a la data de percepció de la subvenció corresponent.

h) Els que calgui per a l'organització i funcionament de les oficines i serveis necessaris per a les eleccions.

Després del control dels justificaments de les despeses electorals presentats, aquesta Sindicatura ha arribat a la conclusió que l'estat resultant de la fiscalització és el següent :

Despeses

<i>Partit</i>	<i>Admeses</i>		<i>No admeses</i>			<i>Total</i>
	<i>Justificades</i>	<i>Abans del 4.4.88</i>	<i>Després del 29.5.88</i>	<i>No electorals</i>	<i>Altres</i>	
CiU	245.602.672	3.260.700	889.459	50.000	16.478.939	266.281.770
PSC	331.657.761	2.342.459	4.191.517	310.352	501.184	339.003.273
IC	27.389.309	—	100.800	—	1.100.000	28.590.109
FPAP	195.174.953	21.792.987	671.852	2.532.482	7.927.310	228.099.584
ERC	37.141.339	—	24.515	592.772	4.720.482	42.479.108
CDS	206.958.291	1.912.122	—	73.674	1.267.419	210.211.506
TOTAL	1.043.924.325	29.308.268	5.878.143	3.559.280	31.995.334	1.114.665.350

Els apartats « Abans del 4.4.88 » i « Després del 29.5.88 » inclouen despeses que tracten principalment de reunions, anuncis, contractacions i adquisicions fetes en aquests períodes.

Dins del de « No electorals » s'han inclòs dipòsits en garantia, i per tant a recuperar, per a lloguers o serveis, adquisició de béns com poden ésser equips de so, àudio-visuals, instruments, equips d'oficines i mobiliari.

En l'apartat « Altres » s'han passat aquelles despeses que no han estat suficientment justificades, bé sigui per manca de factura o de document justificatiu de la despesa, bé sigui per irregularitats formals en la presentació de la factura o per diferències entre el total declarat i el total justificat, ja sigui per aportacions individuals superiors al milió de pessetes.

2.3. *Comptes electorals*

Tots els partits i coalicions han obert comptes electorals per on passar els ingressos i les despeses, d'acord amb el que diu l'article 125.1 de la Llei Orgànica 5/1985. Fiscalitzats aquests comptes, cal fer les observacions següents :

Dels fons obtinguts per ERC, s'ha comprovat que ha rebut un ingrés per aportació individual de 5.500.000 PTA superior al límit màxim d'un milió de pessetes establert per la Llei 5/1988.

Cal indicar que la campanya electoral del FPAP ha estat finançada en una part important per pagaments a proveïdors fets directament per la tresoreria central d'AP, sense passar pels comptes electorals, ja que del total de despeses de 228.099.584 PTA només n'han passat per aquests comptes 94.320.380 PTA.

Cal dir també que la campanya electoral del PSC ha estat finançada majorment pel propi partit i que pel seu compte electoral s'han fet ingressos per import de 421.316.752 PTA quan les despeses electorals han estat, segons el mateix partit, 339.003.273 PTA. La diferència correspon al pagament de despeses ordinàries del partit.

3. *Conclusions*

3.1. *Observacions*

Una vegada fiscalitzada tota la documentació rebuda dels diferents partits i coalicions, cal fer les observacions següents :

— Tots els partits i coalicions que tenen dret a subvenció o que han rebut bestreta han tramès la comptabilitat detallada i la documentació dels respectius ingressos i pagaments, tal i com estableix la Llei Orgànica 5/1985.

— Les entitats financeres que fan crèdits electorals han d'informar, tal com és preceptiu, segons l'article 133.3 de la Llei 5/1985. La Sindicatura no ha rebut aquesta informació.

— Pel que fa a l'obligació de les empreses d'informar la Sindicatura de Comptes de les facturacions realitzades a favor dels diferents partits o coalicions, per import superior a 1.000.000 PTA, només ho han fet alguns dels proveïdors de la coalició CiU.

— L'article 132.5 de la Llei 5/1985 preveu que les Juntes Electorals informin sobre el resultat de les seves activitats fiscalitzadores. La Sindicatura només ha rebut, malgrat haver-ho demanat a totes, resposta de les de Girona i Tarragona.

— L'article 125 de la Llei Orgànica diu que tots els fons destinats a sufragar les despeses electorals, sigui quina sigui la seva procedència, s'han d'ingressar en els comptes corrents oberts a tal fi i que totes les despeses s'han de pagar amb càrrec als mateixos, cosa que no ha estat realitzada del tot per algun partit o coalició.

3.2. *Resolució*

La Sindicatura de Comptes eleva el present informe al Govern i al Parlament de Catalunya, en compliment de l'article 4 del Decret 80/1988 de la Generalitat de Catalunya sobre regulació del finançament i control de la comptabilitat electoral i adjudicació de subvencions, i de l'article 134.3 de la Llei Orgànica 5/1985, del Règim Electoral General.

A la vista de tots els antecedents i observacions exposats al llarg d'aquest informe, la Sindicatura, en ponderar totes les circumstàncies, resol no formular cap de les propostes assenyalades en l'article 134.2 de la Llei Orgànica 5/1985.

En conseqüència, la Sindicatura de Comptes resol informar favorablement l'adjudicació de les subvencions que tot seguit es relacionen :

<i>Partit o coalició</i>	<i>Despeses justificades</i>	<i>Subvenció a percebre</i>	<i>Subvenció percebuda</i>	<i>Subvenció pendent</i>
CiU	245.602.672	142.950.840	25.703.377	117.247.463
PSC-PSOE	331.657.761	90.169.680	15.978.958	74.190.722
IC	27.389.309	20.626.080	2.795.158	17.830.922
FPAP	195.174.953	14.058.000	3.011.313	11.046.687
ERC	37.141.339	12.698.820	2.236.331	10.462.489
CDS	206.958.291	7.735.620	—	7.735.620
TOTAL	1.043.924.325	288.239.040	49.725.137	238.513.903

Manuel Bosch i Isant, Secretari General de la Sindicatura de Comptes de Catalunya,

CERTIFICO :

Que aquest informe de fiscalització SCF-01 A/89, sobre la comptabilitat electoral corresponent a les Eleccions al Parlament de Catalunya del 29 de maig de 1988 és una còpia exacta de l'aprovat pel Ple de la Sindicatura de Comptes, en la seva reunió del dia 7 de febrer de 1989.

I perquè així consti i tingui els efectes que corresponguin, signo aquesta certificació, amb el vist-i-plau del Síndic Major.

Barcelona, 7 de febrer de 1989

V. i p.

Joan Josep Perulles i Bassas
El Síndic Major

4.95. Rectificacions per error tècnic

Rectificació al BOPC núm. 35, pàg. 2582.

*Projecte de Llei sobre Centres Recreatius Turístics (Reg. 1752).
Dictamen de la Comissió. Article 2, lletres a) i c).*

On diu : «atractacions»

Ha de dir : «atraccions»

5. ÍNDEX DE TRAMITACIONS

Enclou tots els documents en tramitació i tramitats en el període de sessions actual, excepte les preguntes.

Sigles de les Comissions parlamentàries que tramiten o han tramitat els textos:

Claus:	
(O)	Text original entrat al Parlament (corresponent al número de registre d'entrada que figura abans de cada títol)
(T)	Disposicions referents a la tramitació del document
(P)	Informe de Ponència
(D)	Dictamen de Comissió
(A)	Text aprovat pel Ple del Parlament o per la Comissió per delegació d'aquell
(R)	Rebuig del document
(RD)	Retirada o decaïment del document
(CCRM)	Control del compliment de resolucions i de mocions
(CRM)	Compliment de resolucions i de mocions
(AC)	Acord de compareixença
(DIR)	Demanda per la qual s'interposa recurs
(ALFP)	Al·legacions que formula el Parlament
(SDCC)	Sol·licitud de Dictamen al Consell Consultiu
(E)	Esmenes presentades pels Grups
(STC)	Sentència del Tribunal Constitucional
(DCC)	Dictamen Consell Consultiu
(Rect.)	Rectificacions per error tècnic
(AIR)	Acord d'interposició de recurs
(C)	Canvi de tramitació
(S)	Substanciació
(ISC)	Informe de la Sindicatura de Comptes
/COAG/	Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local
/CJD/	Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana
/CEF/	Comissió d'Economia, Finances i Pressupost
/CIE/	Comissió d'Indústria, Energia, Comerç i Turisme
/CARP/	Comissió d'Agricultura, Ramaderia i Pesca
/CPT/	Comissió de Política Territorial
/CPC/	Comissió de Política Cultural
/CPS/	Comissió de Política Social
/CSG/	Comissió del Síndic de Greuges
/CR/	Comissió de Reglament
/CED/	Comissió de l'Estatut dels Diputats
/CGI/	Comissió de Govern Interior
/CRT/	Comissió de Control Parlamentari de l'Actuació de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió i de les Empreses Filials
/CSC/	Comissió de la Sindicatura de Comptes

1. TRAMITACIONS CLOSES AMB TEXT APROVAT O CLOSES EN LA FORMULACIÓ

1.01. Lleis i altres normes

1.01.01. Lleis

- *Llei de Creació de l'Institut Català d'Estudis Mediterranis.* /COAG/. BOPC, 16, 718 (O); 17, 784 (T); 22, 1441 (T); 24, 1531 (E); 31, 2362 (T i P); 34, 2564 (T, D i E); DSPC-P, 19 (A); BOPC, 38, 2697 (A).
- *Llei sobre Centres Recreatius Turístics.* /CIE/. BOPC, 20, 1221 (O); 21, 1309 (T) i 1357 (Rect.); 24, 1532 (T); 28, 2013 (T); 31, 2368 (E); 35, 2572 (T, P, D i E); DSPC-P, 20 (A); BOPC, 41 (A).

1.10. Resolucions

- *Resolució 35/III del Parlament de Catalunya, sobre la Utilització del Casc Protector en els Vehicles Motoritzats de Dues Rodes.* /CIE/. BOPC, 21, 1315 (O); 22, 1447 (T); 24, 1533 (T); DSPC-C, 34 (A); BOPC, 36, 2597 (A).
- *Resolució 36/III del Parlament de Catalunya, per la qual s'acorda de desistir del Recurs d'Inconstitucionalitat interposat contra la Llei 7/1988, del 5 d'Abril, de Funcionament del Tribunal de Comptes.* /Ple/. BOPC, 30, 2133 (O); DSPC-P, 19

(A); BOPC, 38, 2699 (A).

- *Resolució 37/III del Parlament de Catalunya, per la qual s'acorda d'interposar Recurs d'Inconstitucionalitat contra la Ley 32/1988, de 10 de Noviembre, de Marcas.* /Ple/. BOPC, 31, 2370 (SDCC); 33, 2550 (T), 2553 (DCC); 34, 2568 (O i T); DSPC-P, 19 (A); BOPC, 38, 2699 (A).
- *Resolució 38/III del Parlament de Catalunya, de Constitució d'una Comissió de Seguiment Catalunya-CEE.* /Ple/. BOPC, 22, 1452 (O); DSPC-P, 19 (A); BOPC, 41 (A).
- *Resolució 39/III del Parlament de Catalunya, de Constitució d'una Comissió d'Estudi sobre la Problemàtica de la SIDA.* BOPC, 28, 2020 (O); DSPC-P, 19 (A); BOPC, 41 (A).

1.15. Mocions

- *Moció 10/II del Parlament de Catalunya, sobre el Compliment del Pla Quadriennal de Construccions Escolars.* BOPC, 74/II, 3394 (O); 77/II, 3488 (E); DSPC-P, 33/II (A); BOPC, 91/II, 4218 (A); 111/II, 5271 (CRM); 148/II, 7154 (CRM); 174/II, 8916 (CRM); 213/II, 10993 (CRM); 244/II, 12858 (CRM); 6/III, 156 (CRM); 17/III, 872 (Rect.); 36/III, 2612 (CRM).
- *Moció 2/III del Parlament de Catalunya, sobre la Problemàtica*

de les Riudes a Catalunya. BOPC, 26, 1785 (O); 31, 2373 (E); DSPC-P, 18 (A); BOPC, 31, 2353 (A); 36, 2615 (CCRM).

- *Moció 3/III del Parlament de Catalunya, sobre la Política de Recerca de la Generalitat en l'Àmbit de la Seva Competència.* BOPC, 26, 1783 (O); 30, 2135 (E); 31, 2372 (E); DSPC-P, 18 (A); BOPC, 31, 2354 (A); 36, 2615 (CCRM).
- *Moció 4/III del Parlament de Catalunya, sobre la Droga.* BOPC, 26, 1783 (O); 31, 2372 (E); DSPC-P, 18 (A); BOPC, 31, 2354 (A); 36, 2615 (CCRM).
- *Moció 5/III del Parlament de Catalunya, sobre el Manteniment i la Millora de la Indústria Tèxtil Catalana.* BOPC, 26, 1784 (O); 31, 2373 (E); DSPC-P, 18 (A); BOPC, 31, 2355 (A); 36, 2615 (CCRM).

1.20. Interpel·lacions

- 1790i
2116 *Interpel·lació al Consell Executiu sobre la política general de contractacions amb empreses consultores o de serveis.* BOPC, 22, 1455 (O); 32, 2464 (T); DSPC-P, 20 (S); BOPC, 41 (S).
- 1966 *Interpel·lació al Consell Executiu sobre l'aplicació de la Llei d'Alta Muntanya.* BOPC, 21, 1322 (O); 32, 2464 (T); DSPC-P, 20 (S); BOPC, 41 (S).
- 1969 *Interpel·lació al Consell Executiu sobre l'aplicació de la Llei Forestal.* BOPC, 21, 1323 (O); 32, 2464 (T); DSPC-P, 20 (S); BOPC, 41 (S).
- 2035 *Interpel·lació al Consell Executiu sobre la política general de finançament sanitari.* BOPC, 21, 1324 (O); 32, 2464 (T); DSPC-P, 20 (S); BOPC, 41 (S).
- 2036 *Interpel·lació al Consell Executiu sobre la política general d'assistència sanitària.* BOPC, 21, 1325 (O); 32, 2464 (T); DSPC-P, 20 (S); BOPC, 41 (S).
- 2098 *Interpel·lació al Consell Executiu sobre l'impuls del Consell Assessor de la Comissió Interdepartamental de la Dona.* BOPC, 22, 1456 (O); 32, 2465 (T); DSPC-P, 20 (S); BOPC, 41 (S).
- 3599 *Interpel·lació al Consell Executiu sobre els recents brots de racisme a Catalunya.* BOPC, 35, 2593 (O); DSPC-P, 20 (S); BOPC, 41 (S).

2. TRAMITACIONS CLOSES PER REBUIG, RETIRADA, CANVI O DECAÏMENT

2.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de normes

2.01.02. Proposicions de Llei

- 1737 *Proposició de Llei de Competències per a l'Aprovació dels Plans Urbanístics.* BOPC, 19, 1092 (O); DSPC-P, 19 (R); BOPC, 41 (R).

2.10. Projectes i propostes de resolució

2.10.35. Proposicions no de Llei

- 3280 *Proposició no de Llei sobre el Finançament de les Obres d'Infraestructura Hidràulica a les Lleres Públiques.* /CPT/. BOPC, 32, 2460 (O); 36, 2603 (T); 41 (R).

2.15. Mocions subsegüents a interpel·lacions

- 3136 *Moció subsegüent a la interpel·lació al Consell Executiu sobre els criteris en matèria d'esport de cara als Jocs Olímpics.* BOPC, 32, 2462 (O); 38, 2724 (E); DSPC-P, 20 (R); BOPC, 41 (R).

3. TRAMITACIONS EN CURS

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres projectes de normes

3.01.01. Projectes de llei

- 1623 *Projecte de Llei de Creació del Col·legi de Podòlegs de Catalunya.* /CPC/. BOPC, 17, 784 (O); 19, 1092 (T); 24, 1531 (T); 31, 2367 (T); 38, 2700 (P).
- 1907 *Projecte de Llei d'Organització, Procediment i Règim Jurídic de l'Administració de la Generalitat de Catalunya.* /COAG/. BOPC, 20, 1224 (O); 21, 1309 (T); 24, 1532 (T); 36, 2598 (T); 38, 2701 (E).
- 2432 *Projecte de Llei de Creació del Col·legi de Protèsics Dentals de Catalunya.* /CJD/. BOPC, 26, 1774 (O); 28, 2015 (T); 32, 2534 (Rect.); 41 (E i T).
- 2871 *Projecte de Llei del Patronat de la Muntanya de Montserrat.* /COAG/. BOPC, 30, 2125 (O); 36, 2598 (T).
- 2872 *Projecte de Llei de Creació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció.* /CJD/. BOPC, 30, 2129 (O); 36, 2599 (T).
- 2925 *Projecte de Llei de Modificació de la Llei 6/1985, del 26 d'Abril, d'Arxius.* /CPC/. BOPC, 32, 2458 (O); 36, 2599 (T).
- 3352 *Projecte de Llei de Modificació Parcial de la Llei de Protecció de l'Ambient Atmosfèric.* /CPT/. BOPC, 36, 2599 (O i T).
- 3729 *Projecte de Llei de Modificació de la Llei 15/1985, de l'1 de Juliol, de Caixes d'Estalvis de Catalunya.* /CEF/. BOPC, 41 (O i T).

3.01.02. Proposicions de llei

- *Proposicions de Llei a què es refereixen les Disposicions Addicionals Primera i Segona de la Llei 5/1987, del 4 d'Abril, del Règim Provisional de les Competències de les Diputacions Provincials.* BOPC, 21, 1310 (T).
 - *Proposicions de Llei a què es refereixen les Disposicions Addicionals Primera i Segona de la Llei 5/1987, del 4 d'abril, del Règim Provisional de les Competències de les Diputacions Provincials.* BOPC, 26, 1775 (T).
- 3381 *Proposició de Llei de Modificació de l'Article 30.1 de la Llei 11/1985, de Protecció de Menors.* BOPC, 36, 2600 (O).
- 3600 *Proposició de Llei de Sanitat de Catalunya.* BOPC, 38, 2702 (O).

3.01.10. Propostes de normes de règim interior

- 1917i
P-130 *Proposta d'ampliació de la plantilla orgànica de la Sindicatura de Comptes.* BOPC, 23, 1493 (O).

3.10. Projectes i propostes de resolució

3.10.30. Projectes de resolució subsegüents als informes de la Sindicatura de Comptes

- 3364 *Procediment relatiu a l'Informe de Fiscalització SCF-05 C/88,*

- sobre el Fons de Compensació Interterritorial, Any 1986. /CSC/. BOPC, 36, 2601 (T), 2623 (ISC).
- 3611 *Procediment relatiu a l'Informe sobre el Compte General de la Generalitat de Catalunya corresponent a l'Exercici del 1986. /CSC/. BOPC, 38, 2721 (T).*
- P-295 *Procediment relatiu a l'Informe de Fiscalització SCF-01 A/89, sobre la comptabilitat electoral corresponent a les eleccions al Parlament de Catalunya del 29 de maig de 1988. /CSC/. BOPC, 41 (T i ISC).*

3.10. Projectes i propostes de resolució

3.10.35. Proposicions no de Llei i altres propostes de resolució

- 1344 *Proposició no de Llei sobre Ajuts a l'Agricultura de les Comarques de l'Alt i Baix Penedès. /CARP/. BOPC, 15, 673 (O); 17, 791 (T); 19, 1110 (T); 30, 2132 (E); 36, 2602 (T).*
- 1598 *Proposició no de Llei sobre la Regulació de la Regió I. /COAG/. BOPC, 17, 800 (O); 20, 1239 (T); 21, 1312 (T); 22, 1444 (T); 24, 1555 (Rect.).*
- 1600 i 1615b *Proposició no de Llei sobre la Divisió de Catalunya en Regions. /COAG/. BOPC, 17, 802 (O); 20, 1240 (T); 21, 1312 (T); 22, 1444 (T); 26, 1777 (E).*
- 1601 *Proposició no de Llei sobre la Supressió de la Figura dels Governadors Civils. /COAG/. BOPC, 17, 802 (O); 20, 1240 (T); 21, 1312 (T); 22, 1445 (T).*
- 1602 *Proposició no de Llei sobre el Compliment de les Lleis d'Ordenació del Territori. /COAG/. BOPC, 17, 803 (O); 20, 1241 (T); 21, 1313 (T); 22, 1445 (T); 24, 1555 (Rect.); 26, 1776 (E).*
- 1693 *Proposició no de Llei sobre la Constitució d'una Ponència Específica per a l'Estudi de l'Aplicació de la Llei de Protecció dels Animals. /CARP/. BOPC, 19, 1113 (O i T).*
- 1725 *Proposició no de Llei sobre el Traspàs de Determinades Competències i Recursos Econòmics a les Comarques. /COAG/. BOPC, 19, 1114 (O); 20, 1241 (T); 21, 1313 (T) i 1357 (Rect.); 22, 1445 (T); 24, 1555 (Rect.).*
- 1743 *Proposició no de Llei sobre l'Aplicació de la Llei de Protecció dels Animals. /CARP/. BOPC, 19, 1120 (O i T).*
- 1747 *Proposició no de Llei sobre la Supressió de la Figura dels Governadors Civils. /COAG/. BOPC, 20, 1242 (O); 21, 1313 (T); 22, 1446 (T).*
- 2028 *Proposició no de Llei sobre Seguretat Vial a l'Autovia de Castelldefels. /CPT/. BOPC, 21, 1318 (O); 22, 1448 (T).*
- 2029 *Proposició no de Llei sobre la Normativa Vigent en Matèria de Medi Ambient. /CPT/. BOPC, 21, 1318 (O); 22, 1448 (T); 28, 2018 (E).*
- 2100 *Proposició no de Llei sobre la Discriminació i el Racisme. /CPS/. BOPC, 22, 1450 (O i T); 26, 1776 (T).*
- 2238 *Proposició no de Llei sobre l'Aprovació Definitiva dels Plans Comarcals de Muntanya. /CPT/. BOPC, 22, 1452 (O i T).*
- 2267 *Proposició no de Llei sobre l'Impuls i l'Acceleració del Procés d'Elaboració del Pla Territorial General de Catalunya. /CPT/. BOPC, 24, 1534 (O); 26, 1777 (T).*
- 2445 *Proposició no de Llei sobre l'Estació Depuradora d'Aigües Residuals d'Igualada, Òdena, Santa Margarida de Montbui i Vilanova del Camí. /CPT/. BOPC, 26, 1778 (O i T); 28, 2019 (T).*

- 2452 *Proposició no de Llei sobre la Declaració del Català com a Llengua Oficial a les Corts Espanyoles. /CPC/. BOPC, 26, 1779 (O i T).*
- 2544 *Proposició no de Llei sobre la Compareixença de Representants de les Associacions de Disminuïts Físics, Psíquics i Sensorials davant la Comissió de Política Social. BOPC, 26, 1780 (O); 28, 2020 (T); 31, 2369 (E).*
- 2761 i 2774 *Proposició no de Llei sobre els Aliments Consumits a l'Hospital de la Santa Creu, de Tortosa. /CPS/. BOPC, 28, 2021 (O); 36, 2602 (T), 2637 (Rect.).*
- 2852 *Proposició no de Llei sobre les Subvencions a l'Etiquetatge en Català i Comercialització de Productes en Llengua Catalana. /CPC/. BOPC, 30, 2132 (O); 35, 2592 (T); 36, 2602 (T).*
- 3179 *Proposició no de Llei sobre la Instal·lació d'un Hipermercat en el Terme Municipal de Badalona. /CIE/. BOPC, 32, 2459 (O); 36, 2603 (T); 38, 2721 (T).*
- 3367 *Proposició no de Llei sobre el Transport de Viatgers entre les Comarques de l'Anoia i el Baix Llobregat i la Universitat Autònoma de Barcelona. /CPT/. BOPC, 36, 2603 (O i T); 41 (T).*
- 3386 *Proposició no de Llei sobre l'Accés a la Funció Pública i la Contractació Administrativa de Joves que encara no han fet el Servei Militar o la Prestació Social Substitutòria. /COAG/. BOPC, 36, 2605 (O i T); 41 (T).*
- 3394 *Proposició no de Llei sobre l'Accés dels Parcels de Montagut a la Propietat de les Terres que conreen. /CARP/. BOPC, 36, 2606 (O i T); 41 (T).*
- 3398 *Proposició no de Llei sobre el Pla Industrial de l'Empresa SEAT-Volkswagen. /CIE/. BOPC, 36, 2606 (O i T); 41 (T).*
- 3677 *Proposició no de Llei sobre la Declaració d'Utilitat Pública de les Associacions de Veïns. /COAG/. BOPC, 38, 2722 (O i T); 41 (T).*
- 3682 *Proposta de Resolució sobre la Constitució del Comitè Olímpic Català. BOPC, 38, 2722 (O i T); 41 (T).*
- 3701 *Proposta de Resolució sobre la Representació i la Promoció de l'Esport. /CPC/. BOPC, 38, 2723 (O i T); 41 (T).*
- 3782 *Proposició no de Llei sobre la Circulació de Vehicles de Motor en les Àrees Forestals i de Muntanya. /CARP/. BOPC, 41 (O i T).*
- 3786 *Proposició no de Llei sobre la Creació de Laboratoris Interprofessionals Lleters. /CARP/. BOPC, 41 (O i T).*
- 3799 *Proposició no de Llei sobre l'Extracció de Gredes a la Zona Volcànica de la Garrotxa. /CIE/. BOPC, 41 (O i T).*
- 3818 *Proposició no de Llei sobre el Finançament de les Obres i la Conservació de la Infraestructura Hidràulica a les Lleres Públiques. /CPT/. BOPC, 41 (O i T).*

3.10.40. Projectes i propostes de resolució d'actuació davant les Corts Generals

- 1643 *Projecte de Resolució sobre la Proposició de Llei Orgànica per la qual es dona Compliment a la Disposició Addicional Primera de la Llei 5/1987, del 4 d'Abril, del Règim Provisional de les Competències de les Diputacions Provincials. /COAG/. BOPC, 19, 1121 (O); 21, 1319 (T).*
- 1908 *Projecte de Resolució per la qual s'acorda de presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de Modificació de l'Article 487 del Codi Penal. /CJD/. BOPC, 20, 1245 (O); 21, 1319 (T) i 1357 (Rect.); 31, 2369 (T).*

3.10.50. Propostes de resolució d'actuació davant el Tribunal Constitucional

- 3207 *Procediment per a interposar recurs d'inconstitucionalitat contra la Ley 38/1988, de 28 de Diciembre, de Demarcación y Planta Judicial.* BOPC, 32, 2461 (SDCC); 41 (T i DCC).
- 3273 *Procediment per a interposar recurs d'inconstitucionalitat contra la Ley 39/1988, de 28 de Diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales.* BOPC, 32, 2461 (SDCC); 36, 2607 (SDCC i T).

3.10.60. Propostes de resolució per a crear comissions

- 3380 *Proposta de Constitució d'una Comissió d'Investigació sobre la Discriminació Racial.* BOPC, 36, 2604 (O).
- 3780 *Proposta de Constitució d'una Comissió de Seguiment dels Jocs Olímpics del 1992.* BOPC, 41 (O).
- 3791 *Proposta de Constitució d'una Comissió d'Investigació sobre el Procés d'Expropiacions i Transformacions a les Zones Regables d'Interès Nacional a les Terres de Lleida.* BOPC, 41 (O).

3.15. Mocions subsegüents a interpehlacions

- 3823 *Moció subsegüent a la interpehlació al Consell Executiu sobre els Recents Brots de Racisme a Catalunya.* BOPC, 41 (O).
- 3826 *Moció subsegüent a la interpehlació al Consell Executiu sobre l'Aplicació de la Llei Forestal.* BOPC, 41 (O).
- 3827 *Moció subsegüent a la interpehlació al Consell Executiu sobre l'Aplicació de la Llei d'Alta Muntanya.* BOPC, 41 (O).
- 3828 *Moció subsegüent a la interpehlació al Consell Executiu sobre la Política General de Finançament Sanitari.* BOPC, 41 (O).
- 3829 *Moció subsegüent a la interpehlació al Consell Executiu sobre la Política General d'Assistència Sanitària.* BOPC, 41 (O).
- 3830 *Moció subsegüent a la interpehlació al Consell Executiu sobre l'Impuls del Consell Assessor de la Comissió Interdepartamental de la Dona.* BOPC, 41 (O).

3.20. Interpehlacions

- 1695 *Interpehlació al Consell Executiu sobre la política general de circumvallació en les grans àrees urbanes.* BOPC, 20, 1248 (O); 28, 2022 (T).
- 2090 *Interpehlació al Consell Executiu sobre la política d'embassaments del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca.* BOPC, 22, 1455 (O); 32, 2465 (T).
- 2136 *Interpehlació al Consell Executiu sobre el compliment de la Llei de Normalització Lingüística a les comissaries de policia i altres organismes que depenen de l'Administració de l'Estat.* BOPC, 22, 1456 (O); 32, 2465 (T).
- 2434 *Interpehlació al Consell Executiu sobre el transport de mercaderies per carretera.* BOPC, 26, 1787 (O); 32, 2465 (T).
- 2540 *Interpehlació al M. H. Sr. President de la Generalitat sobre la política regional a l'Assamblea Regional Europea.* BOPC, 26, 1788 (O); 32, 2465 (T).

- 2796 *Interpehlació al Consell Executiu sobre les actuacions per a garantir la no-toxicitat de l'aigua.* BOPC, 28, 2023 (O); 32, 2465 (T).
- 2921 *Interpehlació al Consell Executiu sobre l'agregació i la segregació de municipis.* BOPC, 32, 2465 (O).
- 2936 *Interpehlació al Consell Executiu sobre la política d'ofertes d'ocupació en la funció pública.* BOPC, 32, 2466 (O).
- 3007 i 3114 *Interpehlació al Consell Executiu sobre la conservació de les carreteres, autopistes i autovies de la Generalitat de Catalunya.* BOPC, 41 (O).
- 3080 *Interpehlació al Consell Executiu sobre els serveis socials d'atenció primària.* BOPC, 32, 2466 (O).
- 3099 *Interpehlació al Consell Executiu sobre els serveis socials d'atenció primària.* BOPC, 32, 2467 (O).
- 3102 *Interpehlació al Consell Executiu sobre els serveis socials d'atenció primària.* BOPC, 32, 2467 (O).
- 3104 *Interpehlació al Consell Executiu sobre els serveis socials d'atenció primària.* BOPC, 32, 2468 (O).
- 3229 *Interpehlació al Consell Executiu sobre les empreses familiars agràries.* BOPC, 32, 2468 (O).
- 3230 *Interpehlació al Consell Executiu sobre els recents brots de racisme.* BOPC, 32, 2469 (O).
- 3249 *Interpehlació al Consell Executiu sobre la política relativa al medi natural.* BOPC, 32, 2469 (O).
- 3250 *Interpehlació al Consell Executiu sobre el problema del comerç petit i mitjà.* BOPC, 32, 2470 (O).
- 3251 *Interpehlació al Consell Executiu sobre la seguretat ciutadana.* BOPC, 32, 2470 (O).
- 3502 *Interpehlació al Consell Executiu sobre el control de les substàncies tòxiques, nocives i cancerígenes.* BOPC, 36, 2608 (O).
- 3516 *Interpehlació al Consell Executiu sobre la política del llibre.* BOPC, 36, 2608 (O).
- 3517 *Interpehlació al Consell Executiu sobre el foment del teatre a Catalunya.* BOPC, 36, 2609 (O).
- 3593 *Interpehlació al Consell Executiu sobre la política relativa al medi natural.* BOPC, 38, 2724 (O).
- 3668 *Interpehlació al Consell Executiu sobre la celebració dels Jocs Olímpics de Barcelona.* BOPC, 38, 2725 (O).
- 3669 *Interpehlació al Consell Executiu sobre el problema de la sanitat a Catalunya.* BOPC, 38, 2725 (O).
- 3730 *Interpehlació al Consell Executiu sobre el Pla de Metros de Barcelona.* BOPC, 38, 2725 (O).
- 3821 *Interpehlació al Consell Executiu sobre l'ensenyament universitari a curt i a mitjà termini.* BOPC, 41 (O).
- 3901 *Interpehlació al M. H. Sr. President de la Generalitat sobre l'ètica en el debat polític institucional.* BOPC, 40 (O).

3.30.05. Procediments davant el Tribunal Constitucional

- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei del Joc.* BOPC, 8/II, 170 (AC i ALFP); 32/II, 1193 (ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra els articles 10, 70, 71 i 72 i la Disposició Addicional Tercera de la Llei 50/84, del 30 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per al 1985 (Resolució 29/II: BOPC, 48/II, 2093).*

- BOPC, 52/II, 2372 (AC); 53/II, 2395 (ALFP); 65/II, 3094 (T).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interpost pel Parlament contra la Llei 7/1984, del 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local (Resolució 44/II: BOPC, 79/II, 3643). BOPC, 79/II, 3678 (AC i ALFP).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español (Resolució 47/II: BOPC, 87/II, 4048). BOPC, 88/II, 4110 (AC); 89/II, 4132 (ALFP).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial (Resolució 48/II: BOPC, 87/II, 4048). BOPC, 88/II, 4110 (AC); 89/II, 4138 (ALFP).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de Modernització de l'Empresa Familiar Agrària. BOPC, 90/II, 4202 (AC); 109/II, 5136 (ALFP); 112/II, 5298 (ALFP).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de Caixes d'Estalvis de Catalunya. BOPC, 96/II, 4417 (AC); 101/II, 4621 (ALFP); 116/II, 5542 (ALFP).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de la Funció Pública de l'Administració de la Generalitat. BOPC, 102/II, 4734 (AC); 104/II, 4792 (ALFP); 121/II, 5794 (ALFP).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de Cambres Professionals Agràries. BOPC, 102/II, 4735 (AC); 105/II, 4862 (ALFP); 123/II, 5971 (ALFP).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de Prevenció i Assistència en Matèria de Substàncies que poden generar Dependència. BOPC, 102/II, 4735 (AC); 105/II, 4866 (ALFP); 123/II, 5972 (ALFP).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de Pesca Marítima de Catalunya. BOPC, 144/II, 6975 (AC); 147/II, 7118 (ALFP); 158/II, 7528 (ALFP).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra la Ley 13/1986, de 14 de abril, de Fomento y Coordinación General de la Investigación Científica y Técnica (Resolució 86/II: BOPC, 144/II, 6965). BOPC, 147/II, 7122 (AC i ALFP).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en Materia de Régimen Local (Resolució 82/II: BOPC, 143/II, 6943). BOPC, 147/II, 7127 (AC i ALFP).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei d'Ordenació dels Ensenyaments no Reglats en el Règim Educatiu Comú i de Creació de l'Institut Català de Noves Professions. BOPC, 160/II, 7688 (AC i ALFP).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Disposició Addicional de la Llei sobre Residus Industrials, creada pel Decret Legislatiu 6/1983, d'Adequació de la Llei a la Normativa Comunitària. BOPC, 173/II, 8866 (AC i ALFP).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat per cinquanta-sis diputats del Congrés contra la Llei d'Equipaments Comercials. BOPC, 214/II, 11010 (AC); 215/II, 11080 (ALFP).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya. BOPC, 216/II, 11132 (AC i ALFP); 235/II, 12201 (ALFP).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de Regulació del Transport de Viatgers per Carretera mitjançant Vehicles de Motor. BOPC, 224/II, 11469 (AC i ALFP); 245/II, 12902 (ALFP).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de Successió Intestada. BOPC, 224/II, 11473 (AC i ALFP).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra la Llei 16/1987, del 30 de juliol, d'Ordenació dels Transports Terrestres (Resolució 135/II: BOPC, 222/II, 11375, i 229/II, 11865). BOPC, 227/II, 11758 (AC i ALFP); 229/II, 11865 (Rect.).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra la Llei Orgànica 5/1987, del 30 de juliol, de Delegació de Facultats de l'Estat a les Comunitats Autònomes en relació amb els Transports per Carretera i Cable (Resolució 135/II: BOPC, 222/II, 11375, 226/II, 11746, i 229/II, 11865). BOPC, 227/II, 11764 (AC i ALFP); 229/II, 11865 (Rect.).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei Reguladora de l'Administració Hidràulica de Catalunya. BOPC, 239/II, 12390 (AC i ALFP); 252/II, 13367 (ALFP).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat per cinquanta-quatre senadors contra la Llei per la qual s'estableixen els Criteris de Finançament del Pla Únic d'Obres i Serveis de Catalunya i les Bases per a la Selecció, la Distribució i el Finançament de les Obres i els Serveis a incloure-hi. BOPC, 258/II, 13707 (AC); 6/III, 140 (ALFP).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei per la qual s'estableixen els Criteris de Finançament del Pla Únic d'Obres i Serveis de Catalunya i les Bases per a la Selecció, la Distribució i el Finançament de les Obres i els Serveis a incloure-hi. BOPC, 258/II, 13707 (AC); 6/III, 140 (ALFP).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra la Llei 7/1988, del 5 d'abril, de Funcionament del Tribunal de Comptes (Resolució 2/III: BOPC, 5/III, 64). BOPC, 6, 146 (AC i ALFP).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra la Llei 10/1988, del 3 de maig, de Televisió Privada (Resolució 7/III: BOPC, 9/III, 196). SOPC, 10, 231 (AC i ALFP); 12, 473 (T).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament de Catalunya contra la Ley 22/1988, de 28 de Julio, de Costas. BOPC, 19, 1139 (AC i ALFP).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament de Catalunya contra la Ley 24/1988, de 28 de Julio, del Mercado de Valores. BOPC, 19, 1139 (AC i ALFP).*
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament de Catalunya contra la Ley 32/1988, de 10 de Noviembre, de Marcas. BOPC, 41 (AC i ALFP).*